

Vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen 2 - EA Warme- en koude dranken (gemeente Smallerland)

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel/vraag	Vraag	Naam organisatie
1	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 14	In uw beantwoording op vraag 14 geeft u aan dat het implementatieplan, inclusief planning en risicobeheersing, binnen de maximale omvang van K1 moet worden opgenomen. Voor K1 geldt een minimale lettergrootte van Arial 11 pt. Een implementatieplanning kent naar zijn aard een schematische weergave, waarbij toepassing van Arial 11 pt de overzichtelijkheid en leesbaarheid kan beperken. Kunt u bevestigen dat uitsluitend voor de schematische weergave van de implementatieplanning een kleinere lettergrootte dan Arial 11 pt is toegestaan, mits deze duidelijk leesbaar blijft? De overige tekstuele beantwoording van K1, K2 en K3 blijven daarbij voldoen aan de voorgeschreven minimale lettergrootte van Arial 11 pt.	Akkoord om enkel voor de implementatieplanning een kleinere lettergrootte dan Arial 11 pt toe te staan. De gemeente bepaalt of de tekst leesbaar is. Hierbij bestaat het risico bij een onleesbare tekst dat de weergegeven informatie niet wordt meegenomen in de beoordeling en u hier puntenmindering voor krijgt.
2	Smaaktest			In de aanbestedingsstukken is een smaaktest opgenomen. Door de gewijzigde planning van de aanbestedingsprocedure is voor inschrijvers niet meer duidelijk op welke datum deze smaaktest zal plaatsvinden. Kunt u de definitieve datum, het tijdstip en de locatie van de smaaktest bevestigen, zodat inschrijvers de benodigde personen, apparatuur en producten tijdig kunnen inplannen en voorbereiden?	Dinsdag 27 oktober vanaf 09:30 uur. Locatie: Reidingsweg 6, Drachten. Na voorlopige gunning wordt er contact opgenomen voor verdere afstemming.
3	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 17/18	Naar aanleiding van de beantwoording van vragen 17 en 18 constateren wij dat de in het prijzenblad gehanteerde rekenvolumes aanzienlijk afwijken van de huidige feitelijke afname. Zo bedraagt het opgenomen volume voor cacao circa zesmaal de huidige jaarlijkse afname en bedraagt het opgenomen volume voor koffie meer dan tweemaal de huidige jaarlijkse afname. Daarbij wijken de gehanteerde vermenigvuldigingsfactoren per productcategorie onderling sterk van elkaar af. In antwoord op vraag 17 geeft opdrachtgever aan dat de aantallen fictief zijn en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend, terwijl in antwoord op vraag 18 wordt aangegeven dat op basis van het huidige verbruik een zo reëel mogelijk aantal is opgegeven. Wij begrijpen dat aan geraamde volumes geen afnamegarantie kan worden ontleend. Dit neemt naar onze mening echter niet weg dat de rekenvolumes die worden gebruikt voor de prijsbeoordeling een representatieve verhouding dienen te hebben tot de redelijkerwijs te verwachten afname. Nu prijs voor 40% meerweegt in de totale beoordeling, bepalen de gehanteerde volumes immers rechtstreeks het relatieve gewicht van de verschillende ingrediënten binnen het prijs criterium. Wanneer bijvoorbeeld cacao circa zesmaal de huidige afname wordt meegewogen en koffie ruim tweemaal, kan dit leiden tot een andere prijsrangorde van inschrijvers dan bij een realistische verwachte afname en kan strategisch prijszetten in de hand worden gewerkt. Daarmee bestaat het risico dat de gehanteerde prijsbeoordeling niet leidt tot selectie van de inschrijving die bij de daadwerkelijke afname economisch het meest voordelig is voor opdrachtgever. Kan opdrachtgever daarom concreet toelichten: 1. Op welke historische afnamecijfers, ontwikkelingen en/of objectieve prognoses de in het prijzenblad opgenomen rekenvolumes per ingrediënt zijn gebaseerd; 2. Welke wijziging in de toekomstige gewenste voorziening rechtvaardigt dat voor cacao circa zesmaal en voor koffie meer dan tweemaal de huidige jaarlijkse afname wordt gehanteerd; 3. Hoe opdrachtgever heeft vastgesteld dat de onderlinge verhouding tussen de verschillende rekenvolumes representatief is voor de gedurende de looptijd redelijkerwijs te verwachten werkelijke afname en daarmee een geschikte basis vormt voor het bepalen van de prijscore en de economisch meest voordelige inschrijving? Wij wijzen hierbij tevens op de uitgangspunten uit Advies 708 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin wordt benadrukt dat onzekerheid over toekomstige volumes niet wegneemt dat zorgvuldig tot een realistische raming dient te worden gekomen en dat historische afnamegegevens daarbij een relevant uitgangspunt kunnen vormen, tenzij concreet kan worden onderbouwd waarom de toekomstige behoefte daarvan afwijkt. Hoewel dit advies ziet op de raming van een raamovereenkomst, achten wij deze uitgangspunten eveneens relevant voor de hier gehanteerde rekenvolumes, nu deze rechtstreeks doorwerken in de prijsbeoordeling. Indien opdrachtgever niet kan onderbouwen dat de huidige rekenvolumes en met name de onderlinge verhouding daarvan representatief zijn voor de redelijkerwijs te verwachten afname, verzoeken wij opdrachtgever de rekenvolumes hierop aan te passen en, voor zover nog niet volledig beschikbaar gesteld, de relevante historische afnamegegevens per productcategorie met alle inschrijvers te delen.	Opdrachtgever erkent dat de beantwoording van vragen 17 en 18 op dit punt onvoldoende eenduidig is geweest. Met de aanduiding 'fictief' is bedoeld dat aan de voor de prijsbeoordeling gehanteerde hoeveelheden geen afname- of omzetgarantie kan worden ontleend. Dit laat onverlet dat de voor de prijsvergelijking gehanteerde hoeveelheden een voldoende representatieve verhouding dienen te hebben tot de redelijkerwijs te verwachten afname. Naar aanleiding van uw vraag heeft Opdrachtgever de gehanteerde rekenvolumes daarom opnieuw beoordeeld aan de hand van de beschikbare historische verbruiksgegevens en de bekende wijzigingen in de toekomstige drankenvoorziening. Het prijzenblad is hierop aangepast. Voor de duidelijkheid, tabblad drie van het prijzenblad; Koffiebonen en Chocolate/cacao poeder hebben nieuwe aangepaste fictieve aantallen (kolom C). De toekomstige voorziening kent een minimale uitbreiding van het aantal automaten dat uitsluitend op die grond een substantiële verhoging van het verbruik van koffie en cacao kan worden aangenomen. De voornaamste wijzigingen betreffen de groei van de organisatie en de beschikbaarheid van werkplekken ten opzichte van de reguliere situatie. Opdrachtgever heeft daarom besloten de rekenvolumes in het prijzenblad te herzien, zodat de onderlinge verhouding tussen de verschillende ingrediënten beter aansluit bij de historisch gerealiseerde afname en de redelijkerwijs te verwachten toekomstige situatie. Het daadwerkelijke verbruik kan gedurende de looptijd van de raamovereenkomst wijzigen. Let op: u dient in te schrijven met de nieuwste versie van het prijzenblad. Schrijft u in met een verouderde versie, dan moeten wij u helaas uitsluiten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Inschrijven meteen verouderd document is een onherstelbare fout.
4	Nota van Inlichtingen 1		Vraag 18	Ongeacht de aantallen, vraagt inschrijver of de benoemde producten exclusief zullen worden afgenomen bij inschrijver? Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat de ingrediënten en verbruiksartikelen die binnen de scope van deze opdracht vallen en benodigd zijn voor de in de opdracht opgenomen drankenvoorziening, gedurende de looptijd bij de gegunde opdrachtnemer worden afgenomen. Hieraan kan geen minimale afname- of omzetgarantie worden ontleend. De daadwerkelijk benodigde hoeveelheden kunnen gedurende de looptijd wijzigen. Het eerdere antwoord dat 'op basis van het huidige verbruik een zo reëel mogelijk aantal is opgegeven' wordt hierbij ingetrokken.
5			Vervolg vraag nav vraag 31	U geeft aan dat filterkoffie niet als specifieke techniek verplicht is en dat u openstaat voor functioneel gelijkwaardige hoogvolumeoplossingen. Op het prijzenblad kan echter uitsluitend een kiloprijs voor filterkoffie worden ingevuld. Kunt u naast de kiloprijs ook een grammage per kop toevoegen, zodat een eerlijke vergelijking kan worden gemaakt tussen verschillende hoogvolumeoplossingen?	Het prijzenblad wordt niet aangepast. Het prijzenblad is ingericht op een uniforme en eenduidige vergelijking van de prijscomponent binnen de aanbesteding. De aanbestedende dienst blijft daarmee vasthouden aan het uitgangspunt dat functioneel gelijkwaardige hoogvolumeoplossingen zijn toegestaan.
6			Vervolg vraag nav vraag 31	U geeft aan dat instant is toegestaan, mits wordt voldaan aan de functionele eisen, waaronder twee containers van 5 liter. Instantoplossingen werken niet met tanks waarin koffie wordt opgeslagen; de koffie wordt vers bereid met een hoge uitgiftesnelheid. Functioneel komt dit op hetzelfde neer: 10 liter koffie binnen enkele minuten, maar zonder voorafgaande zettijd. Is een dergelijke oplossing toegestaan?	Een dergelijke is toegestaan mits deze functioneel gelijk is aan de voorgeschreven oplossing.