



1^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'De verwerking van de rijksbrede Monostroom Hout'

Datum: 21 juli 2026

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 'Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de uitvoering van diensten voor de verwerking van de rijksbrede Monostroom Hout' met kenmerk 202603075 en d.d. 17 juni 2026.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument 3.1.16/3	Opdrachtgever eist dat in beslag genomen B-hout uitsluitend moet worden vernietigd door middel van verbranding. Eerder in het aanbestedingsdocument (hfdst. 2, par. 2.1) wordt tevens gesteld dat in beslag genomen hout altijd direct naar locatie van Opdrachtnemer gebracht dient te worden en herleidbaar moet zijn naar de Rijksoverheid. Verbranders accepteren in de regel alleen fijn materiaal (zoals versnipperd hout) en geen grof materiaal (zoals regulier b-hout). Ergens tussen direct en herleidbaar (grof) B-hout ontvangen vanuit logistiek dienstverlener en kunnen aanbieden bij verbrander, dient het materiaal nog verkleind te worden. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat het in beslag genomen B-hout wat op locatie van Opdrachtnemer wordt aangeleverd, vervolgens onder toezicht wordt vernietigd i.c.m. overig hout in de bulk van het	Opdrachtgever kan hiermee instemmen, mits aan de gestelde uitgangspunten wordt voldaan. Onder "rechtstreekse verbranding of verwerking" als bedoeld in eis 3.1.16 wordt tevens verstaan een noodzakelijke bewerkingsstap, zoals het verkleinen of versnipperen van het in beslag genomen hout, voor zover deze uitsluitend plaatsvindt ten behoeve van de uiteindelijke vernietiging door verbranding. Deze bewerking dient onder toezicht van het bevoegd gezag plaats te vinden, waarbij de herleidbaarheid van het in beslag genomen hout gedurende het gehele proces is geborgd en hergebruik is uitgesloten.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		verwerkingsproces, met als uiteindelijke eindbestemming verbranding voor opwekking van energie en warmte? Het materiaal wordt in dat proces vernietigd (versnipperd) waardoor het niet meer voor hergebruik ingezet kan worden, en wordt vervolgens verbrand bij de eindbestemming.	
2.	Aanbestedingsdocument 5.3.2 Subgunningscriterium 2	Binnen subgunningscriterium 2 wordt de duurzaamheid van de verwerkingsketen beoordeeld op basis van de transportafstand tussen de verwerkingslocatie en de bio-energiecentrale. Wij constateren dat transportafstand niet altijd een directe relatie heeft met de daadwerkelijke milieu-impact van het transport. Duurzamere transportmodaliteiten, zoals binnenvaart of emissiearm vervoer, kunnen ondanks een grotere afstand leiden tot een lagere uitstoot per ton. Kan opdrachtgever daarom toelichten: • Waarom uitsluitend wordt beoordeeld op transportafstand (km) en niet op de feitelijke emissie-impact van het transport? • Hoe transport via binnenvaart wordt beoordeeld binnen de huidige systematiek? • Of duurzame transportmodaliteiten mogen worden omgerekend naar een eenheid zoals kilometer per ton? • Of opdrachtgever bereid is het criterium aan te passen of te verruimen, zodat aantoonbaar duurzamere logistieke oplossingen niet worden benadeeld ten opzichte van oplossingen met een kortere afstand maar een hogere uitstoot?	Opdrachtgever onderschrijft de constatering dat de transportafstand niet in alle gevallen een representatieve maatstaf vormt voor de daadwerkelijke milieu-impact van het transport. Naar aanleiding van deze vraag heeft Opdrachtgever besloten subgunningscriterium 2 te herzien. Subgunningscriterium 2 is aangepast, zodat de beoordeling niet langer uitsluitend is gebaseerd op de transportafstand tussen de verwerkingslocatie en de bio-energiecentrale, maar op de berekende klimaatimpact van het transport. Daarbij wordt gebruikgemaakt van een objectieve en transparante rekenmethodiek met vooraf vastgestelde emissiefactoren voor de verschillende transportmodaliteiten en energiedragers. Hierdoor kunnen duurzame transportoplossingen, zoals emissiearm wegtransport, binnenvaart en spoorvervoer, op een objectieve wijze in de beoordeling worden betrokken. De wijzigingen zijn verwerkt in het aangepaste aanbestedingsdocument. De gewijzigde passages zijn herkenbaar aan blauw gearceerde tekst. Het gewijzigde aanbestedingsdocument wordt d.m.v. een rectificatie via TenderNed gepubliceerd. Omdat deze wijziging een inhoudelijke aanpassing van subgunningscriterium 2 betreft, biedt Opdrachtgever Inschrijvers een aanvullende gelegenheid om hierover vragen te stellen. De deadline voor het indienen van vragen in de tweede vragenronde is 18 augustus 2026 om 12:00 uur. De tweede Nota van Inlichtingen wordt uiterlijk op 1 september 2026 gepubliceerd.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			De tweede vragenronde is uitsluitend bedoeld voor vragen die betrekking hebben op: • de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen; en • de wijzigingen in subgunningscriterium 2, de daarbij behorende rekenmethodiek en de aangepaste aanbestedingsstukken. Vragen over overige, ongewijzigde onderdelen van de aanbestedingsstukken worden niet inhoudelijk behandeld. In verband met deze aanvullende vragenronde is tevens de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen gewijzigd van 18 augustus 2026 om 12:00 uur naar 15 september 2026 om 12:00 uur. Voor de volledige, aangepaste planning wordt verwezen naar het gewijzigde aanbestedingsdocument.
3.	Aanbestedingsdocument 7.3.3	Wij verzoeken opdrachtgever een aanvullende vragenronde te faciliteren na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen, waarbij inschrijvers de mogelijkheid krijgen vragen te stellen naar aanleiding van de verstrekte antwoorden en eventuele aanpassingen van de aanbestedingsdocumenten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 2. Er komt een extra vragenronde en de deadline voor het indienen van de inschrijvingen wordt verplaatst. Vragen in vragenronde 2 mogen alleen betrekking hebben op de antwoorden uit de 1^e Nota van Inlichtingen en de gewijzigde subgunningscriterium 2.
4.	Aanbestedingsdocument 3.1.16/3	Wat verstaat men onder een gecertificeerde verwerker?	Opdrachtgever begrijpt de vraag aldus dat wordt bedoeld op de in eis 3.1.16 genoemde "gecertificeerde energie- of warmte-installatie". Hieronder verstaat Opdrachtgever een installatie die beschikt over de voor de betreffende verwerking vereiste publiekrechtelijke vergunningen en/of certificeringen op grond van de geldende wet- en regelgeving voor de verwerking van afvalhout en de opwekking van energie en/of warmte.
5.	Aanbestedingsdocument 3.1.13	Betreft dit % volume of gewichtsprocenten?	De vervuilingsgraad als bedoeld in eis 3.1.13 betreft een gewichtsperscentage van de aangeboden hoeveelheid hout.
6.	Aanbestedingsdocument 5.3.4 Subgunningscriterium 4	Binnen subgunningscriterium 4 wordt de verwerkingsketen beoordeeld op onder meer transparantie, navolgbaarheid en	Subgunningscriterium 4 ziet uitsluitend op de mate waarin de door Inschrijver beschreven verwerkingsketen transparant, navolgbaar, consistent en controleerbaar is. De beoordeling richt zich op de in

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		controleerbaarheid. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe binnen dit criterium onderscheid wordt gemaakt tussen inschrijvers met een vergelijkbaar transparante en controleerbare verwerkingsketen, maar met een verschillend niveau van circulariteit, innovatie en duurzaamheid? Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan ketenintegratie, duurzaam ingerichte verwerkingslocaties, inzet van hernieuwbare energie, beperking van transportbewegingen en aanvullende maatregelen ter bevordering van circulariteit en CO₂-reductie. Kan opdrachtgever bevestigen dat dergelijke aspecten, voor zover zij bijdragen aan een robuuste en toekomstbestendige verwerkingsketen, positief kunnen meewegen binnen de beoordeling van subgunningscriterium 4? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op welke wijze binnen subgunningscriterium 4 onderscheid wordt gemaakt tussen verwerkingsketens die beide volledig transparant en controleerbaar zijn.	paragraaf 5.3.4 opgenomen beoordelingsaspecten en vindt plaats aan de hand van de daar beschreven beoordelingsmethodiek. Aspecten zoals circulariteit, innovatie, ketenintegratie, de inzet van hernieuwbare energie, beperking van transportbewegingen en CO₂-reductie worden binnen subgunningscriterium 4 niet als afzonderlijke beoordelingsaspecten meegewogen. Deze aspecten worden uitsluitend beoordeeld voor zover zij bijdragen aan de onderbouwing, aannemelijkheid en verifieerbaarheid van de beschreven verwerkingsketen en de aansluiting daarvan op de gegevens die Inschrijver heeft verstrekt bij de overige subgunningscriteria. De mate waarin een verwerkingsketen duurzamer, innovatiever of circulaire is dan een andere leidt binnen subgunningscriterium 4 derhalve niet tot een hogere beoordeling, tenzij dit tevens resulteert in een beter onderbouwde, transparantere, navolgbaardere en controleerbaardere beschrijving overeenkomstig de beoordelingsaspecten van paragraaf 5.3.4. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de beoordelingssystematiek van subgunningscriterium 4 aan te passen. Subgunningscriterium 4 wordt alleen aangepast op de punten die betrekking hebben op de onderbouwing van subgunningscriterium 2. Zie ook gewijzigd aanbestedingsdocument, de blauw gearceerde stukken tekst.
7.	Aanbestedingsdocument 2.4 (kwaliteitsbepaling hout)	er wordt rekening gehouden met 20% AB-hout t.o.v. A+B hout. Wie bepaald de kwaliteit? Door uitruilmogelijkheden van logistiek dienstverlener ligt momentum van bepaling niet bij de verwerker. Hoe wordt dit wel gerealiseerd want nu is niet te zeggen welk A en AB-hout er daadwerkelijk beschikbaar is, dit betekent dus geen opwaardering mogelijk. Wordt dit verwerkt in	De in paragraaf 2.4 opgenomen 20% AB-hout betreft uitsluitend een indicatieve aanname ten behoeve van de inschrijving. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De feitelijke kwalificatie van het aangeboden hout vindt plaats overeenkomstig het Circulair Materialenplan (CMP) en de acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de aanbestedingsstukken – waaronder de concept overeenkomst – op dit punt aan te passen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		de overeenkomst met logistiek dienstverlener?	
8.	Aanbestedingsdocument 3.5 (Tariefsbepaling)	Kan opdrachtgever de keuze voor de voorgestelde CBS-index nader onderbouwen? Is opdrachtgever bereid een sectorspecifieke index, zoals de relevante EUWID-houtindex(en), toe te passen indien deze de marktontwikkelingen binnen de houtverwerkingssector beter weerspiegelt?	Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor één objectieve, algemeen beschikbare en onafhankelijke index die gedurende de looptijd van de Overeenkomst op uniforme wijze kan worden toegepast. De gekozen CBS Producentenprijsindex sluit aan bij de aard van de dienstverlening. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de indexeringsmethodiek aan te passen of een andere index toe te passen.
9.	Aanbestedingsdocument 3.4 Rapportageverplichtingen	In hoofdstuk 3.4 zijn diverse rapportageverplichtingen opgenomen, waaronder de vereisten uit paragraaf 3.4.3. Kan opdrachtgever aangeven welke informatie noodzakelijk wordt geacht voor contractmonitoring en of er mogelijkheden zijn om de rapportageverplichtingen te vereenvoudigen of te beperken tot de meest relevante gegevens?	Opdrachtgever acht de gevraagde rapportages noodzakelijk voor een adequate contractmonitoring en het structureel evalueren van de samenwerking gedurende de looptijd van de Overeenkomst. De jaarlijks op te leveren rapportages hebben betrekking op essentiële onderdelen van de dienstverlening, waaronder: • analyse van de monostromen en eventuele verbetervoorstellen • financiële managementinformatie • prognoses en vooruitzichten voor het komende jaar • inzet van ISV • overzicht van meldingen, incidenten, (bijna-)ongevallen en calamiteiten • inzicht in de milieu-impact. Opdrachtgever beschouwt deze informatie als relevant om inzicht te houden in de kwaliteit, voortgang, risico's, duurzaamheid en ontwikkeling van de dienstverlening. Daarnaast vormen deze rapportages de basis voor het bespreken van de samenwerking en het gezamenlijk signaleren van mogelijke verbeteringen. Aangezien deze informatie slechts eenmaal per jaar wordt opgevraagd, is de rapportageverplichting proportioneel en passend binnen de aard en omvang van de Overeenkomst. Wel staat het Opdrachtnemer vrij om de rapportages, waar geen standaard template voor is aangeleverd, op een efficiënte en

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
			pragmatische wijze vorm te geven, mits alle gevraagde onderwerpen voldoende inzichtelijk en inhoudelijk worden behandeld.
10.	Aanbestedingsdocument pag 11, par 2.4	Paragraaf 2.4 geeft aan dat het volume variabel is, de Rijksoverheid streeft naar afvalvermindering en er wordt afgerekend op basis van nacalculatie. De Inschrijver moet echter wel zekerheid van verwerkingscapaciteit garanderen. Biedt de Aanbestedende dienst een bandbreedte of ondergrens (bijv. minimaal 80% van het geraamde historische volume) als garantie, of mogen tarieven worden herzien (buiten de reguliere indexatie om) indien het aangeboden volume door beleid van het Rijk substantieel (bijv. >15%) daalt ten opzichte van de raming?	Nee. Zoals opgenomen in paragraaf 2.4 betreft de opgegeven hoeveelheid uitsluitend een raming waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Opdrachtgever verstrekt geen minimale afnamegarantie en ziet geen aanleiding aanvullende compensatie- of herzieningsregelingen op te nemen indien de daadwerkelijk aangeboden hoeveelheden afwijken van de raming. De overeengekomen indexeringsregeling blijft onverkort van toepassing.
11.	Aanbestedingsdocument pag 12, eis 3.1.6	Volgens deze eis heeft de Opdrachtnemer geen contractuele relatie met de Logistiek dienstverlener, maar is wel afhankelijk van diens prestaties (zoals tijdige aanlevering en juiste kwaliteit). Kan de Aanbestedende dienst vastleggen in de overeenkomst dat tekortkomingen van de Logistiek dienstverlener (waaronder verkeerde aanleveringstijden, extreme pieken of sterk vervuilde ladingen) de Opdrachtnemer niet kunnen worden toegerekend, en dat eventuele aantoonbare meerkosten of schade voor de Opdrachtnemer die hieruit voortvloeien door de Opdrachtgever zullen worden vergoed?	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de Overeenkomst op dit punt aan te passen. Per situatie zal aan de hand van de Overeenkomst en de omstandigheden van het geval moeten worden beoordeeld welke rechten en verplichtingen voor partijen gelden en of sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming.
12.	Aanbestedingsdocument pag 10, administratief dienstverlener en eisen mbt facturatie 3.7	Is opdrachtgever bereid een driepartijenovereenkomst te sluiten waarbij: Partij A opdrachtgever is voor de dienstverlening;	Nee. Opdrachtgever sluit geen driepartijenovereenkomst zoals in de vraagstelling bedoeld en ziet geen aanleiding om een dergelijke constructie toe te staan.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		Partij B de dienstverlening uitvoert en factureert; Partij C verantwoordelijk is voor de financiële afhandeling van de facturen; en waarbij Partij A aansprakelijk blijft voor de betalingsverplichtingen richting Partij B indien Partij C niet aan haar betalingsverplichtingen voldoet? Indien dit niet mogelijk is, welke alternatieve contractvormen accepteert opdrachtgever voor dergelijke situaties?	De Overeenkomst komt uitsluitend tot stand tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer op basis van de in de aanbestedingsstukken opgenomen contractuele voorwaarden. De inschakeling van derden voor administratieve ondersteuning, waaronder facturatie, doet geen afbreuk aan deze contractuele verhouding en laat de rechten en verplichtingen van partijen onverlet. Opdrachtgever accepteert geen constructies waarbij de nakoming van betalingsverplichtingen of de contractuele aansprakelijkheid afhankelijk wordt gesteld van, of wordt verlegd naar, een derde partij.
13.	Bijlage B (format herstelplan)	In Bijlage B (Format Herstelplan) staat dat de Opdrachtgever kan overgaan tot ontbinding indien het herstelplan niet afdoende wordt uitgevoerd. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze ontbindingsbevoegdheid onverminderd onderworpen is aan het civielrechtelijke proportionaliteitsbeginsel (art. 6:265 BW), wat betekent dat ontbinding uitsluitend gerechtvaardigd is indien de ernst van de specifieke tekortkoming in verhouding staat tot deze zware sanctie?"	De Overeenkomst wordt beheerst door het daarop toepasselijke recht. De rechtsgevolgen van een eventuele tekortkoming, waaronder een eventuele ontbinding, worden beheerst door de toepasselijke wet- en regelgeving en de bepalingen van de Overeenkomst. Ten aanzien van Bijlage B merkt Opdrachtgever op dat een herstelplan pas aan de orde is nadat een tekortkoming is geconstateerd en Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld deze tekortkoming te herstellen. Indien een overeengekomen herstelplan vervolgens niet of niet afdoende wordt uitgevoerd, acht Opdrachtgever het van belang te beschikken over passende contractuele maatregelen, waaronder de mogelijkheid tot ontbinding van de Overeenkomst. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de aanbestedingsstukken aan te passen.
14.	Aanbestedingsdocument, pag. 11, par. 2.4 & pag. 14, eis 3.1.17	In paragraaf 2.4 geeft u aan dat de exacte hoeveelheid AB-hout onbekend is en uitsluitend geschat wordt op 20% van het aanbod A- en B-hout (waarbij de raming voor A-hout bovendien slechts 2.080 kg bedraagt). Tegelijkertijd stelt u in eis 3.1.17 als knock-out eis dat Inschrijvers al bij de Inschrijving een bewijsstuk moeten overleggen waaruit blijkt dat al dit A- en AB-	Zie het antwoord op vraag 17.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		hout hoogwaardig wordt gerecycled tot plaatmateriaal (zoals spaanplaat). De spaanplaatindustrie vereist echter aanzienlijke, gegarandeerde volumes en vaste kwaliteiten. Een sterk wisselende, ingeschatte fractie van 20% over een totaalvolume is veel te klein en te onzeker om dergelijke harde afnamegaranties voor uitsluitend hoogwaardige recycling vooraf te kunnen borgen en te overleggen. Kunt u, mede in het kader van haalbaarheid en proportionaliteit, eis 3.1.17 aanpassen naar een inspanningsverplichting gedurende de looptijd van het contract, en de verplichting laten vervallen om dit contractuele bewijs met een producent reeds als knock-out eis bij de inschrijving te moeten overleggen?	
15.	Aanbestedingsdocument, pag. 13, eis 3.1.16	U geeft in eis 3.1.16 aan dat in beslag genomen hout vanaf aankomst onder toezicht van het bevoegd gezag en "aansluitend rechtstreekse verbranding of verwerking" moet ondergaan. In een continu draaiend (bulk)verwerkingsproces is het insturen van één specifieke geprioriteerde vracht logistiek zeer ingrijpend en dit kan leiden tot machinestilstand van andere processen. Kunt u bevestigen dat met "aansluitend rechtstreeks" wordt bedoeld dat dit binnen een redelijke, operationeel in te plannen termijn na aankomst mag gebeuren? Zo nee, bent u bereid vast te leggen dat de kosten voor een verplichte operationele stilstand / geforceerde doorvoer door de Opdrachtgever worden vergoed?	Zie het antwoord op vraag 1
16.	Aanbestedingsdocument, pag. 17, eis 3.7.2	Uit eis 3.7.2 volgt dat alle opbrengsten uit de verwerking toekomen aan de Opdrachtgever	Het uitgangspunt is dat Inschrijvers een netto all-in verwerkingsprijs aanbieden voor de verwerking van de aangeboden monostroom hout.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		en niet worden verrekend met de verwerkingskosten. Tegelijkertijd dienen wij 'all-in' tarieven te offren en dragen wij alle verwerkingsrisico's. Voorschrift 3.5 B van de Gids Proportionaliteit stelt dat risico's moeten liggen bij de partij die deze het best kan beheersen. Het eenzijdig dragen van 100% van de verwerkingskosten terwijl 100% van de actuele marktwaarde-opbrengsten moet worden afgedragen, levert een onevenredig commercieel risico op. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis proportioneel aan te passen, zodat gerealiseerde opbrengsten standaard mogen worden verrekend met de maandelijkse facturatie van de verwerkingskosten?	Eventuele opbrengsten die samenhangen met de reguliere verwerking, het hergebruik, de toepassing of de vermarkting van het hout worden geacht onderdeel uit te maken van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer en kunnen door Inschrijvers worden betrokken bij hun prijsstelling. De bepaling over het toekomen van opbrengsten aan Opdrachtgever ziet uitsluitend op situaties waarin sprake is van een afzonderlijk aanwijsbare opbrengstwaarde van een specifieke partij hout, bijvoorbeeld vanwege de bijzondere kwaliteit, herbruikbaarheid of handelswaarde van het materiaal. In die gevallen worden de gerealiseerde opbrengsten aan Opdrachtgever gerapporteerd en komen deze toe aan Opdrachtgever. Naar aanleiding van deze vraag wordt eis 3.7.2 aangepast en opgenomen in de gewijzigde aanbestedingsstukken, zie ook blauw gearceerde tekst.
17.	Aanbestedingsdocument, pag. 14, eis 3.1.17	Eis 3.1.17 is een knock-out eis waarbij bij Inschrijving een bewijsstuk moet worden overgelegd waaruit "de aantoonbare inzet van het aangeleverde hout in de productie van plaatmateriaal" blijkt. Aangezien de uitvoering van de overeenkomst nog niet is gestart, is het praktisch onmogelijk om bij inschrijving al de daadwerkelijke inzet van dit specifieke hout uit deze tender bij de eindverwerker aan te tonen. Kunt u deze eis aanpassen, zodanig dat bij inschrijving kan worden volstaan met een intentieverklaring of (raam)contract met een eindverwerker/producent van plaatmateriaal, en de daadwerkelijke inzet pas tijdens de contractuitvoering (via rapportages of massabalansen) hoeft te worden aangetoond?	Nee. Met het in eis 3.1.17 bedoelde bewijsstuk wordt niet bedoeld dat reeds bij Inschrijving de daadwerkelijke verwerking van het tijdens de uitvoering van de Overeenkomst aan te leveren hout moet worden aangetoond. Inschrijver dient bij Inschrijving aan te tonen dat hij beschikt over een verwerkingsketen waarin het aangeboden A- en AB-hout overeenkomstig eis 3.1.17 hoogwaardig wordt verwerkt tot plaatmateriaal. Dit kan worden onderbouwd met een geldig certificaat, ketenverklaring of gelijkwaardig bewijsstuk waaruit blijkt dat een dergelijke verwerkingsroute beschikbaar is. Tijdens de uitvoering van de Overeenkomst kan Opdrachtgever bewijs verlangen waaruit blijkt dat de feitelijke verwerking overeenkomstig deze eis plaatsvindt. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om eis 3.1.17 aan te passen.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
18.	Aanbestedingsdocument, pag. 18, eis 3.9.1	Eis 3.9.1 vereist een Social Return (SROI) inspanningsverplichting van minimaal 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Afvalverwerking is echter een kapitaalintensieve, sterk geautomatiseerde sector met zeer strikte veiligheidseisen op de locaties, wat de fysieke inzet van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt doorgaans beperkt. Conform Voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit dient een SROI-eis passend te zijn bij de aard van de branche. Bent u bereid dit percentage te verlagen, of expliciet te bevestigen dat alternatieve branchespecifieke SROI-invullingen, zoals sociaal en maatschappelijk inkopen, onverkort geaccepteerd zullen worden ter invulling van deze eis?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de opgenomen SROI-verplichting. Opdrachtgever acht de opgenomen SROI-verplichting, gelet op de aard en omvang van de opdracht en de ruimte voor maatwerk bij de invulling daarvan, proportioneel. De invulling van de social return-verplichting vindt plaats via een plan van aanpak en biedt ruimte voor maatwerk. Daarbij kunnen, passend binnen de uitgangspunten van de social return-proeftuinen, verschillende vormen van invulling worden voorgesteld. Opdrachtgever beoordeelt deze voorstellen tijdens de uitvoering van de Overeenkomst. De verschillende mogelijkheden tot invulling zijn o.a.: • Inzet op arbeidsparticipatie • Opleiding, training en ontwikkeling • Bijdragen aan sociale projecten • Inkoop bij sociale ondernemers
19.	Aanbestedingsdocument 3.7.2	In paragraaf 3.7.2 is opgenomen dat eventuele opbrengsten uit de verwerking van de houtstromen toekomen aan opdrachtgever. Echter, de inschrijfprijs wordt gebaseerd op een integrale afweging van risico's, operationele kosten, marktontwikkelingen en eventuele opbrengsten van de vrijkomende materialen. Kan opdrachtgever toelichten waarom eventuele opbrengsten volledig aan opdrachtgever toekomen? Is opdrachtgever bereid deze bepaling te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 16.
20.	Aanbestedingsdocument, pag. 13, eis 3.1.14	In eis 3.1.14 bepaalt u dat de Opdrachtnemer vrachten met een te hoge vervuilingsgraad (buiten de in 3.1.13 gestelde marges) mag terugsturen. Aangezien de Logistiek dienstverlener een separate contractpartij van de Opdrachtgever	Indien Opdrachtnemer een aangeboden vracht overeenkomstig de Overeenkomst en de aanbestedingsstukken terecht weigert, komt de verdere afhandeling van de geweigerde vracht voor rekening en verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het Aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		is (eis 3.1.6), lopen wij als verwerker het risico op discussies over de bijkomende kosten van dit retourneren. Kunt u ter zake van de Conceptovereenkomst expliciet bevestigen en vastleggen dat de wachturen, laadkosten en eventuele additionele transportkosten voor het terugsturen van dergelijke te zwaar vervuilde vrachten nimmer voor rekening en risico komen van de verwerker (Opdrachtnemer)?	
21.	Aanbestedingsdocument, pag. 13, eis 3.1.11	Eis 3.1.11 stelt dat de Opdrachtnemer een specifieke externe accountantsverklaring moet leveren, waarvan de vergoeding door Opdrachtgever is gemaximeerd op € 5.000 exclusief btw. In de huidige markt liggen de kosten voor een dergelijke specifieke verklaring wezenlijk hoger dan dit maximum. Ter voorkoming van disproportionele financiële lasten voor de inschrijver (Voorschrift 3.5 F Gids Proportionaliteit): is de aanbestedende dienst bereid dit maximumbedrag los te laten en de werkelijke kosten van de accountant te vergoeden, dan wel in ieder geval te verduidelijken dat een dergelijk verzoek maximaal één keer per kalenderjaar kan worden gedaan?	Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.1.11. De daarin opgenomen maximale vergoeding van € 5.000 exclusief btw blijft ongewijzigd. Opdrachtgever verwacht uitsluitend in uitzonderlijke situaties gebruik te maken van deze mogelijkheid en ziet geen aanleiding de aanbestedingsstukken aan te passen.
22.	Planning	Staat u Inschrijvers toe aanvullende vragen te stellen over onduidelijkheden in uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen, aangezien u geen tweede vragenronde heeft gepland?	Zie de antwoorden op vragen 2 en 3.

Opmerkingen n.a.v. concept overeenkomst

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
1.	7.3	Stemt u ermee in dat audits bij door Opdrachtnemer ingeschakelde derden uitsluitend plaatsvinden voor zover Opdrachtnemer daartoe contractueel bevoegd is en met inachtneming van vertrouwelijkheid en bedrijfsgevoelige informatie?	Opdrachtgever bevestigt dat audits bij door Opdrachtnemer ingeschakelde derden uitsluitend worden uitgevoerd voor zover dit relevant is voor de uitvoering van de Overeenkomst en met inachtneming van geldende wettelijke bepalingen, waaronder vertrouwelijkheid en bescherming van bedrijfsgevoelige informatie. Dit volgt reeds uit de Overeenkomst en de ARVODI-2025.
2.	5.2	Kunt u bevestigen dat audits uitsluitend plaatsvinden t.a.v. relevante informatie en met inachtneming van de vertrouwelijkheid van bedrijfsgevoelige informatie?	Opdrachtgever bevestigt dat audits uitsluitend betrekking hebben op informatie die relevant is voor de uitvoering van de Overeenkomst en dat vertrouwelijke en bedrijfsgevoelige informatie conform de ARVODI-2025 vertrouwelijk wordt behandeld.
3.	3.6	Stemt u ermee in dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst, deze in het geheel mogen worden doorberekend aan Opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het een-op-een doorberekenen van overheidsmaatregelen die leiden tot belastingen of heffingen. De in de Overeenkomst opgenomen indexerings- en prijsbepalingen zijn leidend voor de vergoeding gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever ziet geen aanleiding hiervan af te wijken.
4.	3.3	Bent u bereid hier ook expliciet de koppeling te maken naar de acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer? Opdrachtnemer accepteert de afvalstromen indien deze in overeenstemming zijn met de acceptatievoorwaarden. Na acceptatie gaat het eigendom over op Opdrachtnemer.	Opdrachtgever ziet geen aanleiding het in artikel 3.3 van de Overeenkomst opgenomen moment van acceptatie en de daaraan gekoppelde overgang van eigendom en verantwoordelijkheid aan te passen. Eis 3.1.15 en de conceptovereenkomst worden aangepast, zodat de bij Inschrijving overgelegde acceptatievoorwaarden onderdeel uitmaken van de Overeenkomst en op de laagste plaats in de rangorde van de contractdocumenten worden opgenomen. Bij strijdigheid prevaleren de ARVODI-2025, de Overeenkomst en de aanbestedingsstukken. Zie ook de blauw gearceerde stukken tekst in het aangepast aanbestedingsdocument en de aangepast Concept Overeenkomst.

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
			De acceptatie en de daaraan gekoppelde overgang van eigendom en verantwoordelijkheid blijven plaatsvinden overeenkomstig artikel 3.3 van de Overeenkomst.
5.	3.1	Kunt u bevestigen dat bij substantiële afwijking van de genoemde volumes Partijen in overleg treden over een redelijke aanpassing van de tarieven teneinde het contractuele evenwicht te herstellen?	Opdrachtgever bevestigt dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen tarieven gelden voor de volledige looptijd van de Overeenkomst, met inachtneming van de daarin opgenomen indexeringsystematiek. De geraamde volumes zijn indicatief en vormen geen garantie of afnameverplichting. Fluctuaties in de daadwerkelijk aangeboden hoeveelheden geven geen aanleiding tot aanpassing van tarieven of heronderhandeling van de contractvoorwaarden. De Overeenkomst voorziet reeds in een nacalculatiestructuur op basis van daadwerkelijk verwerkte kilogrammen.
6.	2.1	Stemt u ermee in dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend plaatsvindt na schriftelijke instemming van beide partijen?	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel om de verlenging van de Overeenkomst afhankelijk te stellen van wederzijdse schriftelijke instemming van Partijen. De in de Overeenkomst opgenomen verlengingssystematiek betreft een eenzijdige verlengingsoptie voor Opdrachtgever. Dit is een bewuste contractuele keuze binnen de aanbestedingsvoorwaarden om de continuïteit en aansturing van de opdracht te borgen.
7.	1.3	U vermeldt dat de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen prevaleert. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen over de Overeenkomst aanpast in de definitieve Overeenkomst?	Wijzigingen en aanvullingen uit de Nota van Inlichtingen worden direct verwerkt in de aanbestedingsstukken en meegestuurd bij de Nota van Inlichtingen. De wijzigingen zijn blauw gearceerd.
8.	1.3	Stemt u ermee in de rangorde van documenten zodanig aan te passen dat de inschrijving van Opdrachtnemer prevaleert boven de aanbestedingsdocumenten en de ARVODI 2025?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van de rangorde. De in artikel 1.3 opgenomen rangorde blijft ongewijzigd. De ARVODI-2025 en aanbestedingsdocumenten vormen de contractuele basis.
9.	1.2	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de	Ja. Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer op grond van geldende wet- en regelgeving, waaronder toepasselijke vergunningvoorschriften, acceptatievoorwaarden

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
		diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	dient te hanteren. De conceptovereenkomst en eis 3.1.15 van het aanbestedingsdocument worden aangepast, zodat de bij Inschrijving overgelegde acceptatievoorwaarden onderdeel uitmaken van de Overeenkomst (zie ook het antwoord op vraag 4 n.a.v. de Concept Overeenkomst). Deze acceptatievoorwaarden worden opgenomen op de laagste plaats in de rangorde van de contractdocumenten. Bij strijdigheid prevaleren de ARVODI-2025, de Overeenkomst en de aanbestedingsstukken.
10.	1.2	Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van de algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat via de Berichtenmodule zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het opnemen van (delen van) algemene of verkoopvoorwaarden van Opdrachtnemer. De ARVODI-2025 en de Overeenkomst zijn exclusief van toepassing.
11.	1.1	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?	Opdrachtgever ziet geen aanleiding om een aanvullende exclusiviteitsbepaling op te nemen zoals voorgesteld. De Overeenkomst ziet op de in de aanbestedingsstukken omschreven opdracht en de daarin gedefinieerde afvalstromen. Voor deze afvalstromen is Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de Overeenkomst de gecontracteerde partij en zal Opdrachtgever de dienstverlening overeenkomstig de Overeenkomst afnemen. Dit laat onverlet dat Opdrachtgever haar wettelijke en organisatorische verantwoordelijkheden ten aanzien van haar afvalbeheer behoudt en dat afvalstromen of activiteiten die niet binnen de reikwijdte van deze Overeenkomst vallen, buiten deze Overeenkomst kunnen worden georganiseerd.
12.	1.2	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze	Zie het antwoord op vraag 10 m.b.t. Concept Overeenkomst.

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
		veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	
13.	1.3	Mag Inschrijver, gezien de mogelijke tegenspraak, ervan uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 7 m.b.t. Concept Overeenkomst.
14.	2.1	Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan Opdrachtgever eenzijdig de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 6.
15.	3.3	U vermeldt hier dat acceptatie en overgang van eigendom plaatsvindt direct na lossing en weging van de levering. In de praktijk blijken verontreinigingen vaak pas zichtbaar ná de weegbrug, tijdens of direct na het storten op de locatie. Kunt u verduidelijken, respectievelijk in de Overeenkomst	Opdrachtgever ziet geen aanleiding om het contractuele acceptatiemoment of de in de Overeenkomst vastgelegde risicoverdeling aan te passen. De beoordeling van de aangeboden Monostroom vindt voorafgaand aan acceptatie plaats conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen, waaronder de bandbreedtes voor vervuilingsgraad zoals genoemd in eis 3.1.13 en de daarop volgende mogelijkheid tot weigering zoals genoemd in eis 3.1.14.

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
		aanpassen, dat weging op de weegbrug niet het recht ontnemt om een vracht alsnog te weigeren, indien na weging bij inspectie blijkt dat deze in strijd is met de ingediende acceptatievoorwaarden (eis 3.1.13 in de aanbestedingsleidraad) en dat de betreffende partij dan op kosten van Opdrachtgever geretourneerd mag worden?	De acceptatie en de daaraan gekoppelde overgang van eigendom en verantwoordelijkheid vinden plaats conform artikel 3.3 van de Overeenkomst. Na dit moment vindt geen aanvullend contractueel weigeringsmoment meer plaats. De acceptatievoorwaarden doen niet af aan het in artikel 3.3 vastgelegde moment van acceptatie en de overgang van eigendom en verantwoordelijkheid.
16.	3.6	U schrijft hier voor, dat een eventuele prijsaanpassing nimmer hoger kan zijn dan de indexatie op basis van de CBS Producentenprijsindex (PPI) Sectie E - Waterbedrijven en afvalbeheer. Inschrijver is van mening dat deze specifieke index de werkelijke kostenontwikkeling van deze opdracht niet accuraat weerspiegelt. 'Sectie E' is een verzamelindex waarin de resultaten van drinkwaterbedrijven zwaar meewegen. De kostenstructuur, kapitaalintensiviteit en gereguleerde tarieven van waterbedrijven verschillen fundamenteel van de operationele kosten (zoals loon-, energie- en machinekosten voor intensieve nascheiding en recycling) die in deze afvaltender centraal staan. Een schommeling in de drinkwatersector kan de index hierdoor onrealistisch beïnvloeden,	Opdrachtgever handhaaft de in de Overeenkomst opgenomen indexeringsystematiek (CBS PPI Sectie E – Waterbedrijven en afvalbeheer). Afwijking of vervanging van de index wordt niet toegepast. Zie ook het antwoord op vraag 8 m.b.t. het Aanbestedingsdocument. In de gebruikte CBS Producentenprijsindex tabel bestaat geen afzonderlijk selecteerbare uitsplitsing naar SBI 38 De tabel loopt maximaal tot SBI-code 35. (zie print screen) SBI 38 (Inzameling en verwerking van afval; terugwinning) behoort formeel wel tot Sectie E (Waterbedrijven en afvalbeheer), maar is dus binnen deze CBS PPI-tabel niet afzonderlijk beschikbaar. Opdrachtgever kiest daarom bewust voor toepassing van PPI Sectie E. Deze index betreft een beschikbare brede CBS sectorindex die objectief, openbaar, goed toepasbaar is. Daarnaast is Opdrachtgever van mening dat deze brede en stabiele index goed aansluit bij de aard en looptijd van de Overeenkomst.

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
		los van de werkelijke marktwerking in de afvalsector. Is de aanbestedende dienst bereid om deze brede index te vervangen door een index die nauwer aansluit bij de specifieke verwerkings- en recyclingactiviteiten van deze opdracht? Inschrijver doet hiertoe het volgende tekstvoorstel voor de te hanteren index/formule: "De indexatie op basis van de CBS Producentenprijsindex (PPI), outputprijzen per productklasse, afzetmarkt binnenland, specifiek voor hoofdgroep SBI 38 (Inzameling en verwerking van afval; terugwinning)."	
17.	3.6	In dit artikel vermeldt u dat de tarieven vast zijn tot 1 januari 2028 en in eis 3.5.2 (aanbestedingsleidraad) dat prijswijzigingen voortvloeiend uit overheidsheffingen/belastingen alleen mogen worden doorberekend indien deze 'onvoorzien' zijn. Bedrijfsrisico's ten aanzien van overheidsheffingen (zoals de afvalstoffenbelasting of CO2-heffingen) liggen buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat elke tariefswijziging van een belasting of heffing (ook van bestaande belastingen) gedurende de looptijd van het contract een-op-een mag worden doorbelast in het	Opdrachtgever bevestigt dat voor prijswijzigingen als gevolg van door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen uitsluitend de regeling geldt zoals opgenomen in Eis 3.5.2. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de daarin opgenomen voorwaarden, waaronder het vereiste dat sprake moet zijn van een onvoorziene wijziging, aan te passen. Er bestaat derhalve geen generieke mogelijkheid om wijzigingen van belastingen of heffingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst automatisch en integraal door te belasten.

Nr.	N.a.v. artikel in de Overeenkomst	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties voor de Concept Overeenkomst	Antwoord
		tarief, los van de reguliere indexatie en de eis van 'onvoorzienbaarheid'?	
18.	7.4	Kunt u de plaats in de rangorde - zoals beschreven in artikel 1.3- en de volgorde van deze bijlagen verstrekken?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver doelt op artikel 1.3 van de Overeenkomst. Opdrachtgever verwijst naar de rangorde zoals opgenomen in artikel 1.3 van de Overeenkomst en de eerder gegeven antwoorden op vragen 7 en 8. De rangorde is eenduidig vastgelegd en behoeft geen nadere specificatie.
19.	Conceptovereenkomst, pag. 3, art. 3.6 / Aanbestedingsdocument, pag. 16, eis 3.5.3	In eis 3.5.3 en art. 3.6 Conceptovereenkomst geeft u aan dat de tarieven vaststaan tot ten minste 1 januari 2028 en indexering slechts eenmaal per jaar (in oktober) mag plaatsvinden. De energiemarkt (benodigd voor o.a. de verwerking en het logistieke proces) is de laatste jaren uiterst volatiel. Het volledig bij de opdrachtnemer neerleggen van het prijsrisico voor een aaneengesloten periode van ruim een jaar verhoudt zich niet tot de Gids Proportionaliteit. Is de aanbestedende dienst bereid om een hardheidsclausule of een frequentere indexatiemogelijkheid op te nemen indien er sprake is van extreme, onvoorziene schommelingen in de prijzen voor energie en/of brandstof gedurende het jaar?	Opdrachtgever hanteert een vooraf vastgestelde indexeringssystematiek zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument (paragraaf 3.5) en vastgelegd in de Overeenkomst (artikel 3.6), gebaseerd op de CBS Producentenprijsindex (PPI), sectie E – Waterbedrijven en afvalbeheer. Deze indexeringsystematiek vormt een uniforme en transparante methode voor prijsaanpassing gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aanvullende indexeringsmechanismen, correctiefactoren of hardheidsclausules toe te voegen voor specifieke kostenontwikkelingen, waaronder energie- of brandstofprijzen. Dergelijke kostenontwikkelingen worden geacht onderdeel te zijn van het ondernemersrisico binnen de overeengekomen prijs- en indexatiesystematiek.

Opmerkingen ARVODI-2025

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
1.	16.5	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van artikel 16.5 ARVODI-2025. Dit artikel is een standaardbepaling binnen de ARVODI-voorwaarden en waarborgt de continuïteit van de dienstverlening, ook in geval van een (tijdelijk) geschil over facturen of betaling. Het is niet wenselijk dat de uitvoering van de opdracht wordt onderbroken als gevolg van een factuurdiscussie; dergelijke geschillen dienen te worden opgelost via de contractuele en juridische geschilmechanismen.
2.	30	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Opdrachtgever stemt niet in met het wederkerig maken van artikel 30 ARVODI-2025. De bepaling ziet op rechten en verplichtingen die specifiek zijn gekoppeld aan de rol van Opdrachtgever als publieke aanbestedende dienst en is daarom niet één-op-één wederkerig toepasbaar.
3.	24.1	Zou u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen? Het is bij grote ondernemingen gebruikelijk dat rechten en verplichtingen binnen het concern worden overgedragen.	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde uitzondering voor gelieerde ondernemingen. De bepaling is bedoeld om de contractuele relatie en verantwoordelijkheid expliciet te houden bij de rechtspersoon waarmee de Overeenkomst is gesloten. Groepsstructuren doen daarbij niet af aan de noodzaak van duidelijke contractuele aanspreekbaarheid.
4.	23	Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van artikel 23 ARVODI-2025. Het artikel ziet uitsluitend op resultaten die in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst voor Opdrachtgever worden ontwikkeld. Generieke kennis, methodieken en reeds bestaande oplossingen van Opdrachtnemer vallen hier niet onder en blijven bij Opdrachtnemer.
5.	21.4	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur.	Opdrachtgever bevestigt dat artikel 21.4 van toepassing is op deze Overeenkomst.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
		Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Opdrachtnemer?	Het betreft een standaardbepaling binnen ARVODI die Opdrachtgever de mogelijkheid geeft de Overeenkomst in uitzonderlijke gevallen te beëindigen indien zwaarwegende omstandigheden dit vereisen, mede gelet op publieke taakuitvoering en veranderende beleidskaders.
6.	21.3 c	Bent u bereid sub c (change of control) te laten vervallen?	Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van artikel 21.3 sub c ARVODI-2025. Wijzigingen in zeggenschap binnen een onderneming kunnen impact hebben op continuïteit, risicoprofiel en naleving van contractuele verplichtingen. Daarom is dit een gebruikelijke waarborgbepaling binnen rijkscontracten.
7.	21.3	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Opdrachtgever stemt niet in met wederkerigheid van dit artikel. De opzeggingsgronden zijn gekoppeld aan de publieke rol en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever en zijn niet één-op-één wederkerig te maken.
8.	21.3	Stemt u ermee in 21.3 aan te passen zodat dit opzegrecht enkel ontstaat als een in 21.3 genoemde situatie er voor zorgt dat de verplichtingen uit deze overeenkomst niet juist en tijdig kunnen worden nagekomen?	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde beperking. De genoemde opzeggingsgronden dienen niet uitsluitend afhankelijk te zijn van een aantoonbare tekortkoming, omdat ook governance- en integriteitsrisico's een rol kunnen spelen bij voortzetting van de Overeenkomst.
9.	19.3 sub c en sub d	Wij zien geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling of -beperking op te nemen, dan wel onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens of IE-rechten en bovendien zullen deze waarschijnlijk ook niet van	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 19.3 sub c en d ARVODI-2025. De ARVODI-voorwaarden kennen een hoofdregel waarbij de aansprakelijkheid van partijen is gemaximeerd (artikel 19.2), met daarop specifieke uitzonderingen zoals opgenomen in artikel 19.3.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
		toepassing zijn. Bent u bereid sub c en d te laten vervallen?	Deze uitzonderingen zijn bewust opgenomen om bepaalde risico's, waaronder schending van intellectuele eigendomsrechten en wet- en regelgeving inzake persoonsgegevens, niet onder de algemene aansprakelijkheidslimiet te laten vallen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze verdeling van risico's aan te passen.
10.	19.2	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek. Op grond van het Burgerlijk Wetboek zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2025 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken, zoals blijkt uit artikel 19 lid 2. Opdrachtgever vindt het in casu niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.
11.	19.2	De aansprakelijkheidslimieten zijn zeer hoog en sluiten niet aan bij deze dienstverlening. Stemt u ermee in deze bedragen te halveren? Zo nee, bent u bereid de bedragen te verlagen tot andere bedragen?	Nee, zie het antwoord op vraag 10 m.b.t. de ARVODI-2025.
12.	17.1 en 17.2	Stemt u ermee in deze artikelen te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan aangeven of u voornemens bent gebruik te zullen maken van voorschotbetalingen?	Bij deze opdracht is geen sprake van vooruitbetaling. Opdrachtgever is daarom niet voornemens gebruik te maken van de in artikel 17.1 en 17.2 opgenomen regeling. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding deze standaardbepalingen uit de ARVODI-2025 te laten vervallen.
13.	16.3	Stemt u ermee in dit artikel zodanig te wijzigen zodat Opdrachtnemer de kosten voor de accountant slechts draagt indien de afwijking meer dan 5% van de foutieve factuur betreft?	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde wijziging. Artikel 16.3 ARVODI-2025 bevat een duidelijke regeling over de kosten van een accountantscontrole. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om hieraan een aanvullende foutmarge van 5% te verbinden.
14.	13.2	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van artikel 13.2 ARVODI-2025.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
			Artikel 13.2 biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om, indien de werkzaamheden daartoe aanleiding geven, een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) te verlangen van het in te zetten personeel. Dit betreft een gebruikelijke bepaling binnen rijkscontracten.
15.	13.1	Kunt u aangeven welke procedures en huisregels van toepassing zijn?	De werkzaamheden worden op grond van artikel 5.1 van de Concept Overeenkomst uitgevoerd op de locatie van Opdrachtnemer. Daarom zijn voor de uitvoering van deze opdracht in beginsel geen beveiligingsprocedures of huisregels van Opdrachtgever van toepassing. Indien werkzaamheden plaatsvinden op een locatie van Opdrachtgever, worden de toepasselijke procedures en huisregels tijdig verstrekt conform artikel 13.1 ARVODI-2025.
16.	11	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Artikel 11 ARVODI-2025 bevat een geheimhoudingsverplichting die op beide Partijen van toepassing is. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om artikel 11 aan te passen of aanvullend wederkerig te maken. De bepalingen in artikel 11 blijven ongewijzigd van toepassing op de rechtsverhouding tussen Partijen.
17.	6	Kunt u bevestigen dat het in dit artikel bepaalde niet van toepassing is indien de verwerking bij een eindafvalverwerker plaatsvindt, die niet de Opdrachtnemer is?	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde uitzondering. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de opdracht blijft volledig bij Opdrachtnemer, ongeacht inschakeling van eindverwerkers of andere schakels in de keten. Als Opdrachtnemer tijdens de contractfase een of meer nieuwe onderaannemers wenst in te zetten, geldt het gestelde in artikel 6 ARVODI-2025. Toestemming moet worden gevraagd voor alle onderaannemers die een van inschrijver te onderscheiden rechtspersoonlijkheid hebben. Het maakt daarbij niet uit of het om een rechtspersoon binnen dezelfde groep van ondernemingen gaat.
18.	4.1	Bent u bereid dit te laten vervallen, dan wel te spiegelen aan 4.2? In de praktijk werkt niet al het personeel op één locatie en daarnaast maken wij ook gebruik van uitzendkrachten.	Opdrachtgever stemt in met het laten vervallen van artikel 4.1 ARVODI-2025 voor deze opdracht. De werkzaamheden betreffen een operationele dienstverlening met flexibele personele inzet, waaronder inzet van uitzendkrachten. In dat kader acht Opdrachtgever een voorafgaande toestemmingsvereiste voor vervanging van uitvoerend personeel niet passend bij de aard van de opdracht. Artikel 4.1 wordt daarom buiten toepassing verklaard voor deze Overeenkomst.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
			De wijziging is zichtbaar in bijgevoegde aangepast Concept Overeenkomst, zie blauw gearceerde tekst.
19.	4.1	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Zie het antwoord op vraag 18 m.b.t. ARVODI-2025.
20.	6.1	Kunt u hierbij een uitzondering maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	Nee. Als Opdrachtnemer tijdens de contractfase een of meer nieuwe onderaannemers wenst in te zetten, geldt het gestelde in artikel 6 ARVODI-2025. Toestemming moet worden gevraagd voor alle onderaannemers die een van inschrijver te onderscheiden rechtspersoonlijkheid hebben. Het maakt daarbij niet uit of het om een rechtspersoon binnen dezelfde groep van ondernemingen gaat.
21.	14.3	Indien Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de dienstverlening incidenteel meer afval- en/of grondstofstromen inzamelt dan in deze aanbesteding is genoemd, is er dan ook sprake van meerwerk? Zo ja, dan kan dit leiden tot extra kosten die hoger zijn dan de genoemde 10%. De dienstverlening is dan echter al wel uitgevoerd, en het is niet meer dan redelijk dat opdrachtnemer hiervoor vergoed wordt. Opdrachtnemer en Opdrachtgever kunnen altijd in overleg treden over eventuele meerkosten. Kunt u ermee akkoord gaan dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van dit artikel. De bepaling borgt dat wijzigingen in scope of volumes alleen na expliciete afstemming plaatsvinden. Dit is noodzakelijk om de contractuele beheersbaarheid en budgettaire kaders te waarborgen.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
22.	19.2	Gaat u ermee akkoord om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade?	Zie het antwoord op vraag 10 m.b.t. ARVODI-2025.
23.	19.3 sub c en sub d	Inschrijver ziet geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling/ beperking op te nemen c.q. onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens of IP-rechten en bovendien zullen deze waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c en d buiten toepassing te laten?	Zie het antwoord op vraag 9 m.b.t. ARVODI-2025.
24.	21.3 sub b	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever stemt niet in met beperking tot uitsluitend "uitgesproken faillissement". De huidige formulering is bedoeld om tijdig risico's op discontinuïteit en insolventie te kunnen mitigeren.
25.	21.3 sub c	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een fusie of splitsing. In private ondernemingen komen fusies en splitsingen regelmatig voor en deze hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts	Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 21.3 sub c aan te passen. Van de daarin opgenomen bevoegdheid zal slechts gebruik worden gemaakt indien de omstandigheden van het geval daartoe aanleiding geven. Opdrachtgever zal deze bevoegdheid zorgvuldig en afgewogen toepassen.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
		gebruik zult maken bij dringende redenen?	
26.	21.3 sub c	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat fusie of splitsing hier verwijderd wordt? Zo nee, waarom niet?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 6 m.b.t. ARVODI-2025.
27.	21.4	U geeft hier de Opdrachtgever het recht om de Overeenkomst te allen tijde eenzijdig op te zeggen, zonder recht op gedeelde winst. Gezien de benodigde inzet, ketenafspraken en mogelijke investeringen om te voldoen aan de hoge circulaire doelstellingen van deze aanbesteding, achten wij dit beding disproportioneel. Is de Aanbestedende dienst bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren, dan wel te beperken tot zwaarwegende redenen of op te nemen dat de Opdrachtnemer bij een dergelijke opzegging volledig schadeloos wordt gesteld (inclusief gedeelde winst)?	Opdrachtgever stemt niet in met het beperken van artikel 21.4 ARVODI-2025 of het opnemen van een schadeloosstelling bij opzegging. Artikel 21.4 ARVODI-2025 geeft Opdrachtgever een contractuele bevoegdheid om de Overeenkomst tussentijds te kunnen beëindigen indien daartoe aanleiding bestaat, bijvoorbeeld als gevolg van gewijzigde beleidsmatige, organisatorische of maatschappelijke omstandigheden. Deze bevoegdheid is een standaardbepaling binnen rijkscontracten en noodzakelijk om de opdracht flexibel te kunnen aanpassen aan veranderende publieke behoeften. De opdracht betreft bovendien een Overeenkomst op basis van nacalculatie zonder gegarandeerde afnameomvang, waarbij inschrijvers geacht worden dit risico in hun prijsstelling te verdisconteren. Het opnemen van een verplichting tot vergoeding van gedeelde winst bij opzegging wordt daarom niet passend geacht binnen de systematiek van deze aanbesteding. De bepaling blijft ongewijzigd.
28.	21.4	Kunt u aangeven of er een opzegtermijn in acht genomen wordt, en zo ja, hoe lang deze is?	Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de opzeggingsbevoegdheid, wordt een redelijke termijn in acht genomen die afhankelijk is van de aard van de werkzaamheden en de fase van uitvoering.
29.	23	Bij ons type dienstverlening ontwikkelen wij geen producten dan wel diensten voor u. In dit kader kan er dus ook geen sprake zijn van overdracht van deze rechten. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Zie het antwoord op vraag 4 m.b.t. ARVODI-2025.
30.	24.1	Kunt u hierbij een uitzondering kunnen maken voor aan onze	Nee, zie het antwoord op vraag 3 m.b.t. ARVODI-2025.

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI-2025	Reden van bezwaar/vraag/ Tekstsuggesties	Antwoord
		organisatie gelieerde ondernemingen?	
31.	25.2	Kan volstaan worden met het aanleveren van een verzekeringscertificaat om aan te tonen dat wij beschikken over deze verzekering?	Het overleggen van een verzekeringscertificaat wordt geaccepteerd.
32.	ARVODI 2025, pag. 7, art. 19.2 / Conceptovereenkomst, pag. 2, art. 1.3	In artikel 1.3 van de Conceptovereenkomst verklaart u de ARVODI-2025 van toepassing. In artikel 19.2 ARVODI wordt de aansprakelijkheid gelimiteerd tot vier maal de opdrachtwaarde en maximaal € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar. Voorschrift 3.5 D van de Gids Proportionaliteit schrijft echter voor dat deze eis in redelijke verhouding moet staan tot de omvang en risico's van de opdracht. Gezien de geraamde jaarlijkse omvang van deze specifieke monostroom (1.716.068 kg/jaar) is deze bovengrens disproportioneel hoog. Bent u bereid om ter voorkoming van disproportionele risico's in de Conceptovereenkomst op te nemen dat de aansprakelijkheid uitsluitend gemaximeerd wordt op 1 of 2 keer de werkelijke jaarlijkse contractwaarde, zonder deze hoge absolute bedragen?	Nee, zie het antwoord op vraag 10 m.b.t. ARVODI-2025.