

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding 'Uitvoering Nationaal Isolatieprogramma en Warmtetransitie' gemeente Loon op Zand

Kenmerk: K012397

Datum	24-8-2026
Aantal vragen	232

Deze Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese openbare aanbesteding van het aanbestedingsdocument 'Uitvoering Nationaal Isolatieprogramma en Warmtetransitie' gemeente Loon op Zand met kenmerk K012397 inclusief bijlagen, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de nota van inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De nota van inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Exacte kosten energieadvies + label	Wat is exact de minimale en maximale prijs voor het maatwerkadvies: €600/€750 of €600/€800 inclusief btw en is dit inclusief het bedrag voor het eind energielabel?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit.
2	Opstartkosten en monitoringskosten	Mogen eenmalige opstartkosten en structurele monitoringkosten afzonderlijk worden aangeboden boven op de maximale prijs per advies?	Nee
3	Minimale afname energieadviezen	Welke minimale afname garandeert de gemeente per jaar en over de gehele contractduur?	Als gemeente kunnen wij geen minimale afname garanderen. Wij zullen er alles aan doen om onze inwoners te overtuigen van de maatregelen en de subsidie zie beschikbaar is.
4	CRM/dasboard door gemeente of opdrachtnemer?	Levert de gemeente het CRM/dashboard of moet de opdrachtnemer dit zelf organiseren? Zo ja, kunnen deze kosten worden doorbelast aan de gemeente?	We gaan er van uit dat een uitvoerder zelf al de structuur heeft staan hiervoor en dat de informatie kan worden aangeleverd binnen de gevraagde kaders. In het geval er gekozen wordt door de gemeente voor een gezamenlijk systeem dan liggen die kosten bij de gemeente. De koppeling binnen uw organisatie is op uw eigen kosten.
5	Indexering	Waarom is geen indexering toegestaan bij een mogelijke looptijd van vier jaar? Dit is voor zover ons bekend vrij uitzonderlijk.	Er is rekening mee gehouden
6	Ja/nee uitgangspunten van toepassing op P2	Zijn alle acht genoemde ja/nee-uitgangspunten daadwerkelijk van toepassing op perceel 2? Een aantal gaat uitsluitend over isolatiebedrijven.	Alle acht punten gelden voor beide percelen
7	Beschrijvend Document \$4.8 — abnormaal lage inschrijving (art. 2.116 Aw)	Kunt u bevestigen dat u bij het onderzoek naar een abnormaal lage inschrijving (artikel 2.116 Aw 2012) medetoetst of de aangeboden prijs geheel of gedeeltelijk mogelijk wordt gemaakt door inkomsten die deze aanbesteding verbiedt — waaronder commissies, leadvergoedingen of marges op de uitvoeringsketen (uitgangspunten 2 en 3) — en dat een inschrijving waarvan de prijs uitsluitend met zulke verboden inkomsten te verklaren is, als onregelmatig terzijde wordt gelegd? Zo nee, kunt u motiveren hoe u dan waarborgt dat eenlage prijs niet berust op een verboden verdienmodel?	De prijzen in de uitvraag zijn gekaderd juist om te lage prijzen te voorkomen. Verboden inkomsten worden meegetoetst en bij constatering daarvan is het gevolg uitsluiting van inschrijving of beindiging van overeenkomst.
8	Beschrijvend Document \$2.1 en raamovereenkomst art. 12 — onafhankelijkheid / concernbelang	Verscheidene marktpartijen maken deel uit van een concern dat tevens uitvoeringsbedrijven bezit en/of belangheeft bij de verkoop van energiecontracten, warmtelevering of andere producten en diensten. Kunt u bevestigen dat het commissieverbod (uitgangspunt 2), het beginsel dat het voordeel uitsluitend aan de bewoner ten goede komt (uitgangspunt 3) en de onafhankelijkheid en objectiviteit van het advies (perceel 2) zich mede uitstrekkent tot elk direct of indirect concernvoordeel — waaronder de verkoop van energiecontracten, service-abonnementen of andere producten die aan de opdrachtnemer of een gelieerde onderneming toevoelen — endat de opdrachtnemer het huisbezoek, de opname en het advies niet mag benutten als verkoopkanaal voor zulke producten? Zo nee, hoe waarborgt u dan de onafhankelijkheid van het advies en de rechtmatige besteding van de publieke middelen?	De documenten stellen heel duidelijk dat er geen andere producten mogen worden aangeboden aan woning-eigenaren buiten hetgeen wat we uitvragen. De subsidie moet ten volle besteed worden aan de doelen waarvoor deze uitvraag is opgesteld. Dit verbod geldt ook voor indirect concernvoordeel en gelieerde ondernemingen.
9	Beschrijvend Document \$2.1 — uitgangspunten 2 en 3 bij gelieerde ondernemingen	Kunt u bevestigen dat het commissieverbod (uitgangspunt 2) en het beginsel dat het voordeel volledig ten goede komt aan de bewoner (uitgangspunt 3) onverkort gelden wanneer de uitvoering geheel of gedeeltelijk plaatsvindt door een aan de opdrachtnemer gelieerde of tot hetzelfde concern behorende onderneming, zodat interne verrekenslagen, marges of winstopslagen binnen een concern niet als sluiproute kunnen dienen?	Correct
10	Beschrijvend Document \$3.1.1 en raamovereenkomst art. 2 — rangorde, PvE en DAP	In \$3.1.1 van het beschrijvend document en artikel 2 van de concept-raamovereenkomst zijn twee verschillenderangorderegelingen opgenomen; de raamovereenkomst verwijst bovendien naar een "Programma van Eisen" en een "Dossier Afspraken en Procedures" die niet als document zijn verstrekt. Kunt u één definitieverangorderegeling vaststellen, bevestigen welk document als Programma van Eisen geldt, en bevestigen dat eeneventueel DAP geen verplichtingen kan toevoegen die verder gaan dan de aanbestedingsstukken en de inschrijving?	Afspraken en procedures worden achteraf met de winnaar van de uitvraag besproken. Programma van Eisen zijn toegelicht in hoofdstuk 2 en het DAP geen nieuwe verplichtingen mag toevoegen.
11	Beschrijvend Document \$2.1 en uitgangspunt 1 — functiescheiding bij zelf-uitvoering	De scope van perceel 1 staat toe dat de opdrachtnemer isolatiemaatregelen zelf uitvoert (uitgangspunt 1: "naast eigen werk"). In dat geval stelt dezelfde partij de offerte op, verleent zij namens de gemeente subsidie over die eigen offerte, beheert zij de derdengeldenrekening waaruit haar eigen werk wordt betaald, en beoordeelt zij de kwaliteit van haar eigen uitvoering. Welke functiescheiding en onafhankelijke controle eist u om te voorkomen dat één partij haar eigen offerte, haar eigen subsidieverlening, haar eigen uitbetaling én haar eigen kwaliteit beoordeelt, mede met het oog op de rechtmatige besteding van de Rijksmiddelen (NIP/SPUK) en de verantwoording via SiSa? Indien u geen functiescheiding verlangt, kunt u dan motiveren hoe rechtmatigheid en de controleerbaarheid van de subsidiebesteding in dat geval zijn geborgd?	De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd door het aanbestedingsteam. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren.
12	Bijlage 1B en Beschrijvend Document — prijsband perceel 2 (incl./excl. btw)	(i) geldt als bovengrens €750 dan wel €800 inclusief btw, en op welke bijtregel(s) heeft de bandbreedte betrekking; (ii) hoe verhoudt de bandbreedte inclusief btw zich tot het bijtjet dat exclusief btw is; (iii) waar dient het tarief van maximaal €50 voor de registratie van het definitieve energielabel te worden opgegeven, en is dit ook verschuldigd indien de labelopname na afloop van de overeenkomst plaatsvindt?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit.

13	Gelijk speelveld — gegevens uit de pilot Pannenhoeft en de lopende subsidieregeling	In deze gemeente is een aanpak beproefd (waaronder de pilot Pannenhoeft) en loopt een subsidieregeling die door een marktpartij wordt uitgevoerd; de onderhavige opdracht schaaft die aanpak op. Kunt u, met het oog op het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, bevestigen dat (i) alle voor de inschrijving relevante gegevens uit die pilot en regeling — bereik- en conversiecijfers, doelgroep- en labelgegevens, bedongen uitvoerderstarieven en geleverde lessen — gelijkmatig en gelijktijdig aan alle inschrijvers beschikbaar worden gesteld, en (ii) dat een eventuele kennis- of informatievoorsprong van een bij die pilot of regeling betrokken onderneming is geïnventariseerd en geneutraliseerd?	Er is alleen een pilot gedraaid zonder voldoende communicatie. Ook komt er een nieuwe subsidie regeling en vervalt de oude. Er is geen informatie die de eerder uitvoerende organisatie voorsprong geeft
14	Beschrijvend Document §1.3 en §1.2.4 — scope en perceelindeling	§1.3 bepaalt dat een inschrijving betrekking dient te hebben op "de gehele opdracht" en dat inschrijven op een deel tot uitsluiting leidt, terwijl §1.2.4 de opdracht in twee percelen verdeelt. Kunt u bevestigen dat bedoeld is: de volledige scope van het perceel waarop wordt ingeschreven, en dat inschrijven op één afzonderlijk perceel is toegestaan?	Een inschrijver kan nooit beide percelen winnen. Er wordt een specialist verwacht per perceel. Inschrijven op beide percelen is uitgesloten.
15	BD §3.2.3 Facturatie en betaling	In paragraaf 3.2.3 wordt aangegeven dat het totaalbedrag in zes termijnen kan worden gefactureerd. Kunt u verduidelijken hoe deze termijnfacturatie binnen Perceel 2 moet worden toegepast, aangezien de opdracht bestaat uit afzonderlijke maatwerkadviezen per woning?	Termijnfacturatie is in hoofdlijn het facturiatiemodel. Er kan van afgewijkt worden als er een streefbedrag wordt behaald dus er kan gefactureerd worden als de hoogte van het afgesproken bedrag wordt bereikt, ongeacht de termijnen
16	BD §4.4.3 & Bijlage 3 Geschiktheidseisen perceel 2 Verduidelijking referentie-eis perceel 2	Voor Perceel 2 worden ervaring met woningopnames resulterend in maatwerkadvies én ervaring met coördinatie en aansturing genoemd. Dienen hiervoor twee afzonderlijke referenties te worden aangeleverd, of mogen beide kerncompetenties met één referentieproject worden aangetoond?	Beide mogen met één referentieproject worden aangetoond mist vergelijkbaar met de uitvraag.
17	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Nadere specificatie verantwoordelijkheidsverdeling bewonersbegeleiding	Welke bewonersbegeleiding hoort bij opdrachtnemer en welke bij gemeente/energiecoach/andere derde? Kunt u de verantwoordelijkheidsverdeling verduidelijken tussen gemeente, energiecoaches en opdrachtnemer Perceel 2 ten aanzien van bewonerscommunicatie, keukentafelgesprekken, financieringschecks, subsidieondersteuning en begeleiding bij de daadwerkelijke uitvoering?	Hoewel er geen harde lijn staat kan dit het beste omschreven worden als opdrachtnemer voor de professionele zijde en de energiecoach voor ondersteuning op het menselijke vlak. Dus bij mensen met minder begrip of financiële uitdagingen kortom die extra begeleiding nodig hebben. De energiecoach is een ondersteunende rol voor de winnaar van het perceel.
18	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Doorlooptijden advisering	Welke doorlooptijd wordt verwacht? Welke maximale doorlooptijden gelden binnen Perceel 2 voor (a) eerste contact met de bewoner na aanmelding, (b) uitvoeren woningopname en (c) opleveren van het maatwerkadvies?	De doorlooptijd moet een logische opbouw hebben en geen onnodige verraging hebben. Wij verwachten van de opdrachtnemer daarin een gedegen plan van aanpak. Een harde eis is na doorsturen van de aanvraag moet men binnen 7 werkdagen het eerste contact hebben gelegd.
19	BD §4.6 & Bijlage 1B Minimum opdrachtvolume	Is er enig minimumvolume gegarandeerd? Kan opdrachtgever aangeven of voor Perceel 2 een minimaal aantal maatwerkadviezen wordt gegarandeerd gedurende de contractperiode? Zo nee, kan het daadwerkelijke aantal opdrachten voor Perceel 2 ook substantieel lager liggen dan de 850 stuks waarmee in de inschrijving wordt gerekend?	Het werkelijke volume kan zowel lager als hoger liggen dan 850
20	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Specificatie inhoud dashboard/voortgangsrapportage	Wat moet het dashboard precies bevatten? Welke minimale gegevens, KPI's en rapportagefrequentie worden verlangd voor het digitale dashboard/de periodieke voortgangsrapportage voor Perceel 2? Wordt hiervoor door opdrachtgever een format of gegevensmodel beschikbaar gesteld?	De gemeente heeft voor ogen om dit te organiseren. Het crm systeem moet dezelfde opbouw van gegevens hebben als het verantwoordingsformulier van de RVO. Daarnaast willen we als gemeente de status van een aanvraag zichtbaar hebben, denkende aan aanvraag binnen, contact opgenomen, afspraak gemaakt en zo voort.
21	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Reikwijdte subsidieverlening	Gaat het om de subsidie voor het maatwerkadvies of ook voor maatregelen/ISDE? Heeft de subsidieverlening binnen Perceel 2 uitsluitend betrekking op de gemeentelijke bijdrage voor het maatwerkadvies, of wordt van opdrachtnemer tevens verwacht dat deze subsidieaanvragen voor verduurzamingsmaatregelen en/of ISDE namens bewoners verzorgt?	ISDE ligt bij de verantwoordelijkheid van de bewoner. De winnaar van perceel 1 kan hier ondersteuning bij bieden. Er wordt hiervoor een vast bedrag van 100 euro ex. btw per woning die er gebruik van maakt besproken.
22	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Administratie en werkverdeling subsidieverlening	Wie doet precies de subsidieadministratie? Kan nader worden toegelicht wat onder 'het verlenen van subsidie namens de gemeente Loon op Zand' binnen Perceel 2 wordt verstaan? Welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden liggen hierbij bij opdrachtnemer en welke bij de gemeente?	Het verlenen van de subsidie is altijd fictief en betekent niets meer dan verrekenen op het bedrag van de dienst. (indien nog beschikbaar voor de bewoner). De nog beschikbare subsidie (per woning en overall) wordt bijgehouden door de gemeente in een crm. De lijst met woningen die benaderd worden voldoen al aan de voorwaarden en indien er weleens slecht geïsoleerde bouwdelen zijn en worden geconstateerd door de adviseur dan kunnen zij dit aangeven in het crm systeem
23	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Wel/geen heropname voorzien na realisatie verduurzamingsmaatregelen	Is €50 voor het definitieve energielabel na verduurzaming inclusief een eventuele heropname? Voor het registreren van het energielabel na uitvoering van werkzaamheden wordt een maximale eenheidsprijs van €50 incl. btw genoemd. Dient binnen dit bedrag ook een eventuele fysieke heropname/controle van de woning, verwerking van bewijsstukken, berekening en registratie te worden uitgevoerd, of betreft €50 uitsluitend de registratiehandeling? Het is volgens BRL9500 namelijk in diverse situaties noodzakelijk een heropname plaats te laten vinden na doorvoeren van energetische wijzigingen, bij één-op-één wijzigingen volstaat een update n.a.v. bewijs (binnen 24 maanden na opnamedatum en nadat de nulmeting geregistreerd is).	Indien een heropname moet plaatsvinden dan valt dit buiten de scope. De registratie handeling valt er wel binnen. Een heropname is meestal niet van toepassing en controle kan ook plaatsvinden via digitale bewijsvoering.
24	BD §2 Opdrachtomschrijving perceel 2 Registratie label bij maatwerkadvies	Dient bij de initiële woningopname/nulmeting binnen Perceel 2, naast het opstellen en registreren van het maatwerkadvies, tevens een officieel energielabel van de bestaande situatie te worden opgenomen en geregistreerd in EP-Online? Indien dit het geval is, dient deze registratie te zijn inbegrepen in het tarief voor het maatwerkadvies?	Bij iedere nulmeting moet een officieel label moeten worden geregistreerd en of dit in het maatwerkadvies tarief zit.

25	BD \$2 Opdrachtopschrijving perceel 2 Termijn nazorg	Hoe lang blijft een bewoner onder onze verantwoordelijkheid? Tot welk moment dient opdrachtnemer een woningeigenaar na het uitbrengen van het maatwerkadvies te blijven volgen? Geldt hiervoor bijvoorbeeld een vaste termijn, of blijft de bewoner gedurende de volledige looptijd van de raamovereenkomst recht houden op opvolging en het definitieve energielabel? In het document staat wel dát contact moet worden gehouden, maar in de gevonden bepalingen is geen concrete termijn bepaald.	Ons advies is dat er een termijn wordt gesteld aan het uitgeven van een definitief energielabel. Na een periode van 24 maanden heeft men genoeg tijd om aanpassingen te kunnen doen. We verwachten hierin een advies.
26	BD \$2 Opdrachtopschrijving perceel 2 Intensiteit contact/nazorg	Hoe vaak moeten bewoners na het maatwerkadvies worden benaderd? In het document staat dat contact moet worden gehouden met bewoners om inzichtelijk te krijgen of zij opvolging geven aan het maatwerkadvies. Welke minimale opvolging verwacht opdrachtgever hierbij: hoeveel contactmomenten, binnen welke periode en via welke communicatiemiddelen?	We verwachten dat bewoners benaderd worden totdat ze duidelijk aangeven wel of niet geïnteresseerd willen maken van de dienst of subsidie.
27	BD \$2 Opdrachtopschrijving perceel 2 Definitie maatwerkadvies	Wat wordt precies bedoeld met het maatwerkadvies? Betreft dit een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W, of kan afhankelijk van de situatie ook worden volstaan met een ander verbeter-/stappenplan? Het document spreekt namelijk zowel over een woningopname met 'advies voor een stappenplan' als over BRL 9500 MWA-W.	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen.
28	Bijlage 1B All-in kosten	In het inschrijvingsbijlet onderscheidt u eenmalige kosten, structurele kosten en kosten per woning. Kunt u deze kosten en de daarvoor te leveren werkzaamheden nader duiden? Gelieve daarbij in elk geval voor de eenmalige en structurele kosten nader te duiden welke doelen met deze werkzaamheden moeten dienen, hoe deze werkzaamheden zich dienen te verhouden tot de werkzaamheden per woning qua omvang en timing en of dergelijke werkzaamheden afzonderlijk in rekening dienen te worden gebracht?	Eenmalige kosten zijn kosten die nodig zijn voor de opzet vooraf de eerste werkzaamheden. Structurele kosten zijn maandelijkse kosten die buiten de advieskosten vallen en prijs per woning zijn de advieskosten van het maatwerkadvies.
29	Gebruik VABI	Wij lezen dat u vraagt dat het maatwerkadvies wordt uitgewerkt in VABI. Er zijn in Nederland meerdere kwalitatief gelijkwaardige alternatieven met dezelfde certificering. Met het toestaan van slechts één leverancier gaat u (ongewild) vrije marktwerking tegen. Onze rekenkern voldoet aan de NTA 8800, is geattesteerd en wij beschikken over het BRL9501 certificaat. Mogen wij er vanuit gaan dat dit als alternatief wordt geaccepteerd?	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Andere systemen zijn niet toegestaan.
30	Doelgroep	In het Beschrijvend Document lezen wij voor de doelgroep: 'Een verdubbeling als je de geschatte woningen meeneemt in de berekening.' Bedoelt de gemeente hiermee dat er 2.400 woningen met een bekend energielabel zijn onder de WOZ-grens, en dat deze doelgroep verdubbelt als hier onbekende of geschatte energielabels worden meegenomen?	Er zijn 2400 woningen die voldoen aan de doelgroep binnen de labels maar als je kijkt naar twee slechtgeïsoleerde bouwdelen kunnen dat er in ieder geval veel meer zijn. De focus blijft wel op de bekende woningen. Die lijsten worden aan de opdrachtnemer ter beschikking gesteld.
31	Planning	De aanbesteding heeft naar ons inzien nog veel open eindjes en wij verwachten dat er naast onze vragen ook van andere partijen veel input zal komen. De kans is hiermee groot dat er na uw beantwoording nog behoefte is aan vervolgvragen. Hiermee krijgen we een verdieping op de materie tussen u als aanbestedende dienst en de inschrijvers, wat een goede zaak is voor alle partijen. Wij verzoeken u daarom om een tweede vragenronde toe te voegen, waarbij er de mogelijkheid is om aanvullende vragen te stellen om zo gezamenlijk tot een scherper uitvraag te komen. Daarnaast verzoeken we u om de deadline voor het indienen te verlaten, zodat er voldoende tijd is voor een tweede vragenronde en om de informatie uit beide Nota van Inlichtingen in de inschrijvingen te verwerken. Indien u niet akkoord gaat, wat is uw bezwaar?	Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.
32	Uitgangspunten per perceel	We zien uitgangspunten per perceel en daarachter Ja/Nee. Dient deze tabel worden ingevuld door de inschrijver? Als er ergens 'Nee' wordt ingevuld, leidt dit tot uitsluiting?	Een Nee leidt altijd tot uitsluiting van de inschrijving
33	Perceel 2	Eisen aan de opdracht - Perceel 2: Welke verduurzamingsmaatregelen worden er bedoeld bij het opstellen van het maatwerkadvies?	Enkel het advies van het maatwerkadvies.
34	Ruimte voor invulling klantreis	Op pagina 11 wordt de bewonersreis in detail beschreven, van gemeentelijke brieven en social media tot een landingspagina met drie keuzes die automatisch worden doorgezet naar de winnaar van het perceel. Dit laat weinig ruimte voor marktpartijen om eigen kennis en ervaring in bewonersactivatie toe te passen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtnemer in overleg mag afwijken van deze opzet, of is de beschreven klantreis een vaste eis?	De gemeente heeft de leiding en heeft al een pad uitgestippeld hiervoor. Dit zorgt voor een duidelijke structuur. Dit is een eis om daar aan te houden, Inbreng is altijd gewenst en er mag gemotiveerd onderbouwd worden afgeweken.
35	Wisselen van spoor na keuze bewoner	Op pagina 11 staat dat wanneer een woningeigenaar een keuze maakt voor een van de drie opties, de andere opties niet meer beschikbaar zijn voor dat adres. In de praktijk wisselen bewoners om uiteenlopende redenen van spoor. Bevestigt u dat een bewoner vastzit aan de initiële keuze, of is wisselen in overleg mogelijk?	Bewoners kunnen zelfs alledrie de opties kiezen maar de subsidie van 2000 euro is maximaal dus op is op.
36	Verschuiving uiterste inschrijfdatum	De uiterste inschrijfdatum is vastgesteld op 31 augustus 2026. Op dit moment lopen meerdere vergelijkbare NIP-aanbestedingen met overlappende inschrijftermijnen, waardoor kwalitatief sterke partijen noodgedwongen moeten kiezen tussen procedures. De aanbestedende dienst bereikt daarmee mogelijk niet de volle breedte van de markt. Kan de inschrijfdatum met vier weken worden verschoven naar 28 september 2026? De beoogde ingangsdatum van 1 november 2026 komt hierdoor niet in gevaar.	Nee
37	Vrije verdeling paginalimiet en bijlagen	Wij verzoeken te overwegen het paginalimiet niet per perceel maar als totaalmaximum voor alle kwalitatieve onderdelen gezamenlijk vast te stellen, zodat inschrijvers de ruimte kunnen benutten waar de uitvraag dat vereist. Kan de aanbestedende dienst daarnaast bevestigen dat ondersteunende bijlagen, schema's en tabellen niet meetellen in het toegestane aantal pagina's, mits de kernantwoorden in de hoofdttekst zijn opgenomen?	De limieten voor pagina's blijft staan, de bijlagen kunnen vrij worden aangeleverd.
38	Paginalimiet Plan van Aanpak	Het Plan van Aanpak is per perceel gemaximeerd op 4 pagina's A4. Per perceel worden circa 6 onderdelen gevraagd, waaronder een risicodossier, die elk om een concrete en onderbouwde uitwerking vragen. Een limiet van 4 pagina's dwingt inschrijvers tot oppervlakkige antwoorden, wat een zorgvuldige kwaliteitsbeoordeling bemoeilijkt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de paginalimiet te verhogen naar minimaal 10 pagina's A4 per perceel, dan wel het toegestane aantal pagina's als totaalmaximum over beide percelen gezamenlijk vast te stellen zodat inschrijvers de ruimte kunnen benutten waar de uitvraag dat vereist.	Er wordt niet van afgeweken

39	Tweede vragenronde en reikwijdte	De planning voorziet in één vragenronde. Gezien de onduidelijkheden in de aanbestedingsstukken die via de NvI zullen worden verduidelijkt, verzoeken wij om een tweede vragenronde na publicatie van de eerste NvI. Kan de aanbestedende dienst daarbij bevestigen dat inschrijvers in een eventuele tweede ronde ook nieuwe vragen over de aanbestedingsstukken mogen stellen en niet uitsluitend vragen naar aanleiding van de eerste NvI? Beantwoording in de eerste ronde kan tot nieuw inzicht leiden dat niet rechtstreeks uit een eerder antwoord voortvloeit. Dit komt de kwaliteit van alle inschrijvingen ten goede. Zo niet, kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aanvullende vragen alsnog in behandeling worden genomen en dat de inschrijftermijn zo nodig wordt verlengd?	Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.
40	Definitieve indieningschecklist	Kan per perceel een definitieve checklist worden verstrekt waarin onderscheid wordt gemaakt tussen documenten die bij inschrijving verplicht zijn, perceelspecifieke documenten en bewijsstukken die pas op eerste verzoek hoeven te worden aangeleverd? In §4.5.2 wordt een KvK-uittreksel verplicht gesteld bij inschrijving, terwijl §4.4.3 dit als bewijsstuk op eerste verzoek noemt, welke lijn geldt?	Bepaling 4.5.2 is leidend
41	Referenties	Hoeveel referenties mogen minimaal en maximaal per perceel worden ingediend en mag één referentieopdracht beide kerncompetenties van een perceel aantonen? Welke minimale omvang, aantallen woningen, looptijd en complexiteit moet een referentie bevatten? Mag een nog lopende opdracht als referentie worden opgegeven en, zo ja, welk deel moet uiterlijk op de inschrijfdatum aantoonbaar naar tevredenheid zijn uitgevoerd?	Beide mogen met één referentieproject worden aangetoond, mist vergelijkbaar met het project van de inschrijving
42	Ja/Nee-uitgangspunten	Waar moeten de Ja/Nee-uitgangspunten op p.26–27 worden opgenomen: in het plan van aanpak binnen de paginalimiet, of als afzonderlijk document? Kan worden bevestigd dat deze minimumeisen zijn?	In een afzonderlijk document en valt dus buiten de pagina limiet
43	Beoordeling plan van aanpak	Kan per onderdeel van het plan van aanpak worden aangegeven welke beoordelingsaspecten worden gehanteerd en of de onderdelen onderling gelijk wegen?	Er wordt per onderdeel gekeken naar de mate waarin de uitwerking: concreet en projectspecifiek is; realistisch en uitvoerbaar is; aansluit op de doelstellingen en uitgangspunten van de opdracht; inzicht geeft in de voorgestelde werkwijze, verantwoordelijkheden en beheersing; aantoonbare meerwaarde biedt voor een kwalitatieve en effectieve uitvoering van de opdracht. Daarnaast wordt gekeken naar de onderlinge samenhang van de onderdelen. Het Plan van Aanpak moet als geheel een consistente en overtuigende aanpak voor de uitvoering van de opdracht vormen. Het Plan van Aanpak wordt integraal beoordeeld op basis van het gepubliceerde beoordelingskader. Dit betekent dat niet op voorhand kan worden gesteld dat ieder onderdeel exact even zwaar meeweegt. De kwaliteit en relevantie van de uitwerking worden in samenhang beoordeeld.
44	Fictieve korting	Kan worden bevestigd dat voor ieder perceel afzonderlijk een maximale fictieve korting van €1.100.000 geldt? Hoe verhoudt deze korting zich tot de geraamde waarde van ieder perceel en welke effectieve verhouding tussen prijs en kwaliteit wordt hiermee beoogd?	De maximaal te behalen fictieve korting van €1.100.000 betreft het totale maximum binnen de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek. Er is geen afzonderlijk vast bedrag van deze maximale fictieve korting specifiek aan Perceel 2 toegerekend, tenzij dit expliciet in de aanbestedingsstukken is vermeld. Voor Perceel 2 wordt de fictieve korting vastgesteld aan de hand van de voor dit perceel geldende gunningscriteria, de daarbij behorende weging en de door inschrijver behaalde beoordeling. De uiteindelijke fictieve korting volgt daarmee rechtstreeks uit de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Er vindt derhalve geen aanvullende of afzonderlijke verdeling van het bedrag van €1.100.000 over de percelen plaats. Dit geldt per perceel.
45	Financieringschecks en WFT	Op pagina 8 staat dat woningeigenaren financieringschecks worden aangeboden. Kunt u specificeren wat u hieronder verstaat en wat u hierin van de opdrachtnemer verwacht? Financieringschecks impliceren dat WFT-certificering benodigd is.	De opdrachtnemer verwijst alleen door en voert geen Wft-plichtige financieringscheck. De gemeente levert de energiecoach.
46	Certificering perceel 2 en coördinerende rol	In §2.1 wordt BRL 9500 MWA-W genoemd, terwijl in §4.4.3 BRL 9500-W staat. De opdrachtnemer vult volgens §2.1 een regisserende en coördinerende rol, waarbij de feitelijke opname- en advieswerkzaamheden door geselecteerde uitvoerders worden verricht. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken (a) welke certificering exact verplicht is, (b) of VABI-verwerking en RVO-registratie zelfstandige geschiktheidseisen zijn, en (c) of de certificeringseisen op de inschrijver zelf rust of op de door de inschrijver in te zetten uitvoerende partijen?	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Andere systemen zijn niet toegestaan.
47	Certificeringen perceel 1	Welke certificeringen worden bedoeld met "benodigde certificeringen"? Kan per isolatiemaatregel worden aangegeven welke certificaten, erkenningen of keurmerken verplicht zijn en voor welke partijen deze gelden?	Voor isolatie: KvK-inschrijving en juiste bedrijfsactiviteiten en uiteraard voldoen aan Arbo-, bouw- en overige toepasselijke wetgeving. Natuurvriendelijk isoleren (NVI). Bewijsvoering: offerte en factuur moeten voldoende technische gegevens bevatten om te kunnen controleren of de maatregel daadwerkelijk aan de subsidievoorwaarden voldoet. Een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en duidelijke garantievoorzieningen. Ook moet de uitvoerder moet zijn aangesloten bij het netwerk Natuurvriendelijk Isoleren
48	Natuurvriendelijk isoleren	Welke eisen gelden voor natuurvriendelijk isoleren en beschermde diersoorten bij spouwmuur- en dakisolatie? Welke partij is verantwoordelijk voor onderzoeken, vergunningen, meldingen en eventuele aanvullende kosten?	Natuurvriendelijk isoleren (NVI): bij maatregelen die beschermde soorten kunnen raken moet het bedrijf werken binnen de geldende natuurrechtelijke route, bijvoorbeeld een (pre-)SMP. Voor NVI moeten medewerkers de vereiste training Natuurvrij maken hebben gevolgd, de voorgeschreven werkwijze toepassen en de woning registreren/melden. SMP is voor de gemeente maar onder pre-ore smp kunnen we de beoogde 850 woningen isoleren zonder aanpassingen binnen het smp

49	Positie Doe-Het-Zelfregeling	In het beschrijvend document worden "cadeaukaarten" genoemd als instrument voor de doe-het-zelfregeling. Na het faillissement van een landelijke aanbieder van voucherregelingen liggen dergelijke constructies onder een vergrootglas en brengen zij financiële en juridische risico's met zich mee, waaronder DNB-vereisten waaraan naar onze inschatting op dit moment geen enkele marktpartij voldoet. Staat de aanbestedende dienst open voor alternatieve uitvoeringsmodellen voor de DHZ-regeling?	Nee dit is een apart perceel en valt buiten de scope van deze aanvraag
50	Technische eisen isolatiemaatregelen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de uitvoering van maatregelen wordt uitgegaan van de technische uitgangspunten van de ISDE? Zo niet, kunt u de afwijkende eisen toelichten?	Dat klopt
51	Indexering	In §3.2.2 is bepaald dat de tarieven gedurende de totale looptijd vast zijn en niet kunnen worden geïndexeerd. Gezien de meerjarige looptijd van de overeenkomst en de jaarlijkse kostenstijgingen verzoeken wij jaarlijkse indexatie toe te staan, vanaf het tweede jaar op basis van de CBS CPI of CAO-loonkosten. Gaat u hiermee akkoord?	Er is rekening mee gehouden
52	Inschrijfbijlet Bandbreedte	Kunt een toelichting geven op de kolom bandbreedte? Wat dient de inschrijver hier op te nemen?	Het kan zijn dat uw prijsstelling op minder woningen is gebaseerd en dus de bandbreedte over kleinere of grotere aantallen gaat
53	Prijsregel perceel 2	Kan in Bijlage 1B de omschrijving "Kosten per woning (dus opname en offerte)" worden aangepast, aangezien perceel 2 volgens §2.1 resulteert in een maatwerkadvies en plan van aanpak/verbeterstappenplan en niet in een uitvoeringsofferte?	Pas de omschrijving op het inschrijfbijlet aan naar maatwerkadvies/verbeterstappenplan.
54	Opstartkosten per woning	In beide inschrijvingsbiljetten moeten de eenmalige opstart- en voorbereidingskosten worden berekend als "kosten per woning x 850". Kan worden verduidelijkt waarom eenmalige kosten per woning worden gerelateerd aan het aantal woningen, omdat de eenmalige kosten los staan van het aantal woningen. Het gaat hierbij over eenmalige kosten zoals het inrichten van het aanbod van bedrijven, de inrichtingskosten (systeem/IT), contractvorming, inrichten subsidie-regeling, projectopstart etc. Wij verzoeken u derhalve een vast eenmalige post voor te laten opnemen, zoals gebruikelijk is bij alle andere NIP-aanbestedingen in de markt.	Eenmalige kosten zijn kosten die nodig zijn voor de opzet vooraf de eerste werkzaamheden. Structurele kosten zijn maandelijkse kosten die buiten de advieskosten vallen en prijs per woning zijn de advieskosten van het maatwerkadvies.
55	Energie-labelregistratie perceel 2	Waar en op welke wijze moet de prijs voor registratie van het definitieve energie-label worden ingevuld, nu hiervoor in Bijlage 1B geen afzonderlijke prijsregel is opgenomen? Komt de maximale prijs van €50 inclusief btw boven op het maatwerkadviesstarief?	Het wordt opgenomen bij de prijs per woning. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning.
56	Tegenstrijdige prijsgrenzen perceel 2	In §4.6.1 wordt zowel €750 als €800 inclusief btw als bovengrens voor het maatwerkadvies genoemd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke maximale inschrijfprijs geldt en de tegenstrijdigheid corrigeren?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit.
57	SpUk-tranche en verantwoordingskader	Tot welke tranche of tranches van de SpUk Lokale Aanpak Isolatie behoort deze opdracht? Kan per tranche het beschikkingsjaar, budget, de te verantwoorden aantallen, realisatietermijn, verantwoordingsdatum en vereiste bewijsstukken worden verstrekt?	De verwerkingsdata van de tranches zijn te vinden bij het rijk. Wij keren de subsidie uit in volgorde van de gekregen subsidie door het rvo.
58	Subsidiebedragen en uitvoeringssparen	Kan de aanbestedende dienst per doelgroep het subsidie- of voucherbedrag per woning verstrekken?	De woningeigenaren krijgen, mits ze aan de voorwaarden voldoen, 2000 euro subsidie. Deze kunnen ze uitgeven aan een van de 3 opties.
59	Voorfinanciering en financieel risico	Uitgangspunt 6 bepaalt dat de subsidie via een derdengeldenrekening wordt uitbetaald aan uitvoeringspartijen. Onduidelijk blijft of de opdrachtnemer deze bedragen voorfinanciert totdat de gemeente de subsidiegelden heeft overgemaakt. Welke betalingstermijn geldt tussen gemeente en opdrachtnemer, en bij welke partij ligt het financieel risico bij terugvordering?	De betaaltermijn is 30 dagen. De opdrachtnemer verrekend de beschikbare subsidie met de offerte en stuurt over de verrekende subsidie een verzamelfactuur naar de gemeente.
60	Subsidieverlening en betaalstroom	Wat wordt exact verstaan onder "het verlenen van subsidie namens de gemeente Loon op Zand"? Beoordeelt de opdrachtnemer uitsluitend administratief of ook subsidiabiliteit, aanvragen, beschikkingen, afwijzing, wijziging, intrekking en terugvordering? Kan de aanbestedende dienst de volledige subsidie- en betaalstroom beschrijven, waaronder aanvraag, toetsing, beschikking, verrekening met de bewoner, eventuele voorfinanciering, facturatie, controle, betaling en terugvordering?	Het verlenen van de subsidie is altijd fictief en betekent niets meer dan verrekenen op het bedrag van de dienst. (indien nog beschikbaar voor de bewoner). De nog beschikbare subsidie (per woning en overall) wordt bijgehouden door de gemeente in een crm. De lijst met woningen die benaderd worden voldoen al aan de voorwaarden en indien er weleens slecht geïsoleerde bouwdelen zijn en worden geconstateerd door de adviseur dan kunnen zij dit aangeven in het crm systeem
61	Totale doelgroepomvang	Op pagina 7 worden circa 2.400 woningen met een geregistreerd of voorlopig DEFG-label en benedengemiddelde WOZ-waarde benoemd, met de opmerking dat dit verdubbelt als geschatte woningen worden meegeteld. Bevestigt u hiermee dat de totale NIP-doelgroep die in aanmerking komt voor de SpUk LAI ongeveer 4.800 woningen omvat?	Er zijn 2400 woningen die voldoen aan de doelgroep binnen de labels maar als je kijkt naar twee slechtgeïsoleerde bouwdelen kan dat worden verdubbeld. De focus blijft wel op de bekende woningen. Die lijsten worden aan de opdrachtnemer ter beschikking gesteld.
62	Lastig te isoleren woningen	Op pagina 8 worden woningen genoemd die vanwege bouwjaar of woningtype lastig te isoleren zijn en niet altijd kunnen deelnemen aan collectieve inkoopacties. Betreft dit monumenten en erfgoed, die volgens pagina 7 via een separaat spoor worden bediend of gaat het om een andere categorie woningen? Zo ja, welke woningtypen vallen hieronder en op welke wijze dienen deze binnen de opdracht te worden bediend?	Het kan zijn dat deze woningen te oud zijn of geen spouwmuur hebben, dit zijn vooral woningen voor 1970. Monumenten vallen buiten de scope. Deze woningen worden door de gemeente als eerste in behandeling genomen.
63	Volumetabel per perceel	Kan de aanbestedende dienst per perceel, doelgroep en contractjaar de verwachte aantallen woningopnames, maatwerkadviezen, offertes, isolatieopdrachten, afzonderlijke isolatiemaatregelen, energie-labelregistraties, subsidieaanvragen en Doe-Het-Zelftrajecten verstrekken?	Nee, dat zijn schattingen die van heel veel factoren afhankelijk zijn.
64	Definitie 'maatregel'	Wat wordt voor de maximale omvang van de raamovereenkomst verstaan onder één "maatregel"? Kan de aanbestedende dienst bevestigen of meerdere isolatiemaatregelen binnen één woning afzonderlijk meetellen en hoe maatwerkadviezen en energie-labelregistraties worden meegeteld?	Een maatregel is een maatwerkadvies, een muurisolatie etc. Kortom alle acties die voor een woning worden uitgevoerd.
65	Bovengemiddelde WOZ-waarde meetellen voor doelstelling	Op pagina 8 worden ook eigenaren met een bovengemiddelde WOZ-waarde aangeschreven voor collectieve inkoopacties. Tellen deze woningeigenaren mee voor de doelstelling en het maximale volume van de raamovereenkomst?	Nee
66	Financiële omvang raamovereenkomst	U spreekt in de leidraad over een maximale omvang van de raamovereenkomst in maatregelen. Dit wijkt af van wat wij elders zien in de markt, waar altijd wordt gesproken over een maximale opdrachtwaarde in euro's. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt en inschrijvers inzicht geven in de financiële omvang van de opdracht voor de uitvoering?	De totale subsidiewaarde is circa 1.8 miljoen te verdelen over de maatregelen. Hier wordt niet de eigen inbreng van de gemeente bij gerekend.
67	Geraamde opdrachtwaarde	Kan de aanbestedende dienst de geraamde opdrachtwaarde bekendmaken, uitgesplitst naar perceel 1 en perceel 2 en naar vaste looptijd en verlengingsopties? Kan daarbij worden aangegeven of deze bedragen inclusief of exclusief btw en bewonerssubsidies zijn?	De totale subsidiewaarde is circa 1.8 miljoen te verdelen over de maatregelen. Hier wordt niet de eigen inbreng van de gemeente bij gerekend.
68	Opschaling vanuit nulstart	Op pagina 10 stelt u dat er "opgeschaald moet worden naar 350-500 isoleeropdrachten en/of maatwerkadviezen per jaar." Opschaling impliceert een bestaande basis. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het een nulstart betreft, of loopt er momenteel al een isolatieprogramma? Indien nulstart: welk opschalingspad in tijd verwacht de gemeente?	Het betreft een nulstart. De vraag voor opschaling betreft te inventariseren of de opdrachtnemer in staat is om de aanvraag stoom adequaat te beheren.
69	Opzegtermijn raamovereenkomst	In artikel 15 van de conceptraamovereenkomst is de opzegtermijn als "[termijn invullen]" opgenomen zonder deze in te vullen. Welke opzegtermijn hanteert de aanbestedende dienst?	Het opzegtermijn is 3 maanden.

70	Startdatum en implementatieperiode	Volgens de planning start de opdracht "direct na definitieve gunning", terwijl §3.1.2 als ingangsdatum 1 november 2026 noemt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen op welke datum de contractuele verplichtingen en de feitelijke dienstverlening aanvangen? Welke implementatieactiviteiten moeten tussen de definitieve gunning en de ingangsdatum worden uitgevoerd, welke resultaten moeten vóór de ingangsdatum gereed zijn en moeten de betreffende kosten in de eenmalige opstartkosten worden opgenomen?	De mogelijkheid van CRM moet voor de aanvang beschikbaar zijn. De gemeente heeft voor ogen om dit te organiseren. Het crm systeem moet dezelfde opbouw van gegevens hebben als het verantwoordingsformulier van de RVO. Daarnaast willen we als gemeente de status van een aanvraag zichtbaar hebben, denkende aan aanvraag binnen, contact opgenomen, afspraak gemaakt en zo voort.. Deze moeten worden opgenomen in de eenmalige kosten.
71	Positie VvE's	VvE's worden genoemd als doelgroep van de lokale isolatieaanpak, maar hun positie wordt niet uitgewerkt in de eisen, volumes of prijsstructuur. Kan de aanbestedende dienst aangeven of VvE's binnen perceel 1 en/of perceel 2 vallen en, zo ja, welke werkzaamheden, aantallen, subsidievoorwaarden en tarieven daarvoor gelden?	VvE's hebben een aparte aanpak en loopt via de gemeente. Daar word een uitvoerder bij betrokken maar er gelden andere (subsidie)regels. Deze vallen buiten de opdracht.
72	Initiële looptijd overeenkomst	De initiële looptijd van de overeenkomst bedraagt slechts één jaar. De opdracht omvat twee percelen met substantiële eenmalige investeringen in opstart, werving van uitvoerders, inrichting van systemen en opbouw van de samenwerking met de gemeente en lokale partijen. Een looptijd van één jaar biedt onvoldoende terugverdientijd voor deze investeringen en beperkt de opschaling die nodig is om de beoogde aantallen te realiseren. Kan de aanbestedende dienst de initiële looptijd verlengen naar minimaal twee jaar?	Het is een jaar met verlengingsoptie jaarlijks tot 4 jaar. Zo houden we uitvoering en kwaliteit scherp.
73	Zelf uitvoeren isolatiemaatregelen en onafhankelijkheid	In §2.1 staat bij perceel 1 dat de specialist "het zelf uitvoeren van isolatiemaatregelen dan wel verzamelen van deelnemende lokale/regionale aannemers" verricht. De omschrijving van de specialist verwijst naar "een bedrijf gespecialiseerd in het isoleren van woningen". Intermediairs voeren zelf geen maatregelen uit om juist onafhankelijkheid en marktconforme pricing te waarborgen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of voor perceel 1 een coördinerende intermediair is beoogd, of een partij die zelf de isolatiewerkzaamheden uitvoert?	Er wordt voor beide percelen een specialist gevraagd. Een maatwerkdviseur kan geen isolatie werkzaamheden uitvoeren en visa versa. Een bedrijf dat isolatiewerkzaamheden uitvoert is dus per definitie geen intermediair. De opdrachtnemer voert de opdracht zelf uit.
74	Overlap woningopnames perceel 1 en perceel 2	In §2.1 wordt het uitvoeren van woningopnames zowel bij perceel 1 als bij perceel 2 als eis benoemd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze activiteiten zich tot elkaar verhouden en waar de afbakening ligt tussen de woningopname in perceel 1 (resultierend in een offerte) en de woningopname in perceel 2 (resultierend in een maatwerkdvies)?	Bij beide percelen is een woningopname benodigd om te weten wat er moet gebeuren of welke informatie benodigd is voor een maatwerkdvies.
75	Perceelindeling	De opdracht is verdeeld in twee percelen terwijl beide percelen door één partij kunnen worden uitgevoerd. Het samenvoegen van beide percelen biedt voordelen voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, waaronder een eenduidige aansturing, lagere coördinatiekosten en een samenhangende bewonersreis. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor een verdeling in twee percelen is gekozen?	Voor beide percelen worden specialisten gezocht en geen bedrijven die alles aansturend binnen eigen beheer doen. Dat verhoogt de kwaliteit.
76	Beschrijvend document 2.1 - doelgroep	Onder paragraaf 2.1 "Verwachte aantallen" is opgenomen dat in 3 jaar tijd bij circa 1.800 maatregelen ten minste één isolatiemaatregel getroffen moet worden en dat wordt gerekend met een uitvoeringspercentage van minimaal 25% ten opzichte van het totaal aantal woningen dat voldoet aan de subsidievoorwaarden. Kan opdrachtgever toelichten hoe het genoemde uitvoeringspercentage van 25% is bepaald en op welke omvang van de doelgroep dit percentage betrekking heeft? Wij kunnen de relatie tussen het genoemde aantal van circa 1.800 maatregelen en het minimale uitvoeringspercentage van 25% momenteel niet herleiden. Kan opdrachtgever daarnaast aangeven welke aantallen woningen en/of maatregelen als uitgangspunt zijn gehanteerd bij deze berekening en hoe deze zich verhouden tot de overige in de aanbestedingsstukken genoemde aantallen?	Het betekent dat we minimaal 25% van de maatregelen uitgevoerd willen hebben binnen dit programma. 100% is gewenst maar minimaal is 25% maatregelen om de eigen doelstellingen te behalen.
77	Concept raamovereenkomst inconsistentie in over bijbehorende documentatie	In artikel 2 van de concept-raamovereenkomst wordt een aantal contractdocumenten genoemd die onderdeel uitmaken van de overeenkomst, waaronder het Programma van Eisen, de algemene inkoopvoorwaarden en eventueel het Dossier Afspraken en Procedures. In de bijlagenlijst aan het einde van de concept-raamovereenkomst worden echter uitsluitend het beschrijvend document, de Nota van Inlichtingen en de inschrijving van opdrachtnemer genoemd. Kan opdrachtgever verduidelijken welke documenten exact onderdeel uitmaken van de overeenkomst en welke documenten juridisch bindend zijn? Tevens verzoeken wij opdrachtgever de inconsistentie tussen artikel 2 en de bijlagenlijst te herstellen.	Bepaling 4.5.2 is leidend
78	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 10	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd is om tijdens de uitvoering van de opdracht gegenereerde en aan de opdracht gerelateerde data, voor zover deze geen persoonsgegevens, vertrouwelijke informatie van de gemeente of bedrijfsgevoelige gegevens bevatten, te gebruiken voor interne bedrijfsdoeleinden, waaronder kwaliteitsbewaking, benchmarking, kennisontwikkeling, managementrapportages, capaciteitsplanning, procesverbetering en het ontwikkelen of verbeteren van producten, diensten en methodieken van opdrachtnemer?	Zonder persoonsgegevens en enkel intern is dat bevestigd
79	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 10	Kunt u bevestigen dat onder de in de overeenkomst genoemde "Data" uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor de gemeente zijn ontwikkeld?	klopt
80	Algemene inkoopvoorwaarden - artikel 8	Kunt u bevestigen dat onder de in de overeenkomst genoemde "Intellectueel Eigendom" uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor de gemeente zijn ontwikkeld?	klopt

81	Beschrijvend document 4.4.3 - facturatie	In paragraaf 3.2.3 van het beschrijvend document is opgenomen dat het totaalbedrag waarvoor is ingeschreven in zes termijnen kan worden gefactureerd. Tegelijkertijd maakt het inschrijfbiljet onderscheid tussen eenmalige opstart- en voorbereidingskosten, structurele kosten voor monitoring en rapportage en kosten per woning voor de uitvoering van de dienstverlening. Omdat deze kostencomponenten een verschillend karakter hebben, begrijpen wij de facturatiesystematiek als volgt: a) de eenmalige opstart- en voorbereidingskosten worden bij aanvang van de opdracht gefactureerd; b) de structurele kosten voor monitoring en rapportage worden bij aanvang van ieder contractjaar gefactureerd, waaronder eventuele verlengingsjaren; c) de kosten per woning worden periodiek gefactureerd op basis van daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden, bijvoorbeeld per kwartaal. Kan opdrachtgever bevestigen dat bovenstaande facturatiesystematiek is toegestaan? Indien niet, verzoeken wij opdrachtgever het gewenste facturatiemodel nader toe te lichten en waar nodig het inschrijfbiljet hierop aan te passen.	Termijnfacturatie is in hoofdlijn het facturatiemodel. Er kan van afgewijkt worden als er een streefbedrag wordt behaald dus er kan gefactureerd worden als de hoogte van het afgesproken bedrag wordt bereikt, ongeacht de termijnen
82	Beschrijvend document 4.6.1 - maximaal aantal pagina's	U stelt een maximum aantal pagina's van 4 A4 per plan van aanpak. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. U vraagt 6 subvragen uit per subgunningscriterium. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 8 A4 per subgunningscriterium exclusief voorblad en inhoudsopgave. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	De limieten voor pagina's blijft staan, de bijlagen kunnen vrij worden aangeleverd.
83	Beschrijvend document 4.6.1 - kosten per woning voor en na maatwerkadvies	In paragraaf 4.6.1 staat: "De opdrachtgever vraagt een vaste prijs voor maatwerkadvies (kosten per woning) voor en na het geven van maatwerkadvies." Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke prestaties onder "voor" respectievelijk "na" het geven van maatwerkadvies worden verstaan? Tevens verzoeken wij te bevestigen of hiervoor afzonderlijke tarieven dienen te worden aangeboden en, indien ja, op welke wijze deze in het inschrijvingsbiljet verwerkt moeten worden aangezien het huidige inschrijvingsbiljet slechts één woninggebonden prijscomponent bevat.	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning.
84	Beschrijvend document 4.6.1 - kosten per woning	In paragraaf 4.6.1 wordt vermeld dat inschrijvingen met een bedrag hoger dan €750 incl. btw voor een maatwerkadvies worden uitgesloten. In het inschrijvingsbiljet wordt echter onderscheid gemaakt tussen: • eenmalige kosten (opstart); • structurele kosten (monitoring en rapportage); • kosten per woning. Bij alle drie de onderdelen wordt gerekend met een bedrag per woning × 850 woningen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de grens van €750 incl. btw betrekking heeft op: a) uitsluitend de component "kosten per woning" (woningopname en maatwerkadvies), of b) de totale all-in prijs per woning bestaande uit opstartkosten, structurele kosten en kosten per woning gezamenlijk?	Uitsluitend op kosten per woning. Het wordt opgenomen bij de prijs per woning. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning.
85	Beschrijvend document 4.6.1 - plafondbedrag	In paragraaf 4.6.1 wordt vermeld dat het plafondbedrag voor een maatwerkadvies €800 inclusief btw bedraagt. Vervolgens wordt aangegeven dat inschrijvingen boven €750 inclusief btw worden uitgesloten. Tevens wordt vermeld dat tarieven boven €800 inclusief btw worden uitgesloten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke prijsbandbreedte voor het maatwerkadvies geldt en of de maximale prijs van €50 voor labelregistratie onderdeel uitmaakt van het plafondbedrag of daarbovenop mag worden gerekend?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning. Uitsluiting volgt onder de 600 inclusief btw en boven de 800 inclusief btw
86	Beschrijvend document 4.4.3 - referentie binnen gunningscriteria	In paragraaf 4.4.3 wordt reeds een referentie uitgevraagd als bewijs dat wordt voldaan aan de kerncompetenties voor perceel 1. Daarnaast wordt binnen het Plan van Aanpak voor perceel 1 gevraagd om een voorbeeld of referentie van coördinatie ten behoeve van woningverduurzaming. Kan opdrachtgever toelichten wat het onderscheid is tussen beide referentie-uitvragen? Begrijpen wij correct dat de referentie in paragraaf 4.4.3 uitsluitend dient ter toetsing van de geschiktheidseisen, terwijl de referentie binnen het Plan van Aanpak wordt beoordeeld als onderdeel van het gunningscriterium? Indien ja, welke aanvullende informatie verwacht opdrachtgever binnen het Plan van Aanpak ten opzichte van de reeds ingediende referentie?	In de basis gaat het om projectbeheer en projectcoördinatie, beide zijn wezelelijk verschillende capaciteiten.

87	Beschrijvend document 3.2.2 - indexeren	In paragraaf 3.2.2 is opgenomen dat tarieven gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, niet kunnen worden geïndexeerd. Gezien de afhankelijkheid van personeelskosten, certificeringskosten, software-, rapportage- en uitvoeringskosten gedurende de looptijd van deze overeenkomst verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat het indexeringsverbod tevens geldt gedurende de verlengingsjaren. Wij merken op dat een jaarlijkse indexering op basis van een objectieve CBS-index bij meerjarige overeenkomsten gebruikelijk en marktconform is. Het volledig uitsluiten van indexatie gedurende een potentiële contractduur van vier jaar legt het risico van loon-, inflatie- en kostenstijgingen volledig bij de opdrachtnemer. Dit kan leiden tot het opnemen van risicopremies in de inschrijfsom, hetgeen niet noodzakelijkerwijs leidt tot de meest doelmatige prijs voor opdrachtgever. Is opdrachtgever daarom bereid om ten minste bij gebruikmaking van de verlengingsopties een jaarlijkse indexering op basis van een objectieve index (bijvoorbeeld CBS Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, of CPI) toe te staan? In dat geval kan opdrachtgever onderstaande indexeringsbepaling opnemen in de overeenkomst: "De opdrachtnemer mag vanaf het tweede jaar van de overeenkomst jaarlijks indexeren op basis van de CBS-jaarmutatatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100). De jaarmutatatie is de procentuele verandering ten opzichte van een jaar eerder. Het maximale indexatiepercentage is het definitieve jaarmutatatiepercentage van het voorgaande jaar. Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk te worden ingediend bij de contractbeheerder van opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever worden de nieuwe tarieven van kracht." Kan opdrachtgever akkoord gaan met dit voorstel? Indien niet, kan opdrachtgever toelichten waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke marktoraktiik om bij meerjarige overeenkomsten een vorm van objectieve prijsindexering toe te passen?	Er is rekening mee gehouden
88	Beschrijvend document 3.1.3 - doelstelling maatregelen	In paragraaf 3.1.3 wordt gesproken over een maximale omvang van 1.900 maatregelen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kan opdrachtgever aangeven wat onder een "maatregel" wordt verstaan? Telt hierbij iedere afzonderlijke isolatiemaatregel (bijvoorbeeld vloer-, dak-, gevel- of glisolatie) als één maatregel, of wordt per woning één maatregel geteld ongeacht het aantal uitgevoerde werkzaamheden? En tellen maatwerkdadviezen binnen perceel 2 eveneens mee voor het maximale volume van 1.900 maatregelen? Onder paragraaf 2.1 "Verwachte aantallen" staat vermeld dat "de opdracht betekent dat er in 3 jaar tijd bij circa 1.800 maatregelen ten minste één isolatiemaatregel getroffen moet worden", terwijl in paragraaf 3.1.3 wordt gesproken over een maximale omvang van 1.900 maatregelen gedurende de gehele contractduur inclusief verlengingsopties. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze aantallen zich tot elkaar verhouden en bevestigen welk volume als uitgangspunt dient voor de uitvoering van de opdracht en de prijsstelling van de inschrijving? Tevens vernemen wij graag of het maximum van 1.900 maatregelen betrekking heeft op beide percelen gezamenlijk, zoals vermeld in paragraaf 3.1.3, of uitsluitend op daadwerkelijk uitgevoerde isolatiemaatregelen.	Een maatregel is een uitvoerende maatregel of advies. De schatting is 1800-1900 maatregelen. Dit maximum geldt voor alle percelen
89	Inconsistentie in looptijd	In de aanbestedingsstukken worden verschillende looptijden genoemd. In paragraaf 3.1.2 van het beschrijvend document en artikel 3 van de concept-raamovereenkomst wordt gesproken over een initiële looptijd van 1 jaar met driemaal een verlengingsoptie van 1 jaar. Tegelijkertijd wordt op meerdere plaatsen gerekend met uitgangspunten van drie jaar, zoals 850 woningen over drie jaar en 1.800 maatregelen in drie jaar. Kan opdrachtgever verduidelijken welke looptijd als uitgangspunt dient voor de inschrijving, de capaciteitsplanning en de prijsopbouw, en bevestigen of de genoemde aantallen betrekking hebben op de initiële contractperiode of op de totale contractduur inclusief verlengingen?	De genoemde aantallen betreffen de aantallen over de gehele looptijd.

90	Beschrijvend document 2.1 - advies en begeleiding aparte post op inschrijfbijlet	In de aanbestedingsstukken wordt beschreven dat bewoners kunnen kiezen voor verschillende routes, waaronder het ontvangen van een maatwerkadvis en de Doe-Het-Zelf-regeling. Indien een bewoner een maatwerkadvis ontvangt maar vervolgens kiest voor de Doe-Het-Zelf-route, is de benodigde inspanning vanuit de opdrachtnemer aanzienlijk beperkter dan bij bewoners die naast het advies ook gedurende het verdere traject worden begeleid richting uitvoering van maatregelen. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze verschillen in inspanning zijn meegewogen in de opzet van het inschrijfbijlet? Wij zien dat momenteel geen onderscheid wordt gemaakt tussen het verstrekken van een maatwerkadvis enerzijds en de begeleiding van bewoners richting uitvoering anderzijds. Hierdoor worden bewoners die uitsluitend een advies wensen gelijk behandeld aan bewoners waarvoor een volledig begeleidingstraject wordt doorlopen. Overweegt opdrachtgever daarom een aparte kostenpost op te nemen voor het adviesgesprek en een afzonderlijke kostenpost voor de begeleiding en opvolging richting uitvoering? Naar onze mening sluit een dergelijke opzet beter aan bij de daadwerkelijk geleverde dienstverlening en maakt dit het mogelijk om, binnen hetzelfde beschikbare budget, meer bewoners van een maatwerkadvis te voorzien. Indien opdrachtgever geen onderscheid wenst aan te brengen tussen advies en begeleiding, verzoeken wij toe te lichten hoe inschrijvers deze <u>verschillende inspanningsniveaus dienen te verwerken in hun prijsstelling.</u>	De begeleiding buiten om de eisen binnen de uitvraag, dus ter ondersteuning, worden gedaan door energiecoaches. ISDE ligt bij de verantwoordelijkheid van de bewoner. De winnaar van perceel 1 kan hier ondersteuning bij bieden. Er wordt hiervoor een vast bedrag van 100 euro ex. btw per woning die er gebruik van maakt besproken.
91	Beschrijvend document 2.1 - communicatie betrokkenheid	Bij perceel 1 stelt u: Niet tot de scope: behoort een leidende rol in de communicatie: Het benaderen, informeren en begeleiden van deze huishoudens wordt uitgevoerd onder regie van de gemeente Loon op Zand en aanverwante partijen. De opdrachtnemer wordt wel meedenkend betrokken in de opzet van de communicatie'. Kunt u toelichten welke verantwoordelijkheid bij de opdrachtgever en welke bij de opdrachtnemer ligt, zodat de eventuele betrokkenheid van de opdrachtnemer meegenomen kan worden de prijsopbouw?	Het betekent niets meer dan uw uw gangbare ervaring kunt gebruiken, echter de gemeente is in de lead. Er wordt 2-4 uur inzet per maand verwacht voor overleg. Het behandelen en verwerken van aanvragen is op uw eigen kosten
92	Beschrijvend document 2.1 - doelstelling per perceel	Kan opdrachtgever de onderliggende doelstellingen van perceel 1 en perceel 2 nader toelichten? Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat de opdracht onderdeel uitmaakt van de uitvoering van het Nationaal Isolatieprogramma en gericht is op het ondersteunen van woningeigenaren bij het treffen van isolatiemaatregelen. Voor ons is echter niet volledig duidelijk welke doelstellingen opdrachtgever per perceel primair wil realiseren. Kan opdrachtgever aangeven welke resultaten voor perceel 1 respectievelijk perceel 2 het belangrijkst worden geacht, bijvoorbeeld het bereiken van de doelgroep, het vergroten van deelname aan isolatiemaatregelen, het terugdringen van energiearmoede, het realiseren van energiebesparing, het verbeteren van energielabels of het verhogen van het aantal daadwerkelijk uitgevoerde maatregelen? <u>Tevens vernemen wij graag hoe deze doelstellingen zich verhouden tot de inrichting van de klantreis en de afbakening tussen beide percelen.</u>	Beide percelen hebben twee doelen. The bereiken van de doelgroep en het zoveel mogelijk uitvoeren van maatregelen
93	Beschrijvend document 2.1 - scope	Voor perceel 2 is opgenomen dat de opdrachtnemer subsidie verleent namens de gemeente Loon op Zand. Tegelijkertijd begrijpen wij uit de opdrachtoomschrijving dat perceel 2 primair is gericht op het uitvoeren van woningopnames, het verstrekken van maatwerkadvis en het begeleiden van bewoners bij verduurzamingskeuzes. Wij vragen ons af of de subsidieverlening binnen perceel 2 noodzakelijk is voor de uitvoering van deze adviesopdracht. Indien een bewoner na een maatwerkadvis besluit maatregelen uit te voeren, ligt het voor de hand dat eventuele subsidieverwerking onderdeel vormt van het uitvoeringstraject en daarmee wordt afgehandeld binnen perceel 1 of rechtstreeks door de gemeente. Kan opdrachtgever toelichten waarom subsidieverlening onderdeel uitmaakt van perceel 2 en overwegen deze taak te beleggen bij perceel 1 dan wel rechtstreeks bij de gemeente? Dit zou de rollen en verantwoordelijkheden tussen beide percelen duidelijker afbakenen en beter aansluiten bij de aard van de werkzaamheden binnen perceel 2.	De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening van een bedrag op uw offerte en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. Dit geldt voor beide percelen. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatie-traject. Perceel 1 en 2 zijn onafhankelijk van elkaar.
94	Beschrijvend document 2.1 - onderscheid en overlap scope perceel 1 en 2	Kan opdrachtgever toelichten hoe de samenhang tussen perceel 1 en perceel 2 uitwerkt indien beide percelen aan dezelfde opdrachtnemer worden gegund? In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat wanneer een woningeigenaar kiest voor één van de aangeboden routes, de overige opties voor dat adres niet langer beschikbaar zijn. Tegelijkertijd begrijpen wij dat een bewoner die start met een maatwerkadvis binnen perceel 2 op basis van dit advies alsnog kan besluiten om isolatiemaatregelen uit te voeren. Kan opdrachtgever bevestigen of een bewoner die een maatwerkadvis ontvangt binnen perceel 2 vervolgens ook kan deelnemen aan de collectieve inkoopactie voor isolatiemaatregelen zoals bedoeld binnen perceel 1, indien beide percelen door dezelfde opdrachtnemer worden uitgevoerd? Indien dit mogelijk is, vernemen wij tevens graag hoe de werkzaamheden, begeleiding richting uitvoering, eventuele subsidieverwerking en het aanbieden van een definitief energielabel in dat geval tussen beide percelen dienen te worden toegerekend.	Perceel 1 en 2 worden op geen enkele manier aan dezelfde partij toegekend. Woningeigenaren kunnen subsidie uitgeven aan alledrie de percelen zolang de 2000 euro (of een deel daarvan) per woning nog beschikbaar is. Een bewoner kan ten alle tijde meerdere aanvragen doen, met en zonder subsidie.

95	Beschrijvend document 2.1 - scope perceel 2	In de scope van perceel 2 is opgenomen dat de opdrachtnemer opvolging geeft aan het maatwerkadvies door na uitvoering van een maatregel uit het plan van aanpak/verbeterstappenplan een definitief energielabel aan te bieden. Een energielabel kan echter slechts worden geregistreerd op basis van een woningopname die maximaal drie maanden vóór de registratiedatum heeft plaatsgevonden. In de praktijk kan de periode tussen woningopname, advies, besluitvorming door de bewoner en uitvoering van maatregelen (op een natuurvriendelijke manier) aanzienlijk langer zijn dan drie maanden. In dat geval is een aanvullende woningopname noodzakelijk, aangezien de gegevens van de initiële opname niet meer gebruikt mogen worden voor de registratie van een energielabel. In dat kader stellen wij voor om bij het initiële bezoek een maatwerkadvies inclusief energielabel te verstrekken. Bewoners die vervolgens binnen 24 maanden na het initiële bezoek één of meerdere maatregelen uitvoeren, kunnen daarna een labelactualisatie aanvragen. Voor een labelactualisatie is in veel gevallen geen nieuw woningbezoek noodzakelijk, omdat de uitgevoerde maatregelen op basis van aangeleverde bewijsstukken (zoals facturen) kunnen worden verwerkt in het bestaande dossier. Dit beperkt de administratieve en financiële lasten voor zowel bewoners als opdrachtnemer en voorkomt dat bewoners opnieuw een volledige woningopname moeten laten uitvoeren. Tevens stellen wij voor om bewoners de mogelijkheid en vrijheid te bieden om voorafgaand aan het eerste bezoek aan te geven geen energielabel te wensen, zodat in dat geval uitsluitend een maatwerkadvies wordt opgesteld. Kan opdrachtgever aangeven of deze werkwijze aansluit bij de beoogde uitvoering van perceel 2 en, indien dit niet het geval is, toelichten welke opvolging na uitvoering van maatregelen exact wordt verwacht?	Een label kan direct worden afgegeven mits er binnen 24 maanden wel de mogelijkheid blijft bestaan voor labelactualisatie binnen de gegeven prijsbereik. De werkwijze is toegestaan en heropname is benodigd als men niet voldoende bewijzen kan overleggen van werkzaamheden ten behoeve van herlabeling.
96	Beschrijvend document 2 - maatregelen	In de aanbestedingsstukken wordt onder meer verwezen naar glisolatie als onderdeel van de isolatiemaatregelen. Het is ons niet duidelijk of binnen de subsidieregeling uitsluitend het glas zelf subsidiabel is, dan wel ook de daarvoor noodzakelijke vervanging of aanpassing van kozijnen. In de praktijk blijkt dat bij een aanzienlijk deel van de woningen plaatsing van HR++- of triple glas zonder kozijnaanpassing technisch niet mogelijk of niet wenselijk is. Het kunnen meenemen van kozijnen draagt hierdoor aantoonbaar bij aan de uitvoerbaarheid van maatregelen, een hogere deelnamegraad onder bewoners en een beter eindresultaat van de isolatieaanpak. Daarnaast is het in de markt gebruikelijk om glas en kozijnen als één integrale maatregel te beschouwen wanneer vervanging technisch samenhangend is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien technisch noodzakelijk voor de toepassing van isolerend glas, ook kozijnvervanging of kozijnaanpassingen binnen de subsidiabele maatregelen vallen? Indien dit niet het geval is, is de aanbestedende dienst bereid de regeling hierop aan te passen teneinde de uitvoerbaarheid en deelname aan het programma te vergroten?	Dat valt er binnen, echter de hoogte van de subsidie verandert niet. De verwachting is niet dat hier veel gebruik van gemaakt gaat worden.
97	Beschrijvend document 2 - doelgroep	In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van circa 4.800 huishoudens, waarvan circa 2.400 woningen met een geregistreerd of voorlopig DEFG-label en circa 2.400 woningen die op basis van beschikbare gegevens als slecht geïsoleerd worden ingeschat, maar waarvoor geen energielabel geregistreerd is. Wij begrijpen dat deze aantallen een inschatting betreffen. Bij de daadwerkelijke woningopname kan echter blijken dat een deel van de circa 2.400 woningen zonder geregistreerd energielabel niet of in mindere mate binnen de beoogde doelgroep valt, bijvoorbeeld omdat de woning bij opname reeds over voldoende isolatie beschikt of omdat minder dan twee bouwdelen daadwerkelijk voor isolatie in aanmerking komen. Hierdoor kan het aantal woningen dat daadwerkelijk binnen de beoogde aanpak kan worden uitgevoerd substantieel lager uitvallen dan de huidige raming doet vermoeden. Kan opdrachtgever toelichten hoe hiermee wordt omgegaan indien gedurende de uitvoering blijkt dat het daadwerkelijk beschikbare aantal woningen met de beoogde isolatieopgave substantieel lager is dan de geraamde aantallen? Is opdrachtgever in dat geval bereid om binnen de doelstellingen van het programma het beschikbare adressenbestand of de doelgroep te verruimen, zodat ook andere woningen kunnen worden benaderd en daarmee voldoende potentiële adressen beschikbaar blijven voor de uitvoering van de opdracht? Daarnaast vernemen wij graag of opdrachtgever, indien blijkt dat de daadwerkelijk bereikbare doelgroep substantieel kleiner is dan geraamd, bereid is aanvullende middelen beschikbaar te stellen voor extra acquisitie- en wervingsinspanningen. Een kleinere doelgroep vraagt immers naar verwachting om een hogere inspanning per gerealiseerde deelnemer om de programmadoelstellingen te behalen. Indien een dergelijke verruiming niet mogelijk is, kan opdrachtgever dan toelichten hoe het risico dat de geraamde doelgroep in de praktijk substantieel kleiner blijkt te zijn, binnen de opdracht is voorzien?	de 2400 adressen vallen sowieso binnen de scope qua label. Op basis van 2 slecht geïsoleerde bouwdelen is die groep groter. Lager uitvallen qua aantal is dus niet aan de orde. Indien de aantallen kleiner blijken te zijn is dit een risico voor de opdrachtnemer

98	Beschrijvend document 2 - doelgroep boven WOZ grens	In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat voor de inkoopacties ook eigenaren van woningen met een WOZ-waarde boven de gestelde grens worden aangeschreven. Wij begrijpen dat deze doelgroep kan deelnemen aan de collectieve inkoopacties, maar niet in aanmerking komt voor de subsidievoucher vanuit het Nationaal Isolatieprogramma. Kan opdrachtgever toelichten welke ondersteuning en begeleiding voor deze doelgroep wordt verwacht? Komen woningeigenaren met een WOZ-waarde boven de gestelde grens uitsluitend in aanmerking voor deelname aan de collectieve inkoopactie, of komen zij ook in aanmerking voor een begeleidingstraject dat binnen deze opdracht wordt aangeboden?	Collectieve inkoopacties zijn vrij toegankelijk voor iedereen, subsidie is dat niet. Deze groep heeft naast collectieve inkoop recht heeft op begeleiding of maatwerkadvies tegen eigen kosten.
99	Beschrijvend document 2 - doelgroep	In de aanbestedingsstukken wordt de doelgroep afgebakend op basis van energielabel D, E, F of G, dan wel een vergelijkbare energetische staat, in combinatie met de gestelde WOZ-grens. In de praktijk zien wij regelmatig woningen met een geregistreerd of geschat energielabel A, B of C die desondanks nog beschikken over één of meerdere slecht geïsoleerde bouwdelen, zoals vloer, dak, gevel of glas. Deze woningen hebben vaak nog een aanzienlijke verduurzamingsopgave en kunnen onder bepaalde omstandigheden passen binnen de doelstellingen van de lokale isolatieaanpak. Kan opdrachtgever toelichten of bewoners met een geregistreerd of geschat energielabel A, B of C, maar met ten minste twee slecht geïsoleerde bouwdelen, eveneens in aanmerking kunnen komen voor deelname aan de aanpak?	Wij richten ons op e doelgroep afgebakend op basis van energielabel D, E, F of G, dan wel een vergelijkbare energetische staat, in combinatie met de gestelde WOZ-grens. Overige woningen kunnen in de 2e fase eventueel worden toegevoegd.
100	Beschrijvend document 1.5 - extra NVI	Het valt ons op dat in de planning slechts één Nota van Inlichtingen is opgenomen. Hierdoor hebben inschrijvers geen mogelijkheid om vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording in de Nota van Inlichtingen. In de praktijk ontstaan dergelijke vragen regelmatig pas na bestudering van de antwoorden of tijdens het verder uitwerken van de inschrijving. Daarnaast constateren wij dat de aanbestedingsstukken op enkele punten onduidelijkheden, inconsistenties en interpretatieverschillen bevatten, waarvoor meerdere verduidelijkingsvragen worden gesteld. Om te waarborgen dat alle inschrijvers beschikken over dezelfde en volledige informatie en om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving mogelijk te maken, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen: 1) een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen aan de planning; 2) eventuele verduidelijkingen en/of correcties integraal te verwerken in een geactualiseerde versie van de aanbestedingsdocumenten; 3) de inschrijftermijn zodanig aan te passen dat inschrijvers voldoende tijd hebben om de verstrekte informatie te verwerken in hun inschrijving, hierbij doen wij de suggestie voor een verlenging van 4 weken. Indien opdrachtgever geen aanleiding ziet om een aanvullende Nota van Inlichtingenronde of aangepaste planning op te nemen, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke overwegingen hieraan ten grondslag liggen.	Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.
101	Beschrijvend document 1.2.4 - 2 of 3 percelen	In paragraaf 2 van de leidraad wordt gesproken over drie specialisten/percelen (Isoleren, Maatwerkadvies en Doe-het-zelf cadeaukaarten) en in paragraaf 2.1 over samenwerking met de winnaars van drie percelen. In de aanbestedingsstukken zijn echter uitsluitend perceel 1 en perceel 2 uitgewerkt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze aanbesteding uit uitsluitend twee percelen bestaat en toelichten of en hoe de doe-het-zelf regeling organisatorisch uitgevoerd dient te worden?	Deze twee percelen zijn binnen deze uitvraag en ditzelfde valt buiten de opdracht valt en wordt separaat gegund.
102	Beschrijvend document 1.5 - planning	Ten aanzien van de startdatum van de opdracht constateren wij een verschil tussen de aanbestedingsstukken. In de planning in paragraaf 1.5 van het beschrijvend document staat vermeld dat de opdracht start "direct na definitieve gunning". In paragraaf 3.1.2 van het beschrijvend document is echter opgenomen dat de overeenkomst voor perceel 1 en perceel 2 ingaat op 1 november 2026. Kan opdrachtgever verduidelijken welke startdatum voor de opdracht leidend is en per welke datum opdrachtnemer beschikbaar dient te zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden?	Startdatum is gaat in op 1 november 2026.
103	Ondertekening bewijsstukken door meerdere personen	Op meerdere te ondertekenen documenten is de mogelijkheid geboden voor slechts één ondertekenaar om te ondertekenen. Onze organisatie wordt rechtsgeldig vertegenwoordigd door meerdere personen. Kunt u daarom toestaan dat Inschrijver waar nodig (via kopiëren en plakken) een ondertekenveld toevoegt in de documenten? Zo nee, hoe wenst u dat Inschrijver hiermee omgaat?	Ondertekening is toegestaan conform de KvK-bevoegdheid toe. Eén hoofdontekenaar kan ongeldig zijn bij gezamenlijke vertegenwoordigingsbevoegdheid. Bij meerdere bevoegde personen kan in hetzelfde vak door meerdere personen worden getekend.
104	Digitaal ondertekenen bewijsstukken	Kunt u toestaan om de bewijsstukken te laten ondertekenen met een rechtsgeldige digitale handtekening? Dit vermindert de administratieve last en het papiergebruik. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Prima
105	Missend Programma van Eisen	In artikel 1 en 2 van de concept-raamovereenkomst wordt verwezen naar een Programma van Eisen als contractdocument. Wij constateren dat de aanbestedingsstukken wel diverse eisen bevatten, onder andere in paragraaf 2.1 van het beschrijvend document, maar dat geen afzonderlijk document met de titel "Programma van Eisen" is verstrekt. Begrijpen wij correct dat geen separaat Programma van Eisen van toepassing is en dat de eisen uitsluitend zijn opgenomen in het beschrijvend document en de overige aanbestedingsstukken? Indien dit niet correct is, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welk document als Programma van Eisen moet worden beschouwd.	Programma van Eisen is terug te vinden in paragraaf 2. Niet in een aparte documentatie.

106	Paragraaf 4.3.2 (mogelijkheden voor inschrijving), paragraaf 4.4.3 (geschiktheidseisen en voorwaarden aan de referenties) en bijlage 3.	Met betrekking tot bijlage 3 en paragraaf 4.4.3 verzoeken wij u het volgende te bevestigen: a) Bij een inschrijving in combinatie of met een beroep op een derde mogen de kerncompetenties gezamenlijk worden aangetoond, waarbij niet iedere afzonderlijke partij aan beide kerncompetenties hoeft te voldoen. b) Ervaring die is opgedaan in de rol van onderaannemer telt mee voor de kerncompetenties, mits de inschrijver de betreffende werkzaamheden zelf heeft uitgevoerd. c) Een referentie bij een private opdrachtgever is toelaatbaar. d) Eenzelfde referentie mag worden ingezet voor beide kerncompetenties en voor beide percelen, mits alle elementen van de betreffende kerncompetentie daarin zijn vervat.	A en B) Er wordt verwacht dat de hoofdschrijver zelf alle kerncompetenties en certificeringen heeft c) Een referentie moet gelijkwaardig aan de opdracht en opdrachtgever zijn D) Klopt
107	Paragraaf 3.1.2; vigerende gemeentelijke subsidieregeling en het bijbehorende mandaatbesluit.	De gemeente voert de lokale aanpak isolatie op dit moment uit via een gemandateerde intermediair, en de vigerende Subsidieregeling nationaal isolatieprogramma 2023-2026 vervalt op 31 december 2026, terwijl de overeenkomst ingaat op 1 november 2026 en met verlengingen tot 2030 kan doorlopen. Kunt u aangeven: a) onder welk juridisch kader de opdracht na 31 december 2026 wordt uitgevoerd en of een nieuwe subsidieregeling in voorbereiding is; b) of en op welke wijze lopende dossiers, aanvragen en verplichtingen worden overgedragen aan de winnende inschrijver; en c) welke rol de huidige uitvoerder na 1 november 2026 nog vervult?	Vanaf de vaststelling bij het aankomende college zal de nieuwe subsidie verordening de oude verordening per direct vervangen. Lopende en nog niet uitgevoerde dossiers worden dan overgedragen aan de opdrachtnemer
108	Paragraaf 4.6.1, eisen aan de beschrijving bij beide plannen van aanpak.	Bij beide plannen van aanpak geldt een maximum van vier pagina's A4, waarbij schema's, tabellen, bijlagen, voorpagina's en inhoudsopgaven niet worden meegeteld. Kunt u bevestigen dat aan het aantal en de omvang van deze schema's, tabellen en bijlagen geen maximum is verbonden? Kunt u tevens bevestigen dat de inhoud daarvan wordt betrokken bij de beoordeling van het plan van aanpak?	De limieten voor pagina's blijft staan, de bijlagen kunnen vrij worden aangeleverd.
109	Hoofdstuk 2; paragraaf 2.1; bijlage 7 (verwerkersovereenkomst).	Hoofdstuk 2 beschrijft dat de gemeente zorgt voor de landingspagina en dat de keuze van de woningeigenaar automatisch wordt doorgezet naar het contactformulier van de winnaar van het betreffende perceel, waarna de overige opties voor dat adres niet meer beschikbaar zijn. Kunt u aangeven wie de landingspagina en het keuzemechanisme realiseert en beheert, welke gegevensuitwisseling van de opdrachtnemer wordt verwacht en in welk formaat, op welke wijze de exclusiviteit per adres tussen de percelen technisch wordt geborgd, en op welk moment deze koppeling operationeel dient te zijn?	De landingspagina is al gereed. En het betekent dat mensen een eerste keuze maken en na die keuze te hebben gemaakt eventuele restsubsidie kunnen besteden aan overige keuzes. De gegevens worden per crm gedeeld aan de opdrachtnemers. De koppelingen worden daarvoor verzorgd voor de operationele datum
110	Hoofdstuk 2 (drie specialismen en landingspagina) versus paragraaf 1.2.4 (twee percelen).	Hoofdstuk 2 vermeldt dat de gemeente de percelen wil verdelen in drie specialismen, waaronder het uitgeven van doe-het-zelf cadeaukaarten, en beschrijft een landingspagina met drie keuzeknoppen waarbij de keuze automatisch wordt doorgezet naar het contactformulier van de winnaar van dat perceel. Deze aanbesteding omvat twee percelen. Kunt u aangeven of het specialisme doe-het-zelf cadeaukaarten separaat wordt aanbesteed, reeds is belegd of komt te vervallen, en hoe de betreffende keuzeknop op de landingspagina in dat geval wordt ingevuld?	Omdat die van dusdanige lage waarde is dat deze direct wordt toegekend/gegund. Deze valt buiten deze aanvraag.
111	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.1, paragraaf 3.1.3 en bijlage 1; vigerende gemeentelijke subsidieregeling.	De aanbestedingsstukken bevatten verschillende aantallen die zich niet zonder meer tot elkaar verhouden: maximaal 800 huishoudens (hoofdstuk 2), circa 1.800 maatregelen in drie jaar bij een uitvoeringspercentage van minimaal 25% (paragraaf 2.1), een maximale hoeveelheid van 1.900 maatregelen over de gehele looptijd voor beide percelen gezamenlijk (paragraaf 3.1.3), een verwachte opschaling naar 350 tot 500 isoleeropdrachten en/of maatwerkadviezen per jaar met daarnaast 50 tot 150 huishoudens via de doe-het-zelf regeling (paragraaf 2.1), en een fictief rekenaantal van 850 woningen per perceel (bijlage 1). a) Kunt u toelichten hoe deze aantallen zich tot elkaar verhouden en hoe de maximale hoeveelheid van 1.900 maatregelen over beide percelen wordt verdeeld? b) Hoofdstuk 2 noemt een benedengemiddelde WOZ-waarde van € 477.000, terwijl de vigerende gemeentelijke subsidieregeling uitgaat van een WOZ-waarde van maximaal € 429.300 met peildatum 1 januari 2022. Welke grens wordt vanaf 1 november 2026 gehanteerd? c) Kunt u de gerealiseerde aantallen woningopnames, maatwerkadviezen en uitgevoerde isolatiemaatregelen over de reeds verstreken tranches van de lokale aanpak isolatie delen, zodat inschrijvers hun capaciteits- en prijsraming op de praktijk kunnen baseren?	a) het is een schatting voor alle percelen. Wij hopen uiteraard op meer b) 477.000 c) Wij rekenen met alle tranches tegelijk. Alleen subsidie verlening gebeurt in de tranche volgorde. De gerealiseerde aantallen zijn geen referentie gezien dat er geen communicatie is gevoerd en er geen actieve uitvoering op stond.
112	Paragraaf 1.2.4, paragraaf 1.3 en paragraaf 4.8.2.	Paragraaf 1.3 bepaalt dat een inschrijving betrekking dient te hebben op de gehele opdracht en dat het indienen van een inschrijving voor een deel van de opdracht leidt tot uitsluiting, terwijl paragraaf 1.2.4 de opdracht juist in twee percelen verdeelt. Kunt u bevestigen dat inschrijven op één afzonderlijk perceel is toegestaan en niet wordt aangemerkt als een inschrijving voor een deel van de opdracht? Kunt u tevens bevestigen dat de plannen van aanpak per perceel afzonderlijk worden beoordeeld en gescoord, dat de fictieve inschrijfsom per perceel wordt bepaald, en dat één inschrijver beide percelen gegund kan krijgen?	Perceel 1 en 2 worden op geen enkele manier aan dezelfde partij toegekend. Inschrijven op twee percelen wordt niet toegestaan.
113	Paragraaf 4.8.2, tabel maximaal te behalen fictieve aftrek.	In paragraaf 4.8.2 is de maximaal te behalen fictieve aftrek voor het subgunningscriterium Plan van aanpak vastgesteld op € 1.100.000, met de toevoeging dat de fictief te behalen korting geldt voor zowel perceel 1 als perceel 2. Kunt u bevestigen of dit bedrag per perceel afzonderlijk geldt, dan wel een gezamenlijk maximum betreft dat over beide percelen wordt verdeeld?	Het is fictief en geld per perceel.
114	Paragraaf 4.6.1 en bijlage 1B; paragraaf 2.1.	Paragraaf 4.6.1 noemt een maximale eenheidsprijs van € 50 incl. btw voor het registreren van het energielabel na uitvoering van de werkzaamheden. Bijlage 1B bevat geen regel waarop dit tarief kan worden opgegeven. Kunt u aangeven waar dit tarief dient te worden vermeld en of het naast of binnen het tarief voor het maatwerkadvies valt? Voorts vraagt u in paragraaf 4.6.1 een vaste prijs voor maatwerkadvies 'voor en na het geven van maatwerkadvies'. Kunt u toelichten welke prestatie met 'na' wordt bedoeld en of dit ziet op de opvolging en de afgifte van het definitieve label?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning.
115	Uitgangspunt 6 bij perceel 1 en 2; paragraaf 2.1; onderdeel risicodossier in beide plannen van aanpak.	Uitgangspunt 6 bij beide percelen bepaalt dat de inschrijver de subsidie namens de gemeente verleent en deze via een derdengeldenrekening uitbetaalt aan de uitvoeringspartij(en). Kunt u aangeven welke eisen u aan deze rekening stelt, bijvoorbeeld of een stichting derdengelden of een geblokkeerde rekening is vereist? Kunt u tevens aangeven of de gemeente de subsidiemiddelen vooraf ter beschikking stelt dan wel achteraf op declaratiebasis vergoedt, welke betaaltermijn daarbij geldt, en welke verantwoordings- en controlevereisten u aan de subsidieverstrekking door de opdrachtnemer verbindt?	De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatie traject. De opdrachtnemer heeft geen derdengeldrekening nodig. Betaaltermijn vanuit de gemeente 30 dagen.

116	Vigerende gemeentelijke Subsidieregeling nationaal isolatieprogramma 2023-2026; niet vermeld in het beschrijvend document.	De vigerende Subsidieregeling nationaal isolatieprogramma 2023-2026 van de gemeente Loon op Zand bepaalt dat subsidie kan worden geweigerd indien de isolatiemaatregelen niet zijn uitgevoerd door bedrijven die werken volgens de landelijke aanpak Natuurvriendelijk isoleren, en verlangt bij de aanvraag een garantieverklaring natuurvriendelijk isoleren van het isolatiebedrijf. Daarnaast is bepaald dat maatregelen uitsluitend subsidiabel zijn indien deze voldoen aan de regels van de Landelijke Aanpak van de provincie Noord-Brabant, dan wel indien een (pre-)soortenmanagementplan beschikbaar is. De aanbestedingsstukken maken hiervan geen melding. Kunt u bevestigen of deze eisen onderdeel uitmaken van de opdracht en welke verplichtingen daaruit volgen voor de opdrachtnemer en de door hem in te zetten uitvoerende partijen?	Natuurvriendelijk isoleren (NVI): bij maatregelen die beschermde soorten kunnen raken moet het bedrijf werken binnen de geldende natuurrechtelijke route, bijvoorbeeld een (pre-)SMP. Voor NVI moeten medewerkers de vereiste training Natuurvrij maken hebben gevolgd, de voorgeschreven werkwijze toepassen en de woning registreren/melden. SMP is voor de gemeente maar onder pre-ore smp kunnen we de beoogde 850 woningen isoleren zonder aanpassingen binnen het smp
117	Paragraaf 3.1.2, paragraaf 3.1.3, paragraaf 3.2.3 en bijlage 1A/1B	Paragraaf 3.2.3 bepaalt dat het totaalbedrag waarvoor is ingeschreven in zes termijnen kan worden gefactureerd en dat de laatste termijn wordt betaald na definitieve afronding en goedkeuring van de opdracht. Bijlage 1 gaat uit van een fictief aantal van 850 woningen over drie jaar, terwijl de overeenkomst een looptijd van maximaal vier jaar kent en het werkelijke aantal woningen vooraf niet vaststaat. Kunt u verduidelijken of facturatie plaatsvindt op basis van werkelijk gerealiseerde aantallen, dan wel in zes vaste termijnen van de totale inschrijfsom ongeacht de realisatie? Indien facturatie op basis van werkelijke aantallen plaatsvindt: op welke wijze worden de eenmalige kosten en de structurele kosten in rekening gebracht, aangezien deze op het inschrijvingsbiljet eveneens per woning maal 850 worden uitgevraagd?	Termijnfacturatie is in hoofdlijn het facturiatiemodel. Er kan van afgewijkt worden als er een streefbedrag wordt behaald dus er kan gefactureerd worden als de hoogte van het afgesproken bedrag wordt bereikt, ongeacht de termijnen. Eenmalige kosten kunnen direct worden gefactureerd.
118	Bijlage 1A en 1B, kolom 'Bandbreedte'; paragraaf 4.6.1.	Bijlage 1A en bijlage 1B bevatten beide een kolom met het opschrift 'Bandbreedte' die niet is ingevuld en waarvoor in het beschrijvend document geen toelichting is opgenomen. Kunt u aangeven wat in deze kolom dient te worden vermeld en of het invullen daarvan verplicht is? Kunt u tevens bevestigen of voor perceel 1 een plafondbedrag of bandbreedte geldt, aangezien paragraaf 4.6.1 uitsluitend voor perceel 2 grenswaarden noemt?	Bandbreedte is de 850 woningen. Indien u een andere bandbreedte toepast dit graag vermelden
119	Paragraaf 3.2.1, paragraaf 4.6.1 en bijlage 1B	De plafondbedragen en grenswaarden in paragraaf 4.6.1 zijn vermeld inclusief btw, terwijl paragraaf 3.2.1 en bijlage 1B voorschrijven dat alle tarieven exclusief btw worden opgegeven. Kunt u bevestigen dat de grenswaarden bij de toets op uitsluiting worden herrekend naar bedragen exclusief btw, en zo ja, welk btw-tarief u daarbij hanteert? Kunt u daarnaast aangeven op welk onderdeel van bijlage 1B de grenswaarden worden toegepast: uitsluitend op de regel 'kosten per woning', of op de som van de eenmalige kosten, de structurele kosten en de kosten per woning?	Gelieve inclusief btw in te vullen. Er wordt enkel naar grenswaarde gekeken bij kosten per woning.
120	Paragraaf 4.6.1, subgunningscriterium Prijs	In paragraaf 4.6.1, onder het subgunningscriterium Prijs, is vermeld dat het plafondbedrag voor het geven van een maatwerkadvies € 800 incl. btw bedraagt en dat inschrijvingen met een bedrag hoger dan € 750 incl. btw worden uitgesloten van verdere deelname. Direct daaropvolgend is vermeld dat inschrijvingen met een tarief lager dan € 600 en hoger dan € 800 incl. btw eveneens worden uitgesloten. Voor het bereik tussen € 750 en € 800 leiden beide passages tot een tegengestelde uitkomst. Kunt u eenduidig aangeven welk maximumtarief geldt en boven welk bedrag uitsluiting volgt?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning. Uitsluiting volgt bonder de 600 inclusief btw en boven de 800 inclusief btw
121	Paragraaf 2.1 (perceel 2, woningopnames/nulmeting en opvolging met definitief label), paragraaf 4.6.1 (maximale eenheidsprijs labelregistratie) en bijlage 1B.	Paragraaf 2.1 beschrijft voor perceel 2 het uitvoeren van woningopnames en een nulmeting ter plaatse, en verlangt dat opvolging wordt gegeven aan het maatwerkadvies na uitvoering van een maatregel door een definitief label aan te bieden. Paragraaf 4.6.1 noemt daarnaast een maximale eenheidsprijs van € 50 incl. btw voor het registreren van het energielabel na uitvoering van de werkzaamheden. Over de samenhang tussen deze onderdelen verzoeken wij om verduidelijking op de volgende punten. a) Dient bij de nulmeting reeds een energielabel te worden opgenomen en geregistreerd, of ziet de opdracht uitsluitend op het opstellen en registreren van het maatwerkadvies? b) Indien bij de nulmeting geen energielabel wordt geregistreerd: op welke wijze dient het definitieve label na uitvoering tot stand te komen? Voor het afgeven van een label is in dat geval een volledige nieuwe woningopname noodzakelijk, waarvan de kosten een veelvoud bedragen van de genoemde maximale eenheidsprijs. c) Indien bij de nulmeting wel een energielabel wordt geregistreerd: kunt u bevestigen dat het definitieve label binnen vierentwintig maanden na die opname kan worden afgemeld op basis van het reeds vastgelegde advies en de aangeleverde bewijsstukken van de uitgevoerde maatregelen, zonder volledige heropname van de woning, en dat de maximale eenheidsprijs van € 50 incl. btw op die werkwijze is gebaseerd? d) Een geregistreerd energielabel is tien jaar geldig, terwijl de bepalingsmethode periodiek wordt gewijzigd en adviseurs daarvoor jaarlijks worden bijgeschoold. Kunt u aangeven of gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst de op dat moment geldende bepalingsmethode wordt gehanteerd, ook wanneer de nulmeting onder een eerdere versie is uitgevoerd, en of dat gevolgen heeft voor de wijze waarop het definitieve label tot stand komt?	a) kan beide b) Dat kan ook digitaal binnen 24 maanden c) Dit bevestigen wij d) Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Mochten de regels wijzigen in de tussentijd dan heeft vdat geen gevolgen voor de al afgeronde opnames en adviezen.
122	Paragraaf 1.3 (meldplicht en rechtsverwerking), paragraaf 1.5 (planning) en paragraaf 4.1 (Nota van Inlichtingen).	Paragraaf 1.5 voorziet in één vragenronde die sluit op 18 augustus 2026 om 10:00, met publicatie van de Nota van Inlichtingen op 20 augustus 2026 en sluiting van de inschrijvingstermijn op 31 augustus 2026 om 13:00. Tussen publicatie van de Nota van Inlichtingen en het inleveren van de inschrijving resteren daarmee zes werkdagen, zonder gelegenheid om over de gegeven antwoorden nog opheldering te vragen. Verschillende van de door ons en mogelijk door andere gegadigden gesignaleerde punten betreffen tegenstrijdigheden die rechtstreeks raken aan uitsluitingsgronden en aan de opbouw van het inschrijvingsbiljet. Het is voorzienbaar dat de beantwoording daarvan nieuwe vragen oproept. Paragraaf 1.3 bepaalt tegelijkertijd dat een gegadigde die verzuimt tijdig melding te doen van onduidelijkheden en tegenstrijdigheden zijn rechten verwerkt. Wij verzoeken u daarom een tweede vragenronde te openen met een korte reactietermijn na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen, en de sluitingstermijn voor indiening van de inschrijving zo nodig met een navenante periode te verlengen.	Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.

124	Verduidelijking opvolgingszin definitief label	In het Beschrijvend Document, op pagina 10, staat bij de eisen voor Perceel 2: "Dit perceel houdt in dat er contact wordt gehouden bij de mensen die maatwerkadvies aanvragen en daarmee nog recht hebben op het verkrijgen van een definitief label als onderdeel van perceel 2 na het uitvoeren van de werkzaamheden." Een mogelijke interpretatie is dat de opdrachtnemer contact onderhoudt met woningeigenaren die een maatwerkadvies hebben aangevraagd, om te volgen of en wanneer zij de geadviseerde maatregelen daadwerkelijk uitvoeren, waarna zij in aanmerking komen voor een definitief label. Om deze taak correct te kunnen beschrijven in het plan van aanpak, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken of de hierboven genoemde interpretatie juist is, en zo niet, wat met deze zin wordt bedoeld.	De interoretatie is correct. Herlabeling tot maximaal 24 maanden na oplevering maatwerkadvies.
125	Definitie label Perceel 2	In het Beschrijvend Document, op pagina 9-10, wordt bij de eisen voor Perceel 2 aangegeven dat de opdrachtnemer opvolging geeft aan het maatwerkadvies "door een definitief label aan te bieden." Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat hiermee het wettelijk geregistreerde energielabel (via RVO/VABI) wordt bedoeld. Het opstellen en afgeven van een energielabel is hiermee onderdeel van Perceel 2. Indien dit niet het geval is zijn we benieuwd naar uw toelichting. Daarnaast zijn we benieuwd of de kosten ervan worden gedragen door uw inwoners of worden bekostigd door het subsidiebudget. Deze informatie is van belang in het correct inprijsen van de werkzaamheden.	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. 600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning. Uitsluiting volgt bonder de 600 inclusief btw en boven de 800 inclusief btw
126	Eindverantwoordelijkheid subsidiebeheer	In het Beschrijvend Document wordt zowel bij de eisen voor Perceel 1 (pagina 9) als voor Perceel 2 (pagina 10) de taak "Het verlenen van subsidie namens de gemeente Loon op Zand" genoemd. Uitgangspunt 6 (pagina 26-27, geldend voor beide percelen) bevestigt dat de subsidie via een derdengeldenrekening wordt uitbetaald aan de uitvoeringspartij(en), zonder dat hierbij een afstemming tussen de twee percelen wordt beschreven. Daarnaast wordt in het plan van aanpak van Perceel 1 (pagina 25) gevraagd om een risicodossier met beheersmaatregelen op het gebied van fraudepreventie en het financieel systeem/beheer van subsidiegelden. Het mandateren van twee zelfstandige opdrachtnemers om onafhankelijk van elkaar subsidie te verlenen namens de gemeente, mogelijk voor dezelfde woningen, is administratief complex en vergroot het risico op verkeerde subsidieverstrekking. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst: één partij aan te wijzen welke eindverantwoordelijk is voor het subsidiebeheer en de subsidieverstrekking namens de gemeente. Wat ons betreft is Perceel 1 daarvoor verreweg het meest geschikt; indien deze verantwoordelijkheid bij één van beide percelen wordt belegd, toe te lichten hoe de subsidieverstrekking voor de werkzaamheden van het andere perceel dan verloopt. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatietraject. Beide percelen doen dat op deze manier. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de derdengeld rekening en de uitbetaling hiervan.
127	Maatwerkadvies: subgroep of hele doelgroep?	In het Beschrijvend Document, op pagina 7-8, wordt maatwerkadvies beschreven als mogelijkheid specifiek voor woningen binnen de hoofddoelgroep die "vanwege het bouwjaar of woningtype lastig te isoleren zijn" en niet altijd met een collectieve inkoopactie kunnen meedoen. Op pagina 9 wordt in de eisen voor Perceel 2 echter gevraagd om scherpe prijzen voor maatwerkadvies "voor zowel de woningen binnen DEFG labels en collectief aanbod voor iedereen die er buiten valt maar wel interesse toont", en op pagina 11 wordt maatwerkadvies gepresenteerd als een van drie gelijkwaardige, zelf te kiezen opties op de landingspagina. Om te borgen dat we uw gewenste situatie goed snappen verzoeken we u te verduidelijken voor welke woningen/woningeigenaren binnen de doelgroep maatwerkadvies beschikbaar is: uitsluitend voor woningen die niet met de collectieve inkoopactie kunnen meedoen, of als vrije keuze voor de gehele doelgroep.	Sommige woningen zijn nu eenmaal lastiger maar voor het grootste gedeelte is dat niet. We richten ons op DEFG gelabelde woningen of vergelijkbare energetische staat. Alle woningen kunnen een aanvraag doen voor maatwerkadvies of werkzaamheden maar alleen woningen die binnen de voorwaarden vallen ontvangen subsidie.
128	Route na Perceel 2: eigen aannemer of Perceel 1?	In het Beschrijvend Document, op pagina 11, wordt aangegeven dat een woningeigenaar op de landingspagina kiest tussen drie opties (Isoleren, Maatwerkadvies, Doe het zelf), en dat na een gemaakte keuze de andere opties niet meer beschikbaar zijn voor dat adres. Op pagina 7-8 wordt echter beschreven dat woningen die niet met de collectieve inkoopactie (Perceel 1) kunnen meedoen, in plaats daarvan een maatwerkadvies (Perceel 2) krijgen aangeboden — wat veronderstelt dat er na dit advies alsnog een uitvoeringstraject volgt. Op pagina 26 (Uitgangspunt 7) wordt genoemd dat subsidieverstrekking rechtstreeks aan de bewoner plaatsvindt wanneer deze een eigen aannemer inzet voor de uitvoering. Het is niet duidelijk hoe deze onderdelen zich tot elkaar verhouden. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te verduidelijken of een woning die via Perceel 2 een maatwerkadvies ontvangt, daarna nog gebruik kan maken van de collectieve inkoopactie van Perceel 1, of dat de uitvoering in dat geval altijd via een door de bewoner zelf gekozen aannemer verloopt.	De woningeigenaren krijgen, mits ze aan de voorwaarden voldoen, 2000 euro subsidie. Deze kunnen ze uitgeven aan een van de 3 opties. Zolang ze nog subsidies hebben wordt die verrekend met het bedrag voor de werkzaamheden. Hebben ze geen subsidie meer dan kunnen ze nog steeds gebruik maken van het aanbod maar dan zonder subsidie.
129	Onafhankelijkheid subsidieverlening	In het Beschrijvend Document, op pagina 9 en pagina 26 (Uitgangspunt 6), wordt aangegeven dat de specialist voor Perceel 1 zowel isolatiemaatregelen zelf mag uitvoeren dan wel lokale/regionale isolatiepartijen mag inzetten, als de subsidie namens de gemeente Loon op Zand mag verlenen en uitbetalen aan de uitvoeringspartij(en). Indien de winnende inschrijver voor Perceel 1 zelf isolatiemaatregelen uitvoert én tegelijkertijd de subsidie voor die werkzaamheden namens de gemeente verleent en uitbetaalt, ontbreekt een onafhankelijke toets op de eigen geleverde prestatie en het eigen gedeclareerde bedrag. Dit brengt een risico op belangenverstrengeling met zich mee, wat de rechtmatigheid van de subsidieverstrekking en het vertrouwen van bewoners in een eerlijke prijsvorming kan aantasten. Om de onafhankelijkheid van de subsidieverlening te waarborgen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst: de rol van subsidieverlening en coördinatie organisatorisch te scheiden van de rol van feitelijke uitvoering van isolatiemaatregelen, zodat een partij die zelf isolatiewerkzaamheden uitvoert niet ook de subsidie voor die eigen werkzaamheden verleent en uitbetaalt; hierbij toe te lichten welke rol de Inschrijver dient te spelen in het borgen van kwaliteit zowel vooraf (selectie) als achteraf (na uitvoering)? Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Beide percelen hebben een specialist. Een winnaar zal nooit beide percelen winnen. Inschrijven op beide percelen heeft uitsluiting op 1 van de percelen tot gevolg. De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatietraject. De gemeene blijft verantwoordelijk voor de subsidie en de uitbetaling daarvan.

130	Toelichting percelen: 2 versus 3	In het Beschrijvend Document, in paragraaf 1.2.4 (pagina 4), stelt de Aanbestedende Dienst dat de opdracht is verdeeld in twee percelen: Perceel 1 Uitvoering isolatiemaatregelen en Perceel 2 Maatwerkadvies. Dit wordt bevestigd door de geschiktheidseisen en de inschrijvingsbiljetten (Bijlage 1A en 1B), die uitsluitend voor deze twee percelen zijn uitgewerkt. Elders in het document wordt echter gesproken over drie percelen of specialismen: op pagina 7-8 geeft de Aanbestedende Dienst aan de percelen te willen verdelen in "drie verschillende specialismen" (Isoleren, Maatwerkadvies, Doe het zelf cadeaukaarten, zie pagina 9), en op pagina 11 wordt gesproken over "de specialisten voor de gewonnen drie percelen" en "3 keuzes (knoppen)" op de landingspagina, waarbij de keuze van de woningeigenaar wordt doorgezet naar "het contactformulier van de winnaar van dat perceel". Deze passages zijn niet met elkaar in overeenstemming. Voor een correcte inschrijving en scope-afbakening verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken: of de opdracht daadwerkelijk uit twee percelen bestaat; of "doe het zelf cadeaukaarten" een instrument is dat onder één van de twee bestaande percelen valt, en zo ja: onder welk perceel; of er in plaats daarvan sprake is van een derde, afzonderlijk perceel of specialisme, waarvoor in de huidige aanbesteding geschiktheidseisen en een inschrijvingsbiljet ontbreken; of de derde keuze op de landingspagina (pagina 11) niet naar een winnende inschrijver van een derde perceel leidt, maar naar een proces dat de gemeente zelf uitvoert. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen per item (nummer)? Indien u niet kunt bevestigen dan zijn we benieuwd naar de toelichting waarom.	Deze twee percelen zijn binnen deze uitvraag en dHz bon valt buiten de opdracht valt en wordt separaat gegund. Alle aameldingen lopen als eerst via een gemeentelijke route waarna ze daarna pas doorgestuurd worden naar de uitvoerende opdrachtnemer
131	Totale budgetraming NIP-subsidie	In het Beschrijvend Document, op pagina 10, staat dat de gemeente Loon op Zand voor deze opdracht subsidie heeft ontvangen van de Rijksoverheid. Een totaal beschikbaar budget in euro's voor deze opdracht wordt in de aanbestedingsstukken echter niet genoemd; enkel een maximum van 1.900 maatregelen over de gehele looptijd (paragraaf 3.1.3). Om de prijsopbouw en de te verwachten omvang van de opdracht realistisch te kunnen onderbouwen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst toe te lichten: wat het totale, van de Rijksoverheid ontvangen budget is voor de uitvoering van deze opdracht; met welk bedrag aan kosten voor advisering en ondersteuning door de opdrachtnemer(s) de Aanbestedende Dienst rekening houdt binnen dit budget, voor Perceel 1 en Perceel 2 afzonderlijk; welk deel van het totale budget resteert als daadwerkelijke subsidie of tegemoetkoming aan de bewoner, in totaal en gemiddeld per huishouden. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten? Dit helpt Inschrijvers een goede projectbegroting te maken met realistische conversiecijfers en tarieven.	Budget is 1,8 miljoen euro aan subsidie op dit moment voor alle percelen. Hierbij is geen eigen budget gerekend voor versnellingstrajecten of vanuit gemeente georgiseerde evenementen
132	Subsidiebedrag per woning en scope Perceel 1/2	In het Beschrijvend Document, op pagina 7-8, staat bij de beschrijving van zowel de hoofddoelgroep als de aanvullende doelgroep: "Bewoners binnen de doelgroep ontvangen een subsidie per maatwerkadvies per woning, de totaal beschikbare subsidie is voor elke woning gelijk voor alle woningen." Het bedrag en de reikwijdte van deze subsidie worden hier niet nader gespecificeerd. Op pagina 24 wordt bij de eisen voor Perceel 2 Maatwerkadvies een bedrag van €800 (incl. BTW) genoemd dat de gemeente beschikbaar stelt aan woningeigenaren voor een maatwerkadvies. Het is niet duidelijk hoe dit bedrag zich verhoudt tot eventuele afzonderlijke ondersteuning voor de daadwerkelijke uitvoering van isolatiemaatregelen (Perceel 1), en of dit bedrag eenmalig per woning geldt. Om de scope van Perceel 1 en Perceel 2 correct op elkaar te kunnen laten aansluiten in het plan van aanpak, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen: of de "totaal beschikbare subsidie per woning" op pagina 7-8 gelijk is aan het bedrag van €800 (incl. BTW) genoemd op pagina 24, of dat het een andere of aanvullende subsidie betreft; of dit bedrag eenmalig per woning beschikbaar is voor de gehele looptijd van de opdracht, of dat een woning meerdere keren (gefaseerd) een maatwerkadvies kan aanvragen met telkens opnieuw subsidie; of dit bedrag uitsluitend het maatwerkadvies (Perceel 2) dekt, of ook (een deel van) de kosten van de daadwerkelijke uitvoering van isolatiemaatregelen (Perceel 1). Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Maatwerk advies en doe het zelf cadeaubon zijn afgekaderd op 800. Dit zijn vast bedragen. Isolatie werkzaamheden zijn dat niet. Woningeigenaren bepalen zelf waar ze het aan besteden. Zolang de 2000 euro of een deel ervan beschikbaar is kunnen woningeigenaren die inzetten. Is het op dan moeten ze de kosten zelf dragen
133	Identificatie huishoudens energietoelage	In het Beschrijvend Document, op pagina 8, is de Aanvullende Doelgroep (risico op energietoelage) gedefinieerd op basis van openbare CBS-data over verzamelinkomen: huishoudens met een verzamelinkomen van 0 tot 60% van het landelijk mediaaninkomen. Individuele huishoudgegevens op dit niveau zijn echter niet openbaar beschikbaar voor derde partijen op adresniveau. Voor een correcte en uitvoerbare aanpak van deze doelgroep verzoeken wij de Aanbestedende Dienst: te bevestigen of de Aanbestedende Dienst een adreslijst van huishoudens binnen deze doelgroep aan de opdrachtnemer(s) verstrekt, en zo ja, op basis van welke gegevens en op welk moment in de opdracht; indien geen lijst wordt verstrekt, toe te lichten op basis van welke informatie of methode de opdrachtnemer(s) in de praktijk dient te beoordelen of een huishouden tot deze doelgroep behoort. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Deze zal in samenwerking met energiecoaches en gespecialiseerde afdelingen worden benaderd. Van de bekende doelgroepen binnen de subsidie voorwaarden zijn er adreslijsten beschikbaar. Voor de energietoelage is dat in eerste instantie een intern traject vanuit de gemeente
134	Verduidelijking rolverdeling vanuit bewoners perspectief	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de exacte procesketen voor de bewoner eruitziet gedurende het gehele traject, en hoe de rol- en verantwoordelijkheidsverdeling (inclusief het primaire aanspreekpunt voor de bewoner) is belegd tussen de gemeente, de Inschrijver van Perceel 1 en de Inschrijver van Perceel 2? Dit is van belang omdat een onduidelijke rolverdeling het risico met zich meebrengt dat de bewoner tussen percelen heen en weer wordt verwezen, wat zowel de klantervaring als de doelstelling van laagdrempelige ontzorging ondermijnt.	De gemeente ontvangt alle aanvragen en is in de lead en stuurt de aanvragen/aanvragers direct door naar de winnaars van de percelen. De gemeente is het eerste aanspreekpunt, na doorsturing zijn alle andere contactmomenten weer door de opdrachtnemer.

135	Verzoek wijziging inschrijfbijlet	In de inschrijvingsbiljetten (Bijlage 1A en 1B, pagina 31-32) zijn voor beide percelen dezelfde drie kostencategorieën opgenomen: eenmalige kosten, structurele kosten en kosten per woning. Voor alle drie de categorieën geldt dezelfde rekenwijze: een door de inschrijver op te geven eenheidsprijs, vermenigvuldigd met het fictieve aantal van 850 woningen. Eenmalige en structurele kosten zijn naar hun aard onafhankelijk van het aantal daadwerkelijk uitgevoerde woningen: eenmalige opstartkosten worden één keer gemaakt, en structurele kosten (voor bijvoorbeeld benodigde licenties) lopen door ongeacht het aantal woningen dat in een bepaalde periode wordt geholpen. Door deze kosten toch te koppelen aan een vermenigvuldiging met 850 woningen, ontstaat een omzetrisico voor de opdrachtnemer: wijkt het daadwerkelijke aantal woningen in een jaar sterk af van het fictieve aantal, dan sluit de vergoeding voor deze vaste kosten niet meer aan bij de daadwerkelijk gemaakte kosten. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst: de eenmalige kosten als vast bedrag op te nemen in het inschrijvingsbiljet, los van het aantal woningen; de structurele kosten als vast periodiek bedrag op te nemen, los van het aantal woningen; uitsluitend de kosten per woning (opname en offerte) te koppelen aan het daadwerkelijke aantal woningen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	De eenmalige en structurele kosten staan los van de kosten per woning.
136	"Voorfinanciering ISDE-subsidie	Voor veel huishoudens binnen de NIP-doelgroep vormt het moeten voorfinancieren van subsidie een drempel om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan. Het tijdelijk voorschieten van de ISDE-subsidie verlaagt deze financiële barrière en draagt bij aan een hogere conversie en effectiviteit van de aanpak. Wij stellen daarom voor om in het programma van eisen expliciet op te nemen dat de opdrachtnemer de ISDE-subsidie voorschiet aan bewoners uit de NIP-doelgroep (indien gewenst door de bewoner), waarna verrekening plaatsvindt bij uitbetaling door RVO. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, dat geeft een grote administratieve druk en het zijn twee verschillende subsidies. Uitvoerders kunnen er rekening mee houden maar ISDE moet via de bewoners blijven lopen.
137	Kosten communicatiecampagne	U geeft aan dat de gemeente een voortrekkersrol heeft in het activeren van bewoners en tegelijk zal de Inschrijver optreden als "meedenkend betrokkene". Om te voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat toetsen we graag onze aanname dat de Aanbestedende Dienst de kosten draagt voor het drukken en verzenden van fysieke middelen zoals brieven en flyers en de zaalhuur en koffie/thee voor informatieavonden? Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Zeker in de eerste opzet. In overleg kan de kennis en activiteiten (commercieel) worden uitgebreid door de winnaar van de uitvraag. In eerste instantie draagt de gemeente die kosten. Op het moment dat u een aandeel in het besnellingstraject hebt en uw eigen inbreng heeft liggen die kosten bij u.
138	Toelichting beoordelingscommissie	Kunt u toelichten welke functies de leden van de beoordelingscommissie bekleden binnen de Aanbestedende Dienst?	Nee, maar een ieder heeft jarenlange ervaring met NIP programma's
139	verzoek om herstelgelegenheid	Het is gebruikelijk en gangbaar om inschrijvers een herstelgelegenheid te geven in het geval van gebreken in het UEA of bij de bewijsmiddelen. Uitsluiting vanwege een incompleet of onjuist aangeleverd UEA of bewijsstuk is namelijk disproportioneel. We stellen daarom voor dat u de volgende passage opneemt in uw leidraad: 'Als het Uniform Europees Aanbestedingsdocument of de bewijsmiddelen één of meer gebreken bevatten krijgt de betreffende Inschrijver de gelegenheid om het gebrek te herstellen binnen een termijn van twee (2) werkdagen, gerekend vanaf de dag van verzending van een verzoek daartoe.' Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord
140	Retentiebeleid persoonsgegevens	Voor zowel perceel 1 als 2: De Aanbestedende Dienst heeft als verwerkingsverantwoordelijke terecht belang bij data-eigendom en een correcte afwikkeling. U wilt dat Inschrijvers werken volgens de regels van de AVG zonder dat het dienstverlening richting uw inwoners complex of ontoegankelijk maakt. Aangezien Inschrijvers gegevens moeten kunnen registreren om nazorg van voldoende kwaliteit te kunnen bieden stellen we voor om de eis als volgt te formuleren: "Verwijdering uit de systemen van de Ondernemer geschiedt conform het geldende retentiebeleid van de Ondernemer, dat AVG-conform is en schriftelijk aan de aanbestedende dienst wordt overlegd. Gegevens worden uiterlijk verwijderd op het moment dat de toepasselijke bewaartermijn verstrijkt." Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Klopt
141	Certificering informatiebeveiliging beide percelen	U geeft aan privacy en bescherming van persoonsgegevens belangrijk te vinden. Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling, relatief hoge subsidiebedragen en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om ISO27001-, ISO9001- en/of BIO-certificering op te nemen als eis binnen het programma van eisen van zowel perceel 1 als perceel 2. Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Alle aanvragen van bewoners gaan door middel van DIGID. ISO en BIO-certificering is niet verplicht
142	Programma van Eisen	In de conceptraamovereenkomst (Bijlage 6) wordt op meerdere plaatsen verwezen naar "het Programma van Eisen" als afzonderlijk contractdocument, naast en onderscheiden van het beschrijvend document en bijlagen. In de bijlagenlijst van het Beschrijvend Document in de inhoudsopgave is echter geen bijlage genaamd "Programma van Eisen" opgenomen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen of paragraaf 2.1 "Eisen aan de opdracht" van het Beschrijvend Document dient te worden beschouwd als het in de conceptraamovereenkomst genoemde Programma van Eisen, of dat dit document per abuis niet is gepubliceerd bij de aanbestedingsstukken. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	In paragraaf 2 zijn de eisen te vinden
143	Toelichting projectgroep	In het Beschrijvend Document, in Uitgangspunt 8 (pagina 26-27), staat dat aan deelname in de projectgroep "naast tijd en inzet geen extra kosten" vastzitten voor de winnaar. Om deze tijdsbesteding correct te kunnen inplannen en meenemen in het plan van aanpak, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te concretiseren hoeveel tijd en inzet (bijvoorbeeld frequentie en duur van overleggen) van de opdrachtnemer wordt verwacht. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Maandelijks minimaal 2-4 uur
144	Toelichting projectgroep	In het Beschrijvend Document, in Uitgangspunt 8 (pagina 26-27), wordt gesproken over deelname aan "de projectgroep". Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst toe te lichten uit welke partijen deze projectgroep is samengesteld. Geldt deelname enkel voor de Inschrijver van perceel 1, voor de Inschrijver van perceel 2 of beide? Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	De winnaars van de percelen en de benodigde afdelingen binnen de gemeente zoals beleid en uitvoering NIP, Subsidie, energiearmoede en energiecoaches

145	Toelichting projectgroep	In het Beschrijvend Document, in Uitgangspunt 8 (pagina 26-27, geldend voor beide percelen), staat: "De winnende inschrijver werkt samen met sociale zaken en regionale partijen die al in de buurt actief zijn in het benaderen, begeleiden en ontzorgen van eigenaar-bewoners en neemt actief deel aan de projectgroep." Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst toe te lichten welk project deze projectgroep uitvoert, wat het doel hiervan is en hoe naar uw idee een ideale samenwerking eruit ziet Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	De ideale samenwerking is dat alle partijen samenwerken. Het betreft het openlijk bespreken van resultaten en verbeteracties om zo een organisch groeimodel te handhaven. Doel is om de communicatie onderling en naar de bewoners elke keer te verbeteren en onnodige vertraging te vermijden
146	Verduidelijking uitgangspunten	In het Beschrijvend Document zijn voor beide percelen (pagina 26-27) lijsten met "Uitgangspunten" opgenomen die door de inschrijver met Ja/Nee beantwoord dienen te worden. Het is niet duidelijk welke juridische status deze uitgangspunten hebben. Wij verzoeken u daarom om verduidelijking: of deze uitgangspunten gelden als (uitsluitings-)eis, of als onderdeel van het gunningscriterium waarop wordt gescoord; of het beantwoorden van één van deze uitgangspunten met "Nee" leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Daarnaast valt ons op dat de eisen voor beide percelen identiek zijn, terwijl de percelen qua type dienstverlening anders zijn. U kunt de uitvraag verduidelijken door de eisen meer op maat aan te laten sluiten op de percelen of te werken met 1 uniform eisen-pakket.	Een Nee leidt altijd tot uitsluiting van de inschrijving
147	Verzoek verruiming paginalimiet	In het Beschrijvend Document is voor het plan van aanpak van zowel Perceel 1 als Perceel 2 een maximum van 4 pagina's A4 vastgesteld (exclusief schema's, tabellen, bijlagen en voorpagina's). Gezien het aantal onderdelen waarop het plan van aanpak dient in te gaan, is dit maximum naar onze inschatting te beperkt om een voldoende onderbouwd en onderscheidend antwoord te geven. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst de paginalimiet voor beide percelen te verruimen naar 5 pagina's A4. Gaaf u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	De limieten voor pagina's blijft staan, de bijlagen kunnen vrij worden aangeleverd.
148	Toelichting rolverdeling advisering en woningopname	In het Beschrijvend Document wordt in het plan van aanpak van zowel Perceel 1 (pagina 25: "Uitvoering advisering, woningopname en doorlopen offertetraject") als Perceel 2 (pagina 25: "Uitvoering advisering, woningopname en voorbeeld plan van aanpak voor woningeigenaar") gevraagd om in te gaan op vergelijkbare onderdelen. Om overlap in dienstverlening tussen de twee percelen te voorkomen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst toe te lichten waarin de advisering en woningopname van Perceel 1 zich onderscheidt van die van Perceel 2, zodat inschrijvers dit correct kunnen afbakenen in hun plan van aanpak. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Perceel 1 is een opname voor uitvoerende werkzaamheden en perceel 2 is opname voor maatwerkadvies
149	maximumbedrag maatwerkadvies	In het Beschrijvend Document, op pagina 24, staat: "Inschrijvingen met een bedrag hoger dan €750 (incl. BTW) voor een maatwerkadvies worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure," terwijl direct daarna staat: "Inschrijvingen met een tarief lager dan €600 en hoger dan €800 (incl. BTW) worden eveneens uitgesloten van verdere deelname." Deze twee passages noemen een verschillend maximumbedrag (€750 respectievelijk €800) voor uitsluiting. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen welk bedrag het daadwerkelijke uitsluitingscriterium is: €750 of €800 (incl. BTW). Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning. Uitsluiting volgt onder de 600 inclusief btw en boven de 800 inclusief btw
150	Verzoek verduidelijking en aanpassing inschrijfbijlatten	In de inschrijvingsbijlatten (Bijlage 1A en 1B, pagina 31-32) is de kolom voor de prijsopgave aangeduid als "Bandbreedte". Het is onduidelijk wat er in deze kolom ingevuld moet worden aangezien er wordt gerekend met een vast fictief aantal van 850 woningen. Omdat het om een vast fictief aantal gaat en niet om een bandbreedte, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst: de aanduiding "Bandbreedte" te wijzigen in "Totaal", zodat dit aansluit op de daadwerkelijke berekeningswijze; te bevestigen dat de gevraagde prijsopgave berekend dient te worden als: (door inschrijver ingevulde eenheidsprijs) × 850 = totaalbedrag per kostenregel; het inschrijvingsbiljet te publiceren als een doorrekenbaar rekenblad (bijvoorbeeld Excel), waarin de ingevulde eenheidsprijzen automatisch worden opgeteld tot één totale inschrijfsom, met een duidelijk gemarkeerde cel voor deze totale inschrijfsom, zodat inschrijvingen eenduidig met elkaar te vergelijken zijn. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen en aanpassen?	Bandbreedte duid op de 850 woningen (kosten per woning). Als uw prijsstellingen andere aantallen bevatten dan heet u een andere bandbreedte. De eenmalige en structurele kosten vallen hier niet onder.
151	Facturatie eenmalige/structurele/perwoning kosten	In het Beschrijvend Document, op pagina 13 (§3.2.3), is opgenomen dat het totaalbedrag in 6 termijnen gefactureerd kan worden, zonder onderscheid naar de aard van de onderliggende kostencategorieën (eenmalige kosten, structurele kosten, kosten per woning). De kosten van de opdrachtnemer zijn met name in de opstartfase hoger dan gedurende de reguliere uitvoering. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat: de eenmalige opstartkosten vooraf of in een vroeg stadium gefactureerd mogen worden; de structurele kosten gelijkmatig verspreid over de facturatietermijnen gefactureerd mogen worden; de kosten per woning (opname en offerte) per termijn gefactureerd mogen worden op basis van het werkelijke aantal in die periode uitgevoerde opnames en offertes, in plaats van naar rato van het fictieve aantal van 850; voor de kosten per woning geldt dat per woning gefactureerd mag worden zodra de opname is uitgevoerd en de offerte is uitgebracht. Gaaf u akkoord met alle vier bovenstaande suggesties? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Terminfacturatie is in hoofdlijn het facturatiemodel. Er kan van afgewijkt worden als er een streefbedrag wordt behaald dus er kan gefactureerd worden als de hoogte van het afgesproken bedrag wordt bereikt, ongeacht de termijnen. Eenmalige kosten kunnen direct worden gefactureerd.

152	Verduidelijking termijnfacturatie	In het Beschrijvend Document, op pagina 13 (§3.2.3), staat dat de opdrachtnemer het totaalbedrag waarvoor is ingeschreven in 6 termijnen mag factureren, waarbij de laatste (6e) factuur wordt betaald na definitieve afronding en goedkeuring van de opdracht. De frequentie en periode van deze 6 termijnen worden niet nader gespecificeerd. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen of bij verlenging van de overeenkomst opnieuw 6 facturatietermijnen per verlengingsjaar gelden (dus in totaal 24 termijnen bij drie verlengingsjaren, ofwel eens per twee maanden), of dat de 6 termijnen gelden voor de volledige looptijd van de overeenkomst inclusief alle verlengingsopties. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Termijnfacturatie is in hoofdlijn het facturatiemodel. Er kan van afgewijkt worden als er een streefbedrag wordt behaald dus er kan gefactureerd worden als de hoogte van het afgesproken bedrag wordt bereikt, ongeacht de termijnen. Eenmailige kosten kunnen direct worden gefactureerd. Het betreft 6 termijnfacturen per jaar.
153	Verzoek toepassen jaarlijkse indexatie tarieven vanaf 2027	Gezien de looptijd van de overeenkomst en de mogelijke verlengingen, is het aannemelijk dat zich gedurende de contractperiode prijsontwikkelingen voordoen. Om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te borgen en marktconformiteit te behouden, stellen wij voor om vanaf 2027 een jaarlijkse prijsindexatie toe te passen op basis van de CBS-prijsindex, waarbij minimaal sprake is van inflatiecorrectie. Naast dat ons dit redelijk lijkt en aansluit bij de standaarden van goed opdrachtgeverschap voorkomt het dat Inschrijvers genoodzaakt zijn om inflatierisico's vooraf in te prijzen waardoor u de facto duurder uit bent. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Er is rekening mee gehouden
154	Uitvoeringspercentage 25%	In het Beschrijvend Document, op pagina 10 (paragraaf 2.1, "Verwachte aantallen"), stelt de Aanbestedende Dienst: "Wij rekenen met een uitvoeringspercentage van minimaal 25% ten opzichte van het totaal aan woningen die voldoen aan de subsidievoorwaarden." Omdat de uiteindelijke beslissing om een isolatiemaatregel te laten treffen bij de woningeigenaar zelf ligt, en niet door de opdrachtnemer kan worden afgedwongen en afhankelijk is van externe/fluctuerende factoren zoals energieprijzen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat dit uitvoeringspercentage een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting waaraan contractuele consequenties zijn verbonden. Kan de Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	De 25% is een minimale haalbaarheid van dit project als interne doelstelling. We hebben liever 100% maar moeten ook met minimum percentages rekenen. Dit betreft een interne doelstelling en geen kpi doelstelling met sanctie
155	Exclusiviteit 3 keuzes landingspagina	In het Beschrijvend Document, op pagina 11, staat dat wanneer een woningeigenaar op de landingspagina een keuze maakt voor een van de drie opties (Isoleren, Maatwerkadvies, Doe het zelf), de andere opties niet meer beschikbaar zijn voor dat adres. Deze exclusiviteit staat op gespannen voet met het doel van een onafhankelijk maatwerkadvies: zo'n advies is er juist op gericht om, op basis van de specifieke situatie van de woning, de meest passende route te bepalen — wat in de praktijk kan betekenen dat de collectieve inkoopactie (Isoleren) of de doe-het-zelf-regeling wordt aanbevolen. Indien de keuze voor "Maatwerkadvies" de andere twee routes voor dat adres definitief uitsluit, kan de uitkomst van het advies niet meer worden opgevolgd via de daadwerkelijk aanbevolen route. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te verduidelijken of de uitkomst van een maatwerkadviesgesprek kan resulteren in een doorverwijzing van de woningeigenaar naar de collectieve inkoopactie (Perceel 1) of de doe-het-zelf-regeling, of dat de keuze op de landingspagina dit op voorhand definitief uitsluit. Kan de Aanbestedende Dienst dit verduidelijken?	De woningeigenaren krijgen, mits ze aan de voorwaarden voldoen, 2000 euro subsidie. Deze kunnen ze uitgeven aan een van de 3 opties. Zolang ze nog subsidies hebben wordt die verrekend met het bedrag voor de werkzaamheden. De keuze voor een optie binnen een perceel sluit een latere keuze niet uit
156	Verzoek tot extra Nota van Inlichtingen	Gezien het aantal en de aard van de vragen dat naar verwachting in de eerste Nota van Inlichtingen wordt beantwoord, kunnen de antwoorden zelf weer aanleiding geven tot vervolgvragen. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst een tweede NvI-ronde toe te voegen aan de planning, zodat eventuele vervolgvragen tijdig kunnen worden gesteld en beantwoord vóór de inschrijvingstermijn sluit. In onze ervaring helpt dat enorm bij het creëren van wederzijds begrip tussen Aanbestedende Dienst en potentiële Inschrijvers wat zowel (a) de kwaliteit van de aanbiedingen ten goede komt als (b) onduidelijkheid voorkomt. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom?	Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.
157	Verzoek uitstel inschrijvingstermijn	De huidige planning voorziet in een termijn van elf dagen tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen (20 augustus 2026) en de sluiting van de inschrijving (31 augustus 2026, 13:00 uur). Gezien de omvang en het aantal openstaande vragen over onder meer de percelenindeling, de doelgroepomvang en de financiële uitgangspunten, is deze termijn naar verwachting ontoereikend om de antwoorden zorgvuldig te verwerken in een volledige inschrijving. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst de inschrijvingstermijn met drie weken te verlengen. In onze ervaring komt dit de kwaliteit van de aanbiedingen en daarmee uw project fors ten goede. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Nee, we gaan niet verlengen. We verwachten op korte termijn dit af te ronden. Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.
158	Terminologie 1.800 maatregelen	In het Beschrijvend Document, op pagina 10, staat: "De opdracht betekent dat er in 3 jaar tijd bij circa 1800 maatregelen ten minste één isolatiemaatregel getroffen moet worden." Deze formulering is intern niet consistent: er wordt gesproken over "1800 maatregelen" waarbij vervolgens "ten minste één isolatiemaatregel" wordt getroffen, wat suggereert dat met "maatregelen" hier eigenlijk "huishoudens" of "woningen" wordt bedoeld (dus: circa 1.800 woningen waarbij ten minste één isolatiemaatregel wordt getroffen). Om deze verwachte omvang correct te kunnen interpreteren en te verwerken in het plan van aanpak en de prijsopbouw, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat hier "1.800 woningen/huishoudens" wordt bedoeld, of, indien dit niet het geval is, toe te lichten wat met "1.800 maatregelen" exact wordt bedoeld.	Een maatregel is een maatwerkadvies, een muurisolatie etc. Kortom alle acties die voor een woning worden uitgevoerd.

159	Geschiktheidseis BRL 9500 MWA-W – Perceel 2	In het Beschrijvend Document is bij de eisen voor Perceel 2 (pagina 9-10, 20) opgenomen dat de opdrachtnemer meldingen verwerkt in VABI, geregistreerd is bij het RVO en beschikt over de certificering BRL 9500 MWA-W, ten behoeve van het afgeven van een definitief energielabel na uitvoering van de maatregelen. Deze certificering betreft een bedrijfscertificaat op naam van de inschrijvende organisatie zelf. De kern van Perceel 2 is het geven van onafhankelijk, kwalitatief maatwerkadvies aan woningeigenaren, resulterend in een plan van aanpak en offertetraject. De formele registratie van een wettelijk energielabel is een aanvullende, van het advies te onderscheiden dienst, die een aanzienlijke drempel opwerpt gezien het landelijke tekort aan BRL 9500/EP-W-gecertificeerde professionals, zonder dat dit rechtstreeks bijdraagt aan het daadwerkelijk laten uitvoeren van isolatiemaatregelen door bewoners. Wij verzoeken de aanbestedende dienst in de eerste plaats de VABI-verwerking, RVO-registratie en BRL 9500 MWA-W-certificering te laten vervallen als onderdeel van en geschiktheidseis voor Perceel 2, zodat de opdrachtnemer zich volledig kan richten op het geven van advies en het begeleiden van bewoners naar uitvoering. Indien u deze taak en eis wenst te handhaven, verzoeken wij u de eis te verruimen: in de markt is het gangbaar dat een adviesorganisatie beschikt over vakbekwame EP-W-gecertificeerde adviseurs, terwijl de formele labelregistratie plaatsvindt via een samenwerkingspartner die het BRL 9500-W bedrijfscertificaat voert. Deze werkwijze waarborgt dezelfde wettelijke en kwalitatieve uitkomst, zonder dat de adviesorganisatie zelf het certificaat behoeft te voeren. Wij verzoeken de eis zo te formuleren dat hieraan ook wordt voldaan indien de inschrijver aantoonbaar samenwerkt met een partij die in het bezit is van het BRL 9500-W certificaat voor de labelregistratie, naast een eigen team van EP-W-gecertificeerde adviseurs voor de advisering en woningopname. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze taak en eis? Zo niet, gaat u akkoord met de subsidiaire verruiming? Indien geen van beide, kunt u dan onderbouwen waarom?	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Wij wijken hier niet van af.
160	Verduidelijking aansluiting aanpak Energiearmoede en Budget staataanpak.	In het Beschrijvend Document, op pagina 8, staat over de Aanvullende Doelgroep (risico op energiearmoede): "We sluiten voor deze doelgroep bij de aanpak Energiearmoede die medio 2026 tot eind 2027 loopt. Budget staataanpak." Deze passage bevat mogelijke onvolkomenheden waardoor de strekking niet eenduidig is vast te stellen. Wij lezen "we sluiten voor deze doelgroep bij" als "we sluiten voor deze doelgroep aan bij", en vermoeden dat de zin "Budget staataanpak" onvolledig of onjuist is weergegeven. Om deze passage correct te kunnen interpreteren en de financiële en organisatorische afbakening tussen deze opdracht en de aanpak Energiearmoede vast te kunnen stellen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst: te bevestigen dat wordt bedoeld dat voor de Aanvullende Doelgroep wordt aangesloten bij de separate aanpak Energiearmoede (medio 2026 - eind 2027); de zin "Budget staataanpak" te corrigeren of aan te vullen, en daarbij toe te lichten of het budget voor de ondersteuning van deze doelgroep onderdeel is van deze aanbesteding, of volledig binnen de separate aanpak Energiearmoede valt.	Wij bevestigen de gecorrigeerde tekst. Deze doelgroep krijgt niet meer subsidie maar betere begeleiding. Dat wordt vanuit de gemeente opgepakt.
161	Mogelijkheid om op beide percelen in te schrijven	In het Beschrijvend Document, op pagina 16, paragraaf 4.3.3 "Onafhankelijkheid inschrijving", staat: "Inschrijvingen dienen volledig autonoom en afhankelijk van andere inschrijvingen/inschrijvers tot stand te komen, op straffe van uitsluiting." De paragraaftitel en de daaropvolgende tekst (die spreekt over het aantonen dat inschrijvingen "geheel zelfstandig en onafhankelijk" tot stand zijn gekomen) wijzen erop dat hier "onafhankelijk" wordt bedoeld in plaats van "afhankelijk". Gezien de zware sanctie (uitsluiting) die aan deze eis is verbonden, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat er sprake is van een verschrijving en dat de eis luidt dat inschrijvingen volledig autonoom en onafhankelijk van andere inschrijvingen/inschrijvers tot stand dienen te komen. Kunt u bevestigen dat het wel mogelijk is om als partij zowel een aanbidding te doen voor perceel 1 als voor perceel 2? Of dat een entiteit die een aanbidding doet voor perceel 1 en een andere entiteit die een aanbidding doet voor perceel 2 samen onder dezelfde holding vallen?	Beide percelen zullen naar specialisten gaan. Wij sluiten vooraf uit dat dit dezelfde partij is of verschillende partijen die tot hetzelfde bedrijf behoren. Er mag niet op twee percelen worden ingeschreven door dezelfde partij of twee bedrijven die onder dezelfde holding vallen.
162	Verzoek toelichting doelgroep	In het Beschrijvend Document, op pagina 8, geeft de Aanbestedende Dienst aan: "Voor de inkoopacties schrijven we ook eigenaren van een woning met een bovengemiddelde WOZ-waarde aan: zo ontzorgen we ook die woningeigenaren die op eigen initiatief aan de slag willen." Een mogelijke interpretatie hiervan is dat deze groep (bovengemiddelde WOZ-waarde) wel kan deelnemen aan de collectieve inkoopacties, maar geen recht heeft op de subsidie die is voorbehouden aan de hoofddoelgroep (benedengemiddelde WOZ-waarde met D/E/F/G-label). Om deze route correct te kunnen beschrijven in het plan van aanpak en de deelnamevoorwaarden helder te communiceren naar bewoners, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen: of woningeigenaren met een bovengemiddelde WOZ-waarde inderdaad zijn uitgesloten van de subsidie die voor de hoofddoelgroep beschikbaar is; of deze groep uitsluitend deelneemt aan de collectieve inkoopacties (op eigen kosten, tegen de onderhandelde scherpe tarieven), of dat zij ook aanspraak kunnen maken op andere onderdelen van de dienstverlening (bijvoorbeeld maatwerkadvies of ISDE-ondersteuning). Kan de Aanbestedende Dienst beide vragen bevestigen en/of toelichten indien u er anders naar kijkt?	De woningen die niet aan de gestelde voorwaarden voldoen hebben geen recht op subsidie maar kunnen wel meedoen op eigen kosten aan collectieve acties.
163	Verzoek toelichting "we" en rolverdeling	In het Beschrijvend Document, in de alinea over de hoofddoelgroep op pagina 7-8, gebruikt de Aanbestedende Dienst consequent de term "we" om activiteiten te beschrijven (bijvoorbeeld: "we activeren de doelgroep", "we organiseren jaarlijks inkoop- en adviesacties", "we bieden de doelgroep een keukentafelgesprek aan", "we ontzorgen de woningeigenaren"). Het is niet duidelijk wie hiermee wordt bedoeld: de gemeente (opdrachtgever), de toekomstige opdrachtnemer(s), of een combinatie van beide per activiteit. Deze duiding is bepalend voor de scope en de rolverdeling van de opdracht. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst: te concretiseren wie met "we" wordt bedoeld in deze alinea: de opdrachtgever, de opdrachtnemer(s), beide of anders; indien het een combinatie betreft, per genoemde activiteit (communicatiecampagne, routekaarten, inkoop- en adviesacties, keukentafelgesprekken, ontzorgen bij ISDE-subsidie en financieringschecks) aan te geven welke partij welk deel van de uitvoering voor haar rekening neemt. Duidelijkheid over scope en rolverdeling helpt Inschrijvers om een passende aanbidding te doen, deze correct in te prijzen en voorkomt onduidelijkheid, gedoe en/of vertraging later.	We betekent de perceelwinnars en de gemeente. Waarbij de gemeente sturend is. Financieringschecks wordt alleen doorverwezen. Indien er meer begeleiding nodig is stuurt de gemeente een energicoach ter ondersteuning van de perceelwinnars.

164	Verzoek toelichting energiecoaches/adviseurs	In het Beschrijvend Document wordt op pagina 7-8 een "keukentafelgesprek met de energiecoaches" genoemd als onderdeel van de dienstverlening aan de hoofddoelgroep. Op pagina 11 wordt in de communicatieparagraaf gesproken over "onze energieadviseurs" in combinatie met een rijdend informatiecentrum. Het is niet duidelijk of het hier om dezelfde functie/personen gaat, en wie deze inzet levert. Voor een correcte beschrijving van de rolverdeling en capaciteit in het plan van aanpak verzoeken wij de Aanbestedende Dienst: te bevestigen of "energiecoaches" (pagina 7-8) en "onze energieadviseurs" (pagina 11) dezelfde functie betreffen, of dat het om verschillende rollen gaat; toe te lichten door wie deze energiecoaches/-adviseurs worden geleverd: de gemeente zelf, de opdrachtnemer van perceel 1 of perceel 2, of een derde partij; te concretiseren wat de rol, verantwoordelijkheden en taken van deze energiecoaches/-adviseurs zijn binnen de opdracht. toe te lichten hoe de samenwerking idealiter verloopt tussen de energiecoaches en de inschrijvers van percelen 1 en 2 (als dit 2 verschillende organisaties zijn);	Wanneer er extra begeleiding nodig is organiseert de gemeente dat met eigen energiecoaches. Zodat de winnaar met hun expertise kunnen blijven bezighouden. Een adviseur en energiecoach hebben verschillende rollen
165	verduidelijking routekaart en veelvoorkomende woningen	In het Beschrijvend Document, op pagina 7-8, geeft de Aanbestedende Dienst aan dat voor "veelvoorkomende woningen binnen de doelgroep" een routekaart wordt opgesteld en dat woningeigenaren worden geïnformeerd over de isolatiemogelijkheden voor hun woningtype. De omvang en rolverdeling van deze taak zijn niet nader gespecificeerd. Om deze taak correct te kunnen beschrijven in het plan van aanpak en te kunnen prijzen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst toe te lichten: welke partij (Inschrijver perceel 1, Inschrijver perceel 2 of Aanbestedende Dienst) is aan zet om de indeling van "veelvoorkomende woningen" te bepalen? op basis van welke kenmerken (bijvoorbeeld bouwjaar, bouwvorm of woningtype) deze indeling idealiter wordt gemaakt en hoeveel vrijheid hebben Inschrijvers dit naar eigen inzicht te doen (als de verantwoordelijkheid bij de Inschrijvers ligt)? indien wordt verwacht dat de opdrachtnemer de routekaarten opstelt: of dit onderdeel is van Perceel 1 of Perceel 2, en via welke kostenpost in het inschrijvingsbijlet dit dient te worden verwerkt. Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Routekaarten worden door de gemeente opgesteld
166	Verzoek tot mogelijkheid extra activatie inzet	In het Beschrijvend Document staat dat de Inschrijver op het gebied van activatie een 'meedenkend betrokken' partij is. Tegelijk zien we in de praktijk van NIP-uitvoering dat het activeren van de doelgroep een grote uitdaging is waarvoor extra inzet vanuit de Inschrijver mogelijk wenselijk is om de doelstelling te halen. Staat u ervoor open dat, indien de aantallen achterlopen, dat Inschrijvers worden ingeschakeld voor extra activatie-inzet en hier separaat budget afspraken over worden gemaakt? Hiermee blijft het buiten de huidige scope en Prijsblad maar heeft u wel de optie. Indien u niet akkoord gaat zijn we benieuwd naar uw toelichting daarbij.	U kunt dit als optie aangeven maar de gemeente is in de lead en zal haar eigen trajecten ter activatie van de inwoners als eerste vormgeven en uitvoeren. Bij extra activatie van opdrachtnemers buien de scope kan er marktconform worden aangeboden.
167	Verduidelijking communicatiecampagne	In het Beschrijvend Document worden op pagina 7 verschillende instrumenten voor de communicatiecampagne genoemd (bewonersbrieven, energiemarkten, prijsvragen, bewonersavonden, lokale en sociale media). Op pagina 9 staat bij de eisen voor Perceel 1 dat een leidende rol in de communicatie niet tot de scope van de opdrachtnemer behoort en dat deze slechts "meedenkend betrokken" wordt, terwijl de regio bij de gemeente ligt. Op pagina 11 wordt beschreven dat de gemeente zelf de landingspagina, de eerste bewonersbrieven en het persmoment verzorgt, en dat na de lancering wordt samengewerkt met de percelen aan vervolgcampagnes, waaronder een rijdend informatiecentrum, mogelijk in combinatie met energieadviseurs. Voor een correcte en onderling vergelijkbare beschrijving van de rolverdeling in het plan van aanpak, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst: te bevestigen of de scope-uitsluiting op pagina 9 (geen leidende rol in communicatie) ook geldt voor Perceel 2 Maatwerkadvies; te concretiseren wat van de opdrachtnemer(s) wordt verwacht binnen "meedenkend betrokken" — bijvoorbeeld qua inzet, uren of aanwezigheid — per genoemd communicatiekanaal of -instrument, waaronder energiemarkten en prijsvragen; aan te geven of de energieadviseurs die worden ingezet bij het genoemde rijdend informatiecentrum door de opdrachtnemer(s) geleverd worden, en of hiervoor aparte capaciteit in de inschrijving moet worden opgenomen.	De ideale samenwerking is dat alle partijen samenwerken om tot maximaal resultaat te komen. Het betreft het openlijk bespreken van resultaten en verbeertrajecten om zo een organisch groeimodel te handhaven. Er wordt buiten de reguliere werkzaamheden met behandelen van aanvragen een investering verwacht van 2-4 uur per maand om het gebied te bespreken en e bewerken.
168	Verduidelijking communicatiecampagne	In het Beschrijvend Document, op pagina 7, noemt de Aanbestedende Dienst "energiemarkten" en "prijsvragen" als onderdeel van de communicatiecampagne om de doelgroep te activeren. Los van de vraag wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de communicatiecampagne (die stellen wij separaat), stellen wij het op prijs als de Aanbestedende Dienst extra toelichting kan geven jullie ideeën bij "energiemarkten" en "prijsvragen". Deze toelichting biedt ons als Inschrijver de mogelijkheid om in het plan van aanpak beter aan te sluiten uw wensen Kan de Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Dit valt onder marketing en betreft evenementen van persoonlijke aard. Persoonlijk contact activeert mensen in buurt aanpak. Dat kunnen buurtavonden zijn of wijkacties
169	Verduidelijking kerncijfers doel en doelgroep.	In het Beschrijvend Document, op pagina 7, stelt u als Aanbestedende Dienst dat de gemeente Loon op Zand de komende jaren maximaal 800 huishoudens financieel en praktisch kan ondersteunen bij het treffen van isolatiemaatregelen. Verderop in het document staat dat de hoofddoelgroep circa 2.400 tot 4.800 woningen omvat (pagina 7-8), en er wordt uitgegaan van circa 1.800 maatregelen bij een uitvoeringspercentage van minimaal 25% (pagina 10). Om te borgen dat er geen misverstand of verschillende interpretaties mogelijk zijn over de doelen en cijfers toetsen we graag of onze aanname correct is: de doelgroep bestaat maximaal uit 4800 woningen en de doelstelling is om bij minimaal 800 huishoudens voorzien van besparende maatregelen die samen optellen tot 1800 maatregelen in totaal. Dit komt neer op 2.25 maatregel per huishouden wat ons onrealistisch hoog lijkt. We zijn benieuwd of u de aantallen kunt verduidelijken en waarop de aannames gebaseerd zijn. Aangezien niet iedereen maatregelen treft of kan treffen en sommige bewoners voor 2 maatregelen zullen kiezen lijkt ons een doelstelling met verhouding 1 (huishouden) staat tot 1 (gemiddeld aantal maatregelen per huishouden) realistischer. Indien u dit anders ziet zijn we benieuwd waarom.	800-850 woningen vertaald zich naar een 1800-1900 maatregelen in de eerste opzet. Het is een schatting vanuit eerdere resulataten van NIP aanpakken. Er kunnen meerdere maatregelen per woning worden afgenomen.

170	§2.1 Perceel 2, "Omschrijving specialist" (verwerking meldingen in VABI, registratie RVO, certificering BRL 9500 MWA-W)	Dient elk individueel maatwerkadvies daadwerkelijk te worden geregistreerd in VABI en/of gemeld te worden bij het RVO, of betreffen de genoemde registratie- en certificeringseisen uitsluitend een geschiktheids eis voor de onderneming als geheel? Indien per-dossier registratie is vereist: dienen eventuele hieraan verbonden kosten voor controles, audits en afmeldingen binnen het all-in tarief van Bijlage 1B te worden gedragen, of worden deze separaat vergoed?	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Wij wijken hier niet van af. Registratie behoort bij de kosten en kunnen bij de overige twee onderdelen worden vermeld. Deze vallen binnen het all-in tarief
171	§2.1 Perceel 2 (taak "woningopname... resulterend in plan van aanpak"), Bijlage 1B ("kosten per woning: opname en offerte")	Indien uit de woningopname blijkt dat de woning reeds een groen energielabel heeft en derhalve geen isolatiemaatregelen meer relevant zijn, dient dan alsnog een volledig maatwerkadvies te worden opgesteld? Zo nee, op welke wijze wordt de opdrachtnemer voor de reeds uitgevoerde woningopname vergoed, gelet op de prijsregel "kosten per woning (opname en offerte)" in Bijlage 1B?	Het lijkt niet in de verwachting te liggen dat maatwerkadvies wordt aangevraagd door woningen die al geheel zijn gerenoveerd. Indien zij voldoen aan de voorwaarden dan ontvangen zij subsidie. Dit zal vooraf bekend zijn.
172	§2.1 Perceel 2 (taak "uitvoeren van woningopnames/nulmeting ter plaatse"), Omschrijving specialist (VABI/BRL 9500 MWA-W)	Op welke wijze dient de woningopname te worden uitgevoerd wanneer de samenstelling van bouwdelen (bijvoorbeeld spouwmuren of vloeropbouw) niet zonder destructief onderzoek kan worden vastgesteld: wordt van de opdrachtnemer destructief onderzoek verwacht, of mag worden uitgegaan van conservatieve (behoudende) aannames conform de toepasselijke methodiek?	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Wij wijken hier niet van af. Registratie behoort bij de kosten en kunnen bij de overige twee onderdelen worden vermeld. Deze methodiek zorgt voor een gedegen maatwerkadvies op de juiste wijze.
173	§3.1.2 (evaluatie aan het einde van iedere looptijd als basis voor verlenging)	Op basis van welke criteria wordt de evaluatie aan het einde van iedere looptijd uitgevoerd, en welke partij stelt vast of deze evaluatie voldoende positief is om tot verlenging over te gaan?	Dezelfde beoordelingpartij die nu ook de winnaars kiest. Op het moment dat het eerder ingediende plan van aanpak wordt gehanteerd en nageleefd en er grote aanwijzigingen zijn van slecht geleverd werk wordt de verlenging doorgezet.
174	§4.6.1 (risicodossier, fraudepreventie)	Op welke wijze wordt van de opdrachtnemer verwacht om te gaan met een geconstateerd fraudesignaal binnen een lopend dossier: dient dit intern te worden afgehandeld, of dient dit in alle gevallen aan de gemeente te worden gemeld?	Ten alle tijde moet dit worden gemeld en lossen we dat samen op.
175	§4.6.1 (plan van aanpak – risicodossier, beoordelingskader K1)	Aan welke mate van detail dient het risicodossier te voldoen om in aanmerking te komen voor de kwalificatie "uitstekend" in het beoordelingskader: is een kwalitatieve beschrijving van beheersmaatregelen voldoende, of wordt een kwantitatieve onderbouwing verwacht, bijvoorbeeld met normtijden of foutmarges?	Voor de kwalificatie 'uitstekend' dient het risicodossier voldoende concreet en projectspecifiek te zijn uitgewerkt, zodat duidelijk wordt dat inschrijver de relevante risico's voor de uitvoering van de opdracht heeft onderkend en deze aantoonbaar kan beheersen.
176	§4.4.3 (geschiktheidseisen, Kerncompetentie 1 en Kerncompetentie 2, geldend voor Perceel 2), Bijlage 3	Op welke wijze mag voor Kerncompetentie 1 en Kerncompetentie 2 van Perceel 2 gebruik worden gemaakt van dezelfde referentie of hetzelfde referentieproject?	Voor beide percelen worden specialisten gezocht. De referentie mag voor beide competenties spreken.
177	§2 (doelgroepomschrijving "eigenaar-bewoners")	Op welke manier en door welke partij wordt vastgesteld of een aanvrager kwalificeert als "eigenaar-bewoner" in de zin van dit bestek?	Door middel van de aanvraag door digid. Controle ligt bij de gemeente
178	§2 (benedengemiddelde WOZ-waarde van €477.000)	Op welke wijze dient te worden omgegaan met de toetsing van de benedengemiddelde WOZ-waarde gedurende de looptijd van de overeenkomst, gelet op de jaarlijkse WOZ-herwaardering van woningen?	We houden rekening met wijzigingen van reglementen en indien nodig wordt dat aangepast. Voor nu is dat 477.000. Wijzigingen worden via de gemeente bekend gemaakt
179	§2 ("De gemeente heeft inzichtelijk welke adressen in aanmerking zullen komen")	Welke partij is verantwoordelijk voor het actueel houden van de adressenlijst van DEFG-woningen gedurende de looptijd van de overeenkomst, en op welke frequentie wordt deze lijst geactualiseerd?	Die hebben we in bezit en wordt jaarlijks hereikt
180	§2.1, §3.2.3	Binnen welke termijn dient de gemeente te reageren op door de opdrachtnemer aangeleverde subsidiebeschikkingen of facturen?	Wettelijke termijn van 30 dagen, tenzij anders overeengekomen
181	§4.6.1 (maximaal te behalen fictieve korting van €1.100.000, "geldt voor zowel perceel 1 als perceel 2")	Op welke wijze wordt vastgesteld welk deel van de maximaal te behalen fictieve korting van €1.100.000 specifiek van toepassing is op de beoordeling van inschrijvingen voor Perceel 2?	De maximaal te behalen fictieve korting van €1.100.000 betreft het totale maximum binnen de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek. Er is geen afzonderlijk vast bedrag van deze maximale fictieve korting specifiek aan Perceel 2 toegerekend, tenzij dit expliciet in de aanbestedingsstukken is vermeld. Voor Perceel 2 wordt de fictieve korting vastgesteld aan de hand van de voor dit perceel geldende gunningscriteria, de daarbij behorende weging en de door inschrijver behaalde beoordeling. De uiteindelijke fictieve korting volgt daarmee rechtstreeks uit de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Er vindt derhalve geen aanvullende of afzonderlijke verdeling van het bedrag van €1.100.000 over de percelen plaats. Dit geld per perceel.
182	§3.2.3 (facturatie "na afronding van de opdracht"), §2.1 Perceel 2 (taak "opvolging... door een definitief label aan te bieden")	Wat wordt precies verstaan onder "afronding van de opdracht" zoals genoemd in §3.2.3: is de opdracht afgerond zodra het adviesrapport is opgeleverd, zodra de subsidie is uitgekeerd, of pas zodra de geadviseerde isolatiemaatregel daadwerkelijk is geplaatst en het definitieve label is afgegeven?	Zodra de dienst is geleverd en afgerond is. Een herlabeling valt hierbuiten gezien de tijd die dat kan kosten. Die wordt alter apart gefactureerd

183	§3.1.3 (maximale omvang raamovereenkomst, geldend voor beide percelen gezamenlijk)	Welk deel van de maximale omvang van 1.900 maatregelen is voorzien voor Perceel 2, en welk deel voor Perceel 1?	Dat zijn schattingen en kunnen zowel lager als hoger uitvallen en vallen niet specifiek toe te lichten. De 1800-1900 is een gezamenlijk maximum.
184	Bijlage 1B, "Kosten per woning x 850"	Op welke wijze worden de eenmalige en structurele kosten uit Bijlage 1B daadwerkelijk uitbetaald gedurende de looptijd: als vast bedrag op basis van de rekengrondslag van 850 woningen, of op basis van het opgegeven tarief vermenigvuldigd met het werkelijk gerealiseerde aantal woningen in de betreffende periode?	Betaling geschied op de kosten per woning categorie per gerealiseerde woning
185	§2 (doelgroepbeschrijvingen)	Op welke wijze dienen financieringschecks binnen Perceel 2 te worden ingevuld: als eigen dienstverlening van de opdrachtnemer, of als doorverwijzing naar een externe partij zoals het Warmtefonds?	Als doorverwijzing
186	§2 ("Verwachte aantallen"), §2 (Marketing / specialismen)	Op welke wijze is de "doe het zelf regeling" (waarvan 50–150 huishoudens per jaar gebruik maken) georganiseerd, en welke partij voert deze regeling uit, gelet op het feit dat deze regeling niet als taak is opgenomen in de eisen aan de opdracht voor Perceel 2 in §2.1?	Omdat die van dusdanige lage waarde is dat deze direct wordt toegekend/gegund. Deze valt buiten deze aanvraag. Cadeaubonnen worden direct gegund aan een specialist
187	§2 (communicatie- en dashboardparagraaf)	Welke partij coördineert de inhoudelijke afstemming tussen Perceel 1 en Perceel 2 gedurende de looptijd van de overeenkomst, wanneer deze percelen aan verschillende opdrachtnemers worden gegund?	De gemeente en de gezamenlijke crm zal dit bijhouden naast het maandelijks overleg in de projectgroep
188	§2 (opdrachtbeschrijving, landingspagina-mechaniek)	Op welke manier is het proces ingericht wanneer een bewoner via de landingspagina van de gemeente eerst kiest voor Isoleren (Perceel 1), maar op een later moment alsnog een maatwerkadvies (Perceel 2) wenst, of omgekeerd?	Een bewoner kan ten alle tijde een nieuwe aanvraag doen of interesse tonen voor meerdere onderdelen.
189	Bijlage 1B (driedeling: eenmalige kosten, structurele kosten, kosten per woning alle exclusief BTW); §4.6.1 (prijsband €600–€800, "voor het geven van een maatwerkadvies", incl. BTW)	Op welke van de drie prijsregels in Bijlage 1B (eenmalige kosten, structurele kosten, kosten per woning) is de in §4.6.1 genoemde prijsband van €600 tot €800 precies van toepassing?	Kosten per woning
190	§3.2.1 en Bijlage 1B ("alle tarieven exclusief BTW"); §4.6.1 (prijsband €600–€800, uitdrukkelijk "incl. BTW")	Op welke wijze dient de prijsopgave in Bijlage 1B, die uitdrukkelijk exclusief BTW moet worden ingediend, zich te verhouden tot de prijsband in §4.6.1, die uitdrukkelijk in bedragen inclusief BTW is geformuleerd? Kan de aanbestedende dienst toelichten of de bedoeling is dat het exclusief-BTW-bedrag dat de inschrijver in Bijlage 1B invult, na toepassing van 21% BTW, dient te vallen tussen de genoemde €600 en €800?	Wij bevestigen dat het exclusief-btw-bedrag na 21% btw binnen de prijsband moet vallen
191	Bijlage 1B, uitgangspunt "850 woningen over drie jaar"; §3.1.2 (looptijd van één jaar plus drie verlengingen van elk één jaar)	Op welke wijze dient de in Bijlage 1B genoemde periode van "drie jaar" te worden geïnterpreteerd in relatie tot de in §3.1.2 beschreven maximale looptijd van vier jaar? Is de rekengrondslag van 850 woningen gebaseerd op de vaste looptijd van één jaar plus de drie verlengingsopties, of op een andere periode, en zo ja welke?	1 jaar plus 3 verlengingsopties. Dus maximaal 4 jaar
192	§2.1, taken Perceel 1 en Perceel 2 ("Het verlenen van subsidie namens de gemeente Loon op Zand")	Zowel bij Perceel 1 als bij Perceel 2 is "het verlenen van subsidie namens de gemeente Loon op Zand" als taak opgenomen. Kan de aanbestedende dienst toelichten of de opdrachtnemer van Perceel 2 uitsluitend subsidie verleent voor de eigen dienstverlening (het maatwerkadvies), of dat van Perceel 2 ook wordt verwacht dat deze de subsidieverstreking voor isolatiemaatregelen uitgevoerd onder Perceel 1 verzorgt, bijvoorbeeld wanneer de percelen aan verschillende partijen worden gegund?	Beide percelen hebben een specialist. Een winnaar zal nooit beide percelen winnen. De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatietraject. Beide percelen verrekenen subsidie apart en niet voor elkaar.
193	§2.1 "Verwachte aantallen" (pagina 10) en §3.1.3 (Maximale omvang raamovereenkomst)	In §2.1 wordt gesproken van circa 1.800 maatregelen, in §3.1.3 van een maximale omvang van 1.900 maatregelen, en in Bijlage 1B van 850 woningen. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat exact onder één "maatregel" wordt verstaan: betreft dit één woning, of één afzonderlijke isolatie- c.q. adviesactiviteit? Op welke wijze wordt een woning geteld die zowel een maatwerkadvies (Perceel 2) ontvangt als vervolgens een isolatiemaatregel (Perceel 1) laat uitvoeren: telt dit voor de genoemde aantallen als één maatregel, of als twee?	Een maatregel is een maatwerkadvies, een muurisolatie etc. Kortom alle acties die voor een woning worden uitgevoerd.
194	Uitstellen deadline voor indienen offertes	Gezien de korte doorlooptijd tussen NVI en de deadline voor het indienen van offertes, gecombineerd met de vakantieperiode, verzoeken wij u om de deadline voor het indienen van de offerte met minimaal 2 weken te verschuiven. Ben u daar akkoord mee? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier niet in mee kunt gaan?	Nee, we gaan niet verlengen. We verwachten op korte termijn dit af te ronden. Een 2e vragenronde zal worden ingesteld met een korte doorlooptijd zodat het proces niet onnodig wordt vertraagd en de beoogde startdatum nog steeds kan worden behaald. Hierbij wordt verzocht om uitsluitend nieuwe vragen te stellen of verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden in deze eerste Nota van Inlichtingen.

195	Hoe wordt per perceel gegund en hoe werkt de fictieve korting?	Er staat een fictieve kwaliteitskorting van €1.100.000 en vervolgens dat die korting “geldt voor zowel perceel 1 als perceel 2”. Tegelijkertijd spreekt de beoordelingsmethodiek over “de inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom” als winnaar, in enkelvoud. Het is voor ons niet helder genoeg beschreven of ieder perceel volledig afzonderlijk wordt gerangschikt en gegund. Vraag: Kunt u bevestigen dat voor perceel 1 en perceel 2 afzonderlijk een fictieve inschrijfsom, rangorde en winnaar worden vastgesteld en dat de maximale fictieve aftrek van €1.100.000 per perceel afzonderlijk wordt toegepast?	De maximaal te behalen fictieve korting van €1.100.000 betreft het totale maximum binnen de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek. Er is geen afzonderlijk vast bedrag van deze maximale fictieve korting specifiek aan Perceel 2 toegerekend, tenzij dit expliciet in de aanbestedingsstukken is vermeld. Voor Perceel 2 wordt de fictieve korting vastgesteld aan de hand van de voor dit perceel geldende gunningscriteria, de daarbij behorende weging en de door inschrijver behaalde beoordeling. De uiteindelijke fictieve korting volgt daarmee rechtstreeks uit de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Er vindt derhalve geen aanvullende of afzonderlijke verdeling van het bedrag van €1.100.000 over de percelen plaats. De beste beoordeling gaat naar degene met de hoogste fictieve korting.
196	Facturatie	Kunt u verduidelijken hoe facturatie binnen perceel 2 plaatsvindt: worden de eenmalige en structurele kosten in termijnen gefactureerd en de kosten per woning op basis van daadwerkelijk uitgevoerde maatwerkadviezen, of dient het gehele geraamde inschrijfbedrag in zes termijnen te worden gefactureerd?	Eenmalige kosten zijn kosten die nodig zijn voor de opzet vooraf de eerste werkzaamheden. Structurele kosten zijn maandelijks kosten die buiten de advieskosten vallen en prijs per woning zijn de advieskosten van het maatwerkadvies. Eenmalige kosten kunnen direct worden gefactureerd.
197	Minimale 25% uitvoering	Is het uitvoeringspercentage van minimaal 25% een programmadoelstelling van opdrachtgever of een contractuele prestatieverplichting/KPI voor de opdrachtnemer van perceel 2? Indien het laatste: hoe wordt deze KPI berekend en welke omstandigheden liggen binnen respectievelijk buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?	De 25% is een minimale haalbaarheid van dit project als interne doelstelling. We hebben liever 100% maar moeten ook met minimum percentages rekenen. We moeten gezamenlijk streven naar de hoogste uitvoeringspercentage
198	Vraag naar maatwerkadvies en beschikbaar volume	Indien meer woningeigenaren voor perceel 2 Maatwerkadvies kiezen dan vooraf door opdrachtgever is voorzien, hoe wordt hiermee omgegaan? Kunt u aangeven of iedere aanvraag van een daarvoor in aanmerking komende woningeigenaar door de opdrachtnemer moet worden uitgevoerd en of voor perceel 2 een maximaal volume, prioritering tussen doelgroepen of andere verdelingsregels gelden?	Er gelden geen maximum volumes en de subsidie is gebaseerd op het op-op principe. Wanneer het op is kunnen mensen nog steeds gebruik maken van het aanbod maar zonder subsidie
199	Afbakening toegang maatwerkadvies perceel 2	In de opdrachtbeschrijving wordt maatwerkadvies onder meer genoemd voor woningen die vanwege bouwjaar of woningtype lastig te isoleren zijn en voor de doelgroep met risico op energiearmoede. Tegelijk wordt maatwerkadvies op de gemeentelijke landingspagina als afzonderlijke keuzemogelijkheid aangeboden. Kunt u verduidelijken welke woningeigenaren gebruik mogen maken van perceel 2 Maatwerkadvies? Kan iedere woningeigenaar binnen de doelgroep zelfstandig voor een maatwerkadvies kiezen, of gelden hiervoor aanvullende selectie- of toelatingscriteria?	DEFG of vergelijkbare energetische staat en een benedengemiddelde wozaarde van 477.000. Bovendien moet de aanvrager geregistreerd staan als bewoner en via digid aanvragen
200	Onderscheid advisering perceel 1 en maatwerkadvies perceel 2	Binnen perceel 1 wordt een woningopname uitgevoerd en individueel advies opgesteld voor het treffen van isolatiemaatregelen, resulterend in een offerte. Binnen perceel 2 wordt eveneens een woningopname uitgevoerd en individueel advies opgesteld, resulterend in een plan van aanpak/verbeterstappenplan. Kunt u het inhoudelijke onderscheid tussen beide vormen van advisering nader definiëren en aangeven welke werkzaamheden en resultaten specifiek tot perceel 2 behoren?	Een woningopname bij perceel 1 is ten behoeve van de uit te voeren werkzaamheden, een woningopname bij perceel 2 is voor het inschatten van het maatwerkadvies
201	Tarief definitief energielabel	In het prijs criterium wordt een maximale eenheidsprijs van €50 inclusief btw genoemd voor het registreren van het energielabel na uitvoering van werkzaamheden. Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden binnen deze €50 vallen? Betreft dit uitsluitend de registratie van het energielabel of tevens de benodigde controle/woningopname, bewonersafpraak, bewijsverzameling en afgifte van het definitieve energielabel?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning. Uitsluiting volgt onder de 600 inclusief btw en boven de 800 inclusief btw. Herlabeling kan later gefactureerd worden
202	Werkzaamheden binnen tarief maatwerkadvies	Kunt u exact aangeven welke werkzaamheden volledig moeten zijn inbegrepen in de vaste prijs per maatwerkadvies van minimaal €600 en maximaal het door u te bevestigen plafondbedrag? Wij verzoeken u daarbij afzonderlijk aan te geven of woningopname/nulmeting, advisering, het verbeterstappenplan, bewonersbegeleiding en opvolging na het advies binnen dit tarief vallen.	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Wij wijken hier niet van af. Registratie behoort bij de kosten en kunnen bij de overige twee onderdelen worden vermeld. Deze methodiek zorgt voor een gedegen maatwerkadvies. Hieronder vallen alle genoemde werkzaamheden
203	Bovengrens tarief maatwerkadvies	In de toelichting op het prijs criterium wordt enerzijds vermeld dat het plafondbedrag voor een maatwerkadvies €800 inclusief btw bedraagt en dat inschrijvingen met een tarief hoger dan €800 worden uitgesloten. In dezelfde passage staat tevens dat inschrijvingen met een bedrag hoger dan €750 inclusief btw voor een maatwerkadvies worden uitgesloten. Kunt u bevestigen welke maximale prijs per maatwerkadvies van toepassing is en de tegenstrijdige bedragen in de aanbestedingsstukken corrigeren?	600 minimale waarde en 750 maximale waarde inclusief btw. 800 inclusief btw als het nieuwe eindlabel bij het pakket zit. Indien u het apart wil vermelden vermeld dan 2 prijzen in het veld voor prijs per woning. Uitsluiting volgt onder de 600 inclusief btw en boven de 800 inclusief btw
204	Beoordeling van schema's, tabellen en bijlagen	Bij het Plan van aanpak staat dat schema's, tabellen, bijlagen, voorpagina's en inhoudsopgaven niet worden meegeteld binnen het maximumaantal pagina's. Kunt u bevestigen dat inhoudelijke informatie in deze schema's, tabellen en bijlagen volledig wordt meegenomen bij de kwalitatieve beoordeling? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te verduidelijken welke informatie buiten de vier pagina's wel en niet wordt beoordeeld.	Afwijkingen moeten worden gemeld. Alle gestuurde stukken worden inhoudelijk beoordeeld.
205	Omvang Plan van aanpak perceel 2	Voor het Plan van aanpak van perceel 2 geldt een maximum van vier pagina's A4, terwijl binnen deze omvang meerdere afzonderlijke onderwerpen moeten worden uitgewerkt, waaronder het uitvoeringsproces, aansturing en borging, monitoring en communicatie, een risicodossier met meerdere verplichte aspecten en verwerkingsystemen. Gelet op het beoordelingskader, waarin onder meer detailniveau, concreetheid en duidelijkheid worden gewaardeerd, verzoeken wij u het maximum voor het Plan van aanpak voor perceel 2 te verruimen naar minimaal zes pagina's A4. Kunt u hiermee instemmen?	De limieten voor pagina's blijft staan, de bijlagen kunnen vrij worden aangeleverd.
206	Collectief aanbod buiten de DEFG-doelgroep	In het Plan van aanpak voor perceel 2 wordt gevraagd om een “collectief aanbod” voor woningeigenaren die buiten de DEFG-doelgroep vallen maar wel interesse tonen. Kunt u verduidelijken wat opdrachtgever onder dit collectieve aanbod voor maatwerkadvies verstaat en welke dienstverlening van de opdrachtnemer voor deze groep wordt verwacht?	Iedereen die buiten de voorwaarden voor subsidie valt kan wel geïnteresseerd zijn in een collectieve aanpak. Dit mag dus wel georganiseerd worden maar zonder subsidie voor bewoners.
207	Monitoring en definitie van opvolging	Welke gegevens, statussen en indicatoren moet de opdrachtnemer van perceel 2 minimaal registreren en rapporteren en met welke frequentie? Kunt u daarbij tevens definiëren wanneer een maatwerkadvies volgens opdrachtgever als “opgevolgd” geldt?	Wij houden de RVO registratie aan. Daarnaast willen we inzicht in contactmomenten en oplever momenten. Deze moeten realtime
208	Dashboard, CRM en leidende administratie	In paragraaf 2.1 wordt gesproken over een digitaal dashboard of periodieke voortgangsrapportage, in het Plan van aanpak over een digitaal dashboard en op pagina 11 over een dashboard of CRM-systeem dat met de perceelspecialisten wordt besproken. Kunt u verduidelijken wat minimaal van de opdrachtnemer van perceel 2 wordt verwacht en welke administratie of welk systeem leidend is?	Wij houden de RVO registratie aan. Daarnaast willen we inzicht in contactmomenten en oplever momenten. De crm koppeling komt vanuit de gemeente en draagt de kosten, de interne aanpassingen bu uw organisatie zijn de kosten voor u.

209	Verdeling bewonerscommunicatie	Kunt u voor perceel 2 verduidelijken waar de verantwoordelijkheid van de gemeente voor bewonerscommunicatie eindigt en die van opdrachtnemer begint? Wij verzoeken u daarbij onderscheid te maken tussen werving en eerste benadering, aanmelding en afspraakplanning, begeleiding rondom het maatwerkadvies en opvolging na het maatwerkadvies.	De gemeente heeft de leiding en heeft al een pad uitgestippeld hiervoor. Dit zorgt voor een duidelijke structuur. Inbreng is altijd gewenst maar in goed overleg. De gemeente doet de eerste werving en verzameld de eerste aanmeldingen. Hierna dragen we de aanvraag over naar de opdrachtnemer en zijn zij verantwoordelijk.
210	Terugmelding na uitvoering van maatregelen	Hoe en door welke partij ontvangt de opdrachtnemer van perceel 2 informatie dat een woningeigenaar één of meerdere geadviseerde maatregelen heeft uitgevoerd, zodat de opvolging en eventuele afgifte van een definitief energielabel kan plaatsvinden? Geldt hiervoor een vast proces wanneer de bewoner een uitvoerende partij binnen of buiten de gemeentelijke aanpak inschakelt?	Wij hebben een gedetailleerde lijst met huidige labels binnen de doelgroep. Zodra zij een maatwerkadvies aanvragen is een klant binnen het beheer van de opdrachtnemer. Na een maatwerk advies hebben ze 24 maanden de tijd om contact op te nemen voor een herlabeling.
211	Opvolging en definitief energielabel	Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden rondom de opvolging van het maatwerkadvies en het definitieve energielabel volledig tot perceel 2 behoren? Wij verzoeken u daarbij aan te geven vanaf welk moment de opvolging start, gedurende welke periode deze plaatsvindt en welke werkzaamheden van opdrachtnemer worden verwacht voor controle, woningopname, bewijsverzameling, registratie en het aanbieden van het definitieve energielabel.	Een volledig proces van opnemen van contact tot afronden van de opdracht dient u in uw plan van aanpak te omschrijven binnen de ervaringen die u met soortgelijke opdrachten heeft. Dit omvat alle door u beschreven werkzaamheden na ontvangst van de aanmelding bij de gemeente. In fase 2 kan het zijn dat u ook zelf wervingstrajecten onderneemt.
212	Vervolg na maatwerkadvies	Indien een woningeigenaar naar aanleiding van het maatwerkadvies besluit één of meerdere maatregelen uit te voeren, welke vervolgmogelijkheden heeft deze woningeigenaar binnen de gemeentelijke aanpak? Kan de bewoner daarbij alsnog gebruikmaken van perceel 1 of wordt verwacht dat de bewoner zelf een uitvoerende partij selecteert?	De winnaars van de percelen staan met elkaar in contact en verwijzen via de gemeente naar elkaar door. De subsidie van 2000 euro kan echter gebruikt worden tot het op is
213	Onderlinge verhouding van de drie bewonersroutes	Op pagina 11 wordt beschreven dat een woningeigenaar via de gemeentelijke landingspagina één van drie opties kiest en dat de andere opties daarna niet meer beschikbaar zijn voor het betreffende adres. Kunt u bevestigen of isoleren, maatwerkadvies en de doe-het-zelfregeling bedoeld zijn als onderling uitsluitende routes, of dat een woningeigenaar op een later moment alsnog gebruik kan maken van een andere route?	De woningeigenaren krijgen, mits ze aan de voorwaarden voldoen, 2000 euro subsidie. Deze kunnen ze uitgeven aan een van de 3 opties. Zolang ze nog subsidies hebben wordt die verrekend met het bedrag voor de werkzaamheden. Als er nog subsidie over is kan de woningeigenaar een nieuwe aanvraag doen. Indien er geen subsidie meer beschikbaar is kan dat nog steeds maar dan zijn de werkzaamheden op eigen kosten.
214	Positie doe-het-zelfregeling	Het Beschrijvend Document onderscheidt formeel twee percelen, terwijl in hoofdstuk 2 drie specialismen worden genoemd: isoleren, maatwerkadvies en doe-het-zelf cadeaukaarten. Daarnaast wordt op pagina 11 gesproken over “de gewonnen drie percelen” en drie keuzes op de gemeentelijke landingspagina. Kunt u verduidelijken hoe de doe-het-zelfregeling binnen deze opdracht is georganiseerd en bevestigen welke werkzaamheden rondom deze regeling eventueel tot perceel 2 behoren?	Omdat die van dusdanige lage waarde is dat deze direct wordt toegekend/gegund. Deze valt buiten deze aanvraag. Cadeaubonnen worden direct gegund aan een specialist. De overige twee percelen gaan naar een specialist.
215	Derdengeldenrekening perceel 2	Is het daadwerkelijk vereist dat de opdrachtnemer van perceel 2 beschikt over en gebruikmaakt van een eigen derdengeldenrekening? Zo ja, welke concrete geldstromen moeten via deze rekening lopen en hoe wordt deze geldstroom afgestemd met het subsidiebeheer binnen perceel 1?	Nee, Beide percelen hebben een specialist. Een winnaar zal nooit beide percelen winnen. De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatie traject
216	Subsidieverantwoordelijkheid perceel 2	Kunt u concreet aangeven voor welke subsidie(s) de opdrachtnemer van perceel 2 verantwoordelijk is? Betreft dit uitsluitend subsidie die samenhangt met het maatwerkadvies en het eventuele definitieve energielabel, of tevens subsidie voor de daadwerkelijke uitvoering van isolatiemaatregelen?	Perceel 2 heeft maximaal 800 euro subsidie te verrekenen. Deze is niet van toepassing op perceel 1.
217	Subsidiebeheer bij afzonderlijke gunning van de percelen	In zowel perceel 1 als perceel 2 is opgenomen dat de opdrachtnemer namens de gemeente Loon op Zand subsidie verleent. Tevens bepaalt uitgangspunt 6 bij beide percelen dat subsidie via een derdengeldenrekening aan uitvoeringspartijen wordt uitbetaald. Omdat perceel 1 en perceel 2 aan verschillende opdrachtnemers kunnen worden gegund, verzoeken wij u te verduidelijken hoe het subsidiebeheer tussen beide percelen wordt verdeeld. Welke opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de subsidieadministratie, reservering van subsidiegelden, bewaking van het beschikbare budget en uitbetaling?	Beide percelen hebben een specialist. Een winnaar zal nooit beide percelen winnen. De partij die perceel 1 wint heeft al een gespecialiseerd bedrijf die de werkzaamheden uitvoert. De kwaliteit van de winnaar wordt vooraf bepaald en ook referenties worden gecontroleerd. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatie traject. Verantwoordelijkheid van de subsidie en beschikbaarheid ligt bij de gemeente. Er wordt gewerkt aan onderling inzicht (rest)waarde subsidie onder winnaars van percelen maar de gemeente administreert, reserveert, bewaakt en ubetaald subsidie uit..
218	'Aansturing van de bedrijven' binnen perceel 2	In het Plan van aanpak voor perceel 2 wordt gevraagd in te gaan op “Aansturing van de bedrijven en borging uitvoering”. Kunt u verduidelijken welke bedrijven hiermee worden bedoeld, welke werkzaamheden door deze bedrijven worden uitgevoerd en welke aansturings- en borgingsverantwoordelijkheid de opdrachtnemer van perceel 2 hierbij heeft?	Stel je doet zelf de maatwerkadviezen volgens de eisen die gesteld zijn maar bij het opschalen maak je gebruik van onderaannemers, dan moeten zij dezelfde eisen halteren en zijn jullie verantwoordelijk voor de borging en uitvoering
219	Uitvoeringsgerichte uitgangspunten perceel 2	In de Uitgangspunten perceel 2 wordt onder meer gesproken over lokale en regionale isolatiepartijen, onderaannemers, voorbereidingskosten van isolatiepartijen, scherpe prijzen voor isolatiemaatregelen, subsidieverrekening en uitbetaling aan uitvoeringspartijen. Kunt u per uitgangspunt 1 tot en met 8 bevestigen welke uitgangspunten daadwerkelijk van toepassing zijn op perceel 2 Maatwerkadvies? Wij verzoeken u de uitgangspunten die buiten de scope van perceel 2 vallen als zodanig te laten vervallen.	Beide percelen houden zich aan alle uitgangspunten.
220	Welke BRL-certificering is daadwerkelijk verplicht?	Bij de omschrijving van de specialist voor perceel 2 staat BRL 9500 MWA-W. Bij de formele geschiktheidseisen staat daarentegen BRL 9500-W. Gezien de aard van de opdracht (Maatwerkadviezen) zou de BRL 9500 MWA-W een logischere minimum vereiste zijn. Vraag: Kunt u bevestigen dat de BRL 9500 MWA-W certificering voor perceel 2 als geschiktheidseis geldt en de aanbestedingsdocumenten hierop uniformeren?	Een formeel maatwerkadvies conform BRL 9500 MWA-W en dient iedere woningopname te resulteren in een volledig geregistreerd MWA-W. We hebben deze uitvraag bewust gedaan met het juiste certificaat om ruis te voorkomen. Wij wijken hier niet van af. Registratie behoort bij de kosten en kunnen bij de overige twee onderdelen worden vermeld. Deze methodiek zorgt voor een gedegen maatwerkadvies. We wijken hier niet van af.
221	Welke looptijd hoort bij de 850 maatwerkadviezen?	Het inschrijvingsbiljet rekent voor perceel 2 met 850 woningen over drie jaar. De raamovereenkomst heeft echter één vaste contractjaar plus drie mogelijke verlengingsjaren, dus maximaal vier jaar. Dat heeft direct invloed op capaciteit én prijs. Vraag: Kunt u bevestigen op welke contractperiode het fictieve volume van 850 maatwerkadviezen betrekking heeft en welk volume wordt voorzien indien de overeenkomst ook voor het vierde jaar wordt verlengd?	De aantallen gelden voor de volledige looptijd.

222	Hoe wordt de maximale omvang van 1.900 'maatregelen' over beide percelen geteld?	De overeenkomst kent een juridisch maximum van 1.900 maatregelen voor beide percelen gezamenlijk. Maar een maatwerkadvies is geen isolatiemaatregel. Er staat nergens duidelijk of één maatwerkadvies als één "maatregel" meetelt, of pas een daadwerkelijk uitgevoerde isolatiemaatregel, en hoe de 1.900 tussen de percelen worden verdeeld. Vraag: Wat wordt voor toepassing van de maximale omvang van 1.900 verstaan onder één maatregel en hoe wordt deze maximale hoeveelheid toegerekend aan perceel 1 respectievelijk perceel 2?	Een maatregel is een uitvoerende maatregel of advies. De schatting is 1800-1900 maatregelen.
223	§1.3 een inschrijving moet betrekking hebben op de gehele opdracht	In §1.3 staat dat een inschrijving betrekking moet hebben op de gehele opdracht en dat inschrijven op een deel niet is toegestaan. Maar bij de compleetheit wordt vervolgens gesproken over de kwalitatieve uitwerking voor perceel 1 "en/of" perceel 2. Kunt u bevestigen dat afzonderlijk kan worden ingeschreven op uitsluitend perceel 1 of uitsluitend perceel 2, en dat 'gehele opdracht' in §1.3 gelezen moet worden als de volledige scope van het perceel waarop wordt ingeschreven?	Er moet afzonderlijk worden ingeschreven per perceel maar niet door hetzelfde bedrijf. 1.3 moet gelezen worden als volledige scope om de omvang te begrijpen. Een onderneming of meerdere onderneming binnen dezelfde holding kunnen niet inschrijven op beide percelen. Indien dat wel gebeurd wordt op 1 van de percelen deelname uitgesloten.
224	Vragenronde 1 - Nota van Inlichtingen	Goedemorgen heer/mevrouw, Hieronder vindt u onze vragen tbv van de Nota van Inlichtingen. We zien de antwoorden graag tegemoet. 1. In het Beschrijvend Document lezen wij over de aanvullende doelgroep: 'Bewoners binnen de doelgroep ontvangen een subsidie per maatwerkadvies per woning, de totaal beschikbare subsidie is voor elke woning gelijk voor alle woningen'. Bedoelt u dat de groep energiearmoede hetzelfde subsidiebedrag ontvangt als de 'regulier' NIP doelgroep? Zo ja, dan adviseren wij hiertegen. De groep energiearmoede is bewezen gebaat bij een hoger subsidiebedrag. Zo nee, hoe dienen wij deze passage dan te interpreteren? 2. We zien bij beide percelen als verantwoordelijkheid 'het verlenen van subsidie'. Kan u verduidelijken onder welke van de twee percelen het verstrekken van subsidie valt? In onze optiek hoort dit bij Perceel 1, zodat isolatiebedrijven vanaf de derdengeldenrekening kunnen worden uitbetaald en bewoners niets hoeven voor te schieten. Graag uw bevestiging. 3. U hebt het over drie specialismen, maar we zien het specialisme DHZ niet terug in de twee percelen. Op andere plekken heeft u het wisselend over 2 of 3 percelen. Kan u verduidelijken welke percelen en welke opdrachten u in de markt zet? 4. Opdracht – Inleiding: Uit de beschrijving van de hoofddoelgroep wordt niet duidelijk of VvE's onderdeel zijn van de hoofddoelgroep? Kunt u bevestigen dat VvE's geen onderdeel uitmaken van de hoofddoelgroep? 5. Eisen aan de opdracht - Perceel 1: U benoemt dat u verwacht dat er collectieve inkoopacties plaatsvinden. Wat verstaat u onder collectieve inkoopacties in relatie tot de beschrijving van de opdracht van Perceel 1? 6. Eisen aan de opdracht: De eindverantwoordelijkheid voor communicatie en het verwerven aan aanmeldingen ligt bij de gemeente. Verwacht de gemeente dat de inschrijver uitvoeringscapaciteit en organisatie in stand houdt bij te weinig aanmeldingen? Hoe gaat de gemeente om met dit risico? 7. Beoordeling - Plan van aanpak / perceel 1: Wat wordt bedoeld met 'Opzetten van een voorbeeld of referentie coördinatie ten behoeve van woningverduurzaming'?	1. Iedereen krijgt dezelfde subsidie. De Energiearmoede groep krijgt echter wel extra begeleiding. 2. Derdengeld rekening beheer betekent alleen een fictieve verrekening en daarna een factuur van de verleende subsidie naar de gemeente. De winnaar van perceel 1 is een specialist en geen bedrijf die beide percelen kan uitvoeren. Voor bedragen boven de subsidie is de uitvoerder zelf verantwoordelijk in een facturatietraject. Verantwoordelijkheid van de subsidie en beschikbaarheid ligt bij de gemeente. Er wordt gewerkt aan open inzicht onder winnaars van percelen 3. De doe het zelf cadeaubon is van lage aard dat het een directe gunning gaat zijn aan een uitvoerende instantie. 4. Nee het is een sub groep en loopt via de gemeente. 5. Collectieve inkoopacties kunnen doelgroep overstijgend. Het bepaald alleen of men binnen de doelgroep van de subsidie valt of men ook subsidie krijgt. Zo niet dan is het op eigen kosten van de woningeigenaar maar kan het door een collectieve actie nog steeds voordeliger zijn. 6. We streven gezamenlijk naar voldoende aanmeldingen en zullen daar samen aan werken. We verwachten daar zeker het eerste jaar flexibiliteit in. Fase 2 kan de opdrachtnemer naast de standaardwerkzaamheden marktconform versnellingstrajecten aanbieden 7. Je moet ervaring hebben binnen dit soort projecten en daarvoor is deze referentie. Het gaat hierbij om gelijkwaardige projecten waar de inschrijving voor gedaan wordt.
225	Verdienmodel, commissieverbod en borging bewonersvoordeel	Uitgangspunt 2 bij beide percelen bepaalt dat de inschrijver geen commissie vraagt van lokale of regionale isolatiepartijen of onderaannemers, met de kanttekening dat dit niet moet worden verward met een aannemersprijs van een hoofdaannemer ten opzichte van een onderaannemer. Uitgangspunt 3 bepaalt dat wegvallende voorbereidingskosten of anderszins gevraagde commissie ten goede komen aan de bewoner en dat dit uitdrukkelijk wordt vastgelegd in de overeenkomsten met de betrokken partijen. In onze werkwijze wordt de bewoner kosteloos geadviseerd en begeleid. De vergoeding voor deze advies-, vergelijkings- en coördinatiewerkzaamheden is onderdeel van de uitvoeringsketen en wordt transparant en uniform ingericht: de vergoeding is gelijk voor iedere betrokken uitvoerende partij en ieder product, zodat geen financieel belang ontstaat bij de keuze voor een specifieke uitvoerende partij, maatregel of product. De bewoner kan daardoor onafhankelijk worden geadviseerd en de vergelijking tussen uitvoerende partijen blijft inhoudelijk en prijstechnisch zuiver. Kunt u bevestigen dat een dergelijke uniforme en niet-sturende vergoeding binnen de uitvoeringsketen niet wordt aangemerkt als verboden commissie in de zin van uitgangspunt 2, mits deze vergoeding transparant is, niet afhankelijk is van de keuze voor een specifieke uitvoerende partij of product, en het voordeel voor de bewoner aantoonbaar geborgd blijft? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven op welke wijze de vergoeding voor advies-, vergelijkings- en coördinatiewerkzaamheden dan wél moet worden ingericht om aan uitgangspunt 2 te voldoen? Kunt u daarnaast aangeven op welke wijze u de naleving van uitgangspunt 3 wenst te toetsen en welke concrete bepaling hierover minimaal in de overeenkomsten met uitvoerende partijen moet worden opgenomen?	Niet-sturende vergoedingen kunnen nog steeds gezien worden als commissies en zijn niet toegestaan. Gezien dat beide percelen worden uitgevoerd door specialisten zal er geen onderaanneming voorkomen.

226	Beschrijvend document 4.6.1 - Voorbeeld plan voor woningeigenaar	In het gunningscriterium voor perceel 2 vraagt u om een voorbeeld plan van aanpak voor de woningeigenaar. Dient dit voorbeeldplan aan een programma van eisen te voldoen?	Ja, het moet voldoen aan de eisen in paragraaf 2.
227	§4.6.1 / bijlage 1A — prijssystematiek perceel 1: minimumprijs/bandbreedte ter borging kwaliteit	Voor perceel 2 hanteert u bewust een prijsbandbreedte om niet-realistische prijzen te voorkomen. Bent u bereid vanuit datzelfde motief ook voor perceel 1 een minimumprijs of bandbreedte vast te stellen, ter borging van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening en van een gelijk speelveld? In de gunnen-op-waardesystematiek (fictieve korting tot €1.100.000) schakelt een extreem lage inschrijfsom het prijscriterium immers feitelijk uit, terwijl een niet-kostendekkende prijs de kwaliteit van opname, coördinatie, subsidiebeheer en toezicht — en daarmee de bescherming van de bewoner en de rechtmatige besteding van Rijksmiddelen — onder druk zet.	De prijzen bij perceel 1 zijn abstracter, dat klopt. Echter met een goede onderbouwing kan je meer te weten komen over gschatte m2 prijzen en gehanteerde marktprijzen. Voor perceel 1 gelden daarom daadwerkelijk wel bandbreedtes. Deze worden getoetst aan marktconforme prijzen.
228	§2.1 Uitgangspunten 2 en 3 — reikwijdte commissieverbod; vergoeding uit de uitvoeringsketen	Wij verzoeken u te bevestigen dat de uitgangspunten 2 en 3 zo moeten worden uitgelegd dat de opdrachtnemer géén enkele vergoeding uit de uitvoeringsketen ontvangt — ook geen "uniforme" of "niet-sturende" vergoeding van uitvoerende partijen, leadvergoeding, regie- of coördinatievergoeding. Elke zodanige vergoeding wordt immers uiteindelijk via de prijs van de uitvoerende partij door de bewoner gedragen en komt daarmee niet "ten goede van de bewoner" (uitgangspunt 3). Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer uitsluitend wordt vergoed via de tarieven van het inschrijfbijlet, dat dit controleerbaar wordt vastgelegd in de overeenkomsten met de uitvoerende partijen, en dat een vergoeding die de opdrachtnemer binnen of via de uitvoeringsketen ontvangt — ongeacht of deze uniform is — als verboden commissie in de zin van uitgangspunt 2 wordt aangemerkt? Zo nee, hoe borgt u dan dat het voordeel volledig en aantoonbaar bij de bewoner landt?	Alle gezette prijzen worden gecontroleerd, alle afwijkingen bijgehouden en facturen nagelopen. Wij zullen hier een zeer strakke bewijsvoering op zetten. Iedere vergoeding uit de keten verboden is en hoe naleving concreet wordt gecontroleerd door accountants en door team beheer.
229	§1.5 Planning — bevestiging ingangsdatum 1 november 2026 en publicatiedatum Nvl	Kunt u bevestigen dat de beoogde ingangsdatum van 1 november 2026 leidend blijft en dat de aanbestedingsstukken en de publicatiedatum van de Nota van Inlichtingen inschrijvers voldoende in staat stellen tijdig een volledige inschrijving in te dienen, zodat de continuïteit van het programma en de start per 1 november geborgd blijven?	Een 2e vragenronde zal worden ingesteld maar de inschrijving wordt niet verlengd. Start is 1 november 2026
230	§4.4.3 / bijlage 7 — informatiebeveiliging: functionele gelijkwaardigheid i.p.v. formele certificering (ISO 27001/9001/BIO)	Naar aanleiding van het verzoek om ISO 27001-, ISO 9001- en/of BIO-certificering als geschiktheidseis toe te voegen: kunt u bevestigen dat de vereiste informatiebeveiliging en gegevensbescherming afdoende en proportioneel worden geborgd door passende technische en organisatorische maatregelen conform artikel 32 AVG en de verwerkersovereenkomst (bijlage 7), en dat een formeel certificaat als ISO 27001 hiervoor niet noodzakelijk is? Een functioneel gelijkwaardige aanpak — een aantoonbaar AVG-conform beveiligings- en toegangsbeleid, dataminimalisatie, versleuteling, geregeld autorisatiebeheer en een verwerkingsregister — bereikt hetzelfde beschermingsniveau zonder de onevenredige drempel (Gids Proportionaliteit) van een kostbaar bedrijfscertificaat dat capabele MKB-partijen onnodig uitsluit. Kunt u tevens bevestigen dat via de Nota van Inlichtingen geen aanvullende certificeringseis wordt toegevoegd die niet in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken was opgenomen?	Alle aanvragen van bewoners gaan door middel van DIGID. Qua ISO certificeringen en Blo certificering is niet verplicht. En verwerking van data wordt een separaat data overeenkomst afgelosten met de winnaar van de uitvraag die uiteraard moet voldoen aan alle gestelde eisen van dataverwerking
231	Beschrijvend Document — dashboard/portaal, koppeling landingspagina en gezamenlijk systeem	De opdracht vraagt een coördinator met dashboard/portaal en noemt een koppeling met de gemeentelijke landingspagina (met adreslock) alsmede "eventueel één gezamenlijk systeem met de andere perceelwinnaar". Kunt u concretiseren: (i) welke functionaliteiten en inzichten u van het portaal wenselijk acht (bijvoorbeeld status en voortgang per adres, subsidiestatus, adreslock-koppeling, exports voor de verantwoording richting het Rijk), en welke informatie u realtime wenst in te zien versus periodiek; (ii) of een functioneel gelijkwaardige oplossing die deze inzichten biedt volstaat, ongeacht het onderliggende systeem; (iii) indien u één gezamenlijk systeem beoogt, wie dit bepaalt, bouwt, beheert en bekostigt, en of het een inschrijver vrijstaat een eigen, bestaand portaal aan te bieden dat via een koppeling de gevraagde gegevens aan de gemeente en de landingspagina ontsluit; en (iv) welke eisen u stelt aan data-eigenaarschap en exporteerbaarheid, zodat de gemeente bij wisseling van opdrachtnemer over haar gegevens blijft beschikken?	De gemeente heeft voor ogen om dit te organiseren. Het crm systeem moet dezelfde opbouw van gegevens hebben als het verantwoordingsformulier van de RVO. Daarnaast willen we als gemeente de status van een aanvraag zichtbaar hebben, denkende aan aanvraag binnen, contact opgenomen, afspraak gemaakt en zo voort. Alles binnen het redelijk te verwachten inzicht. 2. De keuze ligt bij de gemeente. 3. Dekosten draagt de gemeente, de aanpassingen voor koppeling aan uw zijde draagt u de kosten voor. 4. De data overeenkomst garandeert dat de gemeente eigenaar blijft van de data
232	Perceel 1: woningopname resulterend in offerte	Deze eis aan Perceel 1 komt inhoudelijk sterk overeen met de kernactiviteit van Perceel 2 (woningopname en individueel advies). Aangezien de opdracht is verdeeld in twee percelen met ieder een eigen kerncompetentie op het gebied van woningopname en advisering (par. 4.4.3), is het voor de inschrijver niet zonder meer logisch dat ook de Perceel 1-opdrachtnemer zelfstandig woningopnames en advies uitvoert. Kan de gemeente toelichten wat precies met deze eis binnen Perceel 1 wordt bedoeld, en bevestigen of deze taak feitelijk bij Perceel 2 thuishoort? Zo nee, kan de gemeente toelichten waarom een separate woningopname en adviestraject door de Perceel 1-opdrachtnemer noodzakelijk is naast het traject dat reeds door de Perceel 2-opdrachtnemer wordt uitgevoerd?	Een woningopname bij perceel 1 is ten behoeve van de uit te voeren werkzaamheden, een woningopname bij perceel 2 is voor het inschatten van het maawerkadvies. Een opname voor een maatwerkadvies of een gerichte isolatie aanpak zijn wezenlijk anders

Bijlagen

Wij wensen u veel succes met verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd (14 september 2026, 13:00 uur)