

Nota van Inlichtingen ronde 1 proces- en architectuurtool
31-08-2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvE - FUNCT-15 - Nederlandstalig	Veelgebruikte software is vaak uitsluitend in het Engels beschikbaar. Gaat u ermee akkoord dat de software voor PNB in het Engels wordt aangeboden?	Dit is niet akkoord. De interface van de software voor gebruikers en modelleers moet Nederlands zijn. Uitzondering hierop is voor de back-end van de software. De back-end van de software, voor functioneel beheer, waar de admin taken, zoals gebruikersbeheer worden uitgevoerd mag ook Engelstalig zijn
2	Aanbestedingsleidraad - Subvraag 1 - Gedetailleerde planning	U vraagt een gedetailleerde planning in 4.2.1, subvraag 1. Ervaring leert dat dergelijke planning voor begrip en inzicht prettig leesbaar is in een bijlage op A3 formaat. Kunt u toestaan dat deze bijlage wordt ingediend onder voorwaarde dat er geen aanvullende toelichting in tekst in deze bijlage wordt opgenomen?	Het is akkoord om een planning op één pagina A3 formaat als bijlage toe te voegen. Toelichtende tekst moet worden opgenomen in het document zelf en mag niet op deze bijlage staan. Toelichtende tekst op de bijlage wordt niet meegenomen in de beoordeling. De A3 mag aangeleverd worden als bijlage van de onder 4.2.1 genoemd implementatie plan.
3	Aanbestedingsleidraad - voor- en achterpagina	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om een voor- en achterpagina en inhoudsopgave toe te voegen aan de beantwoording, ter ondersteuning van de leesbaarheid van de documentatie en dat deze A4 niet meetellen in het totaal aantal pagina's?	Akkoord. Een voor- en achterpagina en inhoudsopgave mogen worden toegevoegd ter ondersteuning van de leesbaarheid en tellen niet mee in het toegestane aantal A4-pagina's. De voor- en achterpagina en de inhoudsopgave worden echter niet meegewogen bij de inhoudelijke beoordeling van de inschrijving.
4	PvE - 6. INSC-8 – Roadmapgesprekken over productontwikkeling	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis uitsluitend inhoudt dat minimaal jaarlijks een roadmapgesprek plaatsvindt waarin Aanbestedende dienst wensen en aandachtspunten kan inbrengen, en dat hieruit geen verplichting voor de inschrijver voortvloeit om de ingebrachte wensen concreet of binnen een bepaalde termijn in de productroadmap op te nemen?	Het is akkoord dat de inschrijver niet verplicht is om de door de aanbestedende partij ingebrachte wensen concreet of binnen een bepaalde termijn in de product roadmap op te nemen. Wel wordt er gezamenlijk besproken wat de wensen en aandachtspunten van de aanbestedende dienst zijn en wordt in overleg bepaald of én wanneer deze op de roadmap geplaatst kunnen worden.
5	PvE - 5. INSC-5 – Gedragscode re-transitie Sourcing Nederland	De eis schrijft voor dat de leverancier zich conformeert aan de gedragscode re-transitie van Sourcing Nederland. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat ook aan deze eis wordt voldaan wanneer een inschrijver beschikt over een aantoonbaar beproefd exit- en transitieproces dat niet letterlijk overeenkomt met de gedragscode, maar waarmee de doelstellingen en beoogde resultaten van de gedragscode aantoonbaar uiteraard wel worden geborgd?	Niet akkoord.
6	4. ARCH-9 – Gebruik van client-side software	Kan Aanbestedende dienst toelichten welke beveiligings-, beheer- of gebruiksrisico's ten grondslag liggen aan het volledig uitsluiten van client-side software, terwijl web-add-ins en MS Office-plug-ins wel zijn toegestaan? Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat een beperkte clientcomponent is toegestaan, mits hiervoor geen afzonderlijke Oracle Java-installatie noodzakelijk is en de component centraal beheersbaar, veilig en eenvoudig uitrolbaar is?	PNB streeft bij nieuwe SaaS-oplossingen naar een composabele architectuur waarin wendbaarheid, flexibiliteit, hergebruik en integraliteit voorop staan. Het installeren van client-side software bij een SaaS-oplossing is tegenstrijdig met wendbaarheid en flexibiliteit, omdat het een installatie vereist op een front-end omgeving. Web add-ins en Office plug-ins zijn wel toegestaan omdat zij binnen een centraal beheerd platform draaien zonder lokale installatievereisten. Een beperkt clientcomponent is niet akkoord, omdat dit strijdig is met de architectuurbesluit voor nieuwe SaaS oplossingen. Alleen centraal beheerde extensies binnen bestaande platforms (zoals M365) en die het gebruikersgemak vergroten zijn toegestaan.

7	PvE - 3. FUNC-13 – Centrale repository voor ArchiMate en BPMN	Aanbestedende dienst vraagt om een centrale repository waarin objecten en relaties zowel binnen als tussen ArchiMate- en BPMN-modellen kunnen worden hergebruikt. Kan Aanbestedende dienst toelichten welk functioneel doel u met het vereiste 'directe hergebruik' tussen deze modelleertalen beoogt? Kunt u bevestigen dat het eveneens is toegestaan dat de aangeboden oplossing gebruikmaakt van één centrale, modeltaalonafhankelijke repository waarin objecten en relaties centraal worden beheerd en vanuit verschillende typen modellen kunnen worden gebruikt?	Het is akkoord dat de centrale repository modeltaal-onafhankelijk is, zolang dit de gevraagde modelleringstalen (Archimate, BPMN, UML) maar ondersteunt. Het principe van "definieer eenmalig, hergebruik vaker" moet geborgd worden. Een object moet een keer worden gedefinieerd - zoals bijv. een proces, procesfunctie, actor - en binnen de verschillende modelleringen BPMN, Archimate worden (her)gebruikt.
8	PvE - 2. FUNC-5 – Ondersteuning van ArchiMate, BPMN 2.0 en UML	Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat u onder 'ondersteuning van ArchiMate, BPMN 2.0 en UML' verstaat? Is het noodzakelijk dat de aangeboden oplossing deze modelleertalen volledig en rechtstreeks als native modelleertaal ondersteunt, of volstaat het wanneer de oplossing de relevante modellen, objecten en relaties kan importeren, beheren, visualiseren en exporteren met behoud van de benodigde informatie?	Native ondersteunen van de modelleringstalen moet onderdeel zijn van de functionaliteit van de aangeboden oplossing. Daarnaast moet de oplossing het importeren en exporteren van de architectuurmodellen ondersteunen. Zie hiervoor FUNC-3 en 4 in het PvE. Onder beheer verstaan wij het kunnen aanmaken, wijzigen en verwijderen van objecten en modellen (life cycle management). Daarbij hoort ook versiebeheer van objecten en modellen.
9	PvE - 1. FUNC-4 – ArchiMate Exchange File Format (AMEFF)	Aanbestedende dienst stelt als eis dat het systeem het ArchiMate Exchange File Format (AMEFF) kan importeren en exporteren. Kan Aanbestedende dienst toelichten voor welke concrete gebruikssituaties deze functionaliteit noodzakelijk is? Met name in het licht van de bedoelde centrale tool zoals u deze schetst in hoofdstuk 1 lijkt deze eis in te gaan tegen het doel van de aanbesteding: centralisatie in één tool. Dient de uitwisseling uitsluitend te worden ondersteund ten behoeve van de initiële migratie vanuit de huidige systemen, of moet deze functionaliteit ook gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst beschikbaar blijven?	Dit gaat niet in tegen de doelstelling van een centrale oplossing en repository, maar er zijn externe bronnen zoals interprovinciale groepen en leveranciers die dienen als bron van architectuurobjecten en modellen. Bijv. PETRA of de uitwerking van het design voor de Azure Landing Zone. Dit is niet uitsluitend voor de ondersteuning van de migratieactiviteiten, maar het kan ook daarvoor worden gebruikt.
10	Prijzenblad, Tab jaarlijkse kosten	Overige jaarlijks terugkerende kosten Ons platform kent naast jaarlijkse kosten voor gebruikers ook jaarlijkse kosten voor het platform met een minimum van 5 gebruikers. Kunnen we deze kosten in regel 19,20 opnemen? Of waar wenst de opdrachtgever deze kosten terug te zien?	Dit is akkoord.
11	Prijzenblad, Tab jaarlijkse kosten	Prijs per functioneel applicatie beheerder (aantal = applicatie beheerders) (prijs per beheerder ongeacht aantal beheerders): Deze prijs is volledig afhankelijk van het aantal gewenste uren en de scope van de opdracht die opdrachtgever wenst te geven aan de functioneel beheerders. Kan opdrachtgever hier een indicatie geven van de gewenste inzet in uren of dagen?	Dit onderdeel betreft geen inzet van functioneel beheerders als dienstverlening door leverancier, maar de prijs per functioneel beheer-licentie (account) ten behoeve van medewerkers van de provincie die zelf functioneel beheer uitvoeren op het platform. Een indicatie in uren of dagen is derhalve niet van toepassing; gevraagd wordt de prijs per licentie, ongeacht het aantal uren dat hiermee door de betreffende medewerker van de provincie wordt gewerkt. Indien leverancier geen apart licentietype voor functioneel beheerders hanteert, verzoeken wij leverancier hier de reguliere licentiekosten in te vullen.
12	Prijzenblad, Tab jaarlijkse kosten	cel - jaarprijs per licentie: Mogen sommige van de bedragen "null" zijn? We rekenen namelijk normaalgesproken voor bepaalde licentie types geen licentiekosten in ons licentiemodel.	Dit is akkoord.
13	Prijzenblad, Tab jaarlijkse kosten	Opmerking 3: De licentiekosten mogen jaarlijks vooraf worden gefactureerd. De verschuldigdheid van de bedragen geschiedt echter naar rato, per maand vooraf. We werken met jaarlijkse licentieaantallen en een jaarlijks betaalmodel. Het aantal licenties kan tijdens de contractperiode worden verhoogd, maar alleen jaarlijks worden verlaagd. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Dit is akkoord. Ter verduidelijking merken wij op dat het voor Opdrachtgever te allen tijde mogelijk blijft om, in het geval van named user-licenties, de aan een licentie gekoppelde persoon te wijzigen, zonder dat dit wordt aangemerkt als een wijziging van het aantal licenties.

14	Beschrijvend Document Pagina 29,	"Tevens fungeert leverancier als ondersteuning voor het functioneel beheer van de provincie. " Kan opdrachtgever schetsen welke ondersteuning hier gewenst is en met welke inzet van opdrachtnemer? Hoe ziet de provincie de samenwerking tussen de door de opdrachtnemer geleverde functioneel beheerder en het bestaand architectuur team? Hoe wil de provincie de scope van de inzet hiervoor bepalen en afspraken treffen? Kunt u naardere specificering geven over expertise, samenwerking and uitvoering van de werkzaamheden?	De leverancier levert functioneel beheer zoals beschreven in \$5.7 - Functioneel beheer van het tool, in het beschrijvend document. Functioneel beheer wordt voor een periode van 1 jaar uitgevraagd binnen deze aanbesteding. PNB zal gedurende dit jaar functioneel beheer (mensen en kennis) gaan inrichten en borgen in de eigen organisatie
15	Beschrijvend document 5.9 Context van de data migratie	"De provincie levert hiervoor de inhoudelijke input; de leverancier levert de capaciteit om dit werk uit te voeren. De door ons aangeleverde input bevat zowel de bestaande proces- en architectuurmodellen als de bijbehorende context, inclusief verschillen in terminologie, modellering en detaillering die momenteel tussen ARIS en BlueDolphin bestaan." Kunt u aangeven in welke vorm deze input wordt aangeleverd en is deze vorm zodanig dat er geen enkel misverstand kan ontstaan wanneer een object of view weer compleet is en actueel is? Hoe vindt deze validatie plaats door de provincie?	De provincie levert de inhoudelijke input in de vorm van één of meerdere gestructureerde spreadsheets, waarin alle objecten, views en contextinformatie zijn opgenomen. Deze spreadsheet vormt het leidende referentiedocument tijdens de uitvoering. Om interpretatieverschillen te voorkomen, stellen wij voor om deze input als onderdeel van de implementatie gezamenlijk met de leverancier door te nemen, zodat terminologie, structuur en verwachtingen volledig helder zijn. De leverancier is verantwoordelijk om te borgen dat de spreadsheet voldoet aan de conventie- en formateisen om de objecten volledig en correct te kunnen importeren. De provincie valideert vervolgens handmatig of een object of view compleet en actueel is. Een inhoudelijk deskundige van de leverancier controleert of alle elementen conform de spreadsheet zijn overgenomen en aansluiten bij de afgesproken modellering. Pas na deze controle wordt een object of view als definitief beschouwd.
16	Beschrijvend document, 5.1.1 Advies- en volwassenheidsdienst Procesmanagement en Architectuur	"Adviseren over en mede ontwikkelen en onderhouden van views, viewpoints, templates, dashboards en rapportages ten behoeve van verschillende doelgroepen." In welke mate verwacht u inhoudelijke ondersteuning t.a.v. het genoemde onderhoud? Immers we zien noormalgesproken het onderhouden van bestaande data en views betreft een taak van de provincie en niet van de leverancier.	U kunt dit lezen als: "Adviseren over ontwikkeling en onderhoud van views, viewpoints, templates, dashboards en rapportages ten behoeve van verschillende doelgroepen;"
17	Beschrijvend document- 5.1 Opdrachtsomschrijving en scope	De livegang, waarin de tooling operationeel en functioneel in gebruik kan worden genomen, zal plaatsvinden op 1 april 2027. De contracering vindt plaats op 8 december 2026 (paragraaf 2.11). Dit betekent dat de periode 8 december tot en met 1 april 2027 voor de migratie te realiseren. Aangezien de leverancier (vooralsnog) gevraagd wordt in deze aanbesteding om de bestaande data te migreren zullen vanuit de provincie alle benodigde resources aanwezig moeten zijn met betrekking tot de migratie van zowel de bestaande Aris data als ook de BlueDolphin data. Immer het vaststellen welke data opgeschoond dient te worden en wanneer deze (weer) compleet en actueel is, is kennis die de provincie in huis heeft. Kunt u inzage geven in uw beoogt migratie plan?	Conform de eisen voor het Implementatieplan (4.2.1. van het beschrijvend document) dient de leverancier te beschrijven welke rollen (expertise) en verantwoordelijkheden bij de leverancier en bij de PNB-organisatie liggen. Op basis van de rollen (expertise) wordt samen met de PNB-projectleider een detailplan samengesteld en worden benodigde resources gealloceerd. Dit zal door PNB worden voorbereid op basis van het verstrekte Implementatieplan, in voorbereiding op de geplande start van de implementatie. De aanpak en de planning van de migratie wordt door de opdrachtnemer (leverancier) opgeleverd als onderdeel van het Implementatieplan.

18	Beschrijvend document, 5.1 Opdrachtschrijving en scope	"Tevens realiseert leverancier integraties met relevante provinciale systemen" Wat voor soort integraties (1-weg, 2-weg) voor de 4 opgegeven systemen betreft het?	Alle koppelingen zijn beschreven in hoofdstuk 5.8 Integraties met andere systemen en betreffen éénrichtingsverkeer: Provisioning levert data, PNB Entra levert data, het SIEM consumeert data en Power BI consumeert data.
19	Beschrijvend document, 5.1 Opdrachtschrijving en scope	Aangezien leverancier geen inzicht heeft in de kwaliteit en compleetheid van bestaande informatie, welke rol en taakverdeling ziet u voor zich als het gaat om inzet vanuit leverancier?	PNB is verantwoordelijk voor de datakwaliteit (inhoud). Leverancier dient te borgen dat de datamigratie-eisen zijn vastgesteld, als ook dat de technische migratie mogelijk en uitgevoerd wordt. De leverancier dient te borgen dat deze migraties getest zijn en dat er kwaliteitscontroles zijn om volledigheid en juistheid vast te stellen. Zie ook vraag 15. Beide vragen gaan over datamigratie.
20	Beschrijvend document - 5.1 Opdrachtschrijving en scope	"... maar ook van het opschonen van de bestaande data en het herstructureren van de content." Welke data betreft dit? (processen en/of applicaties en/of data, overig?	Dit betreft alle dataobjecten, modellen en rapportage die onderdeel zijn van de migratieactiviteiten om deze om te zetten van de huidige 2 systemen naar de nieuwe oplossing. Zie voor context over datamigratie §5.9.
21	Beschrijvend document, 5.1 Opdrachtschrijving en scope	"De applicaties en processen worden gemanaged in twee verschillende repositories/systemen. Kunt u aangeven hoe de teamsamenstelling is (aantal, rollen en ervaring) voor wat betreft de applicaties en de processen?"	Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk wat de vraag betekent in relatie tot de quote: "Applicaties en processen worden gemanaged in twee verschillende repositories/systemen." De huidige teamsamenstelling in rollen, aantallen en ervaring voor de applicatie- en procesmodelleurs is: - BlueDolpin: 10 (Archimate): zeer ervaren 3, ervaren 4 (andere 3 zijn niet te kwalificeren) - Aris: 15 (BPMN, Archimate): zeer ervaren 5, ervaren 5 (andere 5 zijn niet te kwalificeren)
22	Bijlage 7 Programma van Wensen, IMPL-1	Leverancier biedt momenteel geen rechtstreekse koppeling of API-based logexport naar de SIEM-omgeving van individuele klanten aan. De beveiliging en monitoring van onze (multi-tenant public cloud) omgeving wordt geborgd via onze eigen processen conform SOC2- en ISO27001-certificering, inclusief logging, monitoring en incidentdetectie op leverancierszijde. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze wens te laten vervallen, of te accepteren dat de gevraagde zekerheid wordt geborgd via onze SOC2/ISO27001-controles in plaats van een technische SIEM-koppeling.	Wij begrijpen dat de leverancier de beveiliging en monitoring van de omgeving zelf heeft ingericht en dat dit wordt ondersteund door SOC 2- en ISO 27001-certificering. Vanuit onze informatiebeveiligingsbehoefte vinden wij het echter belangrijk om relevante security-logging ook zelf te kunnen monitoren en correleren binnen onze eigen SIEM-omgeving. Een certificering geeft ons vertrouwen in de beheersmaatregelen van de leverancier, maar vervangt voor ons niet de mogelijkheid om zelf toezicht te houden op relevante security-events. Daarom handhaven wij wens IMPL-1. Omdat dit een wens en geen minimumeis is, leidt het ontbreken van een SIEM-koppeling niet tot uitsluiting, maar alleen tot het niet behalen van de betreffende punten.

23	Bijlage 7 Programma van Wensen, UNC-7	Process mining richt zich op het ontdekken en analyseren van processen op basis van event logs uit bronsystemen. Het resultaat is doorgaans een procesmodel (BPMN) dat het werkelijke verloop van een proces weergeeft. Onze procesmodellen (BPMN) zijn beschikbaar via OData, waardoor process mining tools het beoogde procesmodel (soll) kunnen ophalen en vergelijken met het werkelijk gemeten proces (ist). Kunt u toelichten welk integratiepatroon u voor ogen heeft? Gaat het om: a) het importeren van process mining-resultaten als procesmodel in de EA-repository, of b) het beschikbaar stellen van de beoogde procesmodellen aan process mining tools voor conformance checking, of c) beide? Daarnaast verwijst de wens naar het o.a. genereren van ArchiMate diagrammen vanuit data. Kunt u specificeren welk type brondata en welke diagramtypen u hierbij voor ogen heeft? Process mining levert primair procesmodellen op, geen architectuur- of softwaremodellen.	Initieel voorzag de aanbestedende dienst 'optie a) het importeren van process mining-resultaten als procesmodel in de EA-repository', waarbij het zou gaan om het opbouwen/afleiden van BPMN-modellen op basis van de resultaten uit process mining. Dat is de wens waar wij op beoordelen. Mocht het ook mogelijk zijn om te voorzien in 'optie b) het beschikbaar stellen van de beoogde procesmodellen aan process mining tools voor conformance checking', dan is dat fijn, echter nemen we dat niet mee in de beoordeling. Het genereren van ArchiMate- en UML-modellen door het inzetten van process mining, kunt u buiten beschouwing laten. Op dit moment doet de aanbestedende dienst nog niks met process mining, echter zien wij de ontwikkelingen in de markt en willen wij de optie open houden om in de komende jaren process mining te kunnen inzetten.
24	Bijlage 7 Programma van Wensen, UNC-19	Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met 'intelligent de layout aanpassen na een update'? Betreft dit een automatische herschikking van het model na wijzigingen in onderliggende objecten/data, en wat houdt het omzetten tussen horizontale en verticale layout precies in?	Ja, dit betreft het automatisch herschikken van het model bij wijzigingen in de onderliggende objecten en data, met name waar relaties van objecten zijn veranderd, dan wel toegevoegd, ook waar dit wijzigingen betreft die aangemaakt zijn in andere views of modellen. Verticale en horizontale layout heeft met name betrekking op BPMN, waar de procesflow en swimlanes zowel horizontaal als verticaal kunnen worden weergegeven (dynamische layout).
25	Bijlage 7 Programma van Wensen - bestand	In sommige rijen bij "aanvullende toelichting" wordt de tekst doorgestreept. Zou aanbestedende dienst dit kunnen controleren en een nieuwe versie kunnen publiceren?	De aanbestedende dienst heeft dit aangepast en publiceert hierbij versie 1.1 van Bijlage 7 Programma van Wensen.
26	Bijlage 6 Programma van Eisen - bestand	Zou aanbestedende dienst een onbeveiligde versie kunnen publiceren zodat Kolom E ingevuld kan worden?	De aanbestedende dienst publiceert hierbij versie 1.1 van Bijlage 6 Programma van Eisen, waarin Kolom E ingevuld kan worden.
27	Bijlage 6 Programma van Eisen, MPL-4	Wij kunnen als leverancier geen verantwoordelijkheid nemen voor het blijven functioneren van maatwerkkoppelingen die in opdracht van de aanbestedende dienst zijn ontwikkeld, omdat dit ons feitelijk verantwoordelijk zou maken voor tooling en wijzigingen aan de kant van de opdrachtgever waar wij geen zeggenschap over hebben. Kan de provincie bevestigen dat deze eis alleen geldt voor koppelingen waarvoor de leverancier een standaard connector levert, en dat de instandhouding van maatwerkkoppelingen bij de opdrachtgever of de bouwer (door derden) daarvan blijft liggen?	Aanbestedende dienst interpreteert de vraag als volgt: Leverancier is niet verantwoordelijk voor het functioneren van de integratie met een ander pakket waar de leverancier geen out-of-the-box connector voor heeft. PNB gaat er in de uitvraag vanuit dat de verantwoordelijkheid van een standaard connector bij de leverancier ligt. Indien de leverancier op verzoek van PNB een custom connector heeft gebouwd, dan is en blijft de leverancier hiervoor verantwoordelijk. Leverancier is altijd verantwoordelijk voor de werking van de koppeling voor zover dit de zijde van het eigen product/de eigen dienst van de leverancier betreft.

28	Bijlage 6 Programma van Eisen, IMPL-3	Kunt u het change proces van de provincie (of een verwijzing naar het procesdocument) beschikbaar stellen, inclusief doorlooptijden en goedkeuringsstappen? Ook zijn we benieuwd hoe dit proces zich verhoudt tot ons reguliere releaseproces voor de SaaS-dienst, zodat we kunnen aangeven waar afstemming nodig is.	Doorlooptijd is afhankelijk van het type wijziging. Voor standaard changes hanteren wij voornamelijk een doorlooptijd van 2 werkdagen. Voor de wijzigingen en werkzaamheden die binnen het functioneel beheer bij de leverancier worden belegd, verwijzen wij naar hoofdstuk 5.7 van het Beschrijvend Document en de bijgevoegde SLA, waarin de van toepassing zijnde doorlooptijden zijn opgenomen. Voor releases sluiten wij graag aan bij het reguliere releaseproces van de leverancier. Bij de uitrol van een major release willen wij gezamenlijk afspraken maken over doorlooptijden en planning. Uitrol van major releases kan plaatsvinden na goedkeuring van de CAB.
29	Bijlage 6 Programma van Eisen, IMPL-2	Geldt deze eis voor elke change, of alleen voor changes vanaf een bepaalde impact/omvang (bijv. major releases)? En hanteert de provincie hiervoor vaste sjablonen of een acceptatieproces voor LLD's/PvA's?	Voor alle niet-standaard wijzigingen (major releases) verwachten wij een PvA. Wij zijn op dit moment bezig om een sjabloon van een PvA te maken en kunnen deze te zijner tijd delen.
30	Bijlage 6 Programma van Eisen, IMPL-1	Kunt u toelichten op welk moment en in welk format het HLD moet worden opgeleverd (bij inschrijving, bij implementatie, of doorlopend gedurende de looptijd), en wat precies bedoeld wordt met "in samenspraak", is dit een eenmalige review of een iteratief afstemmingstraject?	Het HLD wordt opgesteld als onderdeel van de implementatie en wordt tijdens de looptijd van het contract samen met PNB onderhouden. Een architectuurdokument is altijd in Microsoft Word-formaat. PNB heeft hiervoor een HLD-template. Het HLD wordt geschreven in samenwerking tussen PNB en de leverancier van de architectuurtool.

31	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 30 Ontbinding en opzegging	30.6 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald dan wel overigens in de Voorwaarden, kan Opdrachtgever een Overeenkomst schriftelijk opzeggen eventueel ook met onmiddellijke ingang. Tussen Opdrachtgever en Wederpartij vindt in dat geval afrekening plaats op basis van het bepaalde in artikel 30.7 t/m 30.9. Deze wijze van afwikkeling zal er nooit toe leiden dat Opdrachtgever in verband met deze opzegging meer aan Wederpartij verschuldigd is dan de Vergoeding of het nog niet betaalde deel daarvan. Opdrachtgever is niet verplicht Wederpartij op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Opdracht dan op de wijze die in de leden 7 tot en met 9 van dit artikel is bepaald. 30.7 Bij tussentijdse beëindiging van Opdrachten met een eenmalig karakter dan wel een vaste looptijd waarbij de verschuldigdheid van de Vergoeding afhankelijk is van de volbrenging of van het verstrijken van die tijd, heeft Wederpartij bij opzegging door Opdrachtgever op basis van het bepaalde in artikel 30.6 recht op een naar redelijkheid vast te stellen deel van de Vergoeding. Bij de bepaling hiervan wordt onder meer rekening gehouden met de reeds door Wederpartij verrichte werkzaamheden, het voordeel dat de Opdrachtgever daarvan heeft, en de grond waarop de Opdracht is geëindigd. Wederpartij heeft slechts recht op de (volledige) Vergoeding, indien het einde van de Opdracht aan Opdrachtgever is toe te rekenen en de ARBIT-2022 21/37 30.8. Bij tussentijdse beëindiging van overige Overeenkomsten op basis van het bepaalde in artikel 30.6 vindt tussen Opdrachtgever en Wederpartij afrekening plaats op basis van (a) het gedeelte van de Vergoeding dat betrekking heeft op het gedeelte van de Prestatie dat Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de beëindiging door opzegging reeds heeft verricht, (b) overige verplichtingen die Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds is aangegaan voor zover die niet kunnen worden beperkt en (c) winstderving voor zover die winstderving geen onderdeel vormt van de onder a) en b) genoemde kosten. 30.9. Indien een Overeenkomst zowel bestaat uit een Opdracht als uit andere Prestaties is het bepaalde in de artikel 30.7 en 30.8 op de desbetreffende gedeeltes van de Overeenkomst van toepassing Artikel 30.6 tot en met 30.9 zijn vanuit oogpunt leverancier eenzijdig gesteld. Er is (behoudens de genoemde zaken in artikel 30) sprake van een reguliere opzegtermijn van 2 maanden. Graag deze artikelen in zijn geheel laten vervallen	Niet akkoord. De mogelijkheid voor PNB om de overeenkomst tussentijds op te zeggen is voor ons van belang, onder meer vanwege mogelijke wijzigingen met betrekking tot publieke belangen gedurende de looptijd van de overeenkomst. De belangen van een aanbestedende dienst kunnen op dit punt wezenlijk verschillen van die van een commerciële leverancier. Wij benadrukken dat van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik zal worden gemaakt. Daarbij voorziet artikel 30.6 tot en met 30.9 reeds in een regeling voor de financiële afwikkeling van een tussentijdse beëindiging. Wij zien daarom onvoldoende aanleiding om de voorgestelde wijziging over te nemen.
----	---	--	--

32	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 30 Ontbinding en opzegging	Artikel 30 Ontbinding en opzegging 30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst schriftelijk ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 van de Aanbestedingswet 2012. Ten aanzien van het tekstdeel “Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij” heeft leverancier de zienswijze dat dit deel disproportioneel is. Leverancier stelt voor om ten aanzien van dit tekstdeel de volgende tekst te hanteren: In het geval dat van Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij kan Opdrachtgever deze niet op onredelijke eisen weigeren en ontbinden. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord. Het voorstel om vast te leggen dat de Opdrachtgever de overeenkomst niet op onredelijke gronden mag ontbinden, leidt tot een extra open norm en daarmee tot onduidelijkheid en mogelijke discussie over de reikwijdte en toepassing van de ontbindingsbevoegdheid.
33	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 29 Verzekering	29.2. De verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid biedt dekking voor ten minste € 1.250.000 per aanspraak, met een minimale jaarlijkse uitkering van 200% van dit bedrag. Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever beperkt de dekking van de WA verzekering zich tot EUR 1.000.000,00 per aanspraak met een maximale uitkering van EUR 1.000.000,00 Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Wij zijn bereid akkoord te gaan met een verlaging van het verzekerde bedrag naar € 1.000.000,00 per aanspraak. Wij zien echter onvoldoende aanleiding om ook de minimale jaarlijkse uitkering te verlagen: deze dient gehandhaafd te blijven op 200% van dit bedrag, zijnde € 2.000.000,00. Daarmee blijft geborgd dat er ook bij meerdere aanspraken binnen één verzekeringsjaar voldoende dekking resteert.
34	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 27.3	Artikel 27.3 Indien Wederpartij terzake van een tekortkoming als bedoeld in artikel 27.1 aanspraak kan maken op enig voordeel dat hij bij behoorlijke nakoming daarvan niet zou hebben gehad, vergoedt Wederpartij de door Opdrachtgever als gevolg van die tekortkoming geleden schade tot maximaal de waarde van het in de vorige volzin bedoelde voordeel. Het bepaalde in artikel 26 leden 2 en 3 is daarbij van toepassing. Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord.

35	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 26.4.	Artikel 26.4. De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel en/of; ARBIT-2018 18/35 c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord.
36	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 26.2.	Artikel 26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever beperkt de aansprakelijkheid tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding gezien de hoogte van de Vergoeding die leverancier offreert. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord.
37	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 26 Aansprakelijkheid	Artikel 26.1 Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever beperkt de aansprakelijkheid zich tot directe schade. Voorstel tekst laatste zin:, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord.

38	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 18. Verwerking gegevens	Artikel 18. Verwerking gegevens Artikel 18.2 Voor zover Wederpartij in het kader van de Overeenkomst persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Opdrachtgever houdt hij zich aan de geldende wet- en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens. Wederpartij verwerkt persoonsgegevens in voorkomend geval uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke ARBIT-2022 16/37 instructies van Opdrachtgever, tenzij er sprake is van andersluidende wettelijke voorschriften. Leveranciers biedt haar SaaS platform als dienst aan en verwerkt voor het leveren van die dienst dus voor eigen doeleinden eventuele gegevens. Wij hebben voor onze dienstverlening overigens geen inzage in of toegang tot de databases en gegevens van de Opdrachtgever. De opdracht die wij van de Opdrachtgever krijgen, houdt in dat we bepaalde software ter beschikking stellen. De opdracht houdt niet in dat wij gegevens voor de Opdrachtgever moeten gaan verwerken. Leverancier heeft daarom besloten dat zij de positie van verwerkingsverantwoordelijke heeft. Dat betekent dat een eventuele gegevensoverdracht tussen Leverancier en haar Opdrachtgever een gegevensoverdracht is tussen twee verwerkingsverantwoordelijken waarvoor een geldige verwerkingsgrondslag moet zijn. Tevens betekent de positie van partijen dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is. Voor meer informatie over de verwerkingen die Leverancier verricht, verwijzen wij graag naar onze privacyverklaring die te raadplegen is op onze website. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord. Via het platform worden persoonsgegevens verwerkt. Daarmee is sprake van verwerking ten behoeve van Opdrachtgever en dient conform artikel 28 AVG een verwerkersovereenkomst te worden gesloten. Wij handhaven artikel 18.2.
39	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 16 en subs	Artikel 16 en subs Voorschot 16.1. Indien Opdrachtgever ter uitvoering van de Overeenkomst een betaling verricht voor een Prestatie die nog niet is geaccepteerd, kan hij verlangen dat Wederpartij voorafgaand aan die betaling(en) een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' aan hem afgeeft ter waarde van het (de) vooraf betaalde bedrag(en). Aan de kredietinstellingsgarantie zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden. 16.2. Wordt de Prestatie vanwege een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Wederpartij niet binnen de overeengekomen termijn geaccepteerd, dan is Wederpartij de wettelijke rente over het voorschot verschuldigd voor de tijd dat de tekortkoming voortduurt. 16.3 De kredietinstellingsgarantie 'op afroep' wordt in overeenstemming met de Regeling financieel beheer van het Rijk afgegeven met gebruikmaking van het bij de Overeenkomst gevoegde model. Na finale Acceptatie ontvangt Wederpartij het document waarin de garantie is vastgelegd, terug. Aangezien leverancier het architectuurplatform aanbiedt als een SaaS platform met een jaarlijks subscriptie/gebruiksrecht is een voorschotregeling zoals verwoord in artikel 16 niet van toepassing. Artikel 16 in zijn geheel niet van toepassing verklaren Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord. Dit betreft algemene inkoopvoorwaarden, waarbij niet iedere bepaling op iedere specifieke dienstverlening of situatie van toepassing zal zijn. Wij zien daarom geen aanleiding om op voorhand bepaalde artikelen geheel of gedeeltelijk uit te sluiten.
40	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 15.5 Betaling en controle	Artikel 15.5 Betaling en controle In geval van: a overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of b (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, heeft Wederpartij niet het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen Toevoegen: met inachtneming van een maximale overschrijding van 2 weken gerekend vanaf datum overschrijding betaaltermijn Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord.

41	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 12.5	Artikel 12.5 Wederpartij garandeert in aanvulling op artikel 12.3 dat hij Gebreken die Opdrachtgever tijdens de Acceptatieprocedure heeft geconstateerd, maar die voor hem geen reden vormden om niet tot Acceptatie over te gaan, met bekwame spoed na Acceptatie voor zijn rekening zal herstellen. Aangezien de geboden oplossing een SaaS platform is worden geconstateerde Gebreken opgelost voor alle afnemers van het SaaS platform conform de service levels zoals verwoord in de licentieovereenkomst van leverancier. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Niet akkoord.
42	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 12.4	Artikel 12.4 Indien Wederpartij ter uitvoering van de garantie als bedoeld in artikel 12.3 een tijdelijke oplossing aanbrengt, vergoedt hij schade die Opdrachtgever als gevolg daarvan lijdt. Artikel 26 is daarbij van overeenkomstige toepassing. Aangezien de geboden oplossing een SaaS platform is worden geconstateerde Gebreken opgelost voor alle afnemers van het SaaS platform conform de service levels zoals verwoord in de licentieovereenkomst. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Zie antwoord op vraag ref. nr. 43: dezelfde redenering geldt hier. Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassing voor zover het gaat om Gebreken die zien op het SaaS-platform zelf, conform de service levels uit de SLA en/of licentieovereenkomst. Artikel 12.4 blijft echter onverkort van toepassing op de implementatie en alle overige werkzaamheden die in het kader van de implementatie worden uitgevoerd.
43	Vragen en remarks ARBIT 2022 - Artikel 12 Garanties	Artikel 12 Garanties Artikel 12.3 Garanties Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze garantie, stelt hij Wederpartij daarvan schriftelijk en in spoedgevallen telefonisch op de hoogte. Wederpartij herstelt Gebreken onverwijld rekening houdend met de ernst en de aard daarvan. Herstel vindt waar nodig plaats in overleg met Opdrachtgever. Indien Wederpartij aantoont dat sprake is van een Gebrek dat Opdrachtgever redelijkerwijs bij het uitvoeren van de Acceptatieprocedure had moeten constateren mag hij extra kosten die als gevolg daarvan met het herstel van dat Gebrek zijn gemoeid aan Opdrachtgever in rekening brengen. Aangezien de geboden oplossing een SaaS platform is worden geconstateerde Gebreken opgelost voor alle afnemers van het SaaS platform conform de service levels zoals verwoord in de licentieovereenkomst. Graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing	Gedeeltelijk akkoord. Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassing voor zover het gaat om Gebreken die zien op het SaaS-platform zelf: deze worden opgelost conform de service levels zoals opgenomen in de SLA en/of licentieovereenkomst en artikel 12.3 is in zoverre niet van toepassing. Wij gaan echter niet akkoord met een uitzondering voor de implementatie. Artikel 12.3 blijft onverkort van toepassing op de implementatie en alle overige werkzaamheden die in het kader van de implementatie worden uitgevoerd.
44	Vragen en remarks ARBIT 2022	Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.1 en verder Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden. Betalingen die voorafgaand aan Acceptatie worden verricht, vinden steeds plaats onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie. Aangezien leverancier het architectuurplatform aanbiedt als een SaaS platform met een jaarlijks subscriptie/gebruiksrecht is een acceptatie zoals bij traditionele softwareontwikkeling gebruikelijk is, niet van toepassing. Het gebruiksrecht van het SaaS platform wordt jaarlijks vooruit gefactureerd vanaf moment dat er toegang wordt verleend tot het platform. Graag uw akkoord voor jaarlijkse facturatie vooraf van het gebruiksrecht	Niet akkoord.