

Algemene mededelingen – aanpassing kerncompetentie 1

Aanbesteding: Hosting, beheer, onderhoud en verdere ontwikkeling van de Corporate Website

Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences

Kenmerk: 2026/EAWWebsite/JT

Versie/datum: 1.0, 20-07-2026

De volgende documenten zijn gewijzigd naar aanleiding van de binnengekomen vragen:

- Aanbestedingsdocument EA Website v1.2 20_07_2026

Onderdeel A:		
Vragen met betrekking tot het Aanbestedingsdocument, Standaardformulieren en bijlagen		
Nr.	Herkomst document	Vraag
1.	NVI 1, Algemene Mededelingen, punt 2 (Kerncompetenties)	Vraag / bezwaar: In NVI 1 geeft u aan dat Kerncompetentie 1 is aangescherpt op grond van de Gids Proportionaliteit om beter aan te sluiten bij de daadwerkelijke risico's en vereiste schaalbaarheid. U voegt hierbij een kwantitatieve drempel toe van "minimaal 7 sites" binnen een multisite-omgeving. Wij maken hier bezwaar tegen, aangezien deze eis de mededinging onnodig beperkt. In de praktijk is het aantal sites binnen een multisite-installatie geen maatstaf voor de technische complexiteit of beheersbaarheid van een landschap. De inbeheername van een sterk geïntegreerd en zwaar belast (enterprise) Drupal-landschap met bijvoorbeeld 3 of 4 sites en complexe API-koppelingen, is technisch en organisatorisch vele malen complexer en risicovoller dan het beheren van 10 eenvoudige subdomeinen binnen een standaard multisite-installatie. De daadwerkelijke risico's voor BUAs (zoals u ook zelf benadrukt in uw uitvraag voor Wens 1 zitten niet in het volume van het aantal sites, maar in de expertise om een volwassen, bedrijfskritisch Drupal-platform met bestaand maatwerk en API's risicoloos <i>over te nemen</i> (as-is inbeheername), gecombineerd met de technische kennis om een multisite te bouwen en te beheren. Door de eis van 7 sites toe te voegen, sluit u partijen uit die complexe, risicovolle Drupal-transities (bijvoorbeeld in de haven- of nutssector) succesvol hebben afgerond, hetgeen juist exact de competentie is die BUAs zoekt.
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft het bezwaar meegewogen. De opdracht betreft de overname, de doorontwikkeling, technisch beheren en onderhouden van een Drupal multisite-omgeving (buas.nl en een multisite met meerdere voorkanten), waardoor multisite-ervaring relevant is en blijft. De aanbestedende dienst onderschrijft echter dat het aantal sites op zichzelf geen bepalende maatstaf is voor de complexiteit of beheersbaarheid van een landschap. De kwantitatieve	

	drempel wordt daarom niet gehandhaafd en Kerncompetentie 1 wordt aangepast. Zie het antwoord op vraag 2.
--	--

2.	NVI 1, Algemene Mededelingen, punt 2 (Kerncompetenties)	Bent u bereid om deze kerncompetentie in lijn te brengen met de daadwerkelijke risico's van de opdracht door de kwantitatieve drempel van "7 sites" te laten vervallen, en de eis te wijzigen naar een focus op inbeheername-complexiteit en algemene multisite-kennis? Wij stellen de volgende formulering voor: <i>"Kerncompetentie 1: Aantoonbare ervaring met de complexe inbeheername (overname), het technisch beheer en de doorontwikkeling van een bedrijfskritisch Drupal-platform van vergelijkbare complexiteit, en aantoonbare ervaring met het ontwikkelen en beheren van een multisite-architectuur in Drupal, inclusief minimaal 3 tweezijdige API-koppelingen."</i> Met deze formulering worden naar onze mening de daadwerkelijke risico's van de opdracht rechtstreeks afgedekt: enerzijds een aantoonbaar beheerste overname en inbeheername van een bestaand en complex Drupal-platform en anderzijds aantoonbare expertise met Drupal-multisitearchitecturen en tweezijdige API-koppelingen. Indien u niet bereid bent Kerncompetentie 1 op deze wijze aan te passen, kunt u dan gemotiveerd toelichten welk concreet risico van de opdracht specifiek wordt afgedekt door de eis van minimaal 7 sites binnen één multisite-omgeving, en waarom de succesvolle overname en inbeheername van een technisch en organisatorisch complex Drupal-platform met minder sites, in combinatie met afzonderlijk aantoonbare ervaring met Drupal-multisitearchitecturen, niet als gelijkwaardige ervaring kan worden beschouwd? Wij vragen u, gelet op de verstreckende gevolgen van deze tijdens de lopende procedure geïntroduceerde aanscherping, Kerncompetentie 1 opnieuw te beoordelen.
Antwoord	De aanbestedende dienst is bereid Kerncompetentie 1 aan te passen. De drempel van "minimaal 7" vervalt. De aangepaste Kerncompetentie 1 luidt: <i>"Kerncompetentie 1: aantoonbare ervaring met het overnemen, ontwikkelen, technisch beheren en onderhouden van een multisite-omgeving in Drupal 10 (Erkend Drupal Partner) van vergelijkbare omvang, inclusief minimaal 3 tweezijdige API-koppelingen".</i>	

3.	Vraag / verzoek om verduidelijking Kerncompetentie 4	In NVI 1 heeft u een nieuwe Kerncompetentie 4 toegevoegd: "Aantoonbare ervaring met het functioneel voeren van regie over de hosting van een vergelijkbare website, in een situatie waarbij het technisch/infrastructureel beheer (deels) door een separate partij werd uitgevoerd. Regie omvat in ieder geval SLA-bewaking, incidentmanagement en coördinatie tussen minimaal 2 technische partijen."
----	---	---

	Wij begrijpen dat u met deze kerncompetentie wil toetsen of een inschrijver in staat is om de regie te voeren in een situatie waarin verantwoordelijkheden over meerdere technische partijen zijn verdeeld. Naar onze mening wordt de complexiteit van deze competentie echter niet primair bepaald door het aantal sites of het feit of sprake is van een multisite-architectuur, maar door de complexiteit en bedrijfskritische aard van het platform, de technische afhankelijkheden, de verdeling van verantwoordelijkheden en de mate waarin de opdrachtnemer daadwerkelijk de regie voert over de separate hosting- en infrastructuurpartij. Wij beschikken bijvoorbeeld over ervaring met zeer complexe en bedrijfskritische Drupal-platformen waarbij de hosting en het technisch/infrastructureel beheer door een separate gespecialiseerde partij worden uitgevoerd. Binnen dergelijke opdrachten voeren wij de functionele en technische regie over deze partij, bewaken wij de dienstverlening en SLA-afspraken, coördineren wij incidenten en changes en sturen wij actief op optimalisaties van onder meer performance, beschikbaarheid, security en de technische inrichting van het platform. Een dergelijke regierol kan, afhankelijk van de schaal, bedrijfskritische aard, integraties, beschikbaarheidseisen en technische afhankelijkheden, aanzienlijk complexer zijn dan de regie over de hosting van een relatief eenvoudige multisite-omgeving. Vraag Begrijpen wij Kerncompetentie 4 daarom juist dat een referentie voor een complex en bedrijfskritisch Drupal-platform als een “vergelijkbare website” kan worden aangemerkt, ook wanneer deze referentie geen multisite-omgeving betreft, mits aantoonbaar sprake is van: • functionele regie over de hosting en het technisch/infrastructureel beheer door een separate partij • SLA-bewaking • incidentmanagement • coördinatie tussen minimaal twee technische partijen • een naar aard, technische afhankelijkheden en risicoprofiel vergelijkbare of complexere regieopgave? Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten welk concreet risico van de onderhavige opdracht uitsluitend kan worden afgedekt door ervaring met hostingregie binnen een multisite-omgeving en waarom aantoonbare ervaring met de regie over een technisch en organisatorisch complexer, bedrijfskritisch Drupal-platform niet als gelijkwaardige ervaring kan worden beschouwd?
Antwoord	Bij deze bevestigd, ook als deze referentie geen multisite-omgeving betreft.