

Nota van inlichtingen 1

Aanbesteding: Hosting, beheer, onderhoud en verdere ontwikkeling van de Corporate Website

Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences

Kenmerk: 2026/EAWebSite/JT

Versie/datum: 1.0, 08-07-2026

De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

De volgende documenten zijn gewijzigd naar aanleiding van de binnengekomen vragen:

- Aanbestedingsdocument EA Website v1.1 08_07_2026
- Bijlage 4 Programma van eisen EA Website V1.1 08_07_2026
- Bijlage 2a Concept Raamovereenkomst ARBIT-2022 V1.1 08_07_2026

De gewijzigde documenten zijn gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen en vervangen de eerder gepubliceerde versies van deze documenten. De wijzigingen zijn aangebracht in het rood. De bedoeling hiervan is dat u eenvoudiger kunt zien wat er gewijzigd is.

Algemene mededelingen	Vraag en antwoord NVI 2 Let op: Vragen die gesteld worden via de vraag en antwoord module in TenderNed worden niet in behandeling genomen. Kerncompetenties De kerncompetenties zijn aangescherpt op grond van de Gids Proportionaliteit: geschiktheidseisen dienen verband te houden met daadwerkelijke risico's van de opdracht of met de daarvoor benodigde competenties. Dit is bij deze opdracht het geval, gelet op de technische specificaties, de vereiste schaalbaarheid en de beheersbaarheid van de opdracht. Zie hier de nieuwe kerncompetenties die van toepassing zijn op de opdracht: • <u>Kerncompetentie 1:</u> aantoonbare ervaring met het overnemen, ontwikkelen, technisch beheren en onderhouden van een multisite-omgevingen in Drupal 10 (Erkend Drupal Partner), bestaande uit minimaal 7 sites van vergelijkbare omvang, inclusief minimaal 3 tweezijdige API-koppelingen; • <u>Kerncompetentie 2:</u> aantoonbare ervaring met het ontwikkelen, beheren en onderhouden van een complexe website voor publieke of semipublieke organisatie in het onderwijs, bij de overheid of in de zorg met minimaal 23.500 unieke bezoekers per maand, 1.200 pagina's en 3 contenttypen, gericht op meerdere primaire en secundaire doelgroepen (minimaal 6). • <u>Kerncompetentie 3:</u> aantoonbare ervaring met de realisatie en borging van minimaal WCAG 2.1 niveau AA voor een publiek toegankelijke website. • <u>Kerncompetentie 4:</u> aantoonbare ervaring met het functioneel voeren van regie over de hosting van een vergelijkbare website, in een situatie waarbij het technisch/infrastructureel beheer (deels) door een separate partij werd uitgevoerd. Regie omvat in ieder geval SLA-bewaking, incidentmanagement en coördinatie tussen minimaal 2 technische partijen. Toestaan onderaannemers Op grond van artikel 2.95 lid 2 Aanbestedingswet 2012, mag worden geëist dat
-----------------------	---

	bepaalde kritieke taken door de inschrijver zelf moeten worden uitgevoerd. De volgende onderdelen van de opdracht dienen door de opdrachtnemer zelf te worden uitgevoerd, zonder inzet van onderaannemers: het ontwerp (UX en visueel design) en de technische ontwikkeling van (maatwerk) Drupal-modules en custom code (front-end en back-end), inclusief het beheer en de doorontwikkeling daarvan gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit is noodzakelijk om drie redenen. Onderaanneming van deze onderdelen introduceert een extra schakel bij directe toegang tot de live-omgeving, wat de (respons)tijd bij incidenten en calamiteiten vertraagt. Versnippering van architectuurkennis over meerdere partijen verhoogt het risico op inconsistente doorontwikkeling. Bij wisseling van partijen ontstaat bovendien risico op kennisverlies, terwijl BUas gedurende de looptijd van de overeenkomst behoefte heeft aan een eenduidig aanspreekpunt met directe verantwoordelijkheid voor de productieomgeving. Uitbesteding van deze onderdelen biedt de aanbestedende dienst onvoldoende zekerheid over de continuïteit en kwaliteit. 4. Planning In verband met bovengenoemde wezenlijke wijzigingen van de aanbestedingsstukken is beoordeeld of de gestelde termijnen dienen te worden aangepast. Gelet op de resterende termijn tot de uiterste inschrijvingsdatum, is de aanbestedende dienst van oordeel dat voldoende tijd resteert om van de wijzigingen kennis te nemen en de inschrijving hier zo nodig op aan te passen. De planning wordt dan ook niet gewijzigd.
--	--

Onderdeel A:

Vragen met betrekking tot het Aanbestedingsdocument, Standaardformulieren en bijlagen

Nr.	Herkomst document	Vraag
1.	1.7 Overeenkomst Wachtkamerpositie tweede inschrijver	Moet er een schriftelijke overeenkomst gesloten worden met de tweede inschrijver?
Antwoord	Ja, deze wordt na definitieve gunning gesloten. De voorwaarden staan in het aanbestedingsdocument, paragraaf 1.7. Verder wordt de looptijd gelijkgetrokken met de oorspronkelijke overeenkomst omdat de oorspronkelijke offerte van nummer 2 op de volle looptijd ziet.	

2.	Bijlage 4 – Programma van eisen 6.11 t/m 6.14 AI-eisen	Aanvulling vanuit aanbestedende dienst
Antwoord	Aan de AI-eisen wordt het volgende toegevoegd: 6.15: Naar aanleiding van de in 6.11 bedoelde inkennisstelling of een wijziging als bedoeld in 6.13 behoudt Opdrachtgever zich het recht voor het gebruik van AI door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk te verbieden ten aanzien van het Product/Dienst. Opdrachtgever oefent dit recht uit door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtnemer, waarna partijen in overleg treden over de wijze en termijn waarop Opdrachtnemer het gebruik van AI staakt. Indien Opdrachtnemer niet bereid of in staat is het verbod te aanvaarden dan wel uit te voeren en partijen hierover geen overeenstemming bereiken, heeft Opdrachtgever het recht de overeenkomst schriftelijk te ontbinden, zonder dat Opdrachtgever gehouden is tot enige schadevergoeding.	

3.	Aanbestedingsdocument §1.2	De omvang van de transitie wordt bepaald door het Drupal-modulelandschap en de mate van maatwerk: een omgeving met veel maatwerkmodules vraagt een fundamenteel andere aanpak dan een standaardinstallatie. Inschrijvers die hier onzekerheid over houden, vertalen dit in risicobuffers of een te krap migratieplan, beide onwenselijk voor BUAs. Kunt u specificeren welke (standaard) contrib-modules actief zijn, welke thema's worden gebruikt, welke maatwerkmodules er bestaan en wat ze doen, en of er functionele beheerdersaccounts beschikbaar zijn voor een technische intake voorafgaand aan de transitie?
Antwoord	De site draait op Drupal 11 met een maatwerkt thema op basis van Particle (Atomic Design). Alle contrib-modules worden versie vast via Composer beheerd; contrib-code wordt niet handmatig aangepast, afwijkingen lopen via patches. Overzicht van de ingeschakelde modules naar type: • 45 standaardmodules (Drupal core) • 136 contrib-modules (drupal.org, incl. submodules) • 1 herbruikbare module (GPL-gelicenseerd en vrij overdraagbaar) • 27 maatwerkmodules (specifiek voor BUAs ontwikkeld) Het BUAs-specifieke maatwerk omvat 27 modules (circa 9.700 regels PHP), te clusteren naar functie: (1) integraties met externe systemen, (2) meertaligheid NL/EN, (3) redactie- en editorervaring, (4) SEO, metadata en structured data, (5) frontend en rendering, en (6) technisch/overig. Daarnaast is er een maatwerkt thema (breda_university), opgebouwd volgens Atomic Design, met circa 890 bestanden en 31.000 regels frontend-broncode (Twig, SCSS en JavaScript, exclusief build/vendor). Er zullen functionele beheerdersaccounts beschikbaar zijn voor een technische intake voorafgaand aan de transitie.	

4.	Aanbestedingsdocument §1.2	Een onderbouwde keuze voor de nieuwe hostingomgeving en een realistisch migratieplan vereisen inzicht in de huidige situatie. Inschrijvers die op aannames moeten ramen, komen uit bij onvergelijkbare offertes of een hostingkeuze die achteraf niet aansluit bij de werkelijke load en het dataverkeer. Kunt u specificeren waar de huidige Drupal-omgeving wordt gehost (provider, type), wat de hostingconfiguratie is (gedeeld/VPS/cluster, opslag, dataverkeer), en of er specifieke eisen zijn ten aanzien van hostinglocatie (Nederland/EU)?
Antwoord	De Drupal-omgevingen worden gehost op niet-gedeelde VPS'en met dedicated resources (dus geenshared hosting). De productieserver heeft indicatief de volgende omvang: • 160 GB disk • 6 GB werkgeheugen • 16 GB swap-volume • 3 CPU's Voor dataverkeer worden geen aparte kosten in rekening gebracht. De hosting locatie dient in de EU te zijn.	

5.	Aanbestedingsdocument	De vertaalworkflow bepaalt welke redactierechten en rolstructuren na de transitie opnieuw moeten worden ingericht, en hoe de editor-
----	-----------------------	--

	§1.2	onboarding eruitziet en daarmee de benodigde inspanning en doorlooptijd voor dat onderdeel van de transitie. De uitvraag vermeldt 13 subdomeinen in een multisite-omgeving met NL/EN taalondersteuning. Hoe is de vertaalworkflow per subdomein ingericht? Beheert het centrale webteam de vertalingen, gaat dit decentraal per academie, of wordt dit extern opgepakt?
Antwoord	De content op de subdomeinen, en daaronder vallen ook de vertalingen naar Engels (dan wel Nederlands) wordt door de academies i.s.m. de marketingafdeling geplaatst en onderhouden. Dit wordt dus extern en deels decentraal opgepakt.	

6.	Aanbestedingsdocument §1.2	Koppelingen die in scope zijn maar niet in §1.2 zijn benoemd, hebben directe invloed op de transitieplanning en prijs. Als inschrijvers hier pas na gunning mee worden geconfronteerd, leidt dit onvermijdelijk tot discussie over meerwerk, dat is nadelig voor zowel de planning als de samenwerking. Naast de genoemde koppelingen (Ubeeo, SURFconext/Entra ID, Studiekeuzedatabase, Spotler Activate, Unibuddy, Hippocampus): zijn er ook koppelingen met een CMP, CDP, server-side GTM of CRM die binnen de scope vallen? Zo ja, welke gegevensstromen lopen er en is er API-documentatie beschikbaar?
Antwoord	De koppelingen die binnen de scope vallen, zijn opgenomen in eis 7.2 van het Programma van Eisen; die eis is leidend. Ter beantwoording van uw vraag vallen de genoemde systemen binnen de scope: het Consent Management Platform (Cookiebot) en het Customer Data Platform (Spotler Activate) worden mede als tags of tracking pixels via server-side Google Tag Manager ingeladen. Deze tags worden binnen Tag Manager door BUas zelf beheerd; de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer beperkt zich tot het operationeel houden van de server-side GTM-integratie. SSO en authenticatie verlopen via Entra ID (Azure AD) van BUas. Het beheer aan Azure-zijde (app-registratie, redirect-URI's en claims) ligt bij BUas; de Opdrachtnemer beheert de SSO-integratie aan Drupal-zijde. Een dedicated CRM-koppeling valt niet binnen de scope. Marketing automation en koppelingen met het CRM lopen via externe leadgeneratie tools. Dit is geen aparte API-koppeling met de website. Gegevensstromen: via de datakoppelingen haalt de site opleidingsdata (Studiekeuzedatabase) en vacature- en stagegegevens (Ubeeo) op. Spotler Activate en UniBuddy verwerken bezoekers- en persoonsgegevens ten behoeve van respectievelijk segmentatie of personalisatie en studentchat. Voor deze koppelingen gelden aanvullend de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Server-side GTM is de route waarlangs tags en tracking pixels worden ingeladen; deze worden door BUas beheerd. De BUas-omgeving biedt zelf geen web-service-API aan derden aan; er is dus geen aparte externe API-documentatie over te dragen. In de Drupal-installatie zijn geen API-exposerende modules actief (zoals JSON:API, REST, GraphQL of OAuth), waardoor er geen publiek endpoint is waaruit externe partijen data ophalen. De site consumeert wel een aantal externe API's via maatwerk-integratiemodules (onder meer Studiekeuzedatabase, Ubeeo/recruitment en Spotler). De specificaties van die externe API's liggen bij de betreffende leveranciers. De koppelcode zelf is op codeniveau gedocumenteerd (een README per integratiemodule en inline docblocks volgens Drupal-standaard) en is opvraagbaar uit de Git-repository; deze maakt onderdeel uit van de gestructureerde overdracht in de transitiefase. API-credentials worden versleuteld in Drupal opgeslagen en staan niet in de repository.	

7.	PvW Wens 4	Wens 4 beschrijft integratie van Hippocampus in Drupal. Welke technische architectuur heeft BUAs voor ogen: embed/iframe-verbetering, API-integratie of een native Drupal-component? En welke datastromen (formulierdata, gedragsdata, of beide) moeten naar het CDP en/of Spotler worden doorgegeven?
Antwoord	Wens 4 beschrijft NIET de integratie van Hippocampus in Drupal. Het beschrijft een hypothetische lead gen tool; waar BUAs er reeds meerdere van heeft draaien en waarin we steeds nieuwe mogelijkheden ontwikkelen. De benadering voor de inzet van Spotler CDP zien we graag vanuit de kansen die het biedt. Wij zien graag welke opties en daarmee, welke kansen u ziet. Neem BUAs mee in uw afwegingen.	

8.	Aanbestedingsdocument §1.2	Kunt u bevestigen dat de zes genoemde externe systemen (Ubeeo, SURFconext, Studiekeuzedatabase, Spotler Activate, Unibuddy, Hippocampus) de volledige lijst vormen van koppelingen die tijdens en na de transitie behouden moeten blijven?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 6.	

9.	Aanbestedingsdocument	Kunt u bevestigen dat het beschikbaar maken van API-mogelijkheden in Drupal en het koppelen met de in §1.2 genoemde systemen onderdeel zijn van de vaste implementatieprijs en dat toekomstige, nog niet benoemde koppelingen, buiten die prijs vallen en via een Nadere Overeenkomst worden opgepakt?
Antwoord	Bij deze bevestigd.	

10.	Aanbestedingsdocument	De haalbaarheid van een transitieplanning staat of valt met de beschikbare BUAs-capaciteit in de planningsperiode. Periodes met beperkte beschikbaarheid, zoals rond open dagen, tentamenweken en reces, verkleinen het effectieve testwindow en vereisen aanpassing van go/no-go-momenten. Inschrijvers die hier geen rekening mee kunnen houden, bieden een planning die op papier klopt maar in de praktijk niet uitvoerbaar is. Kunt u aangeven wanneer het webteam, IT/security en academievertegenwoordigers beschikbaar zijn voor overleg, testen en besluitvorming, hoeveel tijd zij gemiddeld kunnen vrijmaken tijdens de migratieperiode, en of er periodes zijn met structureel beperkte capaciteit?
Antwoord	Het webteam heeft 1 FTE beschikbaar in de migratieperiode. Via het webteam kunnen overige benodigde interne specialisten (IT en security) worden ingeschakeld. Exacte beschikbaarheid is niet aan te geven. De periode van 21 dec. tot 3 jan. Is er geen capaciteit i.v.m. schoolvakanties en verplichte vrije dagen.	

11.	Aanbestedingsdocument	Kunt u bevestigen dat wij tijdelijk functionele beheerdersaccounts krijgen voor de huidige Drupal-omgevingen ten behoeve van de
-----	-----------------------	---

		transitie-audit? En kunnen wij in contact worden gebracht met de huidige leverancier gedurende het project, of loopt alle communicatie via BUAs?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 3 over functionele beheerdersaccounts. De communicatie zal hoofdzakelijk verlopen via BUAs, maar er zal tevens worden gezorgd voor een afstemmingsmoment waar ook vragen kunnen worden gesteld aan de betrokken developers. Daarnaast kunnen additionele overleggen - met de huidige leverancier en BUAs - worden ingepland.	

12.	PvW Wens 3	Zijn er specifieke AI-toepassingen (zoals contentassistent, alt-tekst-generatie, GEO-structurering of personalisatie) die BUAs op korte termijn wil realiseren, of zoekt u primair een visie en roadmap voor de middellange termijn?
Antwoord	BUAs zoekt een partner die meedenkt en vooruitkijkt. We zijn daarom op zoek naar kansen vanuit nieuwe ontwikkelingen – en dat kan betrekking hebben op laaghangend fruit. Maar uiteindelijk willen wij niet de wedstrijd winnen, maar het toernooi. Dus we zoeken vooral naar visie en de vertaling van strategie naar concrete acties voor op de roadmap.	

13.	Aanbestedingsdocument	Op buas.nl zien wij Google Analytics 4 actief. De keuze van analytics-platform bepaalt de inrichting van datadashboards en datastromen in de nieuwe omgeving; de nieuwe website moet hierop naadloos aansluiten. Kunt u bevestigen welk analytics-platform in gebruik is? En geldt dit ook voor alle dertien subdomeinen, of zijn er (sub)websites die een andere tool of afwijkende configuratie gebruiken? Wat moet de nieuwe leverancier regelen qua statistieken en wat regelt BUAs zelf?
Antwoord	Voor de analyse van zowel BUAs.nl als de sub domeinen is GA4 actief. Inrichting van de systemen en analyse van de data gebeurt binnen het Marketing & Communicatie team van BUAs. Wij beschouwen het wel als een pre wanneer de leverancier meekijkt en denkt vanuit deze data.	

14.	PvE / Aanbestedingsdocument	Is er een recente WCAG-toegankelijkheidsaudit beschikbaar van de huidige website? Zo ja, mogen de bevindingen worden gedeeld als input voor de transitie-audit en het verbeterplan?
Antwoord	Er is geen recente WCAG-toegankelijkheidsaudit beschikbaar.	

15.	PvW Wens 2	Kunt u een indicatie geven van het aantal redacteuren en hun huidige ervaringsniveau met Drupal?
Antwoord	• Twee redacteuren – binnen het vaste webteam – met respectievelijk 6 en 2 jaar ervaring. • Een redacteur/PO met 5 jaar ervaring. • Een decentraal team van 10+ redacteuren binnen en buiten Marketing Team met minimale ervaring.	

16.	Aanbestedingsdocument	Welke onderdelen van dit project beschouwt u zelf als het meest complex? Duidelijkheid hierover stelt inschrijvers in staat hun
-----	-----------------------	---

		aanpak en risicobeheersing in Wens 1 beter af te stemmen.
Antwoord	Dit is opgenomen in de beoordelingscriteria van wens 1.	

17.	PvE / Aanbestedingsdocument	Een transitie naar een nieuw platform brengt risico's mee op het moment van go-live. Om het acceptatieproces doeltreffend in te richten en continuïteitsrisico's voor BUas te beperken, is het essentieel te weten welke aanpak BUas voor ogen heeft. Hanteert BUas een gefaseerde acceptatie waarbij functionaliteiten per prioriteit worden opgeleverd en geaccepteerd, of is sprake van een integrale go-live waarbij de volledige website op één moment acceptatiegekeurd wordt?
Antwoord	Er is sprake van een integrale go-live waarbij de volledige website op één moment acceptatie gekeurd wordt. Verder kan dit worden aangegeven in de acceptatiecriteria bij wens 1.	

18.	Aanbestedingsdocument / Bijlage 2a	Drupal is open source; escrow is voor het CMS zelf niet nodig. Kunt u bevestigen dat een eventuele escrow-eis uitsluitend geldt voor specifiek voor BUas ontwikkelde maatwerksoftware, en niet voor open source contrib-modules? Kunt u ook bevestigen dat dit geen onderdeel is van de scope en dat dit, indien gewenst, los geoffreerd kan worden? Zo nee, waar moeten inschrijvers de prijzen voor deze doorlopende dienstverlening opnemen in het prijzenblad?
Antwoord	In de concept raamovereenkomst staat dat artikel 47 van de ARBIT is uitgesloten en enkel van toepassing is op maatwerkcomponenten. Indien gewenst kan dit los geoffreerd worden. Zie ook programma van eisen 5.2 en 5.3.	

19.	PvE / Bijlage 2a	Upgrades naar een nieuwe major versie van Drupal (bijv. 10→11→12) zijn van een andere orde dan reguliere updates en vereisen soms een substantiële herschrijving van maatwerk, zoals de migratie van Drupal 7 naar Drupal 8 aantoonde. Kunt u bevestigen dat major version upgrades niet vallen onder de vaste onderhouds- en beheersvergoeding en dat hiervoor separaat een offerte mag worden uitgebracht via een Nadere Overeenkomst?
Antwoord	Bij deze bevestigd. Zie ook de aanpassing in eis 3.1 Programma van eisen.	

20.	Aanbestedingsdocument §1.2 / paginabron buas.nl	Op buas.nl is 'Drupal 10' zichtbaar als versiegegenereerde metawaarde, terwijl de uitvraag 'Drupal Core 11' vermeldt. Kunt u bevestigen welke Drupal-versie momenteel in productie draait? Dit is relevant voor een correcte inschatting van de transitie-scope: een as-is migratie van D11 is wezenlijk anders dan een D10→D11-upgrade gecombineerd met migratie, de laatste vereist module-compatibiliteitscontrole en mogelijke herschrijving van maatwerk. Bovendien wordt Drupal 12 naar verwachting in de loop van 2026 uitgebracht, waardoor de versiekeuze nu direct de upgrade-roadmap van de komende contractperiode bepaalt. Inschrijvers
-----	--	--

		kunnen alleen een realistische planning en prijs indienen als de actuele versie vaststaat.
Antwoord	De omgeving draait op Drupal 11. De op buas.nl zichtbare metawaarde "Drupal 10" is niet meer actueel. Op dit moment betreft dit exact versie 11.3.13 (op PHP 8.3.32). De versieconstraint in composer.json is ^11 (via drupal/core-recommended), waardoor de site binnen regulier onderhoud meebeweegt naar de nieuwste Drupal 11-release. Bij go-live is de exacte versie daarmee de op dat moment nieuwste 11.x. Voor de inschrijving is relevant dat BUas.nl en de subdomeinen bij de start van de migratie op Drupal 11 draaien. Het betreft dus een as-is overname van een Drupal 11-omgeving en geen 10-naar-11-upgrade.	

21.	Aanbestedingsdocument §1.2	De uitvraag vermeldt dat de multisite-omgeving bestaat uit 13 subdomeinen. We zien diverse websites op verschillende subdomeinen (ook in andere CMS'en dan Drupal). Kunt u een volledige lijst verstrekken van de subdomeinen, inclusief per subdomein: of het actief is, of het in scope valt voor de transitie en of het door BUas of een externe partij wordt beheerd? Zonder deze lijst kunnen inschrijvers de omvang van de transitie niet volledig inschatten. Subdomeinen met afwijkende configuraties of externe hosting vereisen elk eigen migratie-aandacht. Een onbekend subdomein kan na de transitie leiden tot uitval of een onvoorziene meerkosten-discussie, dat is niet in het voordeel van BUas.
Antwoord	Alleen de twee Drupal platformen (BUas.nl en de multisite omgeving) vallen binnen scope. Dus niet andere domeinen op andere CMS-en. De multisite omgeving is 1 omgeving, maar met meerdere 'voorkanten'. Dit zijn de subdomeinen die (naast BUas.nl) binnen de scope vallen. • https://datascience-ai.buas.nl/ • https://leisure-events.buas.nl/ • https://builtenvironment.buas.nl/ • https://sustainability-transitions.buas.nl/nl/ • https://facility.buas.nl/ • https://games.buas.nl/ • https://hotel.buas.nl/ • https://imagineering.buas.nl/ • https://logistics.buas.nl/ • https://media.buas.nl/	

22.	Technische transitie / DNS-infrastructuur	Kunt u aangeven wie de DNS-beheerder is voor buas.nl en de bijbehorende subdomeinen — is dit BUas IT intern, of een externe partij? En wat is de gangbare doorlooptijd voor het doorvoeren van DNS-wijzigingen? DNS-overschakeling is een kritische stap bij de productie-go-live. Als DNS extern wordt beheerd met een doorlooptijd van meer dan 48 uur, of als meerdere partijen moeten worden gecoördineerd, heeft dit directe invloed op de go-live-planning en het rollback-scenario. Inschrijvers die dit niet weten, bieden mogelijk een plan dat bij go-live mogelijk niet uitvoerbaar blijkt.
Antwoord	BUas IT is beheerder. Wijzigingen kunnen en zullen – bij goede afstemming vooraf – direct worden opgepakt (max. Enkele uren).	

23.	Bijlage 2a Concept Raamovereenkomst / Huidig leverancierscontract	Het nieuwe concept-Raamovereenkomst sluit ARBIT artikelen 38 t/m 41 uit, die normaal gesproken de overdrachtsverplichtingen van de vertrekkende leverancier regelen. Kunt u aangeven welke contractuele afspraken zijn gemaakt met de huidige leverancier over de overdracht van code, documentatie, configuratie en koppelingen? En in welke mate kan BUas de tijdige medewerking afdwingen? De haalbaarheid van een risicoloze transitie in maximaal acht weken hangt mede af van de volledigheid en tijdigheid van de overdracht. Als er geen afdwingbare overdrachtsverplichtingen zijn, vergroot dit het risico voor BUas en de kans op meerkosten of vertraging. Inschrijvers die dit weten, kunnen hun aanpak en risicobuffer hierop afstemmen, dit is in het belang van een eerlijke en uitvoerbare inschrijving.
Antwoord	De uitsluiting van art. 38-41 ARBIT-2022 betreft uitsluitend de Bijzondere bepalingen Koop en raakt niet aan de transitieverplichtingen voor diensten. De exitclausule van art. 32 ARBIT-2022 blijft onverkort van toepassing en verplicht de vertrekkende opdrachtnemer tot alle medewerking die redelijkerwijs nodig is voor een onbelemmerde transitie. In de huidige overeenkomst is ARBIT 2018 van toepassing (zonder afwijkingen). Zie ook de eerdere aanbesteding op TenderNed.	

24.	Aanbestedingsdocument §2.3 (uiterste opleverdatum 7 januari 2027)	De uiterste opleveringsdatum is 7 januari 2027, waardoor de transitieperiode van maximaal acht weken deels samenvalt met de kerstvakantieperiode (circa 21 december – 6 januari). Kunt u aangeven in welke mate het BUas-webteam, IT en betrokken beslissers beschikbaar zijn voor acceptatietests, go/no-go-besluiten en incidentafhandeling in december 2026 – januari 2027? Als de beschikbaarheid in december beperkt is, verkleint dit de effectieve testwindow aanzienlijk. Inschrijvers die hier geen rekening mee houden, bieden een planning die op papier klopt maar in de praktijk niet uitvoerbaar is. Een helder antwoord stelt inschrijvers in staat een eerlijke en realistische planning in te dienen.
Antwoord	De BUas kerstvakantie loopt van 21-12-2026/ 03-01-2027 dan zijn de medewerkers niet beschikbaar. Zie ook vraag en antwoord 10.	

25.	Aanbestedingsdocument §1.2 / Technische infrastructuur	Kunt u bevestigen welke zoekinfrastructuur in gebruik is voor de zoekfunctionaliteit op buas.nl en de subdomeinen: maakt de omgeving gebruik van Apache Solr (of een vergelijkbare externe zoekdienst), of wordt de zoekfunctie afgehandeld via Drupal Core Search? Als er een externe Solr-instantie in gebruik is, vereist dit een aparte technische component in de nieuwe hostingomgeving. Als dit pas tijdens de transitie-audit blijkt, is er mogelijk onvoldoende tijd om de configuratie correct over te zetten. De zoekfunctie is voor studiekeizers een van de meest gebruikte onderdelen van buas.nl; uitval na go-live heeft directe impact op de student recruitment journey.
-----	--	--

Antwoord	De zoekfunctionaliteit draait op Apache Solr (dus niet op Drupal Core Search en niet op een externe zoekdienst van derden).
----------	---

26.	Aanbestedingsdocument \$1.2 (SURFconext/Entra ID)	Voor de inlogfunctionaliteit van Drupal-redacteuren via SURFconext of Entra ID: kunt u aangeven welke Drupal SSO-module hiervoor in gebruik is, en of de huidige Service Provider (SP)-registratie bij SURF beschikbaar is voor overdracht aan de nieuwe leverancier? SP-registratie bij SURFconext heeft een eigen doorlooptijd van twee tot vier weken en vereist actie van de nieuwe leverancier in samenwerking met SURF, dit traject moet direct bij de start van de transitie worden opgestart. Als de huidige SP-registratiestatus niet bekend is, bestaat het risico dat redacteuren na de go-live niet kunnen inloggen in de nieuwe omgeving. Dit is een vermijdbare blokkade die met tijdige informatie eenvoudig te voorkomen is.
Antwoord	De huidige SSO koppeling is met EntraID opgezet middels een app registration. Via SurfConext is nog geen enkele Drupal koppeling actief en zal dus inderdaad een langere doorlooptijd hebben. Voorkeur is om met EntraID te koppelen. Dit heeft een kortere doorlooptijd, omdat EntraID door ons zelf beheerd wordt zonder tussenkomst van SURF.	

27.	Bijlage 2b Concept Verwerkersovereenkomst / PvE eis 6.2	De Verwerkersovereenkomst (art. 6.1 en 6.2) verplicht Verwerker een periodieke onafhankelijke externe audit uit te laten voeren. Artikel 6.2.3 bepaalt dat deze verplichting niet geldt indien de verwerkingen uitsluitend een laag risico inhouden voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. PvE eis 6.2 verwijst naar het SURF Juridisch Normenkader met risicoklasse 0 — de laagste risicoklasse — als toepasselijk normenkader voor deze opdracht. Dat duidt op verwerkingen met een laag risico. Kunt u bevestigen of de verwerkingen die plaatsvinden in het kader van de corporate website worden aangemerkt als laag risico in de zin van art. 6.2.3 van de Verwerkersovereenkomst, zodat geen periodieke externe audit is vereist? Zo nee, welke categorieën persoonsgegevens of verwerkingen verhogen het risico? Toelichting: zonder deze duidelijkheid kunnen inschrijvers de compliance-lasten en exploitatiekosten niet correct begroten, wat leidt tot onvergelykbare inschrijvingen en onnodig hoge prijzen voor BUas.
Antwoord	BUas bevestigt dat de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van de Corporate Website worden aangemerkt als een verwerking met een laag risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen in de zin van artikel 6.2.3 van de Verwerkersovereenkomst. Dit sluit aan bij eis 5.2 van het PvE, waarin risicoklasse 0 van het SURF Juridisch Normenkader Hoger Onderwijs als toepasselijk kader is aangewezen. Voor deze opdracht geldt derhalve geen verplichting tot het laten uitvoeren van een periodieke, onafhankelijke externe audit als bedoeld in artikel 6.1 en 6.2 van de Verwerkersovereenkomst.	

28.	Paginabron buas.nl / Aanbestedingsdocument (scope & licenties)	Op buas.nl is Cookiebot actief als cookie consent management platform — een betaalde SaaS-licentie. De uitdraag beschrijft de scope voor hosting, beheer en ontwikkeling, maar maakt geen
-----	--	---

		onderscheid tussen tooling waarvan de licentiekosten bij BUas liggen en tooling die de opdrachtnemer zelf dient af te nemen en door te belasten. Kunt u per betaalde third-party tool (zoals Cookiebot, maar ook andere betaalde SaaS-diensten buiten de zes genoemde koppelingen) aangeven of de licentiekosten door BUas worden gedragen, of dat deze onderdeel zijn van de te offrenen dienstverlening?
Antwoord	De licentiekosten van Cookiebot worden gedragen door BUas.	

29.	Programma van eisen, technische eisen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtnemer aantoonbare ervaring moet hebben met Drupal-specifieke beveiligingspatches, inclusief het opvolgen van Drupal Security Advisories binnen een vastgestelde responstijd? Zo ja, welke maximale responstijd hanteert BUas als eis?
Antwoord	Aantoonbare ervaring is nergens genoemd. Zie eis 3.5 voor de responstijden.	

30.	Programma van eisen, technische eisen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtnemer zelf, dus zonder tussenkomst van een onderaannemer, verantwoordelijk is voor het beheer en de doorontwikkeling van alle Drupal-modules en custom code? Zo ja, hoe wordt dit aangetoond bij inschrijving?
Antwoord	Zie de algemene mededelingen. Inschrijvers dienen dit te vermelden op het UEA (zie ook vraag en antwoord 53).	

31.	Beveiliging, Attack en Penetration Test	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij beschikt over een ISO 27001-gecertificeerde omgeving voor de hosting en het beheer van de website? Volstaat een verklaring, of is een geldig certificaat vereist?
Antwoord	Ter verduidelijking van eis 6.1: Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat de hosting- en beheeromgeving voldoet aan een beveiligingsniveau vergelijkbaar met ISO 27001. Een geldig ISO 27001-certificaat volstaat als bewijs. Indien de inschrijver niet beschikt over een dergelijk certificaat, kan hij gelijkwaardigheid aantonen door middel van een onafhankelijk auditrapport (bijv. SOC 2 Type II) waaruit vergelijkbare beheersmaatregelen op het gebied van informatiebeveiliging blijken.	

32.	Exit verplichtingen, Git-repository	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtnemer de volledige Git-repository inclusief commithistorie beheert en eigendom van BUas is? Dient de opdrachtnemer dit bij aanvang van de opdracht schriftelijk te bevestigen?
Antwoord	Het eigendom van de Git-repository en de daarin opgenomen broncode ligt bij BUas. Dit wordt bovendien geborgd door de licentie van Drupal zelf. Drupal core en alle contribmodules worden gedistribueerd onder de GNU General Public License (GPL, versie 2 of later). Op grond van deze licentie is alle van Drupal afgeleide code — dus ook de voor BUas ontwikkelde maatwerkmodules en het maatwerkthema — eveneens GPL-geïcentieerd. Dat betekent dat deze code vrij mag worden gebruikt, aangepast en overgedragen, en dat een leverancier hierop geen exclusief eigendom of licentiebeperking kan claimen. BUas kan de volledige codebase daarmee te allen tijde opvragen en overdragen aan een	

	andere partij; op codeniveau is er dus geen sprake van vendor lock-in. Zie eis 11.10 Programma van eisen voor de toekomstige situatie.
--	---

33.	Programma van Eisen, SLA en beschikbaarheid	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke minimale uptime-garantie wordt verwacht en of dit contractueel wordt vastgelegd met boeteclausules bij overschrijding? Geldt dit ook voor de acceptatie- en ontwikkelomgeving?
Antwoord	Zie eis 3.5 Programma van eisen. Niet van toepassing op de OTAP-omgeving. Zie extra eis 3.7 Programma van eisen.	

34.	AI Verordening, AI-eisen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat van de opdrachtnemer een schriftelijke verklaring wordt verwacht over welke AI-tools worden ingezet bij de ontwikkeling van code en content, inclusief de wijze waarop gegevens van BUAs worden beschermd bij gebruik van deze tools, waarbij alle data uitsluitend wordt opgeslagen op servers die fysiek gesitueerd zijn binnen de Europese Economische Ruimte?
Antwoord	Ja, met de volgende precisering. De kennisgevingsplicht van eis 6.11 t/m 6.13 geldt ook voor AI-tools die Opdrachtnemer inzet bij de ontwikkeling van code en content, voor zover daarbij gegevens van BUAs (waaronder persoonsgegevens, broncode, configuratie of content) worden verwerkt. Opdrachtnemer verklaart schriftelijk welke tools worden ingezet, welke gegevens daarbij worden verwerkt, welke waarborgen zijn getroffen en waar verwerking en opslag plaatsvinden. Voor zover daarbij persoonsgegevens worden verwerkt, geldt eis 6.4 (verwerking en opslag binnen de EER) onverkort. Eis 6.14 (verbod op gebruik van gegevens van BUAs voor training of fine-tuning zonder voorafgaande schriftelijke toestemming) is op deze tools van overeenkomstige toepassing. Het Programma van Eisen wordt hierop aangevuld.	

35.	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 1.2 staat dat de huidige overeenkomst afloopt op 06-01-2027. In de planning wordt 7 januari 2027 genoemd als ingangsdatum van het nieuwe contract. Tegelijkertijd staat bij Wens 1 in Bijlage 5 dat de uiterste opleverdatum 7 januari 2027 is, met een transitieperiode van 8 weken voorafgaand aan oplevering. Kunt u verduidelijken hoe de beoogde transitieperiode zich verhoudt tot de ingangsdatum van het nieuwe contract?
Antwoord	Na het onherroepelijk worden van de gunningsbeslissing verstrekt BUAs aan de winnende inschrijver een anticiperende opdracht voor het uitvoeren van transitie- en migratiewerkzaamheden conform Bijlage 5 (Wens 1). Deze opdracht vangt aan zodra de Alcatel-termijn ongebruikt is verstreken dan wel een eventueel kort geding is afgerond, en loopt tot en met 6 januari 2027. De anticiperende opdracht is beperkt tot werkzaamheden die verband houden met de voorbereiding en uitvoering van de transitie, zoals omschreven in Bijlage 5 (Wens 1). De vergoeding voor deze werkzaamheden geschiedt op basis van de in de inschrijving geoffreerde tarieven. De anticiperende opdracht vervalt van rechtswege indien de gunningsbeslissing wordt herroepen. Per 7 januari 2027 gaan de rechten en verplichtingen uit de anticiperende opdracht op in de raamovereenkomst.	

36.	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 1.3 wordt aangegeven dat BUAs streeft naar een situatie met eenvoudiger beheer. Kunt u toelichten wat BUAs hieronder verstaat?
Antwoord	Bezien vanuit de redacteurs binnen het webteam is de huidige omgeving soms complex door de manier waarop deze is ingericht (AI dan niet door maatwerk). Eenvoudiger betekent	

	voor ons; minder complex door verminderen relaties in inrichting, minder maatwerk, maar ook bieden van meer mogelijkheden voor redacteurs, zodat zij minder op development hoeven leunen.
--	---

37.	Aanbestedingsdocument	In de aanbestedingsdocumenten wordt uitgegaan van een transitieperiode van 8 weken. Deze termijn lijkt haalbaar wanneer BUAs, de huidige leverancier en de nieuwe leverancier tijdig en volledig kunnen samenwerken. Kunt u toelichten welke afspraken al zijn gemaakt met de huidige leverancier over medewerking aan de transitie? Is er bijvoorbeeld een exitplan, overdrachtsdocumentatie of een vooraf afgestemde overdrachtsplanning beschikbaar? Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting op de beschikbaarheid van BUAs tijdens deze transitieperiode. Kan BUAs in deze periode tijdig capaciteit vrijmaken voor afstemming, besluitvorming, acceptatie en het beschikbaar stellen van benodigde informatie en toegangen?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 10, 11 en 43.	

38.	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 1.3 wordt gesproken over de mogelijkheid tot inhuur van een product owner en/of webmaster op aanvraag. Kunt u toelichten wat BUAs hieronder verstaat? In welke situaties verwacht BUAs gebruik te maken van deze rollen, welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden vallen hieronder, en hoe ziet BUAs de samenwerking met deze persoon of personen voor zich? Kunt u daarnaast aangeven of BUAs verwacht dat deze inzet op locatie bij BUAs plaatsvindt, op afstand, of in een hybride vorm?
Antwoord	BUAs beschikt intern over medewerkers die de rollen van product owner en webmaster vervullen. De mogelijkheid tot inhuur zoals beschreven in paragraaf 1.3 betreft een optionele voorziening voor situaties waarin BUAs tijdelijk niet over voldoende interne capaciteit beschikt voor deze rollen, bijvoorbeeld bij langdurige afwezigheid of een piekbelasting. BUAs verwacht van deze optie geen structureel gebruik te maken. Indien er aanleiding toe is, zal BUAs een nadere offerte uitvraag doen waarbij de concrete werkzaamheden, verantwoordelijkheden, omvang en werkwijze nader worden gespecificeerd. De inhoudelijke invulling van de rollen en de wijze van samenwerking worden op dat moment in overleg bepaald.	

39.	Aanbestedingsdocument	In paragraaf 4.2.2 staat dat het onderwerp van de referentieopdracht vergelijkbaar dient te zijn met de betreffende kerncompetentie. Kunt u toelichten wat BUAs in dit kader verstaat onder "het onderwerp" van de referentieopdracht?
	Met "het onderwerp" van de referentieopdracht wordt bedoeld de aard en inhoud van de werkzaamheden die in het kader van de referentieopdracht zijn uitgevoerd. De referentieopdracht dient qua werkzaamheden en context inhoudelijk aan te sluiten bij de betreffende kerncompetentie.	

40.	Programma van eisen	In Eis 1.5 wordt aangegeven dat de websites volledig responsive dienen te zijn. Kunt u aangeven of de huidige websites in de bestaande situatie al volledig responsive zijn? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten welke bekende knelpunten of uitzonderingen er op dit moment zijn.
Antwoord	De huidige websites zijn responsive, maar ontworpen vanuit een desktop-first gedachte. Bekende knelpunten zijn afbeeldingen, headers en elementen (accordeons) met veel tekst.	

41.	Programma van eisen	In Eis 2.8 wordt gesteld dat de webomgevingen moeten voldoen aan WCAG 2.2 niveau AA. Kunt u aangeven of de huidige webomgevingen in de bestaande situatie al aantoonbaar voldoen aan WCAG 2.2 niveau AA? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten welke bekende toegankelijkheidsknelpunten er op dit moment zijn en of het oplossen daarvan onderdeel is van de initiële transitie, of van latere doorontwikkeling?
Antwoord	Dit is nu niet het geval. Oplossen van de bestaande knelpunten zijn voor latere doorontwikkeling.	

42.	Algemeen	De opdracht gaat uit van een as-is overname van de bestaande webomgevingen. In dat kader heeft de huidige leverancier mogelijk een andere uitgangspositie dan andere inschrijvers, omdat deze partij al beschikt over kennis van de bestaande codebase, infrastructuur, inrichting, afhankelijkheden en eventuele technische aandachtspunten. Kunt u toelichten hoe BUas binnen deze aanbesteding een gelijk speelveld borgt tussen de huidige leverancier en overige marktpartijen? Meer specifiek ontvangen wij graag een toelichting op de wijze waarop transitiekosten en migratiekosten worden meegewogen in de prijsbeoordeling. Worden deze kosten volledig meegenomen in de totaalprijs, slechts gedeeltelijk meegewogen, buiten de prijsbeoordeling gehouden, of op een andere manier genormaliseerd? Daarnaast vragen wij of BUas overweegt om voor de transitie- en migratiekosten een vaste fictieve waarde of andere correctiemethode te hanteren, zodat inschrijvingen onderling beter vergelijkbaar zijn en prijsverschillen niet primair worden bepaald door de bestaande kennispositie van de huidige leverancier.
Antwoord	BUas onderkent dat de huidige leverancier beschikt over bestaande kennis van de omgeving. BUas is echter niet gehouden dit voordeel weg te nemen, mits het aanbestedingsproces transparant en non-discriminatoire is ingericht. BUas heeft hiertoe de volgende maatregelen getroffen. BUas stelt aan alle inschrijvers uitgebreide documentatie beschikbaar over de huidige technische inrichting, codebase, infrastructuur en afhankelijkheden, zodat de informatieachterstand van nieuwe marktpartijen zo veel mogelijk wordt verkleind. Transitie- en migratiekosten worden als afzonderlijke post uitgevraagd op het prijzenblad. Hierdoor zijn deze kosten zichtbaar en onderling vergelijkbaar, ongeacht hoe een inschrijver zijn totaalprijs opbouwt. De prijsbeoordeling vindt plaats op basis van de totale contractwaarde over vier jaar, waardoor het gewicht van eenmalige opstartkosten in de	

	totaalprijs wordt gerelativeerd. BUas heeft er bewust voor gekozen geen fictieve vaste waarde of andere correctiemethode te hanteren voor transitie- en migratiekosten. De wijze waarop een inschrijver de transitie inricht en begroot, weerspiegelt zijn eigen werkwijze en efficiëntie en maakt deel uit van de marktwerking die deze aanbesteding beoogt te bewerkstelligen. Daarnaast heeft BUas bewust gekozen voor een langere contractlooptijd. Dit verlaagt de drempel voor nieuwe marktpartijen om te investeren in een zorgvuldige transitie en migratie, omdat deze eenmalige kosten over een langere periode kunnen worden terugverdiend.
--	---

43.	Algemeen	De opdracht gaat uit van een as-is overname van de bestaande webomgevingen. Om een gelijk speelveld te creëren ten opzichte van de huidige leverancier en om als inschrijver een goed onderbouwd, betrouwbaar en realistisch voorstel te kunnen doen, ontvangen wij graag meer inzicht in de bestaande technische omgeving. Is BUas bereid om inschrijvers, aanvullend inzicht te geven in de bestaande codebase en technische inrichting, waaronder; - Een overzicht van gebruikte modules uitgesplitst naar standaard/contrib modules en maatwerkmodules - De omvang en aard van maatwerkcode - Bekende technische aandachtspunten - Eventueel achterstallig onderhoud of security-issues - Beschikbare technische documentatie - Een overzicht van het aantal gemelde incidenten, bugs en supportverzoeken over bijvoorbeeld de afgelopen 12 maanden, inclusief een globale indicatie van de aard en ernst van deze meldingen? Indien BUas niet bereid of in staat is om dit aanvullende inzicht te geven, kan BUas dan toelichten op welke wijze zij binnen deze aanbesteding een gelijk concurrentieveld waarborgt tussen de huidige leverancier en overige inschrijvers?
Antwoord	Een overdracht kent een technisch deel en een kennisdeel. Technisch: De huidige leverancier kan een volledige kopie aanleveren van de omgeving (data, configuratie en broncode) met beknopte installatie-instructies om dit bij een andere provider in te richten, aangevuld met een kopie van de Git-repository en beknopte build-instructies. Uitgangspunt daarbij is dat de nieuwe leverancier ervaring heeft met het hosten van Drupal-omgevingen. Kennis/ documentatie: Een gestructureerde uitdraai uit Jira (tickets, historie, communicatie), waar zinvol met behulp van AI samengevat tot een behapbaar kennisdossier, de Confluence-/wikidocumentatie, functionele en technische documentatie, de backlog en beheergeschiedenis, aangevuld met overdrachtsinterviews met de betrokken developers. Deze onderdelen kunnen worden geborgd in de DAP/SLA en als afgebakende, geplande activiteit worden uitgevoerd, zodat de overdraagbaarheid richting een toekomstige leverancier is gewaarborgd. Zie ook vraag en antwoord 37 en 42.	

44.	Bijlage 5 Programma van Wensen, Wens 1 / Bijlage 2a Concept Raamovereenkomst, artikel 5.1	In Wens 1 staat dat de transitieperiode maximaal 8 weken bedraagt, met als uiterste opleverdatum 7 januari 2027. In de concept Raamovereenkomst staat bij transitie en migratie echter als opleverdatum 01-07-2027 en als aanvangsdatum voor onderhoud, doorontwikkeling en hosting eveneens 01-07-2027. Kunt u bevestigen welke datum leidend is voor de oplevering van de transitie/migratie, de productie-go-live en de start van hosting, beheer en onderhoud?
Antwoord	Dit betreft een fout. 07-01-2027 is de correcte datum en wordt aangepast in de raamovereenkomst.	

45.	Bijlage 5 Programma van Wensen, Wens 1 / Bijlage 4 Programma van Eisen	Wens 1 beschrijft de platformoverdracht als een as-is overdracht zonder herontwikkeling of functionele wijzigingen, terwijl tegelijkertijd wordt aangegeven dat de twee omgevingen aan de gestelde eisen moeten voldoen. Kunt u verduidelijken welke eisen vóór acceptatie van de migratie volledig moeten zijn gerealiseerd en welke bevindingen, indien aanwezig in de huidige situatie, na migratie als backlog- of roadmap-item mogen worden opgepakt?
Antwoord	De platformoverdracht vindt as-is plaats. Dit betekent dat de Opdrachtnemer de bestaande Drupal-omgeving overdraagt en in productie neemt in dezelfde functionele staat als waarin deze op het moment van overdracht door BUAs wordt overgedragen, zonder herontwikkeling of functionele wijzigingen. De maatstaf voor acceptatie van de migratie is functionele gelijkwaardigheid met de situatie van vóór de migratie. De acceptatiecriteria in wens 1 worden in dat licht beoordeeld: er mag geen verslechtering optreden ten opzichte van de overgedragen situatie. Concreet betekent dit dat koppelingen, redirects, content, integraties en performance na migratie minimaal gelijkwaardig functioneren aan de situatie van vóór de migratie. Eisen uit het Programma van Eisen die in de huidige situatie reeds volledig zijn gerealiseerd, dienen ook na migratie te functioneren. Bevindingen die al in de huidige situatie aanwezig zijn en die niet aan een eis voldoen, vormen geen blokkerend criterium voor acceptatie van de migratie. Het wegnemen daarvan zou immers neerkomen op herontwikkeling, wat buiten de scope van de as-is overdracht valt. Dergelijke bevindingen worden in de nieuwe contractperiode als backlog- of roadmap-item opgepakt binnen de reguliere beheer- en ontwikkelwerkzaamheden (afhankelijk van gewenste snelheid en budget).	

46.	Bijlage 5 Programma van Wensen, Wens 1	Welke minimale medewerking van de huidige leverancier is door BUAs contractueel of praktisch geborgd voor de transitie? Denk aan beschikbaarheid van contactpersonen, overdrachtssessies, toegang tot repositories, documentatie, hostingconfiguratie, secrets, certificaten, DNS/CDN-instellingen en ondersteuning tijdens cutover.
Antwoord	Zie ook vraag en antwoord 11 en 23.	

47.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 3.5	Eis 3.5 noemt een openstellingstijd van dagelijks 05:00–03:00 en een herstellenvenster voor incidenten van maandag t/m vrijdag 08:30–17:00 uur. Kunt u verduidelijken welke dienstverlening BUAs verwacht buiten het herstellenvenster bij ernstige incidenten, monitoringalerts of securitycalamiteiten?
Antwoord	Gezien de openstellingstijd van 05:00–03:00, ook in weekenden, verwacht BUAs dat opdrachtnemer voor hoge prioriteit incidenten en securitycalamiteiten buiten kantooruren	

	bereikbaar is. De responstijd van < 2 uur geldt ongeacht het tijdstip van optreden.
--	---

48.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 3.1 en 3.5 / Aanbestedingsdocument par. 1.6	Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden BUas onder de vaste onderdelen SLA, hosting en beheer verstaat, en welke werkzaamheden separaat op basis van uurtarieven worden uitgevoerd? Specifiek vragen wij dit voor Drupal core updates, module updates, security patches, regressietesten, toegankelijkheidsscans, monitoring, incidentanalyse en releasebegeleiding.
Antwoord	Het vaste maandtarief voor "SLA: technisch beheer incl support en onderhoud" omvat de uitvoering van de in de SLA vastgelegde serviceniveaus zoals beschreven in eis 3.5 van het Programma van Eisen. Op grond van eis 3.1 vallen de volgende werkzaamheden uitdrukkelijk buiten de SLA en worden zij gefactureerd op basis van de uurtarieven uit het prijzenblad: • Reguliere (en major) Drupal updates; • Module-updates (inclusief het testen, doorvoeren en valideren hiervan in de OTAP-omgeving conform eis 3.2).	

49.	Aanbestedingsdocument par. 1.3 / Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 5.7	BUas noemt dat momenteel Cloudflare wordt gebruikt en dat inschrijvers een gelijkwaardige oplossing mogen aanbieden. Kunt u specificeren welke Cloudflare-functionaliteiten momenteel worden gebruikt en welke functies minimaal gelijkwaardig moeten worden aangeboden, bijvoorbeeld CDN, WAF, DDoS-protectie, botmanagement, caching, image optimization, DNS, logging en certificaatbeheer?
Antwoord	BUas maakt momenteel gebruik van Cloudflare op het [Pro / Business]-plan, met de volgende actieve functionaliteiten: DDoS-bescherming, WAF (blokkeert onder meer SQL-injectie en XSS), CDN, SSL/TLS, bot-bescherming, caching, firewall rules (op basis van IP, land en user-agent) en analytics. Cloudflare Image Optimization wordt op dit moment niet gebruikt; inzet hiervan wordt overwogen.	

50.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 6.1	Eis 6.1 stelt dat de dienstverlening wordt ingericht conform de principes van ISO 27001 of een gelijkwaardig certificaat zoals SOC 2 Type II. Wij gaan er vanuit dat een formeel certificaat is vereist, klopt dit?
Antwoord	Een formeel certificaat is het uitgangspunt; gelijkwaardig bewijs is mogelijk. Zie vraag en antwoord 31 en 98.	

51.	Aanbestedingsdocument par. 1.3 / Bijlage 5 Programma van Wensen, Wens 3	BUas vraagt een onderbouwde visie op AI en Generative Engine Optimization en hoe opdrachtnemer deze ontwikkelingen vertaalt naar dienstverlening. Verwacht BUas in de inschrijving vooral een visie en roadmapaanpak, of ook concrete AI-functionaliteiten die binnen de totaalprijs moeten worden gerealiseerd?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 12.	

52.	Bijlage 5 Programma van Wensen, Wens 1 / Standaardformulier 1 Prijzenblad	BUas vraagt inschrijvers om implementatiekosten transparant te maken in een open begroting conform Wens 1. Kunt u aangeven welke kostencategorieën BUas minimaal in deze open begroting verwacht, en of deze begroting onderdeel is van de prijsbeoordeling of uitsluitend ter onderbouwing van de aanpak wordt beoordeeld?
Antwoord	BUas schrijft geen vaste kostencategorieën voor in de open begroting. De inschrijver heeft de vrijheid om de begroting in te richten op een wijze die aansluit bij zijn eigen aanpak en werkwijze. BUas verwacht wel dat de begroting inzichtelijk en onderbouwd is, zodat de gevraagde transparantie daadwerkelijk wordt geboden. De open begroting moet aansluiten bij de Wens 1 beantwoording. Het totaalbedrag van de begroting dient exact overeen te komen met het bedrag dat de inschrijver opgeeft in het daarvoor bestemde veld op het prijzenblad. Discrepancies tussen de begroting en het prijzenblad kunnen leiden tot uitsluiting of een lagere beoordeling.	

53.	UEA / Aanbestedings- document par. 3.16 en 4.2	Indien inschrijver voor hosting, securitymonitoring of specialistische Drupal-capaciteit gebruikmaakt van een partner of onderaannemer, wanneer is dan sprake van beroep op draagkracht van een derde in de zin van het UEA en wanneer volstaat vermelding als onderaannemer?
Antwoord	Van beroep op draagkracht in de zin van het UEA is sprake wanneer de inschrijver zich voor de vervulling van een geschiktheidseis beroept op de capaciteiten van een derde. In dat geval dient de inschrijver te vermelden in het UEA op welke derde een beroep wordt gedaan en voor welke geschiktheidseis. BUas kan de winnende inschrijver dan verzoeken bewijsstukken te overleggen waaruit blijkt dat hij daadwerkelijk over de capaciteit van die derde kan beschikken. Van vermelding als onderaannemer zonder beroep op draagkracht is sprake wanneer de inschrijver zelfstandig voldoet aan alle geschiktheidseisen op basis van eigen referenties en eigen certificering, maar voor de feitelijke uitvoering van delen van de opdracht, gebruik maakt van een derde partij. In dat geval volstaat vermelding van de onderaannemer in het UEA. BUas wijst inschrijvers er nadrukkelijk op dat het inzetten van de ervaring van een onderaannemer bij referenties uitsluitend is toegestaan indien die onderaannemer ook daadwerkelijk bij de uitvoering van de opdracht wordt ingezet en de inschrijver feitelijk over diens kennis en ervaring kan beschikken. Dit volgt uit paragraaf 4.2.2 van het aanbestedingsdocument. Zie ook de algemene mededelingen.	

54.	Bijlage 4 Programma van eisen EA Website v1.0 05_06_2026	U stelt in onderdeel 2.8: 'De webomgevingen voldoet aan WCAG 2.2 niveau AA. Opdrachtnemer levert templates en componenten die WCAG 2.2 AA-compliant zijn, voert bij elke deployment een geautomatiseerde toegankelijkheidsscan uit en onderhoudt de toegankelijkheidsverklaring conform de wettelijke verplichting. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van het CMS en de templates. BUas is verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van de content.' Voldoen de huidige omgevingen (buas.nl en de bijbehorende multi-site omgevingen) momenteel aan deze eis? Indien dit niet het geval is, kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis niet onder de resultaatverplichting (implementatie/migratie, hosting, beheer en updates omgevingen) maar onder de inspanningsverplichting
-----	--	---

		(doorontwikkeling) valt?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 41 en 45.	

55.	Aanbestedingsdocument EA Website v1.0 05_06_2026 , 3.3 Planning	In de planning van de overeenkomst staat: 7 januari 2027 - ingangsdatum overeenkomst. Dit moet waarschijnlijk Ingangsdatum Overeenkomst voor hosting en beheer zijn? Uit uw planning blijkt tevens dat op 30 oktober 2026 de implementatie start, dit zal dan de ingangsdatum overeenkomst voor implementatie zijn?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 35.	

56.	Aanbestedingsdocument 1.2	U geeft aan dat de multisite-omgeving primair wordt omgezet voor decentraal contentbeheer vanuit de academies. Wat wordt er bedoeld met decentraal contentbeheer vanuit de academies? Waar liggen de beheer/editing rechten en rollen?
Antwoord	Beheer, hoog over inrichting en configuratie ligt bij het (centrale) webteam. Plaatsen van artikelen, posts, podcasts etc. Ligt bij de academies (i.s.m. marketing).	

57.	Aanbestedingsdocument 1.3	U geeft aan dat de huidige redactie-ervaring als weerbarstig wordt ervaren. Kunt u nader toelichten wat u daarmee bedoelt?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 36.	

58.	Aanbestedingsdocument 1.3	Er wordt vermeld dat de Drupal 11-basis is aangevuld met maatwerkfunctionaliteit. Is er een overzicht beschikbaar van deze specifieke maatwerkmodules en de mate waarin deze afwijken van Drupal core? Hiermee kunnen wij een goed beeld krijgen van de onderhoudslast.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 3.	

59.	Aanbestedingsdocument 1.2	De multisite bevat 13 subdomeinen. In hoeverre maken deze subdomeinen gebruik van dezelfde code-base en configuratie als het hoofddomein, of is er sprake van unieke functionele afwijkingen per academie?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 21.	

60.	Aanbestedingsdocument 1.3	BUas vraagt om een visie op AI en Generative Engine Optimization. Zoekt BUas hierbij primair naar oplossingen voor contentcreatie (back-end) of naar front-end toepassingen zoals AI-gestuurde zoekfunctionaliteiten of chatbots voor student-
-----	---------------------------	--

		recruitment?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 12. Uw visie kunt u delen in de wensenbeantwoording.	

61.	Aanbestedingsdocument 1.6	De optionele inhuur van een product owner/webmaster is gemaximeerd op € 30.000 per jaar. Is deze rol bedoeld voor tijdelijke vervanging bij verlof of als structurele uitbreiding van het huidige webteam van 1,5 fte?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 38.	

62.	PvE 1.1	Hoe wordt "naadloos" gedefinieerd in technische zin, en wie is verantwoordelijk als de vertraging wordt veroorzaakt door de huidige (oude) leverancier?
Antwoord	Met "naadloos" wordt in technische zin bedoeld dat de website gedurende de volledige transitieperiode ononderbroken bereikbaar blijft voor externe gebruikers. Concreet houdt dit in dat de website op geen enkel moment volledig onbereikbaar is als gevolg van de overdracht. De verantwoordelijkheid voor een naadloze overgang rust op Opdrachtnemer. Dit omvat het tijdig en actief opvragen van de benodigde informatie, toegangen en medewerking van de huidige dienstverlener, en het signaleren van risico's zodra deze zich voordoen. BUas erkent dat Opdrachtnemer afhankelijk kan zijn van de medewerking van de huidige dienstverlener (en/of derden). Indien vertraging aantoonbaar het gevolg is van het uitblijven of tekortschieten van die medewerking, ondanks tijdige en aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer, zal BUas de planning in overleg bijstellen. Opdrachtnemer kan in dat geval niet aansprakelijk worden gesteld voor vertraging voor zover die direct toe te rekenen is aan de huidige dienstverlener. Zie ook vraag en antwoord 45.	

63.	PvE 1.7	Hoe ziet de governance structuur (rechten/rollen) binnen uw organisatie eruit?
Antwoord	De Directeur MC&S is opdrachtgever en eindverantwoordelijke. De Product Owner (PO) fungeert als primair aanspreekpunt voor opdrachtnemer en is verantwoordelijk voor de roadmap, technische afstemming, incidentopvolging en de coördinatie van privacy-, security- en IT-vraagstukken. Redacteuren zijn eindgebruikers en verantwoordelijk voor content en functioneel beheer.	

64.	PvE 2.6	Wat wordt in deze context bedoeld met 'herstelwerkzaamheden'?
Antwoord	Met herstelwerkzaamheden in de zin van eis 2.6 wordt bedoeld het verhelpen van gebreken, fouten of afwijkingen die tijdens het testproces aan het licht komen en die het gevolg zijn van een tekortkoming in het door Opdrachtnemer geleverde. Herstelwerkzaamheden vallen uitdrukkelijk niet onder meerwerk en worden door Opdrachtnemer uitgevoerd zonder aanvullende vergoeding.	

65.	PvE 2.8	U beschrijft verschillende verantwoordelijken met betrekking tot toegankelijkheid. Hierin mist het design; wie is verantwoordelijk voor het design?
Antwoord	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van het CMS, de templates, de componenten en het door of namens hem ontwikkelde design. BUas keurt enkel goed en geeft wensen door.	

66.	PvE 3.5	Zijn deze SLA normen gelijk aan de SLA met de huidige leverancier? Zo niet, waar zitten relevante verschillen?
Antwoord	Inschrijvers dienen hun inschrijving te baseren op de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en servicelevels.	

67.	PvE 4.4	Op het prijzenblad is geen ruimte voor een tarief voor trainingen. Hoe dienen de eventuele kosten voor de trainingen doorberekend te worden?
Antwoord	Hiervoor wordt een nadere offerte opgevraagd.	

68.	PvE 6.6	Wat is de huidige staat van de applicatie. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit niet het geval is op het moment van overname?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 45.	

69.	PvE 6.9	Wat is de huidige staat van de applicatie. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit niet het geval is op het moment van overname?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 45.	

70.	PvE 7.2	Welke controle heeft opdrachtgever momenteel over de omgeving? U stelt dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het migreren, configureren en operationeel houden van verschillende koppelingen met externe systemen. Het gaat hier om koppelingen met andere applicaties, dus er zijn ook derden betrokken bij de migratie. Hoe ziet u de verdeling van de verantwoordelijkheid, specifiek in het geval van koppelingen.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 45 en 62.	

71.	PvE 7.3	Wie is verantwoordelijk voor het initiëren en organiseren van deze Attack & Penetration Test?
Antwoord	Op ons verzoek vragen wij opdrachtnemer dit uit te voeren.	

72.	PvE 8.1	Er staat expliciet Accountmanager, mag dit ook een persoon zijn met een andere functiebeschrijving met een vergelijkbare rol
-----	---------	--

		binnen de organisatie?
Antwoord	Akkoord.	

73.	PvE 11.8	Hoe wordt vastgesteld aan wie de eventuele vertraging (volledig en voor de gehele duur van de vertraging) te wijten is?
Antwoord	Zie ook vraag en antwoord 62.	

74.	PvW wens 4	U geeft aan dat u momenteel gebruik maakt van een CDP. Van welk CPD maakt u gebruik en voor welke werkzaamheden gebruikt u het CDP?
Antwoord	Zie ook vraag en antwoord 6 en 7.	

75.	Aanbestedingsdocument EA Website v1.0 05_06_2026	Kunt u specificeren welke elektronische handtekeningen voldoen aan de genoemde beveiligingsniveaus 1, 2, 2+, 3 en 4, en of een elektronisch ondertekend document via een gangbare e-signing tool is toegestaan?
Antwoord	De in paragraaf 3.15 genoemde beveiligingsniveaus 1 tot en met 4 verwijzen naar de niveaus zoals gehanteerd in het Besluit elektronische handtekeningen en de eIDAS-verordening (EU 910/2014). Een elektronisch ondertekend document via een gangbare e-signingtool — zoals DocuSign, Adobe Sign of een vergelijkbare toepassing — is toegestaan, mits de tool minimaal niveau 1 ondersteunt en de identiteit van de ondertekenaar aantoonbaar is gekoppeld aan de handtekening.	

76.	Bijlage 5 en Aanbestedingsdocument EA Website v1.0 05_06_2026	In Wens 5 (Prijs) wordt aangegeven dat inschrijvers gebruik dienen te maken van Standaardformulier 1 'Prijzenblad' en daarnaast een open begroting van de implementatiekosten als bijlage aan de inschrijving dienen toe te voegen. Kunt u toelichten hoe het Prijzenblad, de open begroting en de beantwoording van het Programma van Wensen zich tot elkaar verhouden? Tevens verzoeken wij u te bevestigen in welk document de prijsinformatie dient te worden opgenomen en welke informatie uitsluitend als bijlage mag worden aangeleverd.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 52.	

77.	Bijlage 5 en Aanbestedingsdocument EA Website v1.0 05_06_2026	In paragraaf 3.14 wordt gevraagd om een "rechtsgeldig ondertekende (enkel de laatste pagina) beantwoording van de wensen, zoals gesteld in Bijlage 5 Programma van Wensen (in pdf, eigen format)". Wij constateren dat Bijlage 5 geen nadere instructies bevat met betrekking tot de vereiste ondertekening. Daarnaast wordt aangegeven dat de beantwoording in eigen format mag worden aangeleverd en verwijst Wens 5 naar een open begroting die als bijlage aan de inschrijving dient te worden toegevoegd.
-----	---	--

		Kunt u verduidelijken: 1. wat in dit verband wordt verstaan onder de "laatste pagina" van de beantwoording; 2. of een afzonderlijke, rechtsgeldig ondertekende ondertekeningspagina volstaat om aan deze eis te voldoen; 3. en of eventuele bijlagen, zoals de open begroting, onderdeel uitmaken van de te ondertekenen beantwoording van het Programma van Wensen?
Antwoord	1. Wensen beantwoording 1 t/m 4 op de laatste pagina een handtekening. 2. Ja, wel in hetzelfde document als de wensen beantwoording. 3. Nee	

78.	Bijlage 5 en Aanbestedingsdocument EA Website v1.0 05_06_2026	Kunt u bevestigen dat het maximum van 20 pagina's uitsluitend betrekking heeft op de beantwoording van wens 1 tot en met 4 (Programma van Wensen), inclusief eventuele in dat document opgenomen toelichtende tekst, tabellen en afbeeldingen, en dat de open begroting van de implementatiekosten, het prijzenblad en overige afzonderlijk in te dienen inschrijvingsdocumenten (zoals UEA en referenties) buiten deze pagina-beperking vallen en niet meetellen in dit maximum?
Antwoord	Bij deze bevestigd.	

79.	Bijlage 5 Programma van Wensen, kopje 'Algemeen' (pag. 1)	U geeft aan dat er een maximumaantal van 20 pagina's geldt voor de uitwerking van Wens 1 tot en met 4 gezamenlijk, inclusief eventuele bijlagen en afbeeldingen. Gezien de veelomvattendheid en de gewenste diepgang van de uitvraag (met name het gedetailleerde migratieplan met risicodossier voor Wens 1 en de uitgebreide Use Case voor Wens 4) is deze limiet bijzonder krap. Gaat u ermee akkoord om dit maximum te verruimen naar 28 pagina's?
Antwoord	Niet akkoord.	

80.	Standaardformulier 1 Prijzenblad & Aanbestedingsdocument paragraaf 6.3.	In het Prijzenblad dienen wij eenmalige 'Transitie en migratiekosten' (onderdeel Implementatie) op te geven. Deze eenmalige kosten worden via de totaalstelling meegewogen in de fictieve vergelijkingsprijs voor de gunning. Dit creëert een mogelijk ongelijk speelveld ten opzichte van de zittende leverancier, die deze migratie niet hoeft uit te voeren en hier een aanzienlijk kostenvoordeel heeft. Bent u bereid om de eenmalige transitie- en migratiekosten buiten de fictieve vergelijkingsprijs voor de gunning te houden ter bevordering van een gelijk speelveld, en deze kosten enkel als 'fixed price' voor de daadwerkelijke uitvoering vast te leggen? Zo niet, dan zien we graag een toelichting hoe u dan een gelijk speelveld creëert.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 42.	

81.	Programma van Eisen (bijlage 4) paragraaf 1.2 en 5.7 & Prijzenblad.	U vraagt de inschrijver om het beheer en de hosting over te nemen, inclusief de inzet van een CDN en beveiligingslaag (momenteel Cloudflare). Daarnaast noemt u externe tools zoals Spotler Activate, Ubeeo en Hippocampus. Kunt u specificeren welke software- of licentiekosten voor deze externe systemen (waaronder Cloudflare of vergelijkbaar, en eventuele betaalde Drupal-modules) door Inschrijver in het tarief voor 'Tarief hosting per maand' op het Prijzenblad moeten worden meegenomen, en welke licenties contractueel en financieel bij BUas zelf blijven lopen?
Antwoord	Zie paragraaf 1.3 aanbestedingsdocument: "hostingomgeving voor de volledige webomgevingen van BUas, inclusief inzet van een Content Delivery Network (CDN) en beveiligingslaag." BUas wenst hiervoor 1 prijs. De overige lopen via BUas zelf.	

82.	Bijlage 5 Programma van Wensen (pag. 1 en 3) & Aanbestedingsdocument paragraaf 3.14.	In Bijlage 5 staat dat eventuele bijlagen in het maximum van 20 pagina's zijn meegerekend. Echter wordt in paragraaf 3.14 (tabel in te dienen stukken) het "calculatieblad/open begroting" als een separaat PDF-document gevraagd, en bij Wens 1 staat dat deze als "bijlage aan de inschrijving" moet worden toegevoegd. - Kunt u bevestigen dat het separaat in te dienen calculatieblad (behorend bij Wens 1) buiten de paginalimiet van maximaal 20 pagina's voor de inhoudelijke wensbeantwoording valt?
Antwoord	Bij deze bevestigd.	

83.	Algemeen	In de huidige situatie wordt de website gehost en beheerd door de zittende leverancier. Daardoor vervalt voor deze leverancier het grootste deel van de eenmalige migratie: de content en data staan er al, de hosting- en Drupal-omgeving is al ingericht en bewezen werkend, de koppelingen en integraties draaien al, en de leverancier kent de codebase en het maatwerk volledig. Voor deze leverancier hoeft het migratiewerk dus niet te gebeuren en zijn de werkelijke migratiekosten nagenoeg nul. Voor iedere andere inschrijver is juist dit het zwaarste en meest risicovolle deel van de opstart: de volledige content en data moeten worden geëxporteerd, overgezet en gevalideerd, de omgeving moet van nul worden opgebouwd en getest, de site en het maatwerk moeten eerst worden doorgrond via analyse en een code-audit, en alle koppelingen moeten opnieuw worden gelegd en getest, inclusief een terugvalsscenario en een buffer voor de reële risico's op downtime, dataverlies of gebroken koppelingen. De zittende leverancier kan de migratie- en transitiekosten daarom op nul euro of een verwaarloosbaar bedrag begroten, niet als een verdacht lage prijs, maar omdat het werk voor hen werkelijk niet bestaat. Andere inschrijvers moeten deze kosten wél reëel opnemen. Een prijscomponent die voor één partij structureel nul is en voor alle anderen structureel substantieel, maakt de inschrijvingen op het onderdeel prijs niet onderling vergelijkbaar en levert de zittende leverancier een structureel
-----	----------	--

		prijsvoordeel op dat losstaat van de kwaliteit van de structurele dienstverlening. Op grond van de beginselen van gelijke behandeling en transparantie (art. 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet 2012) rust op de aanbestedende dienst de taak om een dergelijk positievoordeel van de zittende leverancier zodanig te neutraliseren dat de mededinging niet wordt vervalst. Daar komt bij dat het gunningsmodel, wanneer de prijs sterk wordt bepaald door deze eenmalige transitiepost, niet de beste prijs-kwaliteitverhouding voor de structurele dienstverlening meet, maar vooral de uitgangspositie van de zittende leverancier. Dat is niet in het belang van BUAs, die juist de op lange termijn beste partij voor hosting, beheer en doorontwikkeling wil selecteren. Wij verzoeken BUAs toe te lichten op welke wijze een gelijk speelveld en een onderling vergelijkbare prijsbeoordeling worden geborgd. Overweegt BUAs bijvoorbeeld om de migratie- en transitiekosten als afzonderlijk, niet-prijswegend onderdeel te beoordelen, of een genormeerde migratieprijs te hanteren die voor alle inschrijvers gelijk wordt gewogen? Graag verzoeken wij BUAs te bevestigen hoe het structurele voordeel van de zittende leverancier op dit punt wordt geneutraliseerd.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 42.	

84.	Prijzenblad, ontwikkeluren en open begroting	In het prijzenblad wordt gerekend met 320 ontwikkeluren per jaar. In het aanbestedingsdocument wordt gesproken over 8 tot 9 sprints per jaar van circa 40 uur. Kunt u bevestigen dat de 320 uur per jaar uitsluitend dient als fictieve vergelijkingshoeveelheid voor de prijsbeoordeling en geen minimale of gegarandeerde afnameverplichting vormt? Kunt u ook bevestigen dat werkzaamheden boven of onder deze hoeveelheid worden afgerekend op basis van het overeengekomen uurtarief en vooraf goedgekeurde urenindicaties? Daarnaast vraagt BUAs om een open begroting voor de implementatiekosten. Kunt u bevestigen of deze open begroting meetelt binnen het maximum van 20 pagina's voor de beantwoording van wens 1 tot en met 4, of als separate bijlage buiten dit paginamaximum mag worden ingediend?
Antwoord	Bij deze bevestigd. Zie ook het programma van eisen en overige voorwaarden in de documenten. De open begroting valt buiten de 20 pagina's en mag als separate bijlage worden ingediend.	

85.	Bevindingen uit pentest en toegankelijkheidsaudit	BUAs laat jaarlijks een Attack & Penetration Test uitvoeren en kan ook toegankelijkheidsaudits laten uitvoeren. Kunt u bevestigen dat bevindingen die al aanwezig zijn in de bestaande codebase, configuratie, content of architectuur bij start van de overeenkomst worden vastgelegd in een nulmeting? Kunt u daarnaast bevestigen dat herstel van dergelijke bestaande bevindingen wordt behandeld als doorontwikkeling tegen de overeengekomen tarieven, tenzij het gaat om bevindingen die aantoonbaar zijn veroorzaakt door werkzaamheden van de nieuwe opdrachtnemer na acceptatie van de transitie?
-----	---	---

Antwoord	Akkoord. Aanvulling op eis 7.3 en 7.4: 7.5: Bevindingen die al aanwezig zijn in de bestaande codebase, configuratie, content of architectuur bij start van de overeenkomst worden vastgelegd in een nulmeting. Herstel van dergelijke bestaande bevindingen wordt behandeld als doorontwikkeling tegen de overeengekomen tarieven, tenzij het gaat om bevindingen die aantoonbaar zijn veroorzaakt door werkzaamheden van de nieuwe opdrachtnemer na acceptatie van de transitie.
----------	---

86.	MFA via systemen van opdrachtgever	In het Programma van Eisen staat dat MFA voor alle beheeromgevingen verplicht is en verloopt via de systemen van opdrachtgever. Kunt u bevestigen welke systemen BUas hiervoor beschikbaar stelt, bijvoorbeeld Entra ID of SURFconext? Kunt u ook aangeven hoe moet worden omgegaan met externe beheeromgevingen of leveranciersportalen die technisch niet op MFA via BUas systemen kunnen worden aangesloten, maar wel eigen MFA ondersteunen?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 26. Laatste is niet aan de orde.	

87.	Scope van back-ups en OTAP voor hoofdsite en multisite	Het Programma van Eisen vraagt een volledige OTAP omgeving voor zowel de hoofdsite als de multisite omgevingen. Ook wordt gevraagd om minimaal elke 2 uur een back-up van database, bestanden en configuratie. Kunt u verduidelijken of dit geldt voor alleen productieomgevingen of ook voor ontwikkel-, test- en acceptatieomgevingen? En geldt de back-up eis voor de multisite als geheel of afzonderlijk per subdomein?
Antwoord	Elke 2 uur een back-up geldt voor buas.nl (alleen P, niet de rest) en multisite als geheel.	

88.	Verwerking binnen de EER bij CDN, WAF en logging	In het Programma van Eisen staat dat alle verwerkingen van persoonsgegevens binnen de EER moeten plaatsvinden, inclusief verwerkingen door subverwerkers in de gehele keten. Tegelijkertijd wordt een CDN/WAF oplossing gevraagd, momenteel Cloudflare. Kunt u verduidelijken of IP-adressen, securitylogs, CDN-logs, WAF-logs en monitoringdata onder deze eis vallen? En kunt u bevestigen dat de gekozen CDN/WAF oplossing zo moet worden ingericht dat deze gegevens binnen de EER worden verwerkt en opgeslagen?
Antwoord	Ja. IP-adressen en logbestanden die tot personen herleidbare gegevens bevatten — waaronder securitylogs, CDN-logs, WAF-logs en monitoringdata — kwalificeren als persoonsgegevens en vallen onder eis 6.4. De CDN/WAF-oplossing dient zodanig te worden ingericht dat verwerking én opslag van deze gegevens binnen de EER plaatsvinden, bijvoorbeeld via regionale diensten of EU-datalokalisatie. Het staat Inschrijver vrij een gelijkwaardige oplossing aan te bieden (Programma van Wensen, wens 2), mits deze aan eis 6.4 voldoet. Doorgiften buiten de EER zijn uitsluitend mogelijk conform art. 8 van de Verwerkersovereenkomst, na specifieke schriftelijke toestemming van BUas in Bijlage A; BUas is vooralsnog niet voornemens dergelijke toestemming te verlenen.	

89.	Hosting, Cloudflare en gelijkwaardige CDN/WAF oplossing	BUas noemt Cloudflare als huidige CDN en beveiligingslaag, waarbij inschrijvers een gelijkwaardige oplossing mogen aanbieden. Kunt u aangeven of BUas een eigen Cloudflare account heeft dat moet worden voortgezet, of dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het leveren, beheren en factureren van de volledige CDN/WAF oplossing?
Antwoord	De huidige overeenkomst loopt niet via BUas maar de huidige opdrachtnemer. Dit wordt ook de verantwoordelijkheid van de nieuwe opdrachtnemer.	

90.	Incidentafhandeling buiten kantoortijden	In het Programma van Eisen wordt een openstelling genoemd van 05:00 tot 03:00 uur, terwijl het herstellenvenster voor incidenten is bepaald op maandag tot en met vrijdag van 08:30 tot 17:00 uur. Kunt u bevestigen hoe incidenten worden behandeld die buiten dit herstellenvenster plaatsvinden, bijvoorbeeld wanneer de website in het weekend of in de avond volledig onbereikbaar is? Wordt hiervoor beschikbaarheid buiten kantoortijden verwacht, of start de responstijd en oplostijd pas binnen het genoemde herstellenvenster?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 47.	

91.	Scope van SLA, technisch beheer en Drupal updates	In het Programma van Eisen staat dat Drupal updates en module updates niet in de SLA zitten en tegen uurtarief worden uitgevoerd. In het prijzenblad wordt gesproken over "Tarief SLA: technisch beheer incl support en onderhoud per maand". Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden exact onder het vaste maandtarief voor SLA, technisch beheer, support en onderhoud vallen, en welke werkzaamheden altijd separaat tegen uurtarief worden uitgevoerd?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 48.	

92.	Externe koppelingen en testvoorzieningen	De website is gekoppeld met onder andere Ubeeo, SURFconext of Entra ID, Studiekeuzedatabase, Spotler Activate, Unibuddy en Hippocampus. Kunt u aangeven of voor deze koppelingen API-documentatie, testaccounts, sandboxomgevingen en contactpersonen bij de betreffende leveranciers beschikbaar zijn tijdens de transitie? Kunt u ook bevestigen of wijzigingen aan deze externe systemen buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 6 en 70. De BUas-omgeving biedt zelf geen web-service-API aan derden aan; er is dus geen aparte, externe API-documentatie over te dragen. In de Drupal-installatie zijn geen API-exposerende modules actief (zoals JSON:API, REST, GraphQL of OAuth), waardoor er geen publiek endpoint is waaruit externe partijen data ophalen. De site consumeert wél een aantal externe API's via maatwerk-integratiemodules (onder meer Studiekeuzedatabase, Ubeeo/recruitment en Spotler). De specificaties van die externe API's liggen bij de betreffende leveranciers. De koppelcode zelf is op codeniveau	

	gedocumenteerd (een README per integratiemodule en inline docblocks volgens Drupal-standaard) en is opvraagbaar uit de Git-repository; deze maakt onderdeel uit van de gestructureerde overdracht in de transitiefase. API-credentials worden versleuteld in Drupal opgeslagen en staan niet in de repository. Deel 2: De communicatie met de leveranciers verloopt initieel via de Product Owner van BUas. Als BUas het nodig acht om onze contactpersonen bij de betreffende leveranciers in te schakelen dan zorgt BUas daarvoor; hetzelfde geldt voor sandbox en testaccounts.
--	--

93.	Inzicht in technische documentatie en architectuur	Voor een realistische inschatting van de transitie, hostinginrichting en risico's is inzicht nodig in de huidige technische inrichting. Kan BUas aangeven welke documentatie beschikbaar is voor de winnende inschrijver bij start van de transitie, zoals architectuurdocumentatie, deploymentproces, hostingconfiguratie, databaseomvang, codebase structuur, overzicht maatwerkmodules, configuratie van koppelingen en bekende technische aandachtspunten?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 37 en 43.	

94.	Bestaande technische schuld en afwijkingen van het Programma van Eisen	De overdracht wordt beschreven als een as-is overdracht, terwijl de omgevingen na overname moeten voldoen aan het Programma van Eisen. Kunt u bevestigen hoe wordt omgegaan met bestaande technische schuld, bestaande beveiligingsbevindingen, bestaande toegankelijkheidsproblemen, performanceproblemen of bestaande configuratieproblemen die al vóór de transitie aanwezig zijn? Worden deze bij de start vastgelegd in een nulmeting en vervolgens als aparte doorontwikkelwerkzaamheden behandeld?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 45.	

95.	Beschikbaarheid en medewerking huidige leverancier	BUas vraagt om een as-is overdracht binnen maximaal 8 weken, inclusief samenwerking met de bestaande leverancier. Kunt u aangeven welke concrete afspraken BUas al heeft gemaakt met de huidige leverancier over medewerking, beschikbaarheid, documentatie, toegang tot repositories, overdracht van omgevingen en ondersteuning tijdens de transitie? Kunt u ook aangeven hoeveel beschikbaarheid van de huidige leverancier minimaal gegarandeerd is tijdens de transitieperiode?
Antwoord	Zie ook vraag en antwoord 10 en 11.	

96.	Verschil in opleverdatum transitie	In het Programma van Wensen wordt genoemd dat de transitieperiode maximaal 8 weken bedraagt, met als uiterste opleverdatum 7 januari 2027. In de Concept Raamovereenkomst lijkt bij de onderdelen transitie, beheer, doorontwikkeling en hosting een datum van 01-07-2027 te zijn opgenomen. Kunt u bevestigen welke datum leidend is voor de oplevering en
-----	------------------------------------	---

		acceptatie van de transitie en migratie?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 44. 7 januari 2027 is correct.	

97.	Moment waarop bewijs informatiebeveiliging beschikbaar moet zijn	Kunt u bevestigen op welk moment de bewijsstukken voor ISO 27001, SOC 2 Type II of gelijkwaardig beschikbaar moeten zijn? Moet het bewijs al volledig geldig en beschikbaar zijn op de datum van inschrijving, of volstaat het wanneer dit bewijs op verzoek tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning wordt overlegd?
Antwoord	Zie paragraaf 4.2.3 in het aanbestedingsdocument. Het certificaat moet op de datum van Inschrijving en gedurende de contractperiode geldig zijn. Het bewijs wordt echter pas opgevraagd na voorlopige gunning.	

98.	Gelijkwaardig bewijs informatiebeveiliging	In het aanbestedingsdocument wordt gevraagd om ISO 27001, SOC 2 Type II of een gelijkwaardig bewijs van informatiebeveiliging. Kunt u verduidelijken op basis van welke criteria BUas beoordeelt of sprake is van een gelijkwaardig bewijs? Specifiek vragen wij dit voor de situatie waarin een inschrijver niet beschikt over een formeel ISO 27001 of SOC 2 Type II certificaat, maar wel beschikt over een uitgebreid informatiebeveiligingsbeleid, vastgelegde processen, technische en organisatorische maatregelen, leveranciersafspraken en periodieke interne toetsing.
Antwoord	Zie paragraaf 4.2.3 in het aanbestedingsdocument. BUas beoordeelt gelijkwaardigheid aan de hand van de vraag of het informatiebeveiligingsmanagementsysteem van inschrijver de kerngebieden dekt die ook onder ISO 27001 vereist zijn. Een uitgebreid intern beleid kan inhoudelijk voldoende zijn, maar alleen als een onafhankelijke en deskundige derde — aantoonbaar gekwalificeerd op het gebied van ISO 27001 — schriftelijk bevestigt dat de getroffen maatregelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vereisten van ISO 27001. Interne toetsing alleen volstaat niet als vervanging voor die onafhankelijke beoordeling.	

99.	Dienstverlening	Kan opdrachtgever aangeven welke aspecten van de huidige dienstverlening zij in de komende contractperiode het meest verbeterd wenst te zien, zodat inschrijvers hun aanpak en toegevoegde waarde hierop gericht kunnen beschrijven?
Antwoord	Zie doelstellingen in aanbestedingsdocument en het programma van wensen.	

100.	Verwachtingen	Welke toegevoegde waarde verwacht opdrachtgever van een nieuwe opdrachtnemer ten opzichte van uitsluitend continuering van de huidige situatie?
Antwoord	Zie doelstellingen in aanbestedingsdocument en het programma van wensen.	

101.	Scope	Kan een volledige lijst van alle websites/subdomeinen binnen scope worden verstrekt?
------	-------	--

Antwoord	Zie vraag en antwoord 21.
----------	---------------------------

102.	Migratie en risicoverdeling (3)	Zijn er specifieke risico's of aandachtspunten bekend met betrekking tot de overdraagbaarheid van de huidige omgeving waarvan opdrachtgever verwacht dat inschrijvers hiermee rekening houden in hun migratieaanpak?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 16.	

103.	Migratie en risicoverdeling (2)	Welke acceptatiecriteria hanteert opdrachtgever voor de migratie en op welke wijze wordt vastgesteld dat de overgedragen omgeving overeenkomt met de oorspronkelijke situatie?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 17 en 45.	

104.	Migratie en risicoverdeling	Kan opdrachtgever bevestigen dat de as-is migratie betrekking heeft op de feitelijke staat van de website op het moment van overdracht en dat de nieuwe opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor reeds bestaande tekortkomingen die tijdens de transitie aan het licht komen?
Antwoord	Akkoord. Zie ook vraag en antwoord 45 en 85.	

105.	Lopende ontwikkeling en transitie (6)	Kan opdrachtgever aangeven welke afspraken worden gemaakt over acceptatie, aansprakelijkheid en garantie voor werkzaamheden die door de huidige leverancier zijn gestart maar pas rond of na de transitiedatum worden afgerond?
Antwoord	Acceptatie: Oplevering en acceptatie van werkzaamheden die door de huidige leverancier zijn gestart, vinden plaats conform de afspraken in de lopende overeenkomst met de huidige leverancier. BUas is en blijft opdrachtgever voor die werkzaamheden. De nieuwe opdrachtnemer is niet betrokken bij de acceptatie van het werk van de huidige leverancier, tenzij partijen gezamenlijk anders overeenkomen in de zin van eis 1.9. Aansprakelijkheid: De nieuwe opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gebreken die aantoonbaar voortvloeien uit werkzaamheden van de huidige leverancier. Indien na de transitiedatum gebreken aan het licht komen waarvan de oorzaak herleidbaar is tot code of configuraties die door de huidige leverancier zijn opgeleverd, zal BUas de verantwoordelijkheid voor herstel bij de huidige leverancier beleggen. De resultaatsverplichting van de nieuwe opdrachtnemer voor uptime en performance (eis 1.2 en 3.5) is van toepassing op de omgeving zoals deze bij acceptatie van de migratie is overgedragen. Gebreken die op dat moment reeds aanwezig waren en als zodanig zijn geconstateerd in het acceptatieverslag, vallen buiten de resultaatverplichting van de nieuwe opdrachtnemer. Garantie: De garantietermijn van artikel 12.3 ARBIT-2022 geldt voor de prestatie van de nieuwe opdrachtnemer, te rekenen vanaf acceptatie van de transitie en migratie. Gebreken in werk dat door de huidige leverancier is opgeleverd vallen niet onder deze garantie. BUas adviseert inschrijvers om in hun plan van aanpak (wens 1) expliciet aandacht te besteden aan de wijze waarop zij omgaan met de as-is overdracht en de risico's die samenhangen met lopende werkzaamheden van de huidige leverancier, inclusief de	

	beheersmaatregelen die zij voorstellen voor het geval gebreken pas na de transitiedatum zichtbaar worden.
--	---

106.	Lopende ontwikkeling en transitie (5)	oe ziet opdrachtgever de verantwoordelijkheidsverdeling indien de huidige leverancier na de migratie nog werkzaamheden afrondt die impact hebben op de codebase of hostingomgeving die reeds door de nieuwe opdrachtnemer wordt beheerd?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 105.	

107.	Lopende ontwikkeling en transitie (5)	Tot welk moment mag de huidige leverancier wijzigingen aanbrengen in de productieomgeving, broncode en repositories voorafgaand aan de overdracht?
Antwoord	BUas streeft ernaar om geen nieuwe ontwikkelwerkzaamheden meer te laten starten door de huidige leverancier waarvan de opleverdatum na de voorlopige gunning ligt. De afstemming over openstaande wijzigingen op het moment van overdracht, wordt nader uitgewerkt conform PvE eis 1.9 en in overleg tussen BUas, de huidige leverancier en de nieuwe opdrachtnemer vastgesteld.	

108.	Lopende ontwikkeling en transitie (4)	Wat gebeurt er met reeds geaccordeerde maar op de transitiedatum nog niet opgeleverde: - sprintitems; - change requests; - ontwikkelwerkzaamheden; - bugfixes; - releases?
Antwoord	Zie ook vraag en antwoord 107.	

109.	Lopende ontwikkeling en transitie (3)	In eis 1.9 van het Programma van Eisen staat dat ontwikkelingsopdrachten waaraan de huidige opdrachtnemer werkt, niet worden overgedragen maar door de huidige opdrachtnemer worden afgerond. Wat wordt in dit kader verstaan onder een "ontwikkelingsopdracht"?
Antwoord	Zie ook vraag en antwoord 105 en 107.	

110.	Lopende ontwikkeling en transitie (2)	Is opdrachtgever bereid gedurende de migratieperiode een code freeze of vergelijkbare wijzigingsbeperking toe te passen om risico's tijdens de overdracht te beperken? Indien niet, hoe wordt de continuïteit van de overdracht geborgd?
Antwoord	Ja. De opdrachtgever is bereid om rond het feitelijke overzettingsmoment een korte code freeze c.q. wijzigingsbeperking toe te passen. Dit voorkomt dat wijzigingen tijdens de overdracht verloren gaan of tot inconsistenties tussen de oude en de nieuwe omgeving leiden, en verkleint het migratierisico. De freeze richt zich op code- en configuratiewijzigingen. Regulier contentbeheer kan waar mogelijk doorlopen. Voor kritieke security-updates geldt een uitzondering: die kunnen zo nodig ook tijdens het venster worden doorgevoerd. De precieze duur en het moment worden in overleg bepaald en hangen af van	

	de doorlooptijd van de migratie. Zie ook vraag en antwoord 105 en 107.
--	---

111.	Lopende ontwikkeling en transitie	Welke ontwikkelactiviteiten, projecten, change requests of sprintwerkzaamheden zijn naar verwachting nog in uitvoering gedurende de migratie- en transitieperiode?
Antwoord	Nog niet bekend. Zie ook vraag en antwoord 105 en 107.	

112.	Voldoen aan het Programma van Eisen (4)	Kan opdrachtgever bevestigen dat herstel van reeds bestaande gebreken die niet door de nieuwe opdrachtnemer zijn veroorzaakt, wordt beschouwd als doorontwikkeling dan wel meerwerk en niet onder de migratieverantwoordelijkheid valt?
Antwoord	Akkoord. Zie vraag en antwoord 41 en 45.	

113.	Voldoen aan het Programma van Eisen (3)	Indien na contractstart blijkt dat sprake is van reeds bestaande tekortkomingen, technische schulden of andere afwijkingen die reeds aanwezig waren vóór de overdracht, hoe worden de verantwoordelijkheid en eventuele herstelkosten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer verdeeld?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 41 en 45.	

114.	Voldoen aan het Programma van Eisen (2)	Kan inschrijver ervan uitgaan dat de huidige omgeving, die volgens wens 1 as-is wordt overgenomen, geen bekende afwijkingen bevat ten opzichte van de gewenste situatie zoals beschreven in de aanbestedingsstukken?
Antwoord	Inschrijver kan dit niet zonder meer aannemen. Zoals toegelicht in vraag en antwoord 45 geldt voor alle inschrijvers hetzelfde uitgangspunt: de huidige omgeving wordt as-is overgenomen, zonder garantie dat deze vrij is van afwijkingen ten opzichte van de gewenste situatie zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Van inschrijver wordt gevraagd in de inschrijving te omschrijven hoe hij met dit risico omgaat binnen wens 1.	

115.	Voldoen aan het Programma van Eisen	Voldoet de huidige website in de huidige staat volledig aan alle eisen uit het Programma van Eisen? Indien dit niet het geval is, kan opdrachtgever aangeven welke afwijkingen of aandachtspunten bekend zijn?
Antwoord	Zoals toegelicht in vraag en antwoord 45 voldoet de huidige website niet volledig aan alle eisen uit het Programma van Eisen. De bekende afwijkingen betreffen in ieder geval de eisen op het gebied van NIS2 en WCAG; hieraan wordt momenteel nog niet voldaan.	

116.	Eigendom, broncode en overdraagbaarheid (3)	Kan opdrachtgever bevestigen dat de volledige Git-repository inclusief commithistorie, branches, configuraties en documentatie beschikbaar wordt gesteld aan de nieuwe opdrachtnemer conform de gestelde exit-eisen?
------	---	--

Antwoord	Zie vraag en antwoord 32.
----------	---------------------------

117.	Eigendom, broncode en overdraagbaarheid (2)	Zijn er onderdelen van de huidige oplossing waarvoor intellectuele eigendomsrechten, licenties, toegang tot repositories of andere afhankelijkheden bij de huidige leverancier of derden berusten? Zo ja, welke?
Antwoord	Nee. De volledige Git-repository, broncode en configuratie zijn eigendom van BUAs (zie vraag en antwoord 32). Alle Drupal-modules zijn GPL-gelicenseerd (zie vraag en antwoord 3) en daarmee vrij overdraagbaar, ongeacht welke partij de opdracht uitvoert. Voor de externe koppelingen zie vraag en antwoord 6.	

118.	Eigendom, broncode en overdraagbaarheid	Kan opdrachtgever bevestigen dat alle maatwerkcode, repositories, configuraties, deployment scripts en overige onderdelen die noodzakelijk zijn voor beheer en doorontwikkeling volledig eigendom zijn van opdrachtgever en zonder beperkingen kunnen worden overgedragen aan een nieuwe leverancier?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 117.	

119.	Huidige technische situatie (4)	Zijn er op dit moment bekende technische beperkingen, bugs, securitybevindingen, achterstallig onderhoud of andere onvolkomenheden waarvan inschrijvers kennis dienen te nemen voor het opstellen van hun inschrijving?
Antwoord	Niet bekend anders is het aangegeven.	

120.	Huidige technische situatie (3)	Welke documentatie is momenteel beschikbaar ten aanzien van de bestaande website, architectuur, maatwerkfunctionaliteit, koppelingen en beheerprocessen?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 37 en 43.	

121.	Huidige technische situatie (2)	Kan opdrachtgever een beschrijving verstrekken van de huidige technische inrichting, waaronder: - hostingarchitectuur; - OTAP-straat; - CI/CD-inrichting; - repositorystructuur; - gebruikte Drupal-modules; - maatwerkmodules; - externe koppelingen en afhankelijkheden?
Antwoord	De gevraagde informatie is grotendeels opgenomen in eerdere vragen en antwoorden van deze Nota van Inlichtingen: hostingarchitectuur en omvang (vraag en antwoord 4), gebruikte modules, maatwerkmodules en thema (vraag en antwoord 3), externe koppelingen en afhankelijkheden (vraag en antwoord 6 en eis 7.2), zoekinfrastructuur Apache Solr (vraag en antwoord 25), SSO/authenticatie (vraag en antwoord 26), back-up- en OTAP-inrichting (vraag en antwoord 87) en repositorystructuur/versiebeheer via Git (vraag en antwoord 32). De winnende inschrijver krijgt bij de start van de transitie toegang tot een technische intake en	

	de overdrachtsdocumentatie, waaronder de OTAP-straat en de CI/CD-inrichting; zie vraag en antwoord 3, 37 en 43.
--	---

122.	Huidige technische situatie	Beschikt opdrachtgever over recente technische documentatie, audits, health checks, architectuurrapporten, securityrapportages of andere documenten die inzicht geven in de huidige staat van het platform? Zo ja, kunnen deze documenten worden gedeeld?
Antwoord	De beschikbare documentatie en de wijze van overdracht zijn beschreven in vraag en antwoord 37 en 43 (onder meer functionele en technische documentatie, Confluence-/wikidocumentatie, backlog en beheergeschiedenis, aangevuld met overdrachtsinterviews). Deze wordt bij de start van de transitie beschikbaar gesteld aan de winnende inschrijver; zie ook vraag en antwoord 93. Er is geen recente WCAG-toegankelijkheidsaudit beschikbaar (vraag en antwoord 14). BUas laat op grond van de NIS2-richtlijn jaarlijks een Attack & Penetration Test uitvoeren (eis 7.3); de bevindingen daarvan worden bij de start van de transitie met de winnende inschrijver gedeeld en vastgelegd in een nulmeting (zie vraag en antwoord 85).	

123.	Huidige situatie en level playing field (3)	In paragraaf 3.2 wordt aangegeven dat bij het ontbreken van geldige of geschikte inschrijvingen mogelijk een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande aankondiging wordt gevolgd. Kan opdrachtgever toelichten hoe in dat scenario wordt gewaarborgd dat geen ongerechtvaardigd voordeel ontstaat voor de huidige leverancier?
Antwoord	BUas merkt op dat een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande aankondiging uitsluitend kan worden toegepast onder de strikte voorwaarden van het wetsartikel uit de Aanbestedingswet 2012. BUas zal in dat scenario alle partijen die worden uitgenodigd tot deelname aan de onderhandeling gelijke toegang geven tot de relevante opdrachtinformatie. BUas heeft in deze aanbesteding alle relevante technische en functionele informatie over de huidige omgeving openbaar gemaakt, juist om de informatieachterstand van andere inschrijvers zo veel mogelijk te beperken.	

124.	Huidige situatie en level playing field (2)	Is alle informatie die relevant is voor het opstellen van een inschrijving beschikbaar gesteld aan alle inschrijvers? Zo ja, kan opdrachtgever bevestigen dat de huidige leverancier niet beschikt over aanbestedingsrelevante informatie die niet aan overige inschrijvers beschikbaar is gesteld?
Antwoord	Ja, bij deze bevestigd.	

125.	Huidige situatie en level playing field (1)	De huidige leverancier heeft de bestaande website ontwikkeld en beschikt daardoor over kennis van de codebase, architectuur en ontwikkelhistorie. Welke maatregelen heeft opdrachtgever getroffen om een gelijk speelveld (level playing field) voor alle inschrijvers te waarborgen?
Antwoord	BUas heeft geprobeerd alle relevante technische informatie volledig beschikbaar te stellen aan alle inschrijvers. De huidige leverancier heeft geen betrokkenheid gehad bij de voorbereiding van de aanbestedingsstukken. Inschrijvers die aanvullende technische vragen hebben over de bestaande omgeving, worden uitgenodigd deze te stellen via de	

	vragenronde.
--	--------------

126.	A1 - A5, B1 - B5	Gelijk speelveld en informatiepositie (A1, A9): Kunt u alle inschrijvers gelijktijdig een actueel technisch dossier verstrekken van de over te nemen omgevingen (Drupal-versie, modules, koppelingen inclusief protocol en eigenaar, architectuur, datavolume en lopende ontwikkelopdrachten conform PvE 7.2 en 1.9), en kunt u tevens aangeven welk Customer Data Platform en welke leadgeneratietool BUas inzet voor Wens 4, inclusief beschikbare API's en authenticatiemethode? Onderaannemer en draagkracht (A2, A3): Kunt u bevestigen dat aan de eisen 6.1, 6.2 en 6.5 (ISO 27001, SURF Juridisch Normenkader, NIS2) mag worden voldaan via een vaste onderaannemer voor hosting, SLA en security met beroep op draagkracht via UEA Deel II C, en dat die onderaannemer bij gunning als vooraf geaccepteerd geldt in de zin van ARBIT art. 23.1 zodat geen separate toestemming nodig is? Transitie: continuïteit en risicoverdeling (A5, A6, B1, B2): Staat u bij de definitieve cutover een vooraf aangekondigd onderhoudsvenster toe (PvE 1.1 jo. 1.2), kunt u bevestigen dat vertraging door uitblijven van medewerking van de zittende leverancier niet voor rekening van de nieuwe opdrachtnemer komt (Gids Proportionaliteit 3.9A), en kunt u de discrepantie tussen de fatale opleverdatum 01-07-2027 (art. 5.1) en 7 januari 2027 (Wens 1) verklaren en de inhoudingsregel van art. 5.3 koppelen aan ernst en hersteltermijn? Prijzmodel en paginalimiet (A4, A7, A8, A10, A11, A12): Kunt u de geraamde waarde uitsplitsen naar transitie, beheer, hosting en doorontwikkeling, de grens afbakenen tussen het hosting- en het SLA-tarief (inclusief CDN, WAF, DDoS, OTAP voor hoofd- en multi-site, en SSL), bevestigen dat de fixed-price tarieven prijsvast zijn voor de eerste 48 maanden, de optionele uurtarieven buiten de vergelijkingsprijs vallen, de paginalimiet van 20 pagina's uitsluitend geldt voor de inhoudelijke wensen, en verduidelijken wanneer een laag transitietarief als manipulatief wordt beschouwd? Juridisch: aansprakelijkheid, indexering en auditplicht (B3, B4, B5): Wij verzoeken aanpassing van de uncapping in ARBIT art. 26.3-26.4 (beperkt tot een bedrag per contractjaar in verhouding tot de jaarlijkse vergoeding, bij toezichthoudersboetes uitsluitend bij opzet of bewuste roekeloosheid), de mogelijkheid een administratief onjuist indexeringsvoorstel te corrigeren zonder verlies van de indexering voor dat jaar (art. 7.3), en de auditplicht te laten vervullen door overlegging van het ISO 27001-certificaat of de SOC 2 Type II-rapportage van de hostingpartner (verwerkersovereenkomst art. 6.1 jo. 6.2.1 en 6.5).
Antwoord	Gelijk speelveld en informatiepositie Documentatie: Zie vraag en antwoord 37 en 43. Wens 4: Zie vraag en antwoord 7. Onderaannemer en draagkracht Zie algemene mededelingen mbt onderaanneming en vraag en antwoord 53. Indien hieraan	

	wordt voldaan worden onderaannemers geaccepteerd in de zin van ARBIT art. 23.1. Transitie, continuïteit en risicoverdeling De transitie mag worden beschreven in wens 1. Acceptatie van het vooraf aangekondigd onderhoudsvenster wordt beoordeeld en afgestemd voor de uitvoering. Vertraging: Zie vraag en antwoord 62. Opleverdatum: Zie vraag en antwoord 44. Inhoudingsregel: een vast bedrag, ongeacht de aard of ernst van het Gebrek. Prijmodel en paginalimiet Zie aanbestedingsdocument paragraaf 1.6 voor de geraamde waarde. Dit klopt niet, prijzen staat vast gedurende het eerste contractjaar (zie art 7.3 overeenkomst). Optionele uurtarieven vallen buiten het prijsvergelijk. Pagina aantal: zie vraag en antwoord 92. Een laag transitietarief wordt als manipulatief beschouwd indien het kennelijk is bedoeld om de EMVI-score te beïnvloeden zonder dat dit is gebaseerd op een realistische kostprijs voor de beschreven transitiewerkzaamheden. Juridische wijzigingsverzoeken Zie vraag en antwoord 11 – ARBIT-2022. Akkoord. Zie vraag en antwoord 3 – Verwerkersovereenkomst.
--	---

Onderdeel B:			
Tekstvoorstellen concept Overeenkomst en Inkoopvoorwaarden			
Nr.	Artikel/nummer in concept Raamovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
1.	Ontbrekend (transitiemedewerking uitstromende leverancier)	Het concept-Raamovereenkomst sluit ARBIT art. 38-41 uit en bevat geen gelijkwaardige verplichting voor BUAs om de medewerking van de uitstromende leverancier te borgen. De haalbaarheid van de transitie is direct afhankelijk van die medewerking: zonder toegang tot broncode, data-exports en technisch overleg bij de huidige leverancier draagt de nieuwe opdrachtnemer het volledige transitierisico.	Voeg een artikel toe met de volgende strekking: BUAs verplicht zich ertoe dat de uitstromende leverancier zijn volledige medewerking verleent aan een ordentelijke overdracht. Deze medewerking omvat ten minste: een volledige export van alle website-data en content, toegang tot broncode en versiebeheersystemen, en beschikbaarheid voor technisch overleg. BUAs zorgt dat deze verplichtingen contractueel zijn vastgelegd met de huidige leverancier en dat deze worden nagekomen uiterlijk acht weken voor de go-live-datum.
Antwoord	Zie vraag en antwoord 23. Het voorstel wordt niet overgenomen. BUAs zal haar best hiervoor doen, maar kan dit niet garanderen.		

2.	Concept Overeenkomst, artikel over onderaanneming	Het huidige artikel biedt ruimte voor onbeperkte onderaanneming, waardoor de kwaliteit en continuïteit van de Drupal-ontwikkeling niet gegarandeerd is.	Opdrachtnemer voert minimaal 80% van de Drupal-ontwikkel- en beheerwerkzaamheden zelf uit met eigen medewerkers in vaste dienst. Inzet van onderaannemers voor kernwerkzaamheden is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van BUAs.
Antwoord	In het verlengde van art. 23 ARBIT-2022 wil BUAs een verplichting om bij inschrijving de beoogde onderaannemers te benoemen voor kernwerkzaamheden, zodat BUAs daarop kan toetsen. Dit kan worden aangegeven in het UEA (deel II, sectie D). Zie algemene mededelingen mbt onderaanneming en vraag en antwoord 30 en 53. Indien hieraan wordt voldaan worden onderaannemers geaccepteerd in de zin van ARBIT art. 23.1. Mbt eigen medewerkers in vaste dienst, neemt BUAs dit niet over omdat in PvE eis 2.1 en 2.2 en Art. 22 ARBIT-2022 hier al bepalingen over zijn opgenomen.		

3.	Bijlage 2a Concept Raamovereenkomst / Bijlage 3 ARBIT-2022 / Bijlage 2b Concept Verwerkersovereenkomst	Vraag / reden van bezwaar: Wij begrijpen dat de concept Raamovereenkomst, de ARBIT-2022 en de concept Verwerkersovereenkomst onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken en dat inschrijvers bij inschrijving geen voorbehouden mogen maken.	
----	--	---	--

		Tegelijkertijd bevatten deze documenten diverse bepalingen die in de uitvoeringspraktijk nadere concretisering kunnen vragen, bijvoorbeeld rondom operationele werkafspraken, rapportage, escalatie, acceptatiecriteria, subverwerkers, beveiligingsmaatregelen, exit, dienstverlening en nadere invulling van rollen en verantwoordelijkheden. Kunt u bevestigen dat na definitieve gunning, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en zonder materiële wijziging van de opdracht of voorwaarden, ruimte bestaat om op detailniveau praktische uitvoeringsafspraken te maken en vast te leggen, bijvoorbeeld in een implementatieplan, serviceafspraken, verwerkersbijlagen, beveiligingsbijlage, exitplan of nadere werkafspraken? Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie): Na definitieve gunning werken Partijen, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken, de inschrijving en de Overeenkomst, de praktische uitvoeringsafspraken nader uit. Deze nadere uitwerking kan onder meer betrekking hebben op operationele werkafspraken, rapportage, escalatie, acceptatiecriteria, subverwerkers, beveiligingsmaatregelen, exit, dienstverlening en rollen en verantwoordelijkheden. De nadere uitwerking leidt niet tot een materiële wijziging van de opdracht, de gunningsuitkomst of de overeengekomen voorwaarden.	
Antwoord	Na definitieve gunning werken Partijen, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en de inschrijving en de Overeenkomst, de praktische uitvoeringsafspraken nader uit. Deze nadere uitwerking kan onder meer betrekking hebben op operationele werkafspraken, rapportage, escalatie, beveiligingsmaatregelen, exit, dienstverlening en rollen en verantwoordelijkheden. De acceptatiecriteria voor de transitie (opdrachtregel B1) worden uiterlijk vier weken na definitieve gunning schriftelijk vastgesteld. De inschakeling van subverwerkers geschiedt uitsluitend conform de procedure zoals vastgelegd in de Verwerkersovereenkomst. Bij gebreke van overeenstemming over de nadere uitwerking prevaleren de aanbestedingsstukken en de inschrijving. De nadere uitwerking leidt niet tot een materiële wijziging van de opdracht, de gunningsuitkomst of de overeengekomen voorwaarden.		

4.	Artikel 2.3	<i>Inschrijver zou de Nota's van Inlichtingen graag hoger in de rangorde van de contractdocumenten geplaatst zien. Kunt u bevestigen dat de Nota's van Inlichtingen als nr 1 en 2 komen en prevaleren boven de Raamovereenkomst? De Nvi bevat de meest actuele en voor alle inschrijvers bindende verduidelijkingen en aanvullingen op de aanbestedingsstukken. Een hogere rangorde voorkomt interpretatiegeschillen en tegenstrijdigheden met eerdere documenten, waaronder het Aanbestedingsdocument en de daarbij behorende bijlagen.</i>	
Antwoord	De nota's van inlichtingen worden in de raamovereenkomst verwerkt voor ondertekening.		

5.	Artikel 5.1	<i>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in artikel 5.1 van de Raamovereenkomst genoemde fatale termijnen uitsluitend gelden voor zover overschrijding daarvan volledig</i>	
----	-------------	--	--

		<i>aan opdrachtnemer toerekenbaar is? En kan tevens worden bevestigd dat, indien vertraging ontstaat door toedoen van opdrachtgever, deze termijnen van rechtswege worden verlengd met de duur van de daardoor veroorzaakte vertraging? Dit is gerechtvaardigd omdat opdrachtnemer voor het halen van de termijnen mede afhankelijk kan zijn van tijdige besluitvorming, informatieverstrekking, goedkeuringen, toegang, medewerking en andere input van opdrachtgever. Indien dergelijke randvoorwaarden niet tijdig worden vervuld, kan opdrachtnemer de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet dragen. Het zou onbillijk zijn wanneer termijnen desalniettemin fataal blijven, terwijl de oorzaak van de vertraging buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt. Een dergelijke verduidelijking voorkomt bovendien discussie over aansprakelijkheid, verzuim en sancties, en sluit aan bij het uitgangspunt dat een partij niet behoort in te staan voor vertraging die door de wederpartij is veroorzaakt. Daarmee wordt de uitvoerbaarheid en contractuele balans van de bepaling aanzienlijk verbeterd</i>	
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dat de fatale termijnen als bedoeld in artikel 5.1 van de Raamovereenkomst uitsluitend gelden voor zover de overschrijding daarvan toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Per situatie wordt beoordeeld op basis van de daadwerkelijke oorzaak en omvang van de vertraging hoe hiermee wordt omgegaan.		

6.	Artikel 8.1	<i>Kan aanbestedende dienst overwegen om naast betaling na Acceptatie ook een facturatieschema op te nemen? Een facturatieschema sluit beter aan bij de feitelijke voortgang en inspanningen tijdens de uitvoering. Daarmee wordt voorkomen dat opdrachtnemer langdurig voorfinanciert tot aan Acceptatie, terwijl werkzaamheden en kosten al eerder zijn gemaakt. Dit bevordert de financiële uitvoerbaarheid, continuïteit van de dienstverlening en een evenwichtige contractuele risicoverdeling. Opdrachtnemer gaat graag, als de aanbestedende dienst daartoe bereid is, met de aanbestedende dienst daarover in overleg na gunning.</i>	
Antwoord	Niet akkoord, de transitieperiode betreft een eenmalige prestatie met een vaste prijs en een looptijd van maximaal acht weken.		

7.	Artikel 10.4	<i>Kan de aanbestedende dienst bevestigen en verduidelijken dat de artikelen die in dit artikel zijn opgenomen referenties zijn aan de ARBIT 2022?</i>	
Antwoord	Bij deze bevestigd.		

Nr.	Artikel/nummer in ARBIT-2022	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
1.	17.5	Artikel 17.5 stelt een onmiddellijk opeisbare boete van €50.000 per overtreding van het	Artikel 17.5 schrappen. Het geheimhoudingsbeding (art. 17.1-17.4) blijft onverkort van kracht.

		geheimhoudingsbeding. Wij achten dit disproportioneel: bij een onbedoelde schending wordt direct €50.000 opgeëist zonder ruimte voor overleg. De geheimhouding zelf blijft afdwingbaar zonder dit boetebeding.	
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever zal de situatie naar alle redelijkheid en billijkheid bekijken en treed vooraf in overleg.		

2.	43.1	Artikel 43.1 verlangt een onherroepelijk gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur, terwijl dit gebruiksrecht gekoppeld is aan betaling en eindigt bij contractafloop. Een gebruiksrecht dat van rechtswege eindigt kan per definitie niet onherroepelijk zijn.	Het woord 'onherroepelijk' verwijderen uit artikel 43.1.
Antwoord	Niet akkoord. "Onherroepelijk" betekent dat de leverancier het gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst niet eenzijdig kan intrekken. De term zegt niets over de looptijd van het gebruiksrecht en staat er niet aan in de weg dat het gebruiksrecht bij contractafloop eindigt.		

3.	59.7	Artikel 59.7 geeft de opdrachtgever het recht de gehele overeenkomst te ontbinden als de Maatwerkprogrammatuur een tweede acceptatietest niet doorstaat, zonder dat het om hetzelfde punt hoeft te gaan. Artikel 59.6 biedt reeds afdoende remedies.	Artikel 59.7 schrappen. Artikel 59.6 biedt voldoende sanctiemogelijkheden.
Antwoord	Niet akkoord. Het ontbindingsrecht van art. 59.7 proportioneel wordt toegepast in het licht van de omvang en het belang van de betreffende maatwerkprestatie in verhouding tot de totale opdracht. Bij gebreken van beperkte omvang zal BUas in beginsel kiezen voor gedeeltelijke ontbinding, tenzij de aard van het gebrek de gehele uitvoering van de overeenkomst raakt.		

4.	74	Artikel 74 bepaalt dat opdrachtnemer de Prestatie regelmatig en	Artikel 74 verduidelijken: automatische uptime-monitoring gecombineerd met change
----	----	---	---

		tenminste één keer per jaar op haar goede werking onderzocht. Dit is voor meerdere uitleg vatbaar. Wij monitoren sites automatisch elke 5 minuten en hanteren change management procedures. Een uitgebreid jaarlijks testplan is niet geoffreerd.	management procedures geldt als invulling van de onderzoeksplicht. Een uitgebreider testplan is een aanvullende dienst die separaat geoffreerd wordt.
Antwoord	Automatische uptime-monitoring en change management procedures zijn een aanvulling op maar geen vervanging van de onderzoeksplicht van art. 74 ARBIT-2022. "Goede werking" omvat meer dan beschikbaarheid alleen. Toevoeging artikel 74: Enkel indien Opdrachtgever daar aanleiding toe heeft, wordt de onderzoeksplicht ingevuld door een jaarlijks preventief onderzoek met tenminste verificatie van de in het PvE gestelde eisen. Een uitgebreider testplan is een aanvullende dienst die separaat geoffreerd wordt.		

5.	ARBIT 2022- Nakoming service levels – 76.2	Inschrijver meent dat bij tekortkomingen, zo ook bij het niet behalen van sommige service levels, inschrijver de gelegenheid moet krijgen om haar tekortkomingen te herstellen. Is de aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 76.2 zo aan te passen zodat een ingebrekestelling is vereist alvorens Inschrijver direct in verzuim verkeerd?	
Antwoord	Akkoord.		

6.	Arbit 2022 – Kwaliteitsborging 5.5	Inschrijver levert na gunning, overeenkomstig de beschreven diensten in de overeenkomst, haar diensten aan de aanbestedende dienst. Wanneer de kwaliteit van de dienstverlening naar mening van de aanbestedende dienst onvoldoende zou zijn zal Inschrijver direct met de aanbestedende dienst in gesprek gaan om haar dienstverlening nog beter op de aanbestedende dienst aan te passen. Echter past de verplichting om maatregelen uit te voeren die de aanbestedende dienst redelijk acht niet binnen de manier waarop partijen met elkaar behoren samen te werken en het partnerschap dat partijen wensen aan te gaan. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dit artikel aan te passen zodat partijen met elkaar in gesprek zullen treden over wensen van de aanbestedende dienst wanneer er sprake zou zijn, op enig moment, van eventuele wensen.	
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst begrijpt de wens van inschrijver om de samenwerking vanuit partnerschap vorm te geven en onderschrijft het belang van overleg bij kwaliteitsvraagstukken. De aanbestedende dienst ziet echter geen aanleiding om de verplichting tot het treffen van maatregelen te laten vervallen. Een verplichting tot enkel "in gesprek gaan" biedt onvoldoende waarborg voor de aanbestedende dienst indien de kwaliteit		

	van de dienstverlening onvoldoende blijkt: zonder een onderliggende verplichting tot het treffen van maatregelen ontbreekt een concreet aanknopingspunt om de dienstverlening daadwerkelijk te laten verbeteren.
--	--

7.	ARBIT 2022-Aflevering 6.1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 6.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".	"tenzij anders schriftelijk overeengekomen".
Antwoord	Akkoord. Wederpartij verricht de Aflevering in één keer, tenzij anders schriftelijk overeengekomen.		

8.	ARBIT 2022-Acceptatie 11.1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan artikel 11.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeenkomen".	
Antwoord	Niet akkoord, zie programma van eisen 10.5.		

9.	ARBIT 2022-Garantie 12.7	Inschrijver is van mening dat de genoemde garantietermijnen na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijnen zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.	
Antwoord	De aanbestedende dienst deelt de mening van inschrijver niet dat de gestelde garantietermijn om te kunnen onderhouden van 5 jaar onredelijk lang is. De gehanteerde termijn is proportioneel in relatie tot de aard en omvang van de opdracht/ duur van de overeenkomst en het belang van de aanbestedende dienst bij een deugdelijk functionerende website gedurende een reële periode na acceptatie.		

10.	ARBIT 2022-Vervanging 22.1	Inschrijver levert een dienst waarbij inschrijver meent dat het hem vrijstaat daar Personeel voor te gebruiken dat, volgens inschrijver, voldoende gekwalificeerd is om de diensten overeenkomst kwaliteitsafspraken en garanties te verrichten en dit Personeel indien nodig zonder voorafgaande toestemming van aanbestede dienst te vervangen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	
Antwoord	Niet akkoord. BUas streeft naar maximale stabiliteit in het kernteam (zie ook Programma van eisen 2.1 en 2.2). Echter zal BUas dit niet weigeren op onredelijke gronden.		

11.	ARBIT 2022-Aansprakelijkheid – 26.3	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT-sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de Vergoeding. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om	
-----	-------------------------------------	---	--

		dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal de Vergoeding (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).	
Antwoord	Niet akkoord.		

12.	ARBIT 2022-Ontbinding 30.1	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	
Antwoord	Ontbinding, voor zover het reeds naar behoren verrichte prestaties betreft, niet leidt tot terugbetaling van reeds betaalde en terecht gefactureerde bedragen.		

13.	ARBIT 2022-Opzeggen – 30.6+30.8	Onzes inziens past de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst tussentijds, voor convenience, te kunnen opzeggen niet binnen het partnerschap dat partijen met elkaar aan wensen te gaan. Daarnaast maakt dit de investering die inschrijver dient te doen risicovol en onzeker. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom artikel 30.6 + 30.8 niet van toepassing te verklaren zodat de overeenkomst gedurende een initiele termijn, zoals bepaald in de overeenkomst, niet tussentijds voor convenience kan worden beëindigd. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en indien niet, dit motiveren?	
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst wijst er daarbij op dat het financiële risico van inschrijver bij een tussentijdse opzegging reeds wordt ondervangen door artikel 30.8 ARBIT-2022 zelf. Hiermee wordt de door inschrijver gedane investering redelijkerwijs gecompenseerd, ook bij voortijdige beëindiging.		

14.	ARBIT 2022-Nakoming service levels – 76.1	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen	
-----	---	---	--

		ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt of de laatste volzin van artikel 76.1 niet van toepassing te verklaren?	
Antwoord	Ontbinding, voor zover het reeds naar behoren verrichte prestaties betreft, niet leidt tot terugbetaling van reeds betaalde en terecht gefactureerde bedragen.		

Nr.	Artikel/nummer in concept Verwerkersovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
1.	Art. 4.5 (sub-verwerkers)	Art. 4.5 vereist voorafgaande schriftelijke toestemming van BUAs voor het inschakelen van iedere sub-verwerker. Opdrachtnemer werkt met een vaste set infrastructuurpartners (hostingprovider, CDN, monitoringsdiensten). De huidige formulering leidt ertoe dat elke infrastructuurwijziging — ook routinematige — een formele goedkeuringsprocedure vereist, wat de continuïteit van de dienstverlening belemmert en een onnodige administratieve last voor beide partijen creëert.	Voeg als bijlage een lijst 'Goedgekeurde sub-verwerkers' toe aan de Verwerkersovereenkomst. Opdrachtnemer informeert BUAs ten minste 30 dagen voorafgaand aan een wijziging in deze lijst. BUAs kan binnen die 30 dagen schriftelijk bezwaar maken. Indien BUAs niet reageert binnen de gestelde termijn, geldt de wijziging als stilzwijgend goedgekeurd.
Antwoord	Het tekstvoorstel wordt niet overgenomen. De Verwerkersovereenkomst voorziet reeds in de gevraagde systematiek. Op grond van art. 4.3 jo. Bijlage A kan BUAs algemene schriftelijke toestemming verlenen voor het inschakelen van sub-verwerkers; de bij aanvang ingeschakelde sub-verwerkers worden in Bijlage A opgenomen. Bij algemene toestemming informeert Verwerker BUAs conform art. 4.5 uiterlijk drie maanden voorafgaand aan een wijziging, waarna BUAs binnen één maand bezwaar kan maken. Blijft bezwaar uit, dan kan de wijziging doorgang vinden. Van een individuele goedkeuringsprocedure per routinematige wijziging is dus geen sprake. BUAs is voornemens voor de vaste infrastructuurpartners algemene toestemming te verlenen.		

2.	Art. 10.1 (aansprakelijkheid)	Art. 10.1 bevat geen aansprakelijkheidsplafond voor bestuurlijke boetes die een toezichthouder aan BUAs oplegt. AVG-boetes kunnen de totale contractwaarde overstijgen, terwijl opdrachtnemer slechts één schakel is in de gehele	Voeg toe aan art. 10.1: De aansprakelijkheid van Verwerker voor bestuurlijke boetes van een toezichthouder is beperkt tot het aantoonbaar causale aandeel van Verwerker in de overtreding, en bedraagt in geen geval meer dan de totale vergoeding die Verwerkersverantwoordelijke aan Verwerker heeft betaald in de twaalf maanden voorafgaand aan de
----	-------------------------------	---	--

		gegevensverwerking. Een ongelimiteerde doorkijk-aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de omvang van de opdracht en maakt een reële risicoafweging voor inschrijvers onmogelijk.	gedraging die aanleiding gaf tot de boete.
Antwoord	Het tekstvoorstel wordt niet overgenomen. Art. 10.1 beperkt verhaal reeds tot boetes die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar zijn aan Verwerker; het causale aandeel is daarmee geborgd. Een aanvullend plafond ter hoogte van twaalf maanden vergoeding staat niet in verhouding tot de potentiële gevolgen voor BUas als publiek bekostigde instelling en zou het risico van een aan Verwerker toerekenbare overtreding eenzijdig bij BUas leggen. Gelet op de aard van de verwerkingen (laag risico, geen bijzondere categorieën persoonsgegevens) acht BUas het resterende risico voor Inschrijvers beperkt en verzekeraar. De bepaling volgt het sectorbreed gehanteerde SURF-model verwerkersovereenkomst 3.0.		

3.	Concept Verwerkersovereenkomst, beveiligingsmaatregelen	De huidige tekst laat ruimte voor een breed scala aan beveiligingsniveaus zonder minimumstandaard.	Opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar informatiebeveiligingsbeleid conform ISO 27001 of een gelijkwaardig gecertificeerd kader. Een geldig certificaat of auditrapport wordt op eerste verzoek overgelegd.
Antwoord	Het voorstel behoeft geen aanpassing van de Verwerkersovereenkomst. De gevraagde minimumstandaard is reeds geborgd via geschiktheidseis 4.2.3 (ISO 27001, SOC 2 Type II of aantoonbaar gelijkwaardig), eis 6.1 van het Programma van Eisen en art. 5 van de Verwerkersovereenkomst. De getroffen beveiligingsmaatregelen en de certificaten waarover Verwerker beschikt, worden vastgelegd in Bijlage B van de Verwerkersovereenkomst. Bewijsmiddelen worden op eerste verzoek overgelegd conform § 4.2.3 van het Aanbestedingsdocument.		

4.	Bijlage 2b Concept Verwerkersovereenkomst.pdf	Gelet op het feit dat de opdracht ziet op de migratie naar nieuwe hostingomgeving, overname beheer en onderhoud en het uitvoeren van security updates voor buas.nl en de bijbehorende multi-site omgevingen inclusief alle functionaliteiten en koppelingen met externe systemen merken we op dat deze omgevingen niet door inschrijver zijn ingericht of beheerd voorafgaand aan de ingangsdatum van de	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het volgende te bevestigen: - de verantwoordelijkheid van inschrijver onder de verwerkersovereenkomst en eventuele daarop gebaseerde verplichtingen vangt aan vanaf het moment van feitelijke overdracht en ingebruikname van buas.nl en de bijbehorende multi-site omgevingen door inschrijver. - inschrijver kan niet verantwoordelijk of aansprakelijk worden gehouden voor tekortkomingen, kwetsbaarheden, onrechtmatigheden of non-conformiteit die hun oorsprong vinden in de situatie voorafgaand aan deze overdracht. Indien de aanbestedende dienst deze
----	---	--	--

		overeenkomst die op 7 januari 2027 ingaat.	uitgangspunten kan bevestigen, kan inschrijver instemmen met de standaard verwerkersovereenkomst.
Antwoord	Bij deze bevestigd. De verantwoordelijkheid van Inschrijver onder de Verwerkersovereenkomst vangt aan bij feitelijke overdracht en ingebruikname. Inschrijver is niet aansprakelijk voor tekortkomingen, kwetsbaarheden of non-conformiteit die hun oorsprong vinden in de situatie vóór overdracht, mits deze zijn vastgelegd in de nulmeting conform eis 7.5, dan wel redelijkerwijs niet konden worden vastgesteld bij een zorgvuldig uitgevoerde intake. Dit laat onverlet dat, indien Inschrijver na overdracht dergelijke reeds bestaande tekortkomingen, kwetsbaarheden of gevallen van non-conformiteit constateert, hij dit onverwijld en risico-gewogen meldt aan Opdrachtgever.		