

Nota van inlichtingen 2 - Biezonderwijs - Projectmanagement

7-9-2026

Begin nota van inlichtingen

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	Antwoord 2 nota 1	Kunt u bevestigen dat artikel 3 ARVODI-2025 ("geschikt voor het beoogd gebruik") uitsluitend ziet op de projectmanagement- en directievoeringsdiensten zelf, en geen resultaats- of fit-for-purpose-garantie inhoudt voor het gebouw of het functioneren daarvan? Die verantwoordelijkheid ligt bij ontwerpteam en aannemer.	Wij gaan ervan uit dat u refereert aan antwoord 7 in de eerste nota. Arvodi-2025 Artikel 3 ziet op de diensten die opdrachtnemer uitvoert in het kader van de overeenkomst. De verantwoordelijkheid die daarmee gemoeid is heeft geen betrekking op andere betrokkenen in het bouwproces.
133	Antwoord 2, 74, 75, 78 nota 1	Kunnen de vrijwaringen worden begrensd tot schade die onder een gebruikelijke BAV valt?	Nee.
134	Antwoord 7 nota 1	Valt de personeelsvrijwaring van art. 19.6, net als art. 8.2, onder de limiet van art. 19.2?	Nee.
135	Antwoord 15 nota 1	Is de datum in antwoord 15 1 november 2026 en niet 2027?	Ja, excuses voor de verschrijving.
136	Antwoord 17, 31, 33, 46, 50, 51, 52, 61, 72, 83, 84, 97, 129, nota 1	Komt er een schriftelijke wijzigingsprocedure en wordt het fasebedrag aangepast bij aantoonbare extra inzet door scenariokeuze, gemeentelijk besluit, ontbrekende startinformatie of D&B in plaats van traditioneel?	Het fasebedrag kan op basis van een onderbouwing worden aangepast.
137	Antwoord 37 nota 1	Kunt u bevestigen dat dagelijks operationeel toezicht/opzichter geen onderdeel is en antwoord 37 tegenover paragraaf 2.2 van de leidraad verklaren.	Toezicht wordt door opdrachtgever voorzien, excuses voor de verschrijving.
138	Antwoord 80, 109 nota 1	Loopt de boete van art. 7.3 pas na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn?	Het moment waarop gegevens dienen te worden terugbezorgd ligt vast en komt niet onverwacht dus ingebrekestelling is niet aan de orde.
139	Antwoord op vraag 40 in de 1e NvI	Een verduidelijking van de eerder gestelde vraag: de term risicodragend projectmanagement spreekt in principe voor zich. Risicodragend projectmanagement wordt in Nederland slechts door één partij aangeboden. Voor inschrijvers is het dus van groot belang om te weten of de aanbestedende dienst risicodragend projectmanagement wel of niet als toegevoegde waarde beoordeelt. Indien wel, dan betekent dit dat er een ongelijk speelveld wordt gecreëerd, omdat er slechts één partij is die dit kan aanbieden. Alle andere aanbieders staan in dat geval op achterstand, omdat zij dit simpelweg niet aan kunnen bieden. Met het antwoord op vraag 40 lijkt u te suggereren dat de vorm die wordt aangeboden mogelijk tot meerwaarde kan leiden. Daarmee lijkt de deur opengezet te worden voor het aanbieden van risicodragend projectmanagement als meerwaarde, met als gevolg dat er dus een ongelijk speelveld wordt gecreëerd. Daarom ontvangen we graag een inhoudelijk antwoord op de vraag of u kunt bevestigen dat een voorstel voor risicodragend projectmanagement geen toegevoegde waarde geeft en ook niet als zodanig zal worden beoordeeld, met het oog op een gelijk speelveld voor de inschrijvers.	Als de term risicodragend projectmanagement in de inschrijving wordt verduidelijkt waardoor voordelen voor de aanbestedende dienst ook daadwerkelijk zo ervaren worden is het mogelijk dat een inschrijver daarvoor beloond wordt. We zijn niet bereid of in staat op voorhand toezeggingen te doen over toegevoegde waarde ten opzichte van de doelstelling bij de relevante vraag of de vrijheid van inschrijvers om hun eigen inschrijving te doen te beperken. Er is geen sprake van een ongelijk speelveld omdat iedere inschrijver de mogelijkheid heeft zijn eigen plan te beschrijven.

140	Antwoord op vraag 37 in de 1e Nvl	In het antwoord op vraag 37 geeft u aan dat dagelijks operationeel toezicht op de bouwplaats door de opdrachtnemer wordt voorzien. Moeten we uit het antwoord opmaken dat de inschrijver naast projectmanagement en directievoering óók dagelijks operationeel toezicht moet aanbieden? Dus in afwijking van wat er op pagina 6 en 10 van de aanbestedingsleidraad staat beschreven? Of betreft het een verschrijving en bedoelt u aan te geven dat dagelijks operationeel toezicht op de bouwplaats door de opdrachtgever wordt voorzien?	Zie antwoord 136.
-----	-----------------------------------	---	-------------------

Einde nota van inlichtingen.