

Nota van inlichtingen 1 - Biezonderwijs - Projectmanagement

1 september 2026

Begin nota van inlichtingen

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	Artikel 19 In de ARVODI-2025 is geen regeling opgenomen met betrekking tot de verjaring/het verval van de aansprakelijkheid, waardoor hieromtrent de regels die voortvloeien uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing zijn en verjaringstermijnen worden gehanteerd. Verjaringstermijnen brengen een grote mate van onzekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden. Wij achten deze onzekerheid onwenselijk. Bent u derhalve bereid de volgende bepaling toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer vervalt door verloop van vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.'?	Zie aangepaste overeenkomst.
2	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	Artikel 19.6 Deze bepaling bevat een vrijwaring voor 'alle verplichtingen met betrekking tot het Personeel van Opdrachtnemer'. Een vrijwaring bewerkstelligt een buitenwettelijke aansprakelijkheid die verregaande gevolgen met zich brengt. Wij achten het dan ook niet wenselijk om een vrijwaring van toepassing te verklaren op een open grond als 'alle verplichtingen met betrekking tot het Personeel van Opdrachtnemer'. Des te meer nu vrijwaringen door onze verzekeraar worden gekwalificeerd als schadeverruimend, met als gevolg dat eventuele schade die hieruit voortvloeit niet wordt gedekt. Bent u derhalve bereid om de vrijwaring te beperken tot verplichtingen die voortvloeien uit de WID (Wet op de identificatieplicht), WAV (Wet arbeid vreemdelingen), WAS (Wet aanpak schijnconstructies), Arboregelgeving en eventuele andere belasting- en sociale verzekeringswetgeving? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan een limitatieve lijst verstrekken van de verplichtingen die hier worden bedoeld?	Nee, we kunnen geen limitatieve lijst met verplichtingen opstellen die voor opdrachtnemer gelden met betrekking tot zijn personeel.
3	Bijlage 1 – Concept Overeenkomst	Artikel 19.3 In artikel 19.3 zijn een aantal gronden opgenomen waarbij de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Hierdoor ontstaat op dat vlak een onbeperkte aansprakelijkheid. Bent u bereid om in ieder geval sub c en d te laten vervallen en hieromtrent aansluiting te zoeken bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals geformuleerd in artikel 19.2?	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt. Artikel 19.3 wordt gehandhaafd.

4	Bijlage 1 – Conceptovereenkomst	Artikel 19.2 De aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal viermaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Onze verzekering heeft De Nieuwe Regeling (hierna: “DNR”) als leveringsvoorwaarde en verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR. Met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid houdt dit in dat er drie factoren van belang zijn: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Bent u - teneinde een wanverhouding tussen ons honorarium en de mogelijk te vergoeden schade te voorkomen – bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: ‘De door de opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-.’?	Nee, we blijven bij de bepalingen in Arvodi 2015.
5	Bijlage 2 – ARVODI 2025	Artikel 19.2 Onze verzekering heeft De Nieuwe Regeling 2025 (hierna: “DNR”) als leveringsvoorwaarde. Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR en het schadebegrip conform beperken, teneinde de risico's beheersbaar te houden. Bent u derhalve bereid het volgende tekstvoorstel te accepteren: ‘In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor schade voor zover deze in redelijkheid aan de adviseur kan worden toegerekend op grond van de aard van de tekortkoming en alle relevante omstandigheden. Tot schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzetsderving, winstderving, imago'schade, rentederving, vertragingsschade, waardevermindering van producten, de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van aanvang af goed zou zijn uitgevoerd, en schade ten gevolge van een cyberincident dat zich heeft voorgedaan ondanks gebruikelijke maatregelen van de adviseur om het cyberincident te voorkomen.’?	Nee.
6	Bijlage 2 – ARVODI 2025	Artikel 19.1 Opgenomen is dat indien een partij tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen uit de Overeenkomst, de andere Partij deze nalatige Partij schriftelijk of per e-mail in gebreke kan stellen. Kunt u bevestigen dat met betrekking tot het in gebreke stellen de regels uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing zijn en dat de hoofdregel is dat er eerst een hersteltermijn wordt geboden, tenzij er een wettelijke uitzonderingsregel van toepassing is?	Dat staat al in artikel 19.1.
7	Bijlage 2 – ARVODI 2025	Artikel 3 De uit te voeren diensten moeten voldoen aan de in overeenkomst vastgelegde eisen, zijn geschikt voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit en moeten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd. Het beschikt zijn voor beoogd gebruik kan uitgelegd worden als een fit-for-purpose-garantie. Dergelijke garanties hebben verregaande gevolgen, waardoor onze verzekeraar deze verplichting aanmerkt als schadeverruimend. Schadeverruimende bepalingen zijn voor ons niet verzekerbare. Bent u derhalve bereid om deze bepaling te laten vervallen en overeen te komen dat Opdrachtnemer zich maximaal zal inspannen om te voldoen aan de in de overeenkomst vastgelegde eisen?	Nee, hetgeen in artikel 3 wordt verwoord is wel het minste dat we mogen verwachten van een professionele opdrachtnemer.

8	Bijlage 1 – Conceptovereenkomst	Artikel 8.2 Kunt u toelichten wat de meerwaarde is van deze vrijwaring, nu opdrachtgever al in de gelegenheid is om de schade die zij heeft geleden door eventuele aanspraken van derden te verhalen op grond van artikel 19.1 en 19.2 ARVODI-2025 en deze bepalingen eveneens van toepassing zijn op de vrijwaring? Bent u in dat kader bereid om deze vrijwaring te laten vervallen?	Het gaat om de vrijwaring voor schade aan derden. Die wordt in deze bepaling, ten pziachte van Arvodi 2025 artikel 19.5 beperkt. We laten het zo.
9	5.4.3 Geschiktheidseisen	U vraagt in paragraaf 5.4.3 van de leidraad om het volgende met een referentie aan te tonen: "Inschrijver heeft ervaring met het opstellen van een PvE op basis van een onderwijsvisie voor een school voor Speciaal Onderwijs in een opdracht voor een ontwerp van tenminste 2.500 vierkante meter BVO." De referentie dient ook opgeleverd te zijn. Echter gaat het hier om het aantoonbaar hebben van ervaring met het opstellen van een PvE voor een SO school. Volstaan daarom voor het aantonen van deze kerncompetentie ook referentieprojecten die nog niet zijn opgeleverd maar waarvoor wel het PvE is opgesteld?	De opdracht waaraan gerefereerd wordt dient opgeleverd te zijn. In geval van de eerste kerncompetentie betekent dat dat het PvE opgeleverd moet zijn, en niet perse het gebouw dat op basis van dat PvE gerealiseerd wordt of is. In geval van de tweede kerncompetentie dient het gerenoveerde gebouw wel opgeleverd te zijn omdat anders ervaring met het managen van een renovatie niet aantoonbaar is.
10	Bouwbudget	Leidraad: is er informatie beschikbaar over het bouwbudget. Dit om goed in te kunnen schatten wat het niveau van de renovatie zal zijn.	De stichtingskosten voor de opdracht (nieuwbouw en renovatie) bedragen circa €13 miljoen inclusief btw (zie paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad). Op basis hiervan kan een inschatting worden gemaakt van de omvang en het niveau van de renovatie.
11	Doorlooptijden per fase	Leidraad: is er een planning beschikbaar met de geplande doorlooptijden per fase zodat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten kunnen hanteren?	Nee, die wordt in overleg met de opdrachtnemer vastgesteld.
12	Referenties	In de leidraad wordt gesproken over referentieprojecten na 1-1-2021; in de bijlage 4 wordt gesproken over drie jaar. Is de leidraad leidend?	De leidraad is leidend.
13	Aanbestedingsleidraad Over onderdeel 5.5.1 beoordeling open vragen	U geeft aan dat het totaal aantal beschreven pagina's 10 bedraagt. In het voorbeeld wordt echter gesproken over 6 pagina's. Klopt het dat het totaal aantal in te dienen beschreven pagina's voor de twee open vragen maximaal 10 betreft, en dat pagina's die gebruikt worden voor afbeeldingen hier bovenop geteld mogen worden?	U mag inderdaad 10 pagina's gebruiken voor de antwoorden op de open vragen. Dat is inclusief tekeningen en afbeeldingen.
14	Aanbestedingsleidraad 5.1.1.	Bij de omschrijving onder de weergave van de te beantwoorden vragen m.b.t. de projectaanpak en de risico's en kansen is aangegeven dat inschrijver in het antwoord moet vermelden als er extra kosten verbonden zijn aan optioneel of extra aangeboden zaken en er dus geen separate kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de door inschrijver aangeboden oplossingen als dit niet expliciet is vermeld. Kunt u toelichten hoe hiermee zal worden omgegaan? Worden evt. opties/extra's wel beoordeeld maar niet meegeteld in de aangeboden prijs? Als u gecharmeerd bent van aangeboden optie/extra's worden die dan later aan de opdracht toegevoegd? Kunt u aangeven hoe hiermee (objectief/niet discriminerend) wordt omgegaan?	We gaan bij beoordeling van de inschrijfprijs uit van de door inschrijver opgegeven prijs. Als extra's worden aangeboden in antwoorden op open vragen worden die extra's als onderdeel van het antwoord beoordeeld.
15	Aanbestedingsleidraad 2.6 en 3.1 Leidraad/ art. 2 conceptovereenkomst	Onder 2.6 van de leidraad wordt vermeld dat de overeenkomst ingaat op 1 november 2026 en loopt tot het moment dat de garantieperiode van de renovatie verstreken is, hetgeen naar verwachting medio 2030 zal zijn. Ook in de planning (3.1) staat als ingangsdatum van de overeenkomst 1 november 2026 vermeld. In de overeenkomst zelf staat echter in art. 2 dat de overeenkomst tot stand komt wanneer de laatste Partij heeft ondertekend en de Diensten worden uitgevoerd in de periode van 1 november 2026 tot naar verwachting medio 2029. Dit is niet met elkaar in een lijn. Waar dienen wij van uit te gaan?	Wij streven ernaar de overeenkomst op 1-11-2027 te tekenen en te laten ingaan. In de garantieperiode (na 2029) verwachten we niet veel van opdrachtnemer, maar hij moet wel beschikbaar zijn als er in de garantieperiode problemen ontstaan. Wat in de documenten staat klopt dus wel. zie aangepaste overeenkomst.
16	Aanbestedingsleidraad 2.2 omschrijving van de opdracht	U schrijft "Het doel is om op 1 november te starten met het opstellen van een Programma van Eisen voor de renovatie." Is uw voornemen om het opstellen van het Programma van Eisen (definitiefase) parallel te laten lopen aan de activiteiten van de initiatieffase?	Ja.

17	Aanbestedingsleidraad 2.2 omschrijving van de opdracht	Als onderdeel van de initiatieffase omschrijft u "indien aan de orde, een integraal advies locatiekeuze." Klopt het dat het advies m.b.t. locatiekeuze zich beperkt tot het scenario-onderzoek naar de invulling van de vierkante meters buiten gebouwdeel C, en dat deze invulling wordt gezocht binnen de locatie Gerswinstraat 10? Indien deze aanname niet klopt, zijn er reeds alternatieve locaties in beeld? Of verwacht u dat opdrachtnemer i.o.m. gemeente alternatieve locaties aanwijst?	Alternatief is een uitbreiding van het gebouw van Praktijkcollege op de Brittenreef 9
18	Overeenkomst	Art. 1.3 In de opsomming missen wij de Aanbestedingsleidraad en de Nota's van Inlichtingen (die basis zijn voor en context geven aan de uiteindelijk te sluiten overeenkomst). Wilt u die toevoegen?	Toezeggingen in de nota worden in de overeenkomst verwerkt. De nota's van inlichtingen zijn toegevoegd.
19	Algemene Voorwaarden	Art. 19.2 Onze verzekeraar dekt geen winst- en rentederving en imagoschade. Bent u bereid deze schadeposten van de vergoedingsplicht uit te sluiten?	Nee, het is moeilijk denkbaar dat een organisatie als Biezonderwijs last zal krijgen van winst- en rentederving en imagoschade, maar de aansprakelijkheid is afdoende beperkt.
20	Concept overeenkomst	Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot een voor projectmanagement- en adviesdiensten gebruikelijk en verzekeraar niveau, bijvoorbeeld conform DNR 2025 en de beschikbare beroepsaansprakelijkheidsverzekering?	Zie antwoord 4.
21	Bijlage 3. Prijzenblad	Het prijzenblad biedt per faseruimte voor één uurtarief. Kan opdrachtgever bevestigen of één gemiddeld uurtarief per fase moet worden aangeboden, of dat verschillende tarieven voor bijvoorbeeld projectmanager, directievoerder en projectondersteuning mogen worden gehanteerd en onderbouwd?	In de regel uitvoering directievoering kunt u het tarief van de directievoerder opgeven. In de overige fasen verwachten wij inzet van de projectmanager. In die regels kunt u zijn of haar tarief opgeven.
22	Bijlage 3. Prijzenblad	Welke contractuele status heeft de ureninschatting per fase? Kan opdrachtgever bevestigen hoe wordt omgegaan met minder bestede uren, meer benodigde uren door niet aan opdrachtnemer toe te rekenen omstandigheden en wijzigingen in uitgangspunten, scope of planning?	We gaan uit van de inschatting van inschrijvers en we vertrouwen erop dat die klopt. De inschrijver die opdrachtnemer wordt moet met een goed verhaal komen om het opgegeven aantal in te zetten uren te overschrijden. Als meerinzet wordt vergoed zal dat niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht.
23	Bijlage 3. Prijzenblad	Kan opdrachtgever verduidelijken of sprake is van een vaste prijs per fase, een maximaal budget per fase of facturering op basis van werkelijk bestede uren tegen de aangeboden uurtarieven? Kan opdrachtgever de aanbestedingsdocumenten en overeenkomst hierop eenduidig aanpassen?	Zie antwoord 22. We gaan uit van een vast bedrag per fase.
24	Aanbestedingsleidraad. Par 5.5.4. blz 18	Is opdrachtgever bereid de presentatie te beoordelen met een vooraf kenbare graduele puntenschaal, in plaats van uitsluitend 30 punten voor de beste presentatie en 0 punten voor de overige presentaties? Kan opdrachtgever in ieder geval verduidelijken op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald welke presentaties kwalitatief vergelijkbaar zijn?	We passen de wijze van beoordelen niet aan. De presentaties worden beoordeeld op de mate waarin de ervaring en competenties van de beoogd projectmanager opdrachtgever gaan helpen bij het realiseren van de plannen en de mate waarin hij of zij zoveel mogelijk werk doet waarbij opdrachtgever in de regierol kan blijven.
25	Aanbestedingsleidraad. Par 5.2. blz 14 en 17	In paragraaf 5.2 staat dat de beoordelingscommissie pas na de presentaties inzage krijgt in de prijsscores, terwijl paragraaf 5.5.3 vermeldt dat inschrijvers na beoordeling van de open vragen én de prijs voor de presentatie worden uitgenodigd. Kan opdrachtgever de juiste beoordelingsvolgorde verduidelijken?	De procesbegeleider heeft inzage in de prijzen en zal bepalen welke inschrijvers in aanmerking komen voor het verzorgen van een presentatie. De beoordelaars hebben op het moment dat de presentaties beoordeeld worden geen inzicht in de prijzen.
26	Aanbestedingsleidraad. Par 5.4.3. blz 15	Kan opdrachtgever bevestigen dat onder een school voor Speciaal Onderwijs tevens VSO, SBO en praktijkonderwijs vallen? Is opdrachtgever daarnaast bereid vergelijkbare onderwijsprojecten te accepteren wanneer de complexiteit van onderwijsvisie, gebruikersproces en huisvestingsopgave aantoonbaar gelijkwaardig is?	De kerncompetentie is helder en wordt niet aangepast. Het gaat om een school voor speciaal onderwijs (VSO, SO of SBO).
27	Aanbestedingsleidraad. Par 5.4.3. blz 15	Is opdrachtgever bereid ook een referentieopdracht te accepteren die op de inschrijvingsdatum aantoonbaar substantieel is uitgevoerd en waarbij de voor de kerncompetentie relevante werkzaamheden reeds volledig zijn afgerond, maar de volledige opdracht formeel nog niet is opgeleverd?	Zie antwoord 9.
28	Aanbestedingsleidraad. Par 5.4.3. blz 15	De aanbestedingsleidraad staat referenties toe die na 1 januari 2021 zijn opgeleverd, terwijl Bijlage 4 vermeldt dat referentieopdrachten die langer dan drie jaar geleden zijn beëindigd niet meetellen. Welke referentieperiode is van toepassing en kan opdrachtgever de documenten met elkaar in overeenstemming brengen?	Zie antwoord 12.

29	Aanbestedingsleidraad. Algemeen	Is er reeds een uiterlijke datum ingebruikname uitgesproken?	Ja, de beoogde ingebruikname is 1 januari 2029.
30	Aanbestedingsleidraad. Par 5.5.1. blz 16	Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze kosten van optioneel of extra aangeboden maatregelen in de kwalitatieve antwoorden moeten worden vermeld, of deze kosten worden meegenomen in de beoordeelde totaalprijs en of de vermelding meetelt binnen het maximale aantal pagina's?	Zie antwoord 14. Het maximaal aantal pagina's is inclusief eventueel aan te beiden extra's.
31	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 5-10	Wat is de scope van het project renoveren van gebouw C + de scenariokeuze?	De scope betreft de renovatie van gebouwdeel C voor de huisvesting van VSO-onderbouw en VSO Arbeid, plus het realiseren van de aanvullende ruimtebehoefte (tekort van circa 780 m ² BVO, waarvan 680 m ² voor het Praktijkcollege). Welk van de drie in de leidraad genoemde scenario's (ander gebouwdeel benutten, opbouw op gebouwdeel C, of uitbreiding Praktijkcollege aan de achterzijde) wordt gekozen, bepaalt de definitieve scope. Dit wordt onderzocht en uitgewerkt in de initiatief-/haalbaarheidsfase en de projectdefinitiefase, samen met de gemeente.
32	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 5	Welke invloed kan de gemeentelijke besluitvorming in december 2026 nog hebben op de opdracht welke 1 november 2026 wordt verstrekt?	Mocht er geen akkoord zijn op de onderwijshuisvestingsbegroting 2027 door de gemeenteraad, dan daalt de omvang van het project van 345 leerlingen naar 250 leerlingen. Dit is echter niet de verwachting aangezien de gemeente de uitbreiding voor 345 leerlingen al wel heeft opgenomen in de concept onderwijshuisvestingsbegroting.
33	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 5+6	Onder Gebouw wordt omschreven dat een aantal scenario's onderzocht dienen te worden. Kan ervan uit worden gegaan dat bij aanvang opdracht de scenario keuze definitief is en op basis van de scenario keuze aangevangen kan worden met Fase 1?	Nee, het onderzoek is onderdeel van de opdracht.
34	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 5+6	Hoeveel m ² bedraagt het tekort, 680 of 780 m ² ?	780 m ² BVO is het totale tekort ten opzichte van de toegekende ruimtebehoefte van 4.580 m ² . De 680 m ² betreft specifiek het deel van dat tekort dat nodig is voor de 56 leerlingen van het Praktijkcollege (zie paragraaf 2.2 van de aanbestedingsleidraad).
35	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 5 -10	Is bij aanvang van de opdracht alle benodigde informatie beschikbaar? (oa compleet gebouwdossier)	Dat is afhankelijk van wat "alle" betekent. Opdrachtever doet zijn best om de informatie aan te leveren die beschikbaar is. De ervaring leert dat "alle" informatie niet altijd beschikbaar is.
36	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 6/10	Het doel is om op 1 november 2026 te starten met het opstellen van het Programma van Eisen (onderdeel van Fase 2- Projectdefinitie). De ingangsdatum van de overeenkomst is 1 november 2026. Hoe weerhoudt dit zich tot de werkzaamheden uit Fase 1 – Initiatief/haalbaarheid welke conform uitvraag ook tot de scope van de projectmanager behoren?	Zie antwoord 16.
37	Aanbestedingsleidraad. Par 2.1 blz. 5	In paragraaf 2.1 staat dat opdrachtgever op zoek is naar een projectmanager en een toezichthouder, terwijl op pagina 6 en 10 staat dat het toezicht buiten de opdracht valt. Is de interpretatie juist dat er géén toezicht aangeboden hoeft te worden?	We zoeken een projectmanager en een directievoerder. Dagelijks operationeel toezicht op de bouwplaats wordt door opdrachtnemer voorzien.
38	Conceptovereenkomst - Artikel 3.1	Dit artikel spreekt over een offerte. Verlangt u naast het gevraagde prijzenblad en de uitwerking van de gunningscriteria ook een offerte, of worden het prijzenblad en de uitwerking van de gunningscriteria samen als offerte gezien?	De offerte is de inschrijving van opdrachtnemer. Die bestaat uit de documenten die genoemd zijn in de leidraad paragraaf 4.2.
39	Conceptovereenkomst - Artikel 2.2	Aangegeven wordt dat de werkzaamheden tot medio 2029 worden uitgevoerd. Volgens de aanbestedingsleidraad is dat medio 2030. Kunt u aangeven wat juist is?	Zie antwoord 15.

40	Aanbestedingsleidraad - Pagina 16, § 5.5.1	Gevraagd wordt naar de (onderscheidende) projectaanpak en naar kansen. Kunt u bevestigen dat een voorstel voor risicodragend projectmanagement geen toegevoegde waarde geeft en ook niet als zodanig zal worden beoordeeld, met het oog op een gelijk speelveld voor de inschrijvers?	U introduceert de term risicodragend projectmanagement zonder die te definiëren en vervolgens vraagt u ons daar wat van te vinden. Of een vorm van risico dragen als aanvulling ten opzichte van de doelstelling bij de open vragen leidt tot een score hoger dan 50% is afhankelijk van hoe dat precies wordt ingezet. We kunnen op uw vraag geen antwoord geven.
41	Aanbestedingsleidraad - Pagina 5, § 2.1	Aangegeven wordt dat Biezonderwijs op zoek is naar een projectmanager en een toezichthouder. Echter, op pagina 10 staat 'Het dagelijks toezicht op de bouwplaats (opzichter) maakt geen deel uit van deze opdracht.' Kunt u aangeven waar wij rekening mee moeten houden?	Zie antwoord 37.
42	Kerncompetentie 2	"Inschrijver heeft ervaring met managen van een renovatie van een gebouw dat deels gerenoveerd wordt in een opdracht voor renovatie van tenminste 2.500 vierkante meter BVO." Heeft de eis betrekking op de omvang van het gerenoveerde deel (minimaal 2.500 m ² BVO) of op de totale omvang van het gebouw (2.500) waarvan een deel is gerenoveerd?	In de kerncompetentie staat dat de omvang van de renovatie tenminste 2.500 meter BVO bedraagt.
43	Type onderwijs	Worden referenties voor praktijkonderwijs, SO, VSO, SBO, inclusieve scholen en brede scholen waarvan SO onderdeel uitmaakt allemaal beschouwd als referenties voor Speciaal Onderwijs?	nee, alleen SO, VSO en SBO scholen.
44	Kostenmanagement	"Ontwerp- en advieswerkzaamheden van architect, interieur- en landschapsarchitect, constructeur, installatieadviseur, bouwfysisch/akoestisch adviseur, de bouwkostenskundige en geotechnisch adviseur maken geen deel uit van deze opdracht; de projectmanager coördineert, integreert en toetst deze inbreng wel. Het opstellen van ramingen en begrotingen van bouwkosten en investeringskosten behoort tot de opdracht. Moet de projectmanager een kostenadviseur meenemen in de inschrijving of wordt deze apart gecontracteerd?	De kostenadviseur wordt apart gecontracteerd.
45	Toezicht	In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat gezocht wordt naar een projectmanager én toezichthouder. In de verdere opdrachtomschrijving wordt aangegeven dat dagelijks toezicht buiten de opdracht valt. Wat is juist?	Zie antwoord 37.
46	Huisvestingsscenario's	De leidraad vermeldt dat de aanvullende ruimtebehoefte voor de VSO-leerlingen pas in december 2026 definitief wordt vastgesteld en dat meerdere huisvestingsscenario's moeten worden onderzocht. Op welke uitgangspunten dienen inschrijvers hun prijs en ureninschatting te baseren?	Wat ons betreft zit het werk dat daarmee gemoeid is in fase 1.
47	Presentatie	Kan opdrachtgever nader verduidelijken op welke wijze de puntenverdeling binnen de presentatie plaatsvindt? Nu krijgen de beste presentaties 30 punten te ontvangen en alle overige presentaties 0 punten, waardoor een zeer beperkt onderscheidingsvermogen ontstaat. Dit achten wij disproportioneel.	U verwoordt de wijze van beoordelen van de presentatie juist.
48	Presentatie	Kan opdrachtgever toelichten welke objectieve beoordelingscriteria worden gehanteerd bij de beoordeling van de presentaties in onderlinge vergelijking?	Zie antwoord 24.
49	Organisatie Biezonderwijs	Bij de presentatie wordt gevraagd hoe zoveel mogelijk werk bij opdrachtgever wordt weggenomen terwijl opdrachtgever de regie behoudt. Kan opdrachtgever nader omschrijven welke inzet en beschikbaarheid vanuit de eigen organisatie wordt voorzien gedurende het traject?	Opdrachtgever wil geïnformeerd worden en de regie houden bij besluitvorming. De capaciteit die daarvoor nodig is wordt ingezet.
50	Planning	De overeenkomst loopt naar verwachting tot medio 2030, terwijl vooraf nog geen definitieve keuze is gemaakt voor de omvang van de renovatie en eventuele uitbreiding. Kan opdrachtgever aangeven hoe wordt omgegaan met substantiële wijzigingen van planning of scope (denk bv aan gemeentelijke besluitvorming, vertragingen door ruimtelijke onderzoeken of de keuze voor een ander scenario) na contractering?	De overeenkomst kent een vaste prijs per fase (artikel 3.1 van de conceptovereenkomst). Bij substantiële wijzigingen in planning of scope, bijvoorbeeld door gemeentelijke besluitvorming, ruimtelijke onderzoeken of een andere scenariokeuze, wordt dit in overleg tussen partijen verwerkt: voor de nog te starten fasen worden planning en fasebudget dan opnieuw bezien, passend bij de dan geldende opgave.

51	Bestuitsvorming	Aangezien de definitieve ruimtebehoefte en een deel van de financiering nog afhankelijk zijn van besluitvorming door de gemeente in december 2026, kan opdrachtgever aangeven welke risico's voortvloeiend uit gemeentelijke besluitvorming voor rekening van opdrachtgever blijven en niet aan opdrachtnemer worden toegerekend?	Als besluitvorming tot gevolg heeft dat de ureninschatting van opdrachtnemer aantoonbaar anders wordt is dat onderwerp voor gesprek en eventuele aanpassing van de inzet.
52	Bouworganisatievorm	Bouworganisatievorm is nog niet vastgesteld. U vraagt wel een prijs met een doorkijk naar de projectfasen. Om een gelijk speelveld te creëren stellen wij voor dat voor de indiening een traditioneel proces (SO-VO-DO-TO-UO) aangehouden wordt. Kunt u hiermee instemmen?	Gaat u voor de prijs uit van een traditioneel proces, maar geef in de onderbouwing ook aan wat uw inzet is als gekozen wordt voor D&B.
53	ARVODI	Gelet op het feit dat de opdracht hoofdzakelijk bestaat uit projectmanagement-, bouwmanagement-, directievoerings- en advieswerkzaamheden, welke werkzaamheden normaliter onder de DNR worden uitgevoerd, kan opdrachtgever motiveren waarom is gekozen voor toepassing van ARVODI 2025 in plaats van de gebruikelijke DNR 2025? Is opdrachtgever bereid de overeenkomst alsnog onder toepassing van de DNR 2025 aan te gaan, dan wel voor de aansprakelijkheidsregeling aansluiting te zoeken bij de systematiek van de DNR	Arvodi 2015 dient de belangen van opdrachtgever beter dan DNR 2015. Om die reden is gekozen voor Arvodi 2025, dat blijft zo.
54	ARVODI	De definitieve huisvestingsopgave en projectscope zijn mede afhankelijk van toekomstige besluitvorming door de gemeente Tilburg. Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden die voortvloeien uit een substantiële wijziging van de projectscope als meerwerk worden beschouwd en overeenkomstig ARVODI 2025 voor vergoeding in aanmerking kunnen komen?	Zie antwoord 51.
55	ARVODI	"In de overeenkomst is ARVODI 2025 van toepassing verklaard. Op grond van artikel 19.2 bedraagt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer maximaal viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis, met een absoluut maximum van € 3.000.000 per gebeurtenis. Gezien de gebruikelijke verzekeraarbaarheid van projectmanagementdiensten tot circa € 2.500.000 per gebeurtenis, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven hoe hiermee wordt omgegaan en of opdrachtgever bereid is de aansprakelijkheid te beperken tot het bedrag dat onder een gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt.	Zie antwoord 4.
56	ARVODI	Kan opdrachtgever bevestigen dat projectmanagementinstrumenten, formats, procesbeschrijvingen en werkwijzen die reeds vóór aanvang van de opdracht eigendom waren van opdrachtnemer, geen onderdeel vormen van de overdracht van intellectuele eigendomsrechten zoals bedoeld in artikel 23 ARVODI 2025	Dat kunnen we bevestigen.
57	Kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 ziet op ervaring met het opstellen van een PvE op basis van een onderwijsvisie voor een school voor Speciaal Onderwijs. Mag deze ervaring worden aangetoond middels een referentieproject dat door de aangeboden projectmanager persoonlijk is uitgevoerd bij een vorige werkgever?	Nee.
58	Par. 2.4 Omvang van de opdracht	Opdrachtgever vermeldt stichtingskosten van circa € 13 miljoen inclusief btw. Gezien de brede van de scope over fase 1 t/m 10 verzoeken wij opdrachtgever nader inzicht te geven in de door haar verwachte omvang van de inzet (per fase) voor de aan te bieden dienstverlening. Indien opdrachtgever hiervoor bij de voorbereiding van de aanbesteding uitgangspunten of een raming heeft gehanteerd, ontvangen wij deze graag. Op deze manier kunnen inschrijvers de offerte op een gelijkwaardige manier aanbieden.	Daar is geen raming voor gemaakt. Opdrachtgever zal dat ook niet doen. We verwachten van inschrijvers dat ze een goede inschatting kunnen maken.
59	Aanbestedingsleidraad. Par 5.5.2 blz 17	Inschatting uren en kosten per fase in eigen format dient als leidraad tijdens de opdracht. De inschatting en kosten per fase en totaal in Bijlage 3 telt formeel t.b.v. beoordeling prijs en aantal punten voor de inschrijver. Kan de opdrachtgever toelichten waarom deze documenten niet aan elkaar koppelt? We vragen de opdrachtgever ook om dit onderdeel eenduidig te omschrijven i.r.t.	We begrijpen deze vraag niet.
60	Aanbestedingsleidraad. Par 2.6 blz. 11	Duur overeenkomst tot medio 2030. In Bijlage 1 par. 2.2 staat medio 2029. Welke looptijd is leidend? Kan opdrachtgever tevens de beoogde momenten voor oplevering, nazorg en einde garantie-/onderhoudsperiode aangeven?	Zie antwoord 15.

61	Aanbestedingsleidraad Par 2.2. en ARVODI-2025 art 14	Op het moment van inschrijving staan onder meer het definitieve huisvestingsscenario, de exacte renovatieomvang en de contract-/samenwerkingsvorm nog niet volledig vast. Kan opdrachtgever aangeven hoe wordt omgegaan met een wijziging van de benodigde inzet, tijdens de uitvoering van de opdracht, ten opzichte van onze aanbieding / urenbegroting en bijbehorende uitgangspunten ten tijde van inschrijving?	Zie antwoord 51.
62	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 6 Opdracht	We zouden graag een indruk willen krijgen welke bestaande project- en vastgoeddata door opdrachtgever bij aanvang beschikbaar worden gesteld, inclusief de kwaliteit en volledigheid hiervan?	Zie antwoord 35.
63	Aanbestedingsleidraad. Par 2.2 blz. 6 t/m 8	Kan opdrachtgever bevestigen dat indien tijdens Initiatiefase t/m de ontwerpfasen aanvullende specialistische onderzoeken noodzakelijk blijken (bijvoorbeeld asbest, bodem, flora&fauna, etc) deze onderzoeken / werkzaamheden separaat worden gecontracteerd en niet in de aangeboden prijs voor projectmanagement opgenomen dienen te zijn?	Ja.
64	Bijlage 3, prijzenblad	In het prijzenblad bevindt zich een tabblad 'onderbouwing uren per fase'. Is de bedoeling dat we dit blad invullen? Zo ja, wat wilt u hier specifiek zien?	We willen graag terugzien op welke manier u gekomen bent tot een prijs per fase, wat zit daarin, welke inzet heeft u nodig? Het tabblad moet worden aangeleverd, hoe u dat doet is aan u.
65	Leidraad	5.4.3 Geschiktheidseisen: Kerncompetenties: wat betekent 'deels' gerenoveerd. Moet een deel behouden blijven of moet er ook een deel nieuwbouw bij zitten?	Dat kan allebei, als de renovatie maar een omvang had van tenminste het opgegeven oppervlak.
66	Leidraad	5.4.3 Geschiktheidseisen: Kerncompetenties: bent u bereid de eis van 2.500m2 te verlagen naar 1.500m2?	Nee.
67	Leidraad	2.6 De overeenkomst gaat in op 1 november 2026. Dat is ook de datum dat met het opstellen van het PvE (projectdefinitie) begonnen moet worden volgens leidraad (pag 10). Maar daarvoor moet eerst nog de fase Initiatief/ haalbaarheid doorlopen worden. Hoe ziet u dat in de planning?	Zie antwoord 16.
68	Leidraad	2.2. opdracht: Er staat dat de advieswerkzaamheden van de bouwkostenskundige GEEN onderdeel uitmaken van de opdracht, terwijl in de volgende zin wordt aangegeven dat het opstellen van ramingen en begrotingen van bouwkosten WEL tot de opdracht behoort. Wat is juist?	De projectmanager verzamelt en verwerkt de informatie die nodig is om kosten inzichtelijk te maken en te beheren, maar hoeft zelf geen calculaties uit te voeren.
69	Leidraad	2.1 Aanleiding: Hier staat dat de opdrachtgever op zoek is naar een projectmanager én toezichthouder. Onder 2.2 opdracht staat projectmanager en directievoerder. Onder Fase 9 uitvoering staat dat de opdrachtnemer wel directievoering moet doen, maar dagelijks toezicht geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Wat is juist?	Zie antwoord 37.
70	Leidraad	Is het ook toegestaan om tijdens de presentatie met de beoogd projectmanager en de huisvestingsadviseur (belangrijke rol tijdens fase 1 t/m 3) aanwezig te zijn? Hiermee is de huisvestingsadviseur in plaats van de directievoerder.	We willen wel graag ook de directievoerder bij de presentatie aanwezig laten zijn. We verruimen het aantal personen dat de presentatie verzorgt naar 3.
71	Leidraad	Bouwkostenskundige maakt geen onderdeel uit van de opdracht, tegelijkertijd behoort wel tot de opdracht het opstellen van ramingen en begrotingen van bouwkosten en investeringskosten. Hoe moeten we dit interpreteren?	Zie antwoord 68.
72	Prijzenblad	Is het mogelijk een doorlooptijd per fase op te geven? Dit om de aanbiedingen vergelijkbaar te kunnen maken. Ook omdat het uiteindelijke scenario gevolgen zal (kunnen) hebben voor de benodigde vergunning(en) en daarmee gepaarde doorlooptijden.	Dat kunnen we momenteel niet.
73	Prijzenblad	Het prijzenblad is als format aangeleverd. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt in functies en uurtarieven. Dienen wij het prijzenblad in te vullen op basis van gemiddelde vanuit de onderliggende onderbouwing van uren per fase? Of kunnen wij regels in het prijzenblad toevoegen om daarin onderscheid te maken in functie en uurtarief?	Het prijzenblad aanpassen leidt tot uitsluiting. We willen de kosten per fase, de onderbouwing inclusief te betrekken personen en in te zetten uren kan in de onderbouwing. De uurtarieven halen we weg uit het prijzenblad.

74	Artikel 19.2 en 23.6 ARVODI 2025	artikel 23.6 bepaalt dat de Opdrachtgever wordt gevrijwaard voor aanspraken van derden i.v.m. IE-rechten. Voor dergelijke aanspraken is opdrachtnemer reeds verantwoordelijk onder artikel 19 ARVODI 2025. Het belang van opdrachtgever blijft dus geborgd. Vrijwaringen zijn echter een ruime verzwarende van de aansprakelijkheid op basis van het Nederlands recht, hetgeen niet past bij de aard van de opdracht (maar meer bij bijvoorbeeld een architect). Wetende dat deze aanspraken reeds worden gedekt door artikel 19 zodat de belangen van opdrachtgever geborgd blijven, bent u bereid de vrijwaring van artikel 23.6 buiten toepassing te laten?	Nee, we passen de Arvodi 2025 op dat artikel niet aan.
75	Artikel 19.3 ARVODI 2025	Artikel 19.3 geeft scenario's waarin het vervallen van de beperking van aansprakelijkheid redelijk moet worden geacht wegens de ernst van de situatie. In geval van dood, letsel, opzet of grove schuld is sprake van dermate ernstige situatie dat een dergelijke beperking van aansprakelijkheid niet redelijk is. Opdrachtnemer kan zich hierin vinden. Het respecteren van intellectuele eigendomsrechten en persoonsgegevens is daarentegen een taak die behoort tot de normale bedrijfsvoering en verantwoordelijkheden van opdrachtnemer. Het gaat zeer ver om schending van IE-rechten of persoonsgegevens gelijk te stellen aan bijvoorbeeld dood of letsel van dit artikel. De benadering zit in het verlengde hiervan ook in artikel 23.6 van de ARVODI 2025 waarin vrijwaringen zijn opgenomen met betrekking tot dit onderwerp. Bent u bereid artikel 19.3 sub c en d en de vrijwaringen in artikel 23.6 buiten toepassing te laten, wetende dat opdrachtnemer toch aansprakelijk is voor dergelijke situaties onder de reguliere aansprakelijkheidsbepalingen?	Een opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor schade als hij onrechtmatig heeft gehandeld of nagelaten. Beperking van aansprakelijkheid leidt niet tot beperking van schade. Als opdrachtnemer iets fout doet en de schade groter is dan het bedrag waarvoor hij aansprakelijk is draait opdrachtgever op voor de rest van de schade. Dat gaat ook wel erg ver. We passen het artikel niet aan.
76	Artikel 19.2 ARVODI 2025	Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, zoals gebruikelijk in de sector van deze opgave?	Nee, zie ook antwoord 19.
77	Artikel 19.1 ARVODI 2025	Artikel 19 ARVODI 2025 bevat geen vervalt termijn voor aansprakelijkheid. Dit is in deze sector wel gebruikelijk, nu partijen hiermee zekerheid verkrijgen en weten waar zij aan toe zijn. Bent u bereid een vervalt termijn 5 jaar te hanteren?	Zie antwoord 1 en de aangepaste overeenkomst.
78	Artikel 8.2 dienstverleningsovereenkomst	Artikel 8.2 bepaalt dat de Opdrachtgever wordt gevrijwaard voor aanspraken van derden als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 19.1 ARVODI-2025. Dergelijke aanspraken is opdrachtnemer reeds verantwoordelijk voor onder artikel 19 ARVODI 2025 en opdrachtnemer kan dit verzekeren. Het belang van opdrachtgever blijft dus geborgd. Vrijwaringen zijn daarentegen onverzekerbaar, hetgeen ongewenst is voor beide partijen (stel opdrachtnemer kan een bepaalde schade niet vergoeden, dan biedt de verzekering ook voor opdrachtgever zekerheid van verhaal). Wetende dat aanspraken van derden als gevolg van toerekenbare tekortkomingen van opdrachtnemer reeds worden gedekt door artikel 19 zodat opdrachtgever gedekt blijft, bent u bereid de vrijwaring van artikel 8.2 buiten toepassing te laten?	Nee.
79	Artikel 2.2 dienstverleningsovereenkomst	In de aanbestedingsleidraad wordt in § 2.6 gesproken over een looptijd van de overeenkomst tot medio 2030, en in de dienstverleningsovereenkomst wordt in artikel 2.2 een verwachte looptijd aangegeven tot medio 2029. Kunt u de verwachte looptijd van de diensten ophelderen?	Zie antwoord 15.
80	Artikel 7.3 dienstverleningsovereenkomst	op basis van artikel 7.3 van de overeenkomst is de Opdrachtnemer verplicht gegevens met betrekking tot de Opdracht terug te geven aan de Opdrachtgever op straffe van een hoge boete. Opdrachtnemer begrijpt het belang van dit soort bepalingen en zal, mocht de situatie zich voordoen, uiteraard meewerken aan het overdragen van de gegevens. Boetes zijn echter niet verzekerd en de gestelde boetes zijn zeer hoog. I) Bent u bereid de boete buiten toepassing te laten, of ii) kunt u bevestigen dat opdrachtnemer eerst een ingebrekestelling ontvangt met een termijn om deze verplichting alsnog na te komen, alvorens de boetes gaan lopen?	We gaan ervan uit dat opdrachtnemer gewoon doet wat is afgesproken en als dat gebeurt komen we aan een boete niet toe. Een boete is bedoeld om een onwillige opdrachtnemer te motiveren alsnog te doen wat is afgesproken. We laten het staan zoals het er nu staat.
81	Aanbestedingsleidraad, pagina 5, paragraaf 2.2	Kunt u bevestigen of de uitbreiding van het Praktijkcollege, waaronder de mogelijke realisatie van circa 680 m ² BVO, onderdeel uitmaakt van de scope van deze opdracht?	Ja, de uitbreiding van het Praktijkcollege met circa 680 m ² BVO is één van de te onderzoeken scenario's om het tekort van 780 m ² BVO op te lossen en maakt daarmee onderdeel uit van de opgave van deze opdracht.

82	Aanbestedingsleidraad, pagina 5, paragraaf 2.1 en 2.2	Is gebouwdeel C bij aanvang van de opdracht nog in gebruik, of is het vanaf de start van de opdracht vrij toegankelijk voor opname, onderzoek en ontwerpvoorbereiding?	Het Praktijkcollege maakt op dit moment al gedeeltelijk gebruik van het gebouw. Volledige toegankelijkheid van gebouwdeel C voor opname, onderzoek en ontwerpvoorbereiding wordt in de eerste fase(n) in overleg georganiseerd.
83	Aanbestedingsleidraad, pagina 6, paragraaf 2.2	Is reeds onderzocht of een opbouw op bouwdeel C technisch, constructief en planologisch mogelijk is? Zo ja, kunt u de beschikbare onderzoeksgegevens, uitgangspunten of randvoorwaarden delen?	Nee, dit is nog niet onderzocht. Het onderzoeken van de haalbaarheid van een opbouw op gebouwdeel C is juist één van de scenario's die in het kader van deze opdracht (fase 1/2), samen met de gemeente, onderzocht moet worden.
84	Aanbestedingsleidraad, pagina 6, paragraaf 2.2	In de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat uitbreiding van het Praktijkcollege aan de achterzijde van het gebouw één van de te onderzoeken scenario's is. Kunt u verduidelijken welke zijde met "achterzijde" wordt bedoeld, bijvoorbeeld de zijde tussen het Praktijkcollege en 2College of de zijde tussen het Praktijkcollege en gebouwdeel C?	De achterzijde van het gebouw gezien vanuit de Brittenreef 9 waar de voordeur zit. Echter of dat ook het meest logisch is, moet ook nog nader worden onderzocht.
85	Aanbestedingsleidraad, pagina 6, paragraaf 2.2	Op pagina 10 staat dat het doel is om op 1 november te starten met het opstellen van het Programma van Eisen voor de renovatie. Het Programma van Eisen maakt onderdeel uit van de projectdefinitiefase, terwijl in paragraaf 2.2 ook werkzaamheden in de initiatief-/haalbaarheidsfase zijn beschreven. Kunt u bevestigen dat ook de initiatief-/haalbaarheidsfase onderdeel uitmaakt van de opdracht?	Zie antwoord 16.
86	Aanbestedingsleidraad, pagina 6, paragraaf 2.2	Kunt u aangeven of de onderwijsvisie voor het VSO reeds is geformuleerd en vastgesteld? Zo nee, maakt het formuleren, evalueren en waar nodig aanscherpen van deze onderwijsvisie onderdeel uit van het haalbaarheidsonderzoek en/of de projectdefinitiefase?	Nee, de onderwijsvisie is nog niet vastgesteld maar er is al wel een basis vanuit onze koers 2030 en de huidige schoolplannen. Het ophalen/opstellen van de onderwijsvisie wordt momenteel door een andere werkgroep opgesteld, echter de vertaling daarvan naar het PvE maakt wel onderdeel uit van de opdracht.
87	Aanbestedingsleidraad, pagina 11, paragraaf 2.6	In paragraaf 2.6 wordt vermeld dat de overeenkomst loopt tot het moment dat de garantieperiode van de renovatie is verstreken. Bedoelt opdrachtgever hiermee de onderhoudstermijn na oplevering of een afzonderlijke garantieperiode? Kunt u de beoogde duur hiervan bevestigen?	We bedoelen de onderhoudstermijn na oplevering.
88	Aanbestedingsleidraad, pagina 11, paragraaf 2.6	Kunt u de actuele projectplanning, inclusief de beoogde fasering en mijlpalen vanaf de start van de overeenkomst, beschikbaar stellen?	Die hebben we niet.
89	Aanbestedingsleidraad, pagina 15, paragraaf 5.4.3	In paragraaf 5.4.3 staat dat referentieopdrachten later dan 01-01-2021 moeten zijn opgeleverd. Op het referentieblad staat dat het project maximaal drie jaar geleden beëindigd mag zijn. Kunt u bevestigen welke termijn leidend is voor de opleverdatum of beëindigingsdatum van de referentieopdracht?	Zie antwoord 12.
90	Aanbestedingsleidraad, pagina 16, paragraaf 5.5.1	Dienen afbeeldingen, grafieken, tabellen en vergelijkbare visuele elementen mee te tellen binnen het maximumaantal beschreven pagina's voor de beantwoording van de open vragen?	Ja, die tellen mee in het maximaal aantal pagina's.
91	Bijlage 2, ARVODI 2025	Gezien de aard van de gevraagde advies- en projectmanagementdiensten ligt toepassing van de DNR voor de hand. Is opdrachtgever bereid de ARVODI 2025 te vervangen door, of aan te vullen met, de DNR? DNR 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur - BNA	Zie antwoord 53.
92	Bijlage 3, Prijzenblad	Op het prijzenblad wordt gevraagd naar een uurtarief. Wij werken in deze opdracht met meerdere functionarissen met verschillende uurtarieven. Het prijzenblad biedt hiervoor vooralsnog geen afzonderlijke invulmogelijkheid. Kunt u bevestigen dat inschrijver mag volstaan met een totaalbedrag en een totaal aantal uren per fase, waarbij de onderbouwing per functionaris en uurtarief wordt opgenomen in de open begroting?	Zie antwoord 73 en het aangepaste prijzenblad.
93	Aanbestedingsleidraad §2.1	In de aanbestedingsleidraad (§2.1) staat dat Biezonderwijs op zoek is naar een projectmanager en een toezichthouder. Klopt het dat hier in plaats van 'toezichthouder' 'directievoerder' gelezen moet worden, zoals ook verder in §2.2 bij opdracht staat omschreven? En dat de werkzaamheden van toezichthouder niet aangeboden hoeven te worden?	Zie antwoord 37.

94	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) staat dat Biezonderwijs nadrukkelijk de samenwerking met de reguliere VO-schoolbesturen in de regio zoekt, in het kader van inclusief onderwijs. Verwacht u van Inschrijver hier aanvullende werkzaamheden die impact hebben op de inschrijving, en kunt u deze dan specificeren?	Wij verwachten geen aanvullende werkzaamheden voor opdrachtnemer vanuit de samenwerking met andere VO scholen.
95	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) staat dat eind december 2026 een besluit genomen wordt over de aanvullende ruimtebehoefte. Komt de benoemde normatieve ruimtebehoefte zoals omschreven 4.580m2 overeen met de aantallen leerlingen uit het IHP (200 + 50), of met de aantallen van de later uitgesproken schriftelijke intentie (289 + 59)?	De normatieve ruimtebehoefte van 4.580 m ² is gebaseerd op de met de gemeente afgesproken aantallen van circa 289 VSO-leerlingen en 56 Praktijkcollege-leerlingen, niet op de eerdere IHP-aantallen van 200 + 50.
96	Aanbestedingsleidraad §2.2	De VSO-bovenbouw aan Generaal Smutslaan 9 maakt geen onderdeel uit van dit project. De herverkaveling van het VSO hangt echter samen met de Gershwinstraat. Wordt van de projectmanager afstemming of bewaking van randvoorwaarden richting de locatie Smutslaan verwacht, of kan inschrijver ervan uitgaan dat dit buiten de scope van inschrijving valt, en mogelijk aanvullend op regie uitgevoerd wordt indien aan de orde.	Nee, de locatie Generaal Smutslaan 9 maakt geen onderdeel uit van dit project (zie paragraaf 2.2 van de leidraad) en valt dus buiten de scope van deze opdracht. Mocht afstemming daarmee nodig zijn, dan wordt dit apart belegd.
97	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) staat een onderzoeksvraag omschreven hoe het tekort van 780m2 bvo t.o.v. de toegekende ruimtebehoefte gerealiseerd kan worden. Is het onderzoek en opstellen van scenario's een taak van projectmanager (huisvestingsadviseur) tijdens de definitiefase, en dus onderdeel van Inschrijving projectmanager? Of is dit een taak van ontwerpteam (architect) tijdens de ontwerpfasen, onder begeleiding van projectmanagement? Ons voorstel is om dit in de uitvraag projectmanagement op te nemen, zodat kaders helder zijn bij aanbesteding ontwerpteam, en start ontwerpfase."	Het onderzoeken van de scenario's om het tekort van 780 m ² te realiseren maakt onderdeel uit van de taken van de projectmanager in de fasen Initiatief/haalbaarheid en Projectdefinitie (fase 1 en 2), zodat de kaders helder zijn bij de start van de ontwerpfasen en de aanbesteding van het ontwerpteam.
98	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) staat op pagina 6 omschreven dat de renovatie 'waar mogelijk' dient te voldoen aan circulair (ver)bouwen conform de uitgangspunten van Het Nieuwe Normaal. De wijze waarop Het Nieuwe Normaal ingezet wordt in het project heeft effect op de ureninzet en werkzaamheden. Kan inschrijver ervan uit gaan dat het opstellen van berekeningen t.b.v. Het Nieuwe Normaal, en toetsing bij de ontwerpende adviseurs uitgevraagd wordt, en niet onder de verantwoordelijkheid van projectmanager vallen?	Ja.
99	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) staat op pagina 6 omschreven dat de renovatie 'waar mogelijk' dient te voldoen aan circulair (ver)bouwen conform de uitgangspunten van Het Nieuwe Normaal. Wordt in het investeringsbudget rekening gehouden met hogere kosten die Het Nieuwe Normaal met zich meebrengt?"	Ja.
100	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) worden bij opdracht ontwerp- en advieswerkzaamheden omschreven die niet onder deze uitvraag projectmanagement vallen. Horen hierbij ook de advieswerkzaamheden brandveiligheid en duurzaamheidsadvies? In het geval van toepassen Het Nieuwe Normaal raden we aan separaat een duurzaamheidsadviseur te contracteren voor advies, berekeningen en toetsing.	Die werkzaamheden worden door specialisten uitgevoerd. Die worden separaat betrokken, als dan niet in overleg met opdrachtnemer.
101	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt bij opdracht aangegeven dat er nog geen keuze is gemaakt in de contract- en samenwerkingsvorm. U vraagt inschrijver om het advies hierover in de aanbidding mee te nemen, voor de eerste fasen. Wij kunnen ons hier in vinden. Echter maakt het voor de inzet en werkzaamheden mogelijk een relevant verschil in inzet per fase, afhankelijk van de gekozen contractvorm. Met name een verschil tussen bijvoorbeeld traditioneel en Design & Build (en vergelijkbare vormen) maken in onze ogen een wezenlijk verschil. Kunt u ermee instemmen dat we advisering van contractvorm opnemen in de eerste fasen, en de verdere aanbidding met uitgangspunt traditioneel aanhouden, voor een goed vergelijk van aanbiddingen?"	Zie antwoord 52.

102	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) worden bij opdracht ontwerp- en advieswerkzaamheden omschreven die niet onder deze uitvraag projectmanagement vallen. Daarbij staat ook de bouwkostendeskundige als separaat te contracteren partij. Daarnaast staat dat het opstellen van ramingen en begrotingen bouwkosten en investeringskosten wél tot de opdracht projectmanager behoren. Klopt de aanname dat u bedoelt dat ontwerpteam de ramingen en begrotingen van de bouwkosten (bouwkundig, installaties, terrein, vaste inrichting) opstelt, en dat de bouwkostendeskundige hierover in de ontwerpfasen controle/analyse voert ofwel een schaduwbegroting opstelt? En dat projectmanager alleen verantwoordelijk is voor het toetsen van deze ramingen en begrotingen op de kaders, en verantwoordelijk is voor budgetbewaking en investeringskostenoverzicht?"	Zie antwoord 68.
103	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt bij opdracht aangegeven dat er nog geen keuze is gemaakt in de contract- en samenwerkingsvorm. U vraagt inschrijver om het advies hierover in de aanbidding mee te nemen, voor de eerste fasen. Wij kunnen ons hier in vinden. Echter maakt het voor de inzet en werkzaamheden mogelijk een relevant verschil in inzet per fase, afhankelijk van de gekozen contractvorm. Met name een verschil tussen bijvoorbeeld traditioneel en Design & Build (en vergelijkbare vormen) maken in onze ogen een wezenlijk verschil. Kunt u ermee instemmen dat we advisering van contractvorm opnemen in de eerste fasen, en de verdere aanbidding met uitgangspunt traditioneel aanhouden, voor een goed vergelijk van aanbiddingen?" In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt fase 1 de taak 'coördineren en integreren van adviezen van betrokken adviseurs' benoemd. Kunt u aangeven welke adviseurs u hiermee bedoelt, en of in deze fase al de architect en ontwerpteam gecontracteerd zijn?	Zie antwoord 51. Er zijn nog geen architect en andere adviseurs gecontracteerd.
104	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 8.4	Artikel 8.4 is opgenomen als een open afwijkingbepaling. Wordt deze bepaling in de definitieve overeenkomst ingevuld, geschrapt of bewust als reserveoptie gehandhaafd? Indien de bepaling gehandhaafd blijft, op welke onderwerpen verwacht u dat hiervan gebruik wordt gemaakt?	Zie aangepaste overeenkomst voor een voorbeeld.
105	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 8.3	Opdrachtgever kan de overeenkomst onder meer ontbinden bij een onherroepelijke veroordeling wegens discriminatie. Heeft een dergelijke ontbinding uitsluitend werking voor de toekomst en bestaat aanspraak op vergoeding van reeds terecht verrichte en geaccepteerde diensten tot de ontbindingsdatum?	De bepaling ziet op situaties in de toekomst. Die in het verleden worden afgedekt door de gedragsverklaring. Als de overeenkomst ontbonden wordt worden vergoedingen die al verschuldigd zijn betaald.
106	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 8.2 in samenhang met ARVODI-2025 art. 19	Artikel 8.2 bevat een vrijwaring voor claims van derden, waarbij de beperking van ARVODI-2025 artikel 19.2 van overeenkomstige toepassing is. Tot welk bedrag of volgens welke maatstaf is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt? Geldt die beperking ook voor de vrijwaring van derden claims? Is gevolgschade, zoals verdragings- en stagnatiekosten, uitgesloten of beperkt?	In Arvodi 2025 artikel 19.2 staat hoe de aansprakelijkheid beperkt is. Die beperking geldt ook voor aanspraken van derden. Indirecte schade is niet uitgesloten.
107	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 8.1	Bij schending van geheimhouding geldt een boete van € 5.000 per gebeurtenis, zonder genoemd maximum. Is deze boete gematigd of gemaximeerd, cumuleert deze met schadevergoeding en wat geldt als één gebeurtenis?	De boete is gemaximeerd op € 5000 per gebeurtenis. Als er aanvullend sprake is van aansprakelijkheid voor schade wordt dat niet met de boete verrekend.
108	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 8.1	Bij schending van geheimhouding geldt een boete van € 5.000 per gebeurtenis, zonder genoemd maximum. Is deze boete gematigd of gemaximeerd, cumuleert deze met schadevergoeding en wat geldt als één gebeurtenis?	Zie antwoord 107.

109	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 7.3 en 7.4	"Opdrachtnemer moet de in ARVODI-2025 artikel 12.1 bedoelde gegevens binnen één week na afloop van de overeenkomst terugbezorgen, op straffe van een boete. Welke categorieën gegevens omvat dit concreet bij een meerjarig projectmanagement- en directievoeringsdossier? Is deze termijn onverkort van toepassing op de volledige projectdocumentatie, of kan een gefaseerd overdrachtsplan met redelijke termijnen worden overeengekomen? In welke vorm moeten de gegevens worden aangeleverd? Bent u bereid de af te zien van de boeteclausule?"	We zien niet af van de boeteclausule. We maken gedurende de looptijd een plan voor overdracht van gegevens. De boete heeft vooral betrekking iop persoonsgegevens, we verwachten dat we die niet gaan delen in het kader van de opdracht.
110	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 4.1 t/m 4.3	De contactpersoon van opdrachtgever kan partijen niet binden. Welke functionaris(sen) van opdrachtgever zijn wel teken- en besluitbevoegd voor scopewijzigingen, meerwerkopdrachten, planningsaanpassingen en acceptatie van producten? Binnen welke termijn mag opdrachtnemer na het voorleggen van een besluitpunt een bindende schriftelijke beslissing verwachten?	Er worden vergadermomenten gepland waarop ingrijpende besluiten genomen worden. Het betrokken worden bij besluitvorming waarbij opdrachtgever in de regie blijft is belangrijk voor opdrachtgever. Geeft u in de presentatie aan hoe u dit vorm geeft.
111	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 3 (meer- en minderwerk)	De conceptovereenkomst bevat geen afzonderlijke regeling voor meer- en minderwerk, scopewijzigingen of vertraging buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Volgens welke procedure en prijsgrondslag worden aanvullende of gewijzigde diensten opgedragen en vergoed?	Zie antwoord 22. Een evetuele gewijzigde ureninzet moet te verklaren zijn en tarieven zijn gelijk aan de tarieven in de onderbouwing van de prijs per fase.
112	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 3.1 t/m 3.3 (indexering / meerjarigheid)	"De overeenkomst loopt van eind 2026 tot medio 2029, mogelijk langer in verband met nazorg tot einde onderhoudstermijn, maar bevat geen indexeringsbepaling. Vanwege de lange doorlooptijd is het aannemelijk om een indexeringsregeling op te nemen, aanvullend op de vaste prijs met peildatum van inschrijving. Bent u bereid om een indexeringsregeling op te nemen, en kunt u daar een voorstel voor doen (methodiek en per welke datum)? "	Zie aanbestedingsleidraad paragraaf 5.5.2.
113	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 1.2 én aanbestedingsleidraad (contractbasis)	Op de overeenkomst zijn uitsluitend de ARVODI-2025 van toepassing; algemene voorwaarden van opdrachtnemer zijn uitgesloten. Voor projectmanagement en directievoering in de bouw is de DNR 2011 gebruikelijk (ofwel de nieuwe DNR 2025). Is bewust gekozen voor ARVODI-2025 in plaats van DNR 2011 (of DNR 2025)? Zo ja, op welke punten acht u ARVODI-2025 passender voor deze opdracht? Worden bouwsector-specifieke afspraken nog nader vastgelegd?	Zie antwoord 53.
114	Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 1.1 én art. 1.3	Artikel 1.1 verwijst naar de diensten zoals beschreven in de offerteaanvraag en de offerte van opdrachtnemer. Artikel 1.3 bevat een rangorde van documenten. Wat prevaleert bij strijdigheid tussen de taakomschrijving of scope in de aanbestedingsleidraad en de in de offerte voorgestelde aanpak of ureninschatting? Geldt de offerte als nadere invulling voor zover deze binnen de offerteaanvraag blijft?	De documenten prevaleren zoals beschreven in de overeenkomst. Als er in een offerte aanvullende informatie staat ten opzichte van documenten die prevaleren geldt hetgeen in de offerte staat. Als informatie strijdig is prevaleren hoger gerangschikte documenten.
115	Bijlage 1 art. 3.1 én art. 3.3	Artikel 3.1 spreekt over een vaste prijs per fase, terwijl artikel 3.3 facturatie op basis van het werkelijk aantal uren bepaalt. Hoe dienen inschrijvers dit te duiden: als een vaste faseprijs met nacalculatie tot dat plafond, als een vaste faseprijs ongeacht de bestede uren, of als nacalculatie op basis van tarief x uren waarbij het prijzenblad uitsluitend de inschrijfsom bepaalt?	We vragen en betalen een vaste prijs per fase. Omdat fases nogal lang kunnen duren kan opdrachtnemer per maand het werkelijk aantal uren factureren en verschillen tussen de opgegeven prijs en hetgeen gefactureerd is voor een fase verrekenen. Het opgeven van een maximum prijs per fase (voor beoordeling van de prijs) en alleen in rekening brengen van werkelijk gemaakte uren, waarbij de opgegeven prijs als plafond geldt, kan leiden tot waardering in het oordeel van antwoorden op open vragen, afhankelijk van de precieze formulering.
116	Aanbestedingsleidraad §2.6 én Bijlage 1 art. 2.2	De aanbestedingsleidraad (§ 2.6) noemt een looptijd tot het einde van de garantieperiode van de renovatie (medio 2030), terwijl de conceptovereenkomst uitgaat van uitvoering van 1 november 2026 tot medio 2029. Welke einddatum is leidend? Hoe verhoudt fase 10 (nazorg, onderhoudsperiode en garantie) zich tot de contractduur, vanuit de gedachte dat de werkzaamheden in de nazorgperiode veelal korter duren dan de formele onderhoudstermijn?	Zie aangepaste overeenkomst en antwoord 15.

117	Aanbestedingsleidraad §5.4.4	In § 5.4.4 wordt gevraagd om een verklaring betalingsgedrag belastingen en sociale premies. Bedoelt u hiermee de verklaring nakoming fiscale verplichtingen?	Ja.
118	Aanbestedingsleidraad §5.5.4	"In de aanbestedingsleidraad (§ 5.5.4) vraagt u om de presentatie te laten verzorgen door de beoogde projectmanager en de beoogd begeleider van de realisatie. Bedoelt u met de tweede persoon de directievoerder? Omdat realisatie in de planning nog ver vooruit ligt, is de inzet van directievoering op dit moment niet in de interne planning op te nemen, en daarmee ook niet zeker of de aanwezige directievoerder bij de presentatie ook daadwerkelijk het werk gaat uitvoeren. Omdat u in de uitvraag veel waarde hecht aan de onderwijsvisie, het programma van eisen, borging ervan in het ontwerp, en de communicatie met gebruikers, stellen we voor om onze huisvestingsadviseur met veel ervaring in speciaal onderwijs mee te nemen in de presentatie. Onze huisvestingsadviseurs werken in teamverband samen met de beoogd projectmanager om u zo goed mogelijk te kunnen adviseren en ondersteunen. Kunt u hiermee instemmen?"	Zie antwoord 70.
119	Aanbestedingsleidraad §5.5.2 en prijzenblad	In de aanbestedingsleidraad (§ 5.5.2) en het prijzenblad wordt per fase uitgegaan van het aantal uren * tarief per uur. Omdat we in onze aanbidding naast één eindverantwoordelijk projectmanager welke uw contactpersoon is gebruik willen maken van ondersteunende adviseurs en projectleiders, en directievoering, kunnen we het inschrijfblad hierop aanpassen en meerdere tarieven invullen? Of wilt u per fase een gemiddeld tarief terugzien, welke nader gespecificeerd wordt in de inschatting op eigen format (welke niet in beoordeling meegenomen wordt)?	Zie aangepast prijzenblad.
120	Aanbestedingsleidraad §5.4.3	"In de aanbestedingsleidraad (§ 5.4.3) wordt bij kerncompetenties gevraagd om een referentie m.b.t. ervaring met het opstellen van een PvE op basis van een onderwijsvisie voor een school voor Speciaal Onderwijs in een opdracht voor een ontwerp van tenminste 2.500m2 bvo. De opdrachtcombinatie voor zowel het opstellen van het programma van eisen voor een SO school, en de projectmanagement tot en met oplevering ervan, komen in één opdracht beperkt voor. De ervaring in het opstellen van een pve, ofwel het projectmanagement is ruim voorhanden. Kunt u de eis aanpassen conform een of meer van onderstaande voorstellen? 1. Het opstellen van het PvE dient afgerond te zijn, het gebouw hoeft niet opgeleverd te zijn. 2. De eis van minimaal aantal m2 bvo wordt verlaagd naar 1.250m2 bvo. 3. De termijn van oplevering gebouw verruimen naar 2019. 4. Het herijken van een liggend PvE toestaan, als zijnde het opstellen van en PvE."	1. zie antwoord 9. 2. nee 3. nee 4. nee
121	Aanbestedingsleidraad §5.4.3 en §5.4.4	"In de aanbestedingsleidraad (§ 5.4.3) wordt bij kerncompetenties gevraagd om referenties die later dan 01-01-2021 opgeleverd dienen te zijn. In de tabel referentieverklaring (§5.4.4) wordt een termijn van niet ouder dan 3 jaar benoemd. Welke eis dient aangehouden te worden? Daarnaast is niet eenduidig in de leidraad en referentieblad bijlage 4 omschreven of het de oplevering van het gebouw gaat, of de afronding opdracht projectmanager, welke vaak nog veel langer door kan lopen i.v.m. nazorg en onderhoudsperiode. Kunt u bevestigen dat het om de datum van oplevering gebouw gaat? Kunt u indien nodig bijlage 4: referentieverklaring daarop aanpassen en opnieuw toevoegen bij de nota?"	De leidraad is leidend. Zie antwoord 9. we passen het referentieformat niet aan. De toezegging dat referentieopdrachten ouder mogen zijn dan de 3 jaar die in dat document genoemd (zie leidraad) worden is voldoende.

122	Aanbestedingsleidraad §5.4.3	"In de aanbestedingsleidraad (§ 5.4.3) wordt bij kerncompetenties ervaring gevraagd met het managen van een renovatie van een gebouw dat deels gerenoveerd wordt in een opdracht voor renovatie van ten minste 2.500m2 BVO. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een referentie van een onderwijsgebouw? Kunt u duidelijker uitleggen wat u bedoeld met het woord deels? Betekent dit dat de opgave ook nieuwbouw mag bevatten, maar het onderdeel renovatie minimaal 2.500m2 BVO moet zijn? Omdat renovatie een rekbaar begrip is, kunt u een nadere eis stellen voor de mate van renovatie, bijvoorbeeld casco-renovatie of minimale aanneemsom aannemer per m2 bvo?"	Nee, het gaat niet noodzakelijk om een onderwijsgebouw. Zie antwoord 9. Renovatie is het herstellen, verbeteren of moderniseren van een gebouw of object. Het doel van renovatie is om de waarde, functionaliteit en uiterlijk van het gebouw of object te verbeteren. We gaan daar geen specifieke eisen aan stellen, maar bijvoorbeeld het vervangen van de vloerbedekking is geen renovatie.
123	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) worden bij de fase 9 de taken van directievoerder opgenomen. Kunt u voor een gelijk speelveld in de aanbesteding projectmanager een opgave doen van het aantal te besteden uren per week, en doorlooptijd? Onderstaand een voorstel om te hanteren, waarbij ook inzet in UO fase en nazorgfase voorgesteld wordt. ureninzet directievoering: - UO fase (voorbereiding) 12 weken, 4 uur per week. - realisatiefase (uitvoering) 52 weken, 8 uur per week. - nazorgfase (is afhankelijk van lopend proces), op basis van regie met uitgangspunt 8 weken, 4 uur per week. totaal 496 uur."	Dat is precies wat we aan inschrijvers vragen. We gaan zelf het antwoord niet geven (als we dat al zouden kunnen).
124	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) worden bij de fase 7 de taken omschreven van prijs & contractvorming. Om een gelijk speelveld in de aanbesteding projectmanager te bewerkstelligen, kunt u ermee instemmen om onderstaand uitgangspunt te hanteren voor de aanbidding? En dat bij een afwijkend uitgangspunt gedurende het proces in onderling overleg de taken en ureninzet van projectmanager opnieuw afgestemd worden? Verschillende contractvormen en aanbestedingsstrategieën vragen namelijk om zeer verschillende inzet. Voorstel uitgangspunt voor inschrijvers is: Aanbesteding aannemer(s) op basis van traditioneel proces, Europees niet-openbaar, 1 perceel."	Zie antwoord 52.
125	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) worden bij de fase 7 de taken omschreven van prijs & contractvorming. Kunt u aangeven of in deze fase ook een rol is weggelegd bij een inkoopbureau (Inkada bijvoorbeeld), en hoe de taakverdeling er dan uitziet?	Inkada begeleidt opdrachtgever als inkoopadviseur gedurende het aanbestedingsproces (zie paragraaf 1.3 van de leidraad) en kan ook in fase 7 (prijs- en contractvorming) een adviserende rol vervullen. De projectmanager blijft verantwoordelijk voor het organiseren en begeleiden van de aanbesteding/prijsvorming van het werk zelf.
126	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt bij de fase 5 als taak benoemd het begeleiden van subsidieaanvragen. Klopt de aanname dat u hiermee bedoeld het verkennen van de subsidiemogelijkheden en uitvragen bij derde partijen voor de uitvoering ervan (ofwel op meerwerk uitvoeren)? Het daadwerkelijk uitwerken en aanvragen van subsidies is vooraf niet in te schatten.	Het procesmatig begeleiden van subsidieaanvragen (verkennen van mogelijkheden, uitvragen bij derden, coördineren) maakt onderdeel uit van de reguliere opdracht in fase 5. Het inhoudelijk uitwerken en indienen van subsidieaanvragen door derden zelf valt hier niet onder.
127	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt bij de fase 4 benoemd als taak het 'organiseren van de communicatie met gebruikers en omgeving...'. Klopt de aanname dat deze taak voor alle ontwerpfasen geldt, van VO t/m TO, en dat er in deze fasen rekening gehouden dient te worden met 2 gebruikersoverleggen per fase, en 1 participatiemoment met omwonenden per fase?"	Het organiseren van communicatie is gedurende het hele proces onderdeel van de taak van de projectmanager. Hoe dat precies gebeurt laten we graag over aan de expertise van de inschrijvers.

128	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt bij de fase 1 benoemd als taak het voorzitten en verslagleggen van team- en stuurgroepvergaderingen. Geldt dit voor alle fases, en kunt u uitleggen wat u met teamvergaderingen bedoeld. Kunt u instemmen met onderstaand uitgangspunt voor deze taakverdeling: - ontwerpteam: agenda, notulen en voorzitten door coördinerend architect. - gebruikersgroep ontwerpfasen: voorbereiding en voorzitten door coördinerend architect. - verslaglegging door projectmanager. - projectgroep: agenda, notulen en voorzitten door projectmanager. - stuurgroep: agenda, notulen en voorzitten door projectmanager. - bouwvergadering: agenda, notulen en voorzitten door directievoerder. - directieoverleg: agenda, notulen en voorzitten door projectmanager."	Teamvergaderingen zijn vergaderingen met betrokkenen die een rol hebben in het aanleveren van de benodigde informatie. Dat kunnen, niet uitputtend, medewerkers van opdrachtgever, adviseurs, mensen van de gemeente en anderen zijn. Wij kunnen ons vinden in uw voorstel voor taak verdeling, maar we schrijven het niet voor aan alle inschrijvers.
129	Aanbestedingsleidraad §2.2	In de aanbestedingsleidraad (§ 2.2) wordt bij de fase 1 een integraal advies locatiekeuze benoemd als taak. Bedoelt u hier de uitwerking van scenario's zoals eerder in de leidraad omschreven, waarbij locatie Gerhwinstraat 10 Tilburg vaststaat? Of staat de locatie Gerhwinstraat 10 nog ter discussie? Indien het laatste het geval is, wat verwacht u van inschrijver?	De locatie Gershwinstraat 10 Tilburg staat vast (zie paragraaf 2.1/2.2 van de leidraad). Het 'integraal advies locatiekeuze' in fase 1 heeft betrekking op de uitwerking van de scenario's binnen deze locatie (bijvoorbeeld waar de aanvullende ruimtebehoefte wordt gerealiseerd), niet op de keuze van de hoofdlocatie.
130	Aanbestedingsleidraad §2.2	"In de aanbestedingsleidraad (o.a. § 2.2) wordt bij de fases niet benoemd welke partij de architect en overige ontwerpteamleden contracteert en de aanbestedingen verzorgt. Kunt u aangeven in welke fase deze taken uitgevoerd worden en wie die taken uitvoert? Vraag geldt ook voor de te selecteren toezichthouder. Bij fase 2 wordt benoemd als taak dat projectmanager opgehaald informatie deelt met ontwerpteam. Is het ontwerpteam al geselecteerd in deze fase? Meestal volgt aanbesteding ontwerpteam o.b.v. onder andere het PvE."	Opdrachtgever is de contracterende partij van architect, overige ontwerpteamleden en de toezichthouder/opzichter. De projectmanager bereidt deze contractering(en) voor en begeleidt deze (zie taken fase 1). De selectie van het ontwerpteam vindt doorgaans plaats na vaststelling van het PvE; in fase 2 is het ontwerpteam dus niet per definitie al geselecteerd.
131	Aanbestedingsleidraad §2.2	Kunt u aangeven welke documenten bij de start van de opdracht beschikbaar zijn, zoals bouwkundige opnames, asbestinventarisatie, constructieve beoordelingen, installatietechnische inspecties, bestaand ingemeten tekenwerk, huisvestings- en onderwijsvisies en eerdere scenariostudies? Kunnen deze documenten vertrouwelijk worden gedeeld, of kan ten minste een inventarislijst worden verstrekt?	Zie antwoord 35.

Bijlagen:

- Bijlage 1 Conceptovereenkomst - Biezonderwijs - Projectmanagement 2026-09-01

- Bijlage 3 Prijzenblad - Biezonderwijs - Projectmanagement 2026-09-01

Einde nota van inlichtingen