

IV.100212 Vrijstaande reclameobjecten

Datum: 16 juli 2026

Mededelingen:**Bijlagen:** Aanbestedingsdocument vrijstaande reclameobjecten HERZIEN

Gemeente Vlaardingen

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7	Kan de Opdrachtgever toelichten waarom in het referentieformulier het "gefactureerde bedrag" moet worden ingevuld? Het is voor ons niet duidelijk welke informatie de Opdrachtgever hiermee precies beoogt te verkrijgen en welke relevantie dit bedrag heeft voor de beoordeling van de referentie. Graag ontvangen wij hierop een nadere toelichting.	Het opgeven van het 'gefactureerde bedrag' is voor de opgenomen kerncompetentie niet relevant. Dit onderdeel hoeft daarom niet ingevuld te worden.
2	Concept overeenkomst Pag 6, 7.4	In artikel 7.4 is bepaald dat de Opdrachtgever bij het einde van de Overeenkomst alle elektriciteitsaansluitingen, inclusief de ondergrondse infrastructuur voor het overbruggen van de laatste meters van het object naar het aansluitpunt van de netbeheerder, kan overnemen tegen een bedrag van € 1,- per aansluiting. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend ziet op de overdracht van rechten en verplichtingen die daadwerkelijk bij de Opdrachtnemer berusten, zoals de positie als aansluithouder/contractant en eventuele door de Opdrachtnemer gerealiseerde installatiedelen na het aansluitpunt, en niet op kabels, leidingen, meters of andere infrastructuur die eigendom zijn of blijven van de netbeheerder of derden? Voor zover de bepaling ook ziet op ondergrondse infrastructuur waarvan de Opdrachtnemer geen eigenaar is, verzoeken wij de Opdrachtgever artikel 7.4 hierop aan te passen, aangezien de Opdrachtnemer geen eigendom kan overdragen van voorzieningen die niet aan haar toebehoren.	Ja, wij bevestigen dat deze bepaling niet geldt voor dat wat eigendom is van de netbeheerder.
3	Concept overeenkomst Pag 4, 3.7	Aangezien vertraging in de realisatie van een netaansluiting als gevolg van netcongestie geheel buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer ligt, verzoeken wij de Opdrachtgever te bevestigen dat dergelijke vertraging, mits aantoonbaar onderbouwd, wordt aangemerkt als gegronde reden om de ingangsdatum van de garantieafdracht of afdrachtverplichting evenredig uit te stellen.	Dat bevestigen wij.
4	PvE Pag 8, 2.9.68	De Opdrachtnemer begrijpt dat reclame-uitingen te allen tijde moeten voldoen aan de geldende gemeentelijke regelgeving, waaronder de APV. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat, indien gedurende de looptijd van de overeenkomst aanvullende beperkingen of wijzigingen in de APV worden doorgevoerd die een substantiële negatieve impact hebben op de exploitatiemogelijkheden of de waarde van het reclameperceel, de Opdrachtgever hierover in overleg treedt met de Opdrachtnemer om passende maatregelen of compensatie te bespreken?	Dat bevestigen wij.
5	PvE Pag 4, 2.3.10	Analoge panelen kennen in de praktijk doorgaans een andere maatvoering dan digitale panelen. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het is toegestaan dat analoge en digitale panelen qua maatvoering beperkt van elkaar afwijken, mits de objecten worden uitgevoerd in dezelfde look-and-feel en daarmee een samenhangend en herkenbaar straatbeeld behouden blijft?	Dat bevestigen wij.
6	PvE Pag 3, 1.4	Kan de Opdrachtgever aangeven hoe de overige objecten momenteel van elektriciteit worden voorzien, en of het voor de Opdrachtnemer mogelijk is om eventuele bestaande elektriciteitsaansluitingen voor deze objecten over te nemen? Zo ja, kan de Opdrachtgever per object aangeven welke aansluitgegevens bekend zijn, op wiens naam de aansluiting staat en onder welke voorwaarden overname mogelijk is?	De beantwoording van deze vraag volgt in de tweede nota van inlichtingen. Zie het antwoord op vraag 21.
7	PvE Pag 3, 1.2	De Opdrachtgever geeft aan open te staan voor alternatieve locatievoorstellen. Kan de Opdrachtgever aangeven in hoeverre alternatieve locatievoorstellen in de binnenstad van Vlaardingen bespreekbaar zijn, en welke voorwaarden of beoordelingscriteria daarbij gelden?	Gemeente Vlaardingen staat open voor locatievoorstellen in de binnenstad. De voorwaarden en beoordelingscriteria zijn afhankelijk van de exacte locaties. De gemeente staat open voor vooroverleg over geschikte locaties voorafgaand aan de vergunningsaanvraag.
8	Programma van Eisen, eis 76	Kunt u de termijn van 4 weken voor vervanging van een defect object of onderdeel verruimen? Voor een exploitant is het in de praktijk niet altijd mogelijk om alle objecten en onderdelen direct uit voorraad beschikbaar te hebben, onder meer vanwege levertijden en beschikbaarheid bij leveranciers.	Nee. De eis ziet niet op vervanging binnen vier weken. Indien het defecte object of onderdeel niet binnen vier weken kan worden gerepareerd, dient de reclamekast te worden verwijderd. Deze eis is opgenomen om te voorkomen dat langdurig defecte reclameobjecten het straatbeeld ontsieren.
9	Programma van Eisen, eis 45	Mogen wij ervan uitgaan dat met eis 45 wordt bedoeld dat het hoogteverschil maximaal 300 mm mag bedragen?	Nee. De eis schrijft juist een minimaal hoogteverschil van 300 mm voor, niet een maximaal hoogteverschil. Deze minimale afstand is opgenomen om voldoende ruimte beschikbaar te houden voor het aanbrengen van de bestratingsconstructie. Dit betekent dat de bovenzijde van de fundatieplaat minimaal 300 mm onder de bovenzijde van de aansluitende bestrating moet liggen.
10	Programma van Eisen, eis 13	Kunt u bevestigen dat ook aan deze eis wordt voldaan indien de bij de uitvoering betrokken onderaannemers beschikken over een geldige VCA-certificering (of gelijkwaardig)?	Ja, dit wordt bevestigd. Inschrijver dient dit duidelijk aan te geven in het UEA.

11	Programma van eisen, eis 12	Kunt u nader specificeren wat de Opdrachtgever in het kader van deze eis verstaat onder adequate kwaliteits- en milieumaatregelen? Wij vernemen graag op basis van welke criteria of voorbeelden de Opdrachtgever beoordeelt of deze maatregelen als toereikend worden beschouwd, indien geen ISO 9001-certificering wordt overgelegd.	De eis wordt verduidelijkt. De verwijzing naar milieumaatregelen komt te vervallen. De opdrachtgever verlangt uitsluitend dat de opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar functionerend kwaliteitsmanagementsysteem. De eis wordt als volgt gewijzigd: De onderneming treft voldoende maatregelen om kwaliteit te waarborgen gerelateerd aan het gestelde en gevraagde in de aanbestedingsleidraad. Als bewijs hiervan beschikt de onderneming over certificaten of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit blijkt dat én leidinggevend én uitvoerend personeel hiermee bekend is. Voorts beschikt de onderneming over de noodzakelijke informatie en instrumenten om de betreffende maatregelen ook daadwerkelijk te kunnen uitvoeren. Inschrijver dient op de volgende wijze aan te tonen hieraan te voldoen: 1. Een Kwaliteitscertificaat, opgesteld door een onafhankelijke instantie, NEN ISO 9001 of gelijkwaardig, geldig op de sluitingsdatum van de inschrijvingstermijn van deze aanbesteding (u volstaat met het toevoegen van een kopie van het certificaat); of 2. Indien u niet beschikt over een certificaat en u zich ook niet in een certificeringstraject bevindt, kan het volstaan om uw eigen kwaliteitshandboek te overleggen. Het dient een actueel kwaliteitshandboek te zijn, waarin zijn opgenomen de maatregelen die uw organisatie treft om de kwaliteit te waarborgen en te controleren, voorzien van een beleidsverklaring van het management waaruit blijkt dat het management deze maatregelen onderschrijft en controleert (u volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden index van het kwaliteitshandboek, een beschrijving en de beleidsverklaring). Tevens dient u een beschrijving bij te voegen, waarom de maatregelen die in uw kwaliteitshandboek zijn opgenomen gelijkwaardig zijn aan de gestelde norm; of 3. Indien u nog niet dan wel niet meer beschikt over een geldig certificaat maar u zich wel in een certificeringstraject bevindt, kunt u volstaan met een bewijs van het stadium waarin het nieuwe certificeringstraject zich bevindt te overleggen (u volstaat met het toevoegen van een kopie van een toegesneden index van het kwaliteitshandboek, een beschrijving en de beleidsverklaring én een met de certificerende instelling overeengekomen planning van de certificering).
12	Algemene Inkoopvoorwaarden	Bevestigt de Gemeente dat, gelet op de vaste looptijd in artikel 2 van de Overeenkomst en de rangorde in artikel 1.2, het algemene opzeggingsrecht uit artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden gedurende de vaste looptijd is uitgesloten? Zo nee, hoe verhouden deze bepalingen zich tot elkaar?	Nee, dit wordt niet bevestigd. Artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst van kracht. Echter, wil de gemeente benadrukken dat de gemeente er niet op uit is dit artikel te gebruiken en dit artikel enkel in hoogst uitzonderlijke omstandigheden wordt toegepast. Indien de gemeente toch gebruik wenst te maken van artikel 24.1 zal dit in onderling overleg en naar alle redelijkheid en billijkheid plaatsvinden.
13	Concessie-overeenkomst artikel 9.4	Onder welke omstandigheden en op grond van welke criteria zal de Gemeente gedurende de looptijd alsnog een Bibob-onderzoek instellen, en bevestigt de Gemeente dat ontbinding op grond van artikel 9.4 alleen mogelijk is bij een "ernstig gevaar" zoals bedoeld in de Wet Bibob (artikel 3), na hoor en wederhoor?	De gemeente kan gedurende de looptijd van de overeenkomst een Bibob-onderzoek instellen indien feiten, omstandigheden of signalen daartoe aanleiding geven. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan signalen afkomstig van bevoegde overheidsinstanties, wijzigingen in de ondernemingsstructuur van opdrachtnemer of ingeschakelde derden, dan wel andere concrete aanwijzingen die een integriteitsonderzoek rechtvaardigen. Indien uit het onderzoek blijkt dat sprake is van een mate van gevaar als bedoeld in de Wet Bibob, behoudt de gemeente zich het recht voor de overeenkomst te ontbinden conform artikel 9.4 van de overeenkomst. Voorafgaand aan een besluit tot ontbinding zal opdrachtnemer in de gelegenheid worden gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen, tenzij de wet of de omstandigheden van het geval zich daartegen verzetten. De gemeente kan niet op voorhand bevestigen dat ontbinding uitsluitend mogelijk is bij een oordeel van "ernstig gevaar" als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob, aangezien ook andere in de Wet Bibob genoemde gronden en de concrete omstandigheden van het geval relevant kunnen zijn voor de beoordeling.
14	Concessie-overeenkomst artikel 8.1	Is de Gemeente bereid aan artikel 8.1 toe te voegen dat de overdrachtplicht beperkt is tot informatie die noodzakelijk is voor de continuïteit van de exploitatie (locatie-/technische en operationele gegevens) en dat bedrijfsgevoelige en commercieel gevoelige informatie van de opdrachtnemer — waaronder reclameklantgegevens, commerciële contracten, tarieven, omzetgegevens en know-how — uitdrukkelijk niet onder deze verplichting valt? Voorgestelde toevoeging: "Bedrijfsgevoelige en commercieel gevoelige informatie van Opdrachtnemer, waaronder begrepen gegevens van reclamerelaties, commerciële contracten, tarieven en omzetgegevens, vallen niet onder de in dit artikel bedoelde overdrachtsverplichting.	De voorgestelde toevoeging is bij art. 8.1 in akkoord.
15	Concessie-overeenkomst artikel 7.4	Hoe verhoudt de overname tegen € 1,- per aansluiting zich tot de door de opdrachtnemer gedane investeringen? Is de Gemeente bereid — net als bij artikel 7.6 — een boekwaarderegeling te hanteren voor aansluitingen die in de loop van de concessie zijn aangelegd?	De gemeente constateert dat de vraag verwijst naar artikel 7.6. Een dergelijk artikel is niet opgenomen in de conceptovereenkomst. De gemeente handhaaft de bepaling in artikel 7.4. De mogelijkheid tot overname van de elektriciteitsaansluitingen tegen € 1,- per aansluiting maakt onderdeel uit van de contractvoorwaarden. Er wordt geen boekwaarderegeling voor elektriciteitsaansluitingen opgenomen.

16	Concessie-overeenkomst artikel 6.3	Kan de Gemeente bevestigen dat artikel 6.3 zich beperkt tot risico's die redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer als concessiehouder liggen, en zich níét uitstrekt tot (i) overmacht, (ii) handelen of nalaten van de Gemeente zelf, (iii) wijziging van wet- en regelgeving of gemeentelijk beleid, en (iv) reeds bestaande gebreken aan elektra of locaties?	Ja, voor zover het betreft: (i) overmacht, (ii) handelen of nalaten van de gemeente zelf en (iii) gemeentelijk beleid. Deze omstandigheden behoren niet tot de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Ten aanzien van reeds bestaande gebreken geldt dit uitsluitend voor zover het gebreken betreft die ten tijde van de inschrijving redelijkerwijs niet bekend konden zijn of niet voorzienbaar waren voor de opdrachtnemer. Ten aanzien van landelijke wijzigingen in wet- en regelgeving behoort dit tot het ondernemersrisico van de opdrachtnemer.
17	Concessie-overeenkomst artikel 3.3	Is de Gemeente bereid de open norm "alle logisch ... behorende kosten" te vervangen door een omschreven opsomming, zodat inschrijvers op gelijke en juiste grondslag kunnen calculeren?	Nee. De gemeente handhaaft de bepaling. Van een professionele en ervaren inschrijver mag worden verwacht dat hij bij het opstellen van zijn inschrijving rekening houdt met de kosten die redelijkerwijs uit de overeenkomst voortvloeien en voor de uitvoering daarvan noodzakelijk zijn. Daarnaast is in het Programma van Eisen nader gespecificeerd welke kosten voor rekening van de opdrachtnemer komen. Indien een inschrijver twijfelt of een bepaalde kostenpost onder de logisch bij de uitvoering behorende kosten valt, kan hierover een nadere vraag worden gesteld.
18	Concessie-overeenkomst artikel 3.3	De formulering "alle logisch tot de uitvoering van de Opdracht behorende kosten" is een open norm. Kan de Gemeente limitatief specificeren welke kostencategorieën onder artikel 3.3 voor rekening van de opdrachtnemer komen, en welke kosten voor rekening van de Gemeente blijven (bijvoorbeeld leges/vergunningen, precariobelasting, verplaatsing van abri's op verzoek van de Gemeente, kosten voortvloeiend uit gewijzigde wet- en regelgeving, netbeheiderskosten)?	Zie antwoord op vraag 16 en 17. Deze aanbesteding gaat niet over abri's.
19	Programma van Eisen eis 35	Kunt u bevestigen dat de gemeente geen garanties geeft op doorlooptijden van netbeheerders voor nieuwe aansluitingen? Indien juist, hoe wordt binnen de overeenkomst omgegaan met vertraging die uitsluitend door netbeheerder of externe vergunningprocedures wordt veroorzaakt?	De gemeente geeft geen garantie op de doorlooptijden van netbeheerders. Voor vertragingen die worden veroorzaakt door de netbeheerder wordt verwezen naar het antwoord op vraag 3. Ten aanzien van vergunningprocedures geldt dat onvoorziene vertraging als overmacht kan worden aangemerkt indien de opdrachtnemer kiest uit de 20 door de gemeente aangewezen kansrijke locaties voor vrijstaande reclameobjecten en een formaat reclameobject kiest dat aansluit bij de huidige invulling van de betreffende locatie. Indien de Opdrachtnemer zelf nieuwe locaties voorstelt of een afwijkend formaat reclameobject kiest, komen eventuele risico's en vertragingen als gevolg van vergunningprocedures voor rekening van de opdrachtnemer.
20	Programma van Eisen eis nummer 37	Voor elk object is een omgevingsvergunning vereist. Kunt u bevestigen of de gemeente bereid is vergunningaanvragen van de concessiehouder planologisch en procedureel te ondersteunen, bijvoorbeeld via vooroverleg, toetsing op haalbaarheid en afstemming over welstand/verkeersveiligheid?	Dat bevestigen wij.
21	Aanbestedingsdocument 4.2	Bestaat de mogelijkheid om een tweede Nota van Inlichtingenronde te organiseren? Indien dit niet het geval is, op welke wijze kunnen na publicatie van de beantwoording nog nadere vragen worden ingediend?	Er komt een tweede nota van inlichtingen. Zie aangepaste planning in het herziene aanbestedingsdocument (bijlage).
22	Aanbestedingsdocument 2.1.2	Welke rol spelen ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid in deze aanbesteding, nu de gunning uitsluitend op prijs plaatsvindt?	De eisen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid zijn opgenomen in het Programma van Eisen en worden daarmee geborgd als onderdeel van de uitvoering van de opdracht. Deze aspecten maken geen onderdeel uit van de gunningssystematiek.
23	Aanbestedingsdocument 2.1.2	Kunt u toelichten hoe alternatieve locaties worden beoordeeld, binnen welke termijn hierover wordt besloten, en of goedgekeurde alternatieve locaties locaties uit de locatielijst volledig mogen vervangen?	Alternatieve locaties worden beoordeeld aan de hand van de geldende ruimtelijke kaders en vergunningvereisten, waaronder in ieder geval: * de mogelijkheden binnen het geldende omgevingsplan; * de ruimtelijke inpasbaarheid van het reclameobject; * de gevolgen voor verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming; * de invloed op de openbare ruimte en de leefomgeving; Voor zowel alternatieve locaties als de kansrijke locaties uit de locatielijst is een omgevingsvergunning vereist. Hiervoor gelden de wettelijke termijnen, waarbij de procedure mogelijk kan worden versneld indien voorafgaand vooroverleg plaatsvindt tussen de gemeente en de opdrachtnemer. Zie tevens het antwoord op vraag 20. Een goedgekeurde alternatieve locatie vervangt een locatie uit de locatielijst.