

NR	VERWIJZING	VRAAG	ANTWOORD
1	Beschrijvend Document 4.3	Voor de kwalitatieve beantwoording wordt uitsluitend een woordlimiet genoemd. Kunt u bevestigen dat geen maximum aantal pagina's geldt voor de beantwoording van de subgunningscriteria?	4.3 bestaat niet in het Beschrijvend document; wij gaan ervan uit dat u 4.3 bedoelt. Dat bevestigen wij; inschrijvers moeten zich houden aan het maximum aantal toegestane woorden.
2	Beschrijvend Document 4.3	Er wordt geen beperking genoemd ten aanzien van het aantal afbeeldingen. Kunt u bevestigen dat geen maximum geldt voor het aantal afbeeldingen per beantwoording? Indien wel een beperking geldt, verzoeken wij u deze expliciet te benoemen	Afbeeldingen mogen slechts beperkt een aantal woorden hebben, zoals labels, titels of korte toelichtingen die noodzakelijk zijn voor de leesbaarheid van de afbeelding. Het opnemen van uitgebreide tekst, paragrafen, tabellen met doorlopende tekst of andere inhoudelijke beantwoording in afbeeldingen is niet toegestaan.
3	Beschrijvend Document 4.3	Kunt u specificeren wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder een "afbeelding"? Vallen hieronder eveneens organogrammen, procesflows, tijdlijnen, tabellen, SMART-overzichten en andere grafische weergaven met tekst?	Nee. Organogrammen, procesflows, tijdlijnen, SMART-overzichten, tabellen en vergelijkbare weergaven met inhoudelijke tekst vallen niet onder de uitzondering voor afbeeldingen. De uitzondering is uitsluitend bedoeld voor illustratieve afbeeldingen die de tekst verduidelijken.
4	Beschrijvend Document 4.3	In paragraaf 4.3 wordt aangegeven dat de beantwoording maximaal 800 woorden mag bevatten, exclusief afbeeldingen. Kunt u bevestigen of tekst die is opgenomen in afbeeldingen, schema's, procesplaten, infographics, tabellen of screenshots eveneens buiten deze woordlimiet valt? Indien dit niet de bedoeling is, kunt u aangeven welke beperkingen gelden ten aanzien van tekstuele informatie in afbeeldingen?	Zie het antwoord op vraag 3.
5	Beschrijvend Document Planning	De overeenkomst start op 1 februari 2027, maar implementatiefase en voorbereiding zijn niet beschreven. Welke implementatie- en inwerkactiviteiten verwacht opdrachtgever tussen definitieve gunning en de ingangsdatum van 1 februari 2027?	Geen, bij de start van de opdracht zal de eerste aanvraag meteen op naam van Opdrachtnemer worden gezet. Uiteraard bestaat de implementatie uit een kennismaking met Opdrachtgever en de medewerker(s) die Opdrachtnemer gaat inzetten. Verder zal aan Opdrachtnemer uitleg geven worden over het vergunningenproces van Opdrachtgever (in IUVI).
6	Bijlage VI - Prijzenblad	Het prijzenformulier bevat een uurtarief voor afzonderlijke vragen, maar de toepassing is niet uitgewerkt. Kan opdrachtgever bevestigen dat afzonderlijke vragen van opdrachtgever die buiten een toegewezen dossier vallen, worden vergoed tegen het uurtarief Vergunningverlener uit het prijzenformulier?	Ja dat bevestigen wij.
7	Raamovereenkomst art. 7.2-7.5	Indexatie is gekoppeld aan toestemming van opdrachtgever. Kan opdrachtgever bevestigen dat indexatie conform artikel 7.4 wordt toegekend indien aan de berekeningsmethodiek wordt voldaan en dat toestemming in artikel 7.3 niet discretionair wordt geweigerd?	Ja dat bevestigen wij.
8	Raamovereenkomst art. 4.5 en 4.6	Artikel 4.5 en 4.6 bevatten een overdrachtsverplichting, maar geen omvang of begrenzing. Kan opdrachtgever verduidelijken welke overdrachtswerkzaamheden bij beëindiging worden verwacht en binnen welke omvang deze geacht worden binnen de overeengekomen tarieven te vallen?	Bij beëindiging van de opdracht wordt van Opdrachtnemer verwacht dat zij de lopende aanvragen afhandelt. Mocht de afhandeling naar verwachting erg lang gaan duren, dan worden er specifieke afspraken met Opdrachtgever gemaakt over de afhandeling van deze aanvragen.
9	Raamovereenkomst art. 4.4	Artikel 4.4 geeft opdrachtgever een ruime tussentijdse opzeggingsmogelijkheid zonder schadeplichtigheid. Kan opdrachtgever verduidelijken welke situaties zij concreet voor ogen heeft als onvoorziene omstandigheden in artikel 4.4 van de raamovereenkomst?	In artikel 4.4 wordt een voorbeeld genoemd: "Van onvoorziene omstandigheden als in dit artikel is in ieder geval sprake wanneer bij rechterlijke uitspraak de aan de Raamovereenkomst ten grondslag liggende aanbesteding onrechtmatig wordt geoordeeld en wanneer Opdrachtnemer niet meer aan de gestelde uitsluitingsgronden dan wel geschiktheidseisen voldoet." Het gaat om omstandigheden waar Aanbestedende dienst zelf geen invloed op heeft.
10	Programma van Eisen 12	Het PVE benoemt vergoeding van VOG-kosten onder voorwaarden. Kan opdrachtgever bevestigen of VOG-kosten uitsluitend apart in rekening mogen worden gebracht indien voor de medewerker een volledig nieuwe VOG moet worden aangevraagd?	Ja dat bevestigen wij.
11	Beschrijvend Document 11.2.1	Bezwaarondersteuning is genoemd, maar niet gekwantificeerd. Kan opdrachtgever aangeven welke werkzaamheden exact worden verwacht bij ondersteuning van bezwaarprocedures en hoeveel bezwaarzaken gemiddeld jaarlijks voorkomen?	De behandeling van een bezwaarschrift valt niet binnen de opdracht; wel valt ondersteuning inwinnen van de jurist van een andere afdeling onder de opdracht. Deze jurist behandelt het bezwaar. Vaak gaat het om het geven van uitleg over de procedure, het (zeer) incidenteel opnieuw uitvoeren van een BBL-toets en het specifieker laten aanvullen van door adviseurs uitgebrachte adviezen over de aanvraag. Het opnieuw beslissen over de aanvraag - in het geval het bezwaar gegronde verklaard wordt - maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Mocht dit aan de orde zijn, dan worden hierover specifieke afspraken gemaakt. Qua aantallen kan worden gedacht aan maximaal 5 per jaar.

12	Beschrijvend Document 11.2.1	De scope noemt Woo-ondersteuning, maar niet de omvang of verantwoordelijkheid. Kan opdrachtgever nader afbakenen wat wordt verstaan onder ondersteuning bij Woo-verzoeken en bevestigen dat het inhoudelijk behandelen van Woo-verzoeken geen onderdeel van de opdracht is?	Wij verstaan onder ondersteuning bij Woo-verzoeken het bij een Woo-coördinator van Opdrachtgever aanleveren van stukken en het beantwoorden van vragen van deze coördinator, voorzover het gaat Woo-verzoeken die te maken hebben met een door Opdrachtnemer behandelde of nog in behandeling zijnde vergunningaanvraag. Het behandelen van Woo-verzoeken is geen onderdeel van de opdracht maar het aanleveren van stukken ten behoeve van de behandeling is wél onderdeel van de opdracht.
13	Programma van Eisen 15 en 16	Historische intrekkingen bepalen het commerciële risico van de tariefstelling. Kan opdrachtgever per kalenderjaar inzicht geven in het aantal aanvragen dat is ingetrokken vóór inhoudelijke beoordeling en het aantal aanvragen dat is ingetrokken ná inhoudelijke beoordeling?	In 2025 was het totaal aantal ingetrokken aanvragen ca. 15%, waaarvan ca. 10% zonder inhoudelijke toets.
14	Programma van Eisen 8 en 9	De controleverplichting raakt kwaliteit, leges en procesaanpassingen. Kan opdrachtgever aangeven welke kwalificaties worden verwacht van de medewerker die de kwartaalcontroles uitvoert en welke gevolgen worden verbonden aan bevindingen uit deze controles?	Van deze medewerker wordt verwacht dat hij/zij ten minste dezelfde kennis en ervaring heeft als de bij de opdracht betrokken medewerker(s) van Opdrachtnemer. Als er aanleiding voor is, gaat Opdrachtgever hierover in overleg met Opdrachtnemer. Van Opdrachtnemer wordt dan een voorstel verwacht om de kwaliteit van de behandeling te verbeteren.
15	Programma van Eisen 8 en 9	De kwartaalcontrole op vijf dossiers is verplicht, maar declarabiliteit en omvang zijn niet uitgewerkt. Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden voortvloeiend uit de in eis 8 en 9 genoemde kwaliteitscontroles onderdeel zijn van de opdrachtomvang en volledig declarabel zijn binnen de overeengekomen tarieven?	Nee dan kunnen wij bevestigen; dit moet in de tariefstelling worden opgenomen.
16	Programma van Eisen 3	Registratie moet uitsluitend in JVI plaatsvinden en actueel zijn. Op welke wijze stelt opdrachtgever gebruikersaccounts, autorisaties, opleiding en functionele ondersteuning voor JVI/Powerbrowser beschikbaar?	Dit wordt beschikbaar gesteld via het secretariaat van de betreffende afdeling van Opdrachtgever. Opleiding en training over de werking van JVI en het MP vindt op de werkvloer plaats.
17	Programma van Eisen 4	Documenten mogen niet buiten het systeem van opdrachtgever worden geopend; artikel 6 noemt uitvoering op kantoor van opdrachtnemer en opdrachtgever. Kan opdrachtgever specificeren hoe eis 4 van het Programma van Eisen moet worden geïnterpreteerd en bevestigen dat werkzaamheden digitaal en op afstand kunnen worden uitgevoerd via door opdrachtgever beschikbaar gestelde toegang?	Opdrachtnemer krijgt toegang tot de omgeving van Opdrachtgever; dit is op elke werkplek en afstand beschikbaar en hier moet Opdrachtnemer in werken.
18	Beschrijvend Document SG2.2	De wettelijke behandeltermijn van acht weken wordt expliciet genoemd, maar ketenafhankelijkheden zijn niet uitgewerkt. Kan opdrachtgever aangeven binnen welke termijnen interne en externe adviseurs worden geacht te reageren en hoe escalatie plaatsvindt bij uitblijvende adviezen?	Het uitgangspunt is dat aanvragen binnen de termijn van 8 weken worden afgehandeld. Interne en externe adviseurs moeten reageren binnen 2 weken. Eventuele escalatie bij het uitblijven van of niet tijdig beschikbaar zijn van adviezen loopt via de inhoudelijke contactpersoon of de teamleider van Opdrachtgever.
19	Programma van Eisen 5 en 6	Opdrachtnemer voert casemanagement uit, maar is afhankelijk van adviseurs zoals constructie en welstand. Kan opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van behandeltermijnen als gevolg van niet tijdig ontvangen interne of externe adviezen niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend?	Ja, dat kunnen wij bevestigen, maar wij verwachten wel een proactieve houding van Opdrachtnemer als het gaat om het tijdig beschikbaar zijn van deze adviezen.
20	Bijlage VI - Prijzenblad	Het prijzenformulier koppelt casemanagement aan OPA/BOPA; de precieze reikwijdte is bepalend voor de kostprijs. Kan opdrachtgever bevestigen of de tarieven voor casemanagement ook alle werkzaamheden voor binnenplanse en buitenplanse afwijkingen omvatten, inclusief afstemming, onderbouwing en correspondentie?	Ja dat bevestigen wij.
21	Bijlage VI - Prijzenblad Categorie 4-6	BOPA-dossiers zijn doorgaans arbeidsintensiever dan OPA-dossiers, terwijl de prijs categorie vooral op bouwsom stuurt. Kan opdrachtgever inzicht geven in het gemiddelde aantal BOPA-aanvragen binnen iedere bouwkostencategorie over de afgelopen drie kalenderjaren?	Deze vraag is niet relevant want Opdrachtnemer schrijft geen ruimtelijke onderbouwingen voor BOPA's. Daarmee zijn deze BOPA's voor Opdrachtnemer niet arbeidsintensiever dan OPA's.
22	Bijlage VI - Prijzenblad Categorie 11	Categorie 11 telt zwaar mee in de prijscore, maar volume en inspanning ontbreken. Kan opdrachtgever aangeven hoeveel vooroverleggen/conceptaanvragen in de afgelopen drie kalenderjaren zijn behandeld en wat de gemiddelde doorlooptijd daarvan was?	Deze vraag is niet relevant want het zegt niets over het te verwachten werkaanbod na gunning.
23	Bijlage VI - Prijzenblad Categorie 11	Vooroverleg krijgt een hoge prijsweging, maar de inhoud is niet afgebakend. Kan opdrachtgever nader omschrijven welke werkzaamheden standaard onderdeel zijn van categorie 11 Vooroverleg en welke werkzaamheden buiten deze categorie vallen?	Werkzaamheden die standaard onder categorie 11 vallen zijn: het beoordelen van de ruimtelijke aanvaardbaarheid (toets omgevingsplan inclusief beoordeling eventuele afwijking) en een toets aan welstand. Werkzaamheden die buiten categorie 11 vallen zijn: toetsing aan het BBL.
24	Beschrijvend Document 11.2.1	De uitvraag noemt beide typen, maar geeft geen verdeling of complexiteitsprofiel. Kan opdrachtgever inzicht geven in de verdeling tussen enkelvoudige en samengestelde aanvragen over de afgelopen drie kalenderjaren?	Iets meer dan de helft van de aanvragen is enkelvoudig. Dit zegt overigens niets over de aantallen van de komende jaren.

25	Beschrijvend Document 11.2.1	De inspanning verschilt wezenlijk tussen reguliere en uitgebreide procedures. Kan opdrachtgever inzicht geven in de verdeling tussen reguliere en uitgebreide procedures over de afgelopen drie kalenderjaren?	In de afgelopen drie jaar zijn er geen uitgebreide procedures behandeld.
26	Beschrijvend Document 11.2	Tarieven worden per dossier beoordeeld, terwijl de prijsweging sterk verschilt per categorie. Kan opdrachtgever per categorie uit het prijzenformulier het aantal behandelde dossiers over de afgelopen drie kalenderjaren verstrekken, inclusief verdeling OPA, BOPA, technische bouwactiviteiten en vooroverleggen?	Deze vraag is niet relevant want het zegt niets over het te verwachten werkaanbod na gunning.
27	Beschrijvend Document 11.1	Kunt u nader toelichten hoe de beoordelingscommissie is samengesteld en op welke wijze wordt geborgd dat de kwalitatieve subgunningscriteria worden beoordeeld door beoordelaars met relevante inhoudelijke deskundigheid? Tevens vernemen wij graag of alle beoordelaars alle kwalitatieve subgunningscriteria beoordelen of dat per criterium een specifieke deskundigheid leidend is bij de beoordeling	De beoordelingscommissie bestaat uit een multidisciplinair beoordelingsteam, samengesteld uit medewerkers die vanuit hun functie beschikken over relevante inhoudelijke kennis en ervaring met de uitvoering van de opdracht. Zoals vermeld in de aanbestedingsstukken zijn dit een casemanager, een teamleider en een financieel adviseur. Alle leden van het beoordelingsteam beoordelen de kwalitatieve inschrijvingen vanuit hun eigen deskundigheid en expertise. Door de multidisciplinaire samenstelling van het team is geborgd dat alle kwalitatieve subgunningscriteria worden beoordeeld met inbreng van relevante inhoudelijke deskundigheid. De beoordeling vindt plaats volgens de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek. Het beoordelingsteam brengt daarna een gemotiveerd beoordelingsadvies uit aan de aanbestedende dienst, die het gunningsbesluit neemt.
28	Bijlage VI - Prijzenblad	In het prijzenformulier is een tabblad "OUD" opgenomen met een afwijkende tariefstructuur en categorisering ten opzichte van het actuele prijzenformulier. Om interpretatieverschillen te voorkomen verzoeken wij u te bevestigen dat dit tabblad geen onderdeel vormt van de beoordeling van inschrijvingen en geen betekenis heeft voor de uitvoering van de opdracht of de totstandkoming van de raamovereenkomst	Excuses, dat is per abuis opgenomen en maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Wij zullen dit verwijderen en een juist prijzenblad publiceren.
29	Beschrijvend Document 11.2	Kunt u aangeven hoe de puntentoekenning binnen het prijscriterium wordt afgerond? Worden prijsscores berekend en beoordeeld met decimalen, en zo ja, met hoeveel decimalen? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op welk moment eventuele afronding plaatsvindt (per categorie, per gunningscriterium of uitsluitend op de eindscore).	Met maximaal twee decimalen en er wordt afgerond per categorie.
30	Beschrijvend Document 11.3	Kunt u verduidelijken of bij de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria uitsluitend de scores 2, 4, 6, 8 en 10 kunnen worden toegekend, of dat ook tussenliggende gehele scores zoals 3, 5, 7 en 9 mogelijk zijn? Indien uitsluitend de scores uit de beoordelingsmatrix worden gebruikt, verzoeken wij u dit expliciet te bevestigen.	Zoals staat beschreven in het Beschrijvend document worden alleen cijfers gegeven volgens de tabel op blz. 24. Tussenliggende cijfers zijn niet mogelijk.
31	Beschrijvend Document 11.2	Er is een geraamde opdrachtwaarde, maar geen minimumbijdrage of volumeprognose per categorie. Kunt u per categorie uit het prijzenformulier een indicatie verstrekken van het verwachte jaarlijkse volume aan dossiers of aanvragen en de verwachte afname gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	De aanbesteding leidt naar een Raamovereenkomst. De in de aanbestedingsstukken opgenomen geraamde waarde is een zo zorgvuldig mogelijke inschatting van de totale opdrachtwaarde tijdens de looptijd van de overeenkomst. Exacte aantallen of afnamevolumes kunnen wij niet afgeven omdat de daadwerkelijke behoefte tijdens de contractperiode afhankelijk is van toekomstige ontwikkelingen en daarom vooraf niet met voldoende zekerheid is vast te stellen. Inschrijvers wordt verzocht hun inschrijving te baseren op de informatie zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder de geraamde waarde en de omschrijving van de opdracht.
32	Programma van Eisen 15 en 16	Er wordt onderscheid gemaakt tussen dossiers waarbij wel of geen inhoudelijke beoordeling heeft plaatsgevonden, maar het begrip "inhoudelijke beoordeling" wordt niet nader gedefinieerd. Facturatie hangt af van dit moment. Kunt u specificeren vanaf welk moment sprake is van een inhoudelijke beoordeling als bedoeld in eis 16, waardoor aanspraak ontstaat op vergoeding van 50% van het betreffende tarief?	Dit geldt wanneer een aanvraag op ontvankelijkheid is getoetst of wanneer er een ruimtelijke toets heeft plaatsgevonden.
33	Beschrijvend Document / Programma van Eisen 11.3 / SG2.1 is 4	Opdrachtgever vraagt expliciet hoe AI wordt ingezet binnen kwaliteitsborging en SG2.1, terwijl tegelijkertijd is bepaald dat documenten niet buiten de systemen van opdrachtgever mogen worden geopend. Hierdoor is onduidelijk welke AI-toepassingen binnen de opdracht zijn toegestaan en welke randvoorwaarden gelden. Kunt u nader toelichten welke vormen van AI-ondersteuning opdrachtgever acceptabel acht binnen de uitvoering van deze opdracht, welke verwachtingen opdrachtgever heeft ten aanzien van AI binnen SG2.1 Kwaliteitsborging, en of specifieke randvoorwaarden of beperkingen gelden ten aanzien van privacy, informatiebeveiliging, menselijke controle, dossiervorming en eis 4 van het Programma van Eisen?	Acceptabele AI-ondersteuning is Copilot, alléén toegestaan binnen de werkomgeving van Opdrachtgever. Opdrachtnemer krijgt daarvoor toegang. Opdrachtgever staat er in het kader van partnerschap voor open om ideeën en innovatieve ontwikkelingen binnen het vakgebied van Opdrachtnemer te ontvangen.

34	Programma van Eisen 10 / eis 10 en 11	Voor de in te zetten casemanager geldt de eis dat deze beschikt over ""ten minste ABW1 of daarmee vergelijkbaar"", maar gelijkwaardigheid is niet nader gedefinieerd. Kunt u nader specificeren welke opleidingen, certificeringen of aantoonbare werkervaring door opdrachtgever als gelijkwaardig aan ABW1 worden beschouwd?	Er zijn meerdere organisaties die een eigen opleidingprogramma voor hun medewerkers hebben. Een dergelijke opleiding kan van gelijke waarde zijn. Het is aan Opdrachtgever om dit te beoordelen.
35	Beschrijvend Document 3.5	In paragraaf 3.5 wordt aangegeven dat een inschrijver een ingevulde holdingverklaring dient in te dienen wanneer zij onderdeel is van een holding en beroep doet op de financiële en economische draagkracht van de holding. Daarnaast wordt in paragraaf 2.1.10 en paragraaf 3.5 vermeld dat bij een beroep op een derde een onderliggende overeenkomst of een (vormvrije) derdenverklaring moet worden toegevoegd. Kunt u bevestigen of, indien een inschrijver beroep doet op de financiële draagkracht en verzekeringen van haar holdingmaatschappij en daarvoor de voorgeschreven holdingverklaring volledig invult en indient, daarnaast óók nog een afzonderlijke onderliggende overeenkomst of vormvrije derdenverklaring moet worden overgelegd? Indien dit het geval is, verzoeken wij u te specificeren welke aanvullende informatie deze verklaring dient te bevatten ten opzichte van de holdingverklaring.	U dient een holdingverklaring in als de situatie zoals vermeld op blz. 19 op Inschrijver van toepassing is, dus ook in de situatie als u onderdeel bent van een holding en beroep doet op de financiële en economische draagkracht van de holding. De verklaring ziet primair op de beschikbaarheid van middelen en wordt afgegeven door de holding van Inschrijver. In de derdenverklaring moet worden aangegeven dat noodzakelijke middelen tijdens de opdracht daadwerkelijk door de derde ter beschikking aan de inschrijver worden gesteld. De derde kan de holding zijn maar dat hoeft niet. Per abuis is de verwijzing op blz. 19 bij Verklaring inzet derden verkeerd; dit moet zijn 'zie § 2.1.10'
36	Privacy.	Een verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de stukken. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk is?	Dat bevestigen wij. Persoonsgegevens worden niet door Opdrachtnemer verwerkt. Zoals vermeld in eis 3 en 4 worden alle gegevens uitsluitend verwerkt binnen het systeem van Opdrachtgever.
37	Overname personeel	Om de kwaliteit van onze dienstverlening op peil te houden investeren wij veel in de opleiding en scholing van onze werknemers. Wij hechten eraan om deze investeringen te beschermen. Kunt u er daarom mee instemmen dat het volgende wordt opgenomen in de overeenkomst met inschrijver? <i>Opdrachtgever zal zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst alsmede één [1] jaar na de beëindiging ervan geen arbeidsrelatie aangaan met medewerkers van Opdrachtnemer die betrokken zijn geweest bij de uitvoering van de overeenkomst. Indien dit verbod om welke reden dan ook niet van toepassing is of nietig blijkt te zijn en opdrachtgever gaat binnen één [1] jaar na de beëindiging ervan een arbeidsrelatie aan met een medewerker van Opdrachtnemer, dan geldt dat opdrachtgever daarvoor een redelijke vergoeding aan Opdrachtnemer is verschuldigd. Deze vergoeding is voor de door Opdrachtnemer gemaakte kosten in verband met de inzet, werving, begeleiding/opleiding van de desbetreffende medewerker. De hoogte van deze vergoeding is afhankelijk van het aantal uur dat de medewerker voor de opdrachtgever (via Opdrachtnemer) facturabel heeft gewerkt. Deze vergoeding wordt als volgt vastgesteld:</i> < 1700: € 25.000,- ≥ 1700 maar < 2550: € 17.500,- ≥ 2550 € 12.500,- (deze vergoeding blijft als minimum over)	Niet akkoord: Opdrachtgever heeft niet de intentie om een medewerker van Opdrachtnemer in dienst te nemen.
38	Aansprakelijkheid, AIV	Inschrijver zal na gunning voor aanbestedende dienst aanvragen Omgevingswet inhoudelijk beoordelen en afhandelen. Een eventuele schadeclaim van een burger die meent te worden geraakt als gevolg van de beoordeling en afhandeling is niet geheel ondenkbaar. In dat kader: kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de in artikel 9 lid 1 AIV genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen eveneens van toepassing te laten zijn in geval van aanspraken van derden (art. 9 lid 4 AIV)?	In artikel 9.4 staat aangegeven "met inachtneming van de leden 1 en 2 van dit artikel". Deze beperking is dan ook reeds van toepassing.
39	Uitvoering	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de opdracht mag uitvoeren met inzet van meerdere gekwalificeerde medewerkers, mits wordt voldaan aan alle gestelde kwaliteitseisen, geheimhoudingsverplichtingen en VOG-eisen?	Ja dat mag, echter Aanbestedende dienst streeft naar een duurzame en professionele samenwerkingsrelatie met Opdrachtnemer en daarbij is een stabiele samenstelling van het uitvoeringsteam van belang. Het inzetten van een groot aantal verschillende medewerkers kan de continuïteit, kennisopbouw en effectiviteit van de samenwerking nadelig beïnvloeden. Van Opdrachtnemer wordt daarom verwacht dat zij werkt met een herkenbaar en stabiel uitvoeringsteam en personele wisselingen zoveel mogelijk beperkt.

40	Programma van Eisen eis 12 en Concept Raamovereenkomst artikel 7.6.	In het Programma van Eisen wordt vermeld dat de kosten voor een nieuw aan te vragen VOG separaat mogen worden gefactureerd. In de concept-raamovereenkomst is opgenomen dat de tarieven all-in zijn en alle kosten omvatten. Kunt u bevestigen dat de kosten voor een nieuw aan te vragen VOG buiten de all-in tarieven vallen en afzonderlijk aan opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht, conform eis 12 van het Programma van Eisen?	Ja
41	Beschrijvend Document paragraaf 3.4.1 Kerncompetenties.	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om referenties waaruit blijkt dat inschrijver beschikt over de gevraagde kerncompetenties. Hierbij wordt aangegeven dat de werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd bij een gemeente of omgevingsdienst. Kunt u bevestigen dat ook een opdracht die eerder of momenteel voor gemeente Zwolle is uitgevoerd mag worden opgevoerd als referentie ter onderbouwing van de kerncompetenties, mits aan alle gestelde voorwaarden wordt voldaan?	Ja dat is akkoord.
42	Programma van Eisen eis 7 en Beschrijvend Document SG2.2	Gezien het belang dat opdrachtgever hecht aan het behalen van wettelijke behandeltermijnen en de beperking op het nemen van verlengingsbesluiten, vernemen wij graag hoe opdrachtgever omgaat met situaties waarin de behandeltermijn wordt beïnvloed door factoren buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, zoals externe adviezen, aanvullende informatie van aanvragers of interne besluitvorming.	In dat geval moet Opdrachtnemer pro actief in overleg gaan met Opdrachtgever voor afstemming.
43	Programma van Eisen eis 8 en 9	Opdrachtnemer dient per kwartaal een steekproef uit te voeren op vijf door opdrachtgever aangewezen dossiers en hierover te rapporteren aan opdrachtgever. Kunt u toelichten wat de achterliggende gedachte is van het beleggen van deze controle bij opdrachtnemer zelf? Daarnaast ontvangen wij graag een nadere toelichting op de gewenste uitvoering van deze steekproef, waaronder: •De beoordelingscriteria die moeten worden gehanteerd; •De gewenste rapportagevorm; •De vraag of opdrachtgever hiervoor een standaard toetsings- of rapportageformat beschikbaar stelt.	Aanbestedende dienst wenst een Opdrachtnemer die beschikt over zelflerend vermogen, vandaar dat de controle bij Opdrachtnemer ligt. De concrete inhoudelijke uitvoering van het nemen van een steekproef wordt afgestemd tijdens de start van de dienstverlening.
44	Programma van Eisen eis 9	In eis 9 wordt verwezen naar "de onder eis 7 genoemde controle". De controleverplichting lijkt echter te zijn opgenomen onder eis 8. Kunt u bevestigen dat in eis 9 sprake is van een verschrijving en dat verwezen wordt naar de in eis 8 beschreven controlewerkzaamheden?	Dat kunnen wij inderdaad bevestigen, excuses. Wij zullen het Programma van Eisen corrigeren en opnieuw publiceren.
45	Programma van Eisen eis 7	In eis 7 wordt aangegeven dat het nemen van verlengingsbesluiten in beginsel niet is toegestaan, tenzij dit ten gunste is van de aanvrager. Daarnaast dient een voorgenomen verlengingsbesluit vooraf te worden besproken met een nog aan te wijzen senior-medewerker van het Bouwteam. Kunt u nader toelichten wat de achtergrond en doelstelling is van deze bepaling? Tevens vernemen wij graag welke afwegingscriteria opdrachtgever hanteert bij de beoordeling van een voorgenomen verlengingsbesluit en welke rol de senior-medewerker van het Bouwteam hierin vervult.	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat zij zoveel mogelijk volgens de wettelijke termijnen werkt en dat zij een balans hanteert tussen de door Opdrachtgever gevraagde capaciteit en de door Opdrachtnemer beschikbare capaciteit. Afwegingscriteria zijn casus-afhankelijk; deze hangen af van de aard van de aanvraag en het proces om te komen tot vergunningverlening.
46	Programma van Eisen eis 2	Kunt u verduidelijken hoe de termijn van 24 uur dient te worden geïnterpreteerd? Wordt hierbij uitgegaan van kalenderuren of werkuren? Daarnaast vernemen wij graag hoe opdrachtgever omgaat met weekenden, feestdagen, ADV-dagen en overige niet-werkdagen van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.	Het gaat om werkdagen volgens reguliere werktijden.
47	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.1, pagina 4	In de opdrachtoomschrijving wordt aangegeven dat de werkzaamheden onder meer bestaan uit een "BBL-toets met uitzondering van constructieve veiligheid". Tevens wordt onder paragraaf 1.2.1.1 aangegeven dat de inhoudelijke constructieve beoordeling buiten de scope van deze opdracht valt. Kunt u verduidelijken welke onderdelen van de technische toetsing exact binnen de scope van opdrachtnemer vallen? In het bijzonder vernemen wij graag of de inhoudelijke beoordeling van brandveiligheidsaspecten onderdeel uitmaakt van de opdracht, of dat deze, evenals de constructieve beoordeling, door opdrachtgever of een andere specialistische adviseur wordt uitgevoerd.	Brandveiligheid maakt onderdeel uit van de scope van de opdracht, voor zover het gaat om kleinschalige verbouwingen/bouwplannen. Voor complexe vraagstukken wordt de hulp ingeschakeld van Opdrachtgever of van een andere specialist.
48	Vooroverleggen	Kunt u nader specificeren welke typen vooroverleggen onder categorie 11 vallen en of deze opsomming limitatief of indicatief bedoeld is?	Voorbeelden zijn: kleinschalige verbouwingen, dakopbouwen, dakkappen, kleinschalige gebruiksveranderingen. De opsomming is indicatief.

49	Scope opdrachten	In het prijzenformulier worden categorieën onderscheiden tot een bouwkostencategorie van € 2.000.000. Kunt u aangeven hoe aanvragen met een bouwsom boven € 2.000.000 worden geclassificeerd en gefactureerd?	Deze aanvragen vallen buiten de scope van de opdracht.
50	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.1.1 en Programma van Eisen eisen 5 en 6	Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat de inhoudelijke constructieve beoordeling buiten de scope van de opdracht valt. Tegelijkertijd wordt in het Programma van Eisen aangegeven dat constructieve adviezen onderdeel zijn van de ontvankelijkheidstoets en het casemanagementproces. Kunt u verduidelijken welke verantwoordelijkheden exact bij opdrachtnemer liggen ten aanzien van constructieve aspecten?	Van de casemanager van Opdrachtnemer wordt minimaal basiskennis verwacht op het gebied van BBL. Hij/zij heeft regie op het proces en is vanuit een professionele houding verantwoordelijk voor het advies richting de aanvrager.
51	Digitale ondertekening	Is het digitaal ondertekenen van de aanbestedingsstukken toegestaan middels officiële applicaties zoals DocuSign, ValidSign, Adobe Sign etc.?	Dit is akkoord.
52	Algemeen – gebruik AI	Gezien de opkomst van AI, willen we graag het volgende onder uw aandacht brengen: in ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie. Het is voor ons van het grootste belang dat u zeer zorgvuldig met de door ons verstrekte informatie omgaat. Derhalve is het voor ons belangrijk dat u deze informatie niet uploadt naar of prijsgeeft aan een AI-tool (zoals ChatGPT). Het valt immers niet uit te sluiten dat ons voorstel via deze weg in verkeerde handen valt. Bent u hiertoe bereid?	Wij begrijpen en onderschrijven het belang van een zorgvuldige en vertrouwelijke behandeling van de door inschrijvers verstrekte informatie. Aanbestedende dienst gaat zorgvuldig om met alle informatie die in het kader van de aanbesteding wordt verstrekt en handelt daarbij volgens de op haar rustende wettelijke en contractuele verplichtingen, waaronder de toepasselijke regels met betrekking tot vertrouwelijkheid, informatiebeveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Voor zover aanbestedende dienst bij de beoordeling of terugkoppeling gebruikmaakt van AI-ondersteunde hulpmiddelen, gebeurt dit alleen binnen de door aanbestedende dienst vastgestelde kaders en voorwaarden voor het veilig en verantwoord gebruik van AI. Daarbij worden passende maatregelen getroffen om te voorkomen dat vertrouwelijke informatie ongeoorloofd wordt verspreid, openbaar gemaakt of voor andere doeleinden wordt gebruikt dan waarvoor deze is afgegeven. De aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met een generiek verbod op het gebruik van AI bij de uitvoering van haar werkzaamheden. Wel kan zij bevestigen dat de vertrouwelijkheid van de door inschrijvers verstrekte informatie ook bij het gebruik van AI altijd wordt gerespecteerd en dat deze informatie niet zonder passende waarborgen in publieke of anderszins ongeschikte AI-diensten wordt gezet.
53	Beoordelingsteam	Kunt u bevestigen dat het beoordelingsteam enkel bestaat uit personen die bij Gemeente Zwolle in loondienst zijn (en dus geen externen)?	Dat bevestigen wij.
54	Beoordelingsteam	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat zijn hun functies?	De aanbestedende dienst vindt het aantal leden van de beoordelingscommissie niet relevant voor de beoordeling van de inschrijvingen. De inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingscriteria en -maatstaven. Het aantal personen dat deel uitmaakt van de beoordelingscommissie heeft hierop geen invloed. Om die reden wordt het aantal leden van de beoordelingscommissie niet gespecificeerd. De functies van de beoordelaars kunt u lezen op blz. 20 van het Beschrijvend document.
55	Proces verbaal van opening	De opening van inschrijvingen is niet openbaar. Inschrijver stelt het wel op prijs als u een proces verbaal van opening beschikbaar stelt na opening van de digitale kluis. Kunt u hierin voorzien?	Jazeker.
56	Ondertekening referenties	In 'Bijlage III – Verklaring Kerncompetenties' staat in de eerste alinea 'Dit formulier moet door Inschrijver naar waarheid worden ingevuld en moet worden ondertekend door een persoon die, zoals blijkt uit het handelsregister of een volmacht, bevoegd is om Inschrijver te vertegenwoordigen en om namens Inschrijver dit formulier te ondertekenen.' Vervolgens staat er aan het einde van die pagina 'De rechtsgeldige ondertekening van het UEA wordt door Aanbestedende dienst gezien als rechtsgeldige ondertekening van dit document.' Kunt u bevestigen dat bijlage 3 niet ondertekend moet worden? Zo nee, kunt u dan een nieuw format waar een ondertekenvak in is opgenomen publiceren?	Dat bevestigen wij.
57	Tenderned – Eisen - Geen crimineel verleden	Klopt onze aanname dat we bij punt 1 onder eisen in Tenderned geen document hoeven te uploaden maar kunnen volstaan met het aangeven dat we voldoen?	Dat klopt; mits er aangegeven wordt dat documenten vereist zijn.
58	Bijlage VI - Prijzenformulier	Cat. 4 t/m 6 behoren tot een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Het is beoogd inschrijver niet duidelijk hoe het proces rondom de Bopa procedure binnen gemeente Zwolle verloopt. Wij vragen u dit proces te delen, zodat inschrijver hiermee rekening kan houden met het vaststellen van een tarief.	Wij interpreteren de vraag dat u wilt weten welke inhoudelijke onderbouwing wordt verwacht. De casemanager is verantwoordelijk voor de regie op de aanvraag. De inhoudelijke onderbouwing wordt gedaan door medewerkers van Opdrachtgever.

59	Bijlage VI - Prijzenformulier	Cat. 11 betreft een vooroverleg met als aanvullende toelichting (conceptaanvragen zoals dakkapel, dakopbouw en bijbehorende bouwwerken). Kunt u aangeven welke werkzaamheden behoren tot de behandeling van een conceptaanvraag?	Ruimtelijke toets en welstand. Afstemming met stedenbouwkundigen welstand.
60	Bijlage VI - Prijzenformulier	U gaat uit van een weging van 400 punten, welke is onderverdeeld per categorie. Kunt u aangeven of er een relatie bestaat tussen de weging c.q. verhouding tussen categorieën en de daadwerkelijke uit te zetten dossiers?	Ja dat bevestigen wij, die relatie is er.
61	Bijlage VI - Prijzenformulier	Cat. 1 t/m 3 zijn bedoeld voor een OPA + eventuele voorheen binnenplanse afwijking. Met welke werkzaamheden dient rekening te worden gehouden bij een voorheen binnenplanse afwijking?	Afstemming met stedenbouwkundigen. Hun advies vertalen naar een besluit.
62	Bijlage VI - Prijzenformulier	Kunt u bevestigen dat voor cat. 7 t/m 9 geen rekening dient te worden gehouden met een constructieve toetsing?	Dat bevestigen wij.
63	Bijlage VI - Prijzenformulier	In het prijzenformulier is sprake van 11 categoriën. Ervaring onder de Omgevingswet leert zoals u beschrijft dat aanvragen regelmatig gecombineerd worden aangevraagd. Bijvoorbeeld een OPA en technische bouwactiviteit. Hoe dient inschrijver om hiermee om te gaan in tariefstelling op uw prijzenformulier? Is er sprake van prijsstapelning en/of bent u bereid het prijsformulier uit te breiden met gecombineerde aanvragen?	Ja er is sprake van prijsstapelning wanneer er aanvragen gecombineerd worden met meerdere activiteiten. Bij de combinatie OPA en BOPA mag alleen het tarief van de BOPA in rekening worden gebracht. Er komt een verduidelijking op het prijzenblad, welke wij opnieuw publiceren.
64	Bijlage VII PvE	U stelt dat steekproefgewijs controle dient te worden uitgevoerd op 'onderbouwing afwijking(en). Conform punt 6 PvE maakt dit geen onderdeel uit van het totale casemanagement. Kunt u dit nader duiden?	Bij het totale casemanagement is de casemanager verantwoordelijk voor het te nemen besluit.
65	Bijlage VII PvE	Een Omgevingsplantoets maakt onderdeel uit van de het totale casemanagement van de aanvraag. Kunt u bevestigen dat wanneer uit de toets blijkt dat er sprake is van een BOPA deze buiten de werkzaamheden van de opdracht vallen en bijvoorbeeld ter advisering worden uitgezet bij afdeling Ruimtelijke ordening? Zo niet, graag uw toelichting.	Ja dat bevestigen wij.
66	Bijlage VII PvE	Uit het VTH-beleid is te herleiden dat opdrachtgever ten aanzien van vergunningverlening een faciliterende rol inneemt (helpend proces). Conform punt 1 uit het PvE volgt dat de opdrachtnemer hierin ook faciliterende rol moet innemen. Hoe verhoudt zich dit met de afhandelingstermijnen (< 8 weken), (interne) adviestermijnen en in beginsel niet nemen van verlengingsbesluiten (punt 7 PvE).	Uit het oogpunt van dienstverlening is het verlengen van een beslistermijn geen bezwaar, mits er er eerst afstemming is met Opdrachtgever.
67	Bijlage VII PvE	Toetsing vindt plaats volgens het vastgestelde VTH-beleid. De link leidt naar het betreffende beleidsplan Wabo thuishaken 2021-2022. Dit document berust zich volledig op de Wabo. Kunt u bevestigen dat uw beleid ook onder de Omgevingswet ongewijzigd is?	Ja dat bevestigen wij.
68	Beschrijvend Document 1.4	Nemen wij het correct aan dat u bij 23 september 2026 bedoelt uiterste datum voor stellen van vragen - ronde 2?	Dat klopt inderdaad, overeenkomstig de planning in TenderNed.
69	Beschrijvend Document 1.2.1	Wat verstaat u onder het actief bijdragen aan continue verbetering van de processen?	Een proactieve houding en lerend vermogen van Opdrachtnemer, gericht op partnerschap met Opdrachtgever.
70	Beschrijvend Document 1.2.1	Het volume van de uit te besteden werkzaamheden is afhankelijk van het werkaanbod en de personele capaciteit bij Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer kan beschikken over een minimaal aantal dossiers in behandeling, zodat voldoende aansluiting kan worden behouden met het team van Opdrachtgever en de werkprocessen?	Nee dat kunnen wij niet bevestigen.
71	Bijlage VII PvE	U stelt dat wanneer een (concept) vergunningsaanvraag wordt ingetrokken en een inhoudelijke beoordeling heeft plaatsgevonden er 50% van het geldende tarief in rekening mag worden gebracht. Intrekken van een aanvraag is voor een aanvrager te allen tijde mogelijk, dus ook laat in het gehele proces wanneer opdrachtnemer hier veel uren aan heeft besteed. Bent u bereid een termijn hiervoor op te nemen, bijvoorbeeld maximaal X aantal weken na indienen. Zo niet, graag uw motivering, rekening houdend met de gemaakte kosten van opdrachtnemer.	Nee daartoe zijn wij niet bereid. Mocht Opdrachtnemer van mening zijn dat er sprake is van heel veel noodzakelijke uren mbt een specifiek dossier, dan gaat Opdrachtnemer hierover in overleg met Opdrachtgever.
72	Bijlage VII PvE 5/16	Wat verstaat u onder een inhoudelijke beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 32.
73	Bijlage VII PvE	Verlengingsbesluiten zijn in beginsel niet toegestaan. Kunt u bevestigen dat wanneer dossiers worden uitgezet waar enig termijn van is verstreken, opdrachtnemer in overleg met een senior-medewerker van opdrachtgever verlengd kunnen worden ten gunste van de aanvrager?	Ja dat bevestigen wij.

74	Bijlage VII PvE	Ontvankelijkheid moet op gelijke wijze worden getoetst. In de ontvankelijkheid moeten ook de adviezen van adviseurs worden meegenomen (constructie en welstand enz) conform het VTH-beleid. Wij vragen u dit proces nader uit te werken, denk hierbij aan adviestertermijnen en de borging hiervan.	Wij danken u voor uw suggestie maar hier gaan we niet mee akkoord. Wij streven naar een adviestertermijn binnen 2 weken, maar omstandigheden kunnen ernaar zijn dat dit niet realistisch is. In dat geval wordt beslist - in overleg met Opdrachtgever - dat de doorlooptijd langer is.
75	Bijlage X Werkwijze SROI	U geeft aan dat de SROI activiteiten direct toe te rekenen zijn aan de opdracht. Voor deze specifieke specialistische opdracht is dit in de praktijk moeilijk te realiseren. Staat u het toe dat er in overleg breder dan de opdracht gekeken wordt zodat inschrijvers ook aan hun verplichtingen kunnen voldoen bij deze specialistische opdracht?	Niet akkoord. Ook een opdracht met specialistische dienstverlening leent zich voor SROI; vergelijkbare opdrachtnemers in deze regio vullen de SROI-verplichting zeer succesvol in. U heeft in deze opdracht ruim de tijd om voldoende SROI-waarde op te bouwen. Het voert te ver om hier een uitputtende opsomming te geven van de vele SROI-mogelijkheden, maar op hoofdlijnen heeft u 3 mogelijkheden (of combinaties daarvan): • Personele inzet, bijvoorbeeld door een dienstverband aan te gaan met iemand uit een SROI-doelgroep of door iemand uit een SROI-doelgroep verder te helpen op de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld in de vorm van een werkervaringsplek; • Sociale inkoop, bijvoorbeeld door diensten af te nemen van daartoe erkende ondernemingen; • Maatschappelijke activiteiten, bijvoorbeeld door gastlessen te geven op onderwijsinstellingen (alle niveaus) of (HBO/WO) studenten te begeleiden in praktijkopdrachten. Na gunning gaat het ESR met de Opdrachtnemer in gesprek om de mogelijkheden te bespreken. Uiteraard bepaalt u zelf welke mee te tellen SROI-invullingen het beste passen bij uw organisatie en deze opdracht.
76	Bijlage IX AIV 2022 4.3	Dit artikel bepaalt dat vervanging van personen uitsluitend mogelijk is na schriftelijke instemming van u. Hoe moeten wij dit lezen in relatie tot een resultaatgerichte opdracht? Betreft het dan enkel de sleutelfiguren zoals uw vaste contactpersoon?	De essentie van algemene voorwaarden is dat deze gelden als vangnet. Bij deze opdracht zijn geen concrete personen belast met de uitvoering, waardoor dit artikel buiten beschouwing gelaten kan worden.
77	Bijlage VIII Conceptovereenkomst 8.2	Artikel 8.2 vereist diverse gegevens per dossier. Wij nemen deze gegevens op in een specificatie bij de verzamelfactuur, waarbij de factuur en specificatie gezamenlijk alle vereiste informatie bevatten. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan artikel 8.2?	Ja dat is akkoord.
78	Bijlage VIII Conceptovereenkomst 8.2	Dit artikel bepaalt dat u de overeenkomst éénzijdig kunt verlengen. Op basis van welke uitgangspunten bepaalt u de overeenkomst wel of niet te verlengen?	Of Opdrachtgever tevreden is over de dienstverlening van Opdrachtnemer en of het verwachte werkaanbod in lijn is met de oorspronkelijke aanvraag.
79	Bijlage VIII Conceptovereenkomst 2.4 en 2.5	U kunt de overeenkomst aan één opdrachtnemer. Om onnodige administratieve handelingen voor zowel u als de opdrachtnemer te voorkomen, verzoeken wij u de artikelen 2.4 en 2.5 niet op te nemen in de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, want er is sprake van een Raamovereenkomst met Nadere opdrachten.
80	Bijlage VIII Conceptovereenkomst 2.3	In de rangorde staat de Nota van Inlichtingen op de derde plaats. Nemen wij het correct aan dat u wijzigingen in de overeenkomst n.a.v. de nota van inlichtingen doorvoert voordat de overeenkomst getekend wordt? Indien niet, wilt u dan de Nota van Inlichtingen laten prevaleren boven de overeenkomst?	Akkoord. De wijzigingen worden voor het ondertekenen opgenomen in de overeenkomst.
81	Bijlage VII PvE	De onder eis 7 genoemde controle. Nemen wij het correct aan dat u hier eis 8 bedoelt?	Zie het antwoord op vraag 44.
82	Bijlage VII PvE	Nemen wij het correct aan dat u met binnen 24u terugbellen binnen 24u tijdens kantooruren op werkdagen bedoelt?	Ja
83	Bijlage VII PvE	In eis 1 van Bijlage VII verwijst u naar het VTH-beleid uit 2021, dat grotendeels is gebaseerd op wetgeving van vóór de Omgevingswet. Is dit beleid nog volledig van toepassing op deze opdracht? Zo nee, welk beleid moeten wij hanteren?	Ja
84	Beschrijvend Document 2.2	Een SROI % van 5% is voor deze specialistische dienstverlening erg lastig in te vullen voor inschrijvers en niet proportioneel aan de opdracht. Om deze reden verzoeken wij u het % te verlagen naar 2%. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw argumentatie waarom u het proportioneel acht.	Zie het antwoord op vraag 75.

85	Beschrijvend Document 4.3	Klopt het dat u de kwaliteitscriteria absoluut beoordeelt en niet relatief? Indien niet, hoe maakt u dan concreet onderscheid in de toekening van de punten?	Dat klopt. De beoordeling is niet afhankelijk van de kwaliteit van de overige inschrijvingen; dit draagt bij aan een consistente, transparante en navolgbare beoordeling. Er wordt per subcriterium vastgesteld in hoeverre de inschrijving aansluit bij de in de aanbestedingsstukken beschreven eisen en beoordelingsaspecten. De toe te kennen punten worden bepaald aan de hand van de mate waarin de inschrijver hieraan voldoet. Zie hiervoor ook de tabel op blz. 24 van het Beschrijvend document. Het onderscheid tussen de verschillende scores wordt daarmee gemaakt op basis van de inhoud en kwaliteit van de inschrijving. De beoordelingscommissie motiveert per inschrijving waarom de betreffende score is toegekend.
86	Beschrijvend Document 4.3	Nemen wij het correct aan dat de beoordelingscommissie in consensus uitsluitend één van de in de beoordelingsystematiek genoemde scores (2,4,6,8 of 10) kan toekennen en geen tussenliggende scores hanteert?	Dat klopt.
87	Beschrijvend Document 4.1	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam?	Zie het antwoord op vraag 54.
88	Beschrijvend Document 3.3.1	Nemen wij correct aan dat voor deze aanbesteding uitsluitend de verzekeringseis geldt zoals opgenomen in paragraaf 3.3.1 van het Beschrijvend Document, te weten een minimale beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.500.000 per gebeurtenis met een minimum van twee gebeurtenissen per jaar? Indien niet, graag uw toelichting.	Ja
89	Beschrijvend Document 2	U geeft aan de inhoud van de aanbesteding tot 10 dagen voor de sluitingsdatum te kunnen wijzigen. Nemen wij het correct aan dat u hiermee wijzigingen binnen de kaders van de Aanbestedingswet bedoelt?	Ja
90	Beschrijvend Document 1.2.1	Wij lezen uw opdracht als een resultaatgerichte opdracht die onder leiding en toezicht van opdrachtnemer wordt uitgevoerd en niet op basis van detachering. Dit concluderen wij met name uit: het opvangen van fluctuaties in het werkaanbod en/of tekorten in de personele capaciteit. Kunt u dit bevestigen? Indien niet, graag u toelichting waarom u van mening bent dat u het gewenste resultaat behaalt met detachering onder uw leiding en toezicht.	Ja dat bevestigen wij.