



Programma van Wensen

Bijlage 2

BHV-App

t.b.v. het Rijk

Kenmerk : IUCDJI/INKEA/JWLvH/2026-01
Datum : 16 juli 2026

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat een aantal vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van de Deelnemende organisaties.

Het gunningscriterium

Voor de gunning wordt het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' (emvi) volgens de 'beste prijs-kwaliteitverhouding' (BPKV) op basis van de methodiek 'gewogen factor methode' gehanteerd.

In onderstaande tabel worden de verschillende subgunningscriteria weergegeven met de daarbij horende maximaal te behalen punten per subgunningscriteria. Het totaal van de behaalde punten bepaalt de economisch meest voordelige inschrijving.

De verhouding

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit en prijs. Het subgunningscriteria dat betrekking heeft op kwaliteit wordt tot uitdrukking gebracht in drie wensen zoals uiteengezet in onderhavig Programma van Wensen.

In onderstaande tabel wordt het subgunningscriteria voor de kwaliteit weergegeven met de bijbehorende te behalen kwaliteitswaarde:

Subgunning-criteria	Wens	Onderwerp wens	Maximaal te behalen punten per wens	Maximaal te behalen punten totaal
Kwaliteit	1	Toekomstbestendige doorontwikkeling	175	700
Kwaliteit	2	Duurzaamheid	175	
Kwaliteit	3	Gebruikersgemak	255	
Kwaliteit	4	Technische Aspecten	95	
Prijs	<i>Prijs</i>	<i>Prijsstelling</i>		300
Maximaal totaal aantal te behalen punten				1000

Beoordeling en berekening score van de wensen

De beoordeling van de wensuitwerking wordt uitgevoerd door een multidisciplinaire beoordelingscommissie. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1:

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij een waardering toe aan de wensuitwerking conform het beoordelingskader per wens (hoofdstuk 3).

Stap 2:

Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt.

In deze plenaire sessie worden de individuele waardering besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel wat betreft de toe te kennen waardering. De in consensus vastgestelde waardering leidt vervolgens tot de bijbehorende kwaliteitswaarde. De in de gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde waardering zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

Instructie voor het beantwoorden van de wensen

- De uitwerking van de wensen dient uitgewerkt te zijn op het maximaal bij betreffende wens aangegeven aantal A4's (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, schema's, figuren en bijlagen etc.) in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;

- Binnen de wenstuitwerking dient inschrijver de eventuele subvragen te onderscheiden van elkaar door duidelijk aan te geven (met kopjes) op welke subvraag de uitwerking betrekking heeft;
- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen;
- De beantwoording van de wensen wordt opgenomen in de Overeenkomst, hetgeen betekent dat Opdrachtnemer in de uitvoering van de Overeenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen;

Programma van Wensen

Wens 1 - Toekomstige doorontwikkeling

Max. 175 punten

Achtergrond

De veiligheidscontext van de Rijksoverheid verandert door ontwikkelingen in wet- en regelgeving, zoals de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), en door maatschappelijke en technologische ontwikkelingen. Het is daarom van belang dat de aangeboden oplossing gedurende de contractperiode blijft aansluiten bij deze ontwikkelingen.

Opdrachtgever zoekt een Opdrachtnemer die een stabiele oplossing levert en tegelijkertijd zorgdraagt voor structurele doorontwikkeling van de functionaliteit. Daarbij verwacht Opdrachtgever dat de Opdrachtnemer relevante ontwikkelingen vertaalt naar verbeteringen van de oplossing.

Opdrachtgever acht het daarnaast van belang dat de oplossing gebruiksvriendelijk is voor BHV'ers en dat Opdrachtnemer aandacht heeft voor het bevorderen van het gebruik van de applicatie door eindgebruikers.

Doelstelling

Opdrachtgever beoogt een alarmeringsvoorziening (BHV-app inclusief alle bijbehorende modules), voor de BHV-organisatie die gedurende de contractperiode betrouwbaar functioneert en proactief wordt doorontwikkeld.

Vraagstelling

Beschrijf in het Plan van Aanpak hoe u de alarmeringsvoorziening (BHV-app inclusief alle bijbehorende modules) van de BHV-organisatie betrouwbaar laat functioneren en proactief doorontwikkelt gedurende de looptijd van de overeenkomst. Ga daarbij achtereenvolgens in op uw visie op doorontwikkeling en toekomstbestendigheid, de productroadmap, de wijze van samenwerking en gebruikersadoptie, en tot slot hoe u kennisborging en continuïteit van de dienstverlening waarborgt.

Het Plan van Aanpak dient de volgende elementen te bevatten:

1. Visie op doorontwikkeling en toekomstbestendigheid

Beschrijf hoe u de ontwikkeling van uw product afstemt op veranderende veiligheidsbehoeften en relevante wet- en regelgeving (zoals BIO en digitale toegankelijkheid).

Ga daarbij in op:

- hoe u ontwikkelingen in incidentmanagement en BHV-ondersteuning vertaalt naar productverbeteringen;
- hoe u borgt dat de oplossing gedurende de contractperiode blijft voldoen aan relevante overheidskaders;
- in hoeverre de oplossing in de toekomst kan aansluiten op andere systemen (bijvoorbeeld via standaardkoppelingen, API's of gegevensuitwisseling).
(NB: het gaat hierbij om redelijke technische aansluitmogelijkheden, niet om volledige systeemintegratie.)

2. Productroadmap en beschikbaarheid van innovaties

Geef inzicht in de geplande ontwikkeling van uw product voor de komende 24 maanden. Beschrijf daarbij:

- de belangrijkste geplande productontwikkelingen;
- hoe u de roadmap actualiseert op basis van nieuwe risico's, klantfeedback of technologische ontwikkelingen;
- hoe functionaliteiten uit uw generieke productontwikkeling beschikbaar komen voor de Opdrachtgever binnen de dienstverlening (bijvoorbeeld via reguliere updates).

3. Samenwerking en gebruikersadoptie

Beschrijf hoe u samenwerkt met de Opdrachtgever bij de doorontwikkeling van de oplossing.

Ga daarbij in op:

- g. hoe u input ophaalt bij de Centrale Product Owner (CPO) en/of een Gebruikersraad;
- h. hoe prioritering van verbeteringen plaatsvindt;
- i. welke aanpak u hanteert om gebruik en betrokkenheid van BHV'ers te stimuleren (bijvoorbeeld onboarding, instructie of periodieke activatie).

4. Kennisborging en continuïteit

Beschrijf hoe u zorgt voor continuïteit in kennis en dienstverlening gedurende de contractperiode.

Ga daarbij in op:

- j. hoe kennis over de specifieke Rijkscontext (bijvoorbeeld beveiligingseisen en organisatie-inrichting) wordt geborgd binnen uw organisatie;
- k. hoe overdracht plaatsvindt bij personeelwisselingen bij opdrachtnemer;
- l. welk inwerkprogramma wordt gehanteerd voor nieuw personeel dat op dit contract wordt ingezet? Hoe gaat u borgen dat de beschreven doelen daadwerkelijk gerealiseerd worden;
- m. Beschrijf welke relevante acties u gaat ondernemen en hoe u hierover gaat communiceren aan Opdrachtgever?

Uw Plan van Aanpak van wens 1 dient puntsgewijs (zie a t/m m hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 3 enkelzijdig A4 (inclusief bijlagen, afbeeldingen en tabellen).

Het beoordelingskader

De op de wensen gegeven antwoorden, worden beoordeeld door het beoordelingsteam. De wensen worden afzonderlijk gewaardeerd.

Waardering	Puntentoekening
Goed	175 punten
Voldoende	125 punten
Matig	50 punten
Onvoldoende	0 punten

Waardering beantwoording wensen

De waardering wordt toegekend naar de mate waarin uw antwoord op **de wensen** voldoet aan:

- **Volledigheid**: De mate waarin de gevraagde wensen compleet en specifiek zijn beantwoord / uitgewerkt en in lijn met de gevraagde dienstverlening. Aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;
- **Realistisch, acceptabel en haalbaar**: Het gegeven antwoord is realistisch, acceptabel en haalbaar. Het overtuigt dat hetgeen beschreven is ook daadwerkelijk uitvoerbaar is binnen acceptabele doorlooptijden en inspanning;
- **Inlevingsvermogen**: Het door u gegeven antwoord is inhoudelijk relevant en toe te passen bij de Opdrachtgever. Het sluit aan bij de gevraagde Producten en dienstverlening en bij de doelstelling(en) van de aanbesteding.
- **Onderbouwing en overtuiging**: U overtuigt Opdrachtgever van uw kennis en kunde als mogelijke Opdrachtnemer. Het gegeven antwoord is onderbouwd met verifieerbare uitvoerings- en prestatie informatie en (waar mogelijk) meetbaar. Het laat zien / bewijst dat u daadwerkelijk in staat bent om hetgeen u beschreven heeft te realiseren. Kortom, we vragen u weg te blijven van belofteantwoorden en invulling te geven aan bewijsantwoorden.

Wens 2 – Duurzaamheid**Max. 175 punten****Achtergrond**

Duurzaam inkopen betekent dat het Rijk, naast de prijs van Producten en Dienstverlening, ook let op de effecten van de inkoop op milieu en sociale aspecten. Het is voor het Rijk een instrument om CO₂-uitstoot, milieu-impact en grondstoffengebruik te helpen reduceren, om een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren en om misstanden voor mens en milieu aan te pakken in internationale ketens. Deze maatschappelijke doelen zijn voor het Rijk niet langer een bijzaak van het inkoopproces, maar juist de hoofdzaak. Dit stelde de Ministerraad vast in het kader van de inkoopstrategie van de Rijksoverheid 'Inkopen met Impact'.

Doelstelling

In het kader van de Rijksbrede inkoopstrategie 'Inkopen met Impact' beoogt Koper een samenwerking met een partner die duurzaamheid integraal verankert in de uitvoering van de Opdracht. De doelstelling is de realisatie van een softwareoplossing die proactief bijdraagt aan de reductie van de ecologische voetafdruk. Dit wordt geoperationaliseerd door het minimaliseren van het energieverbruik (zowel op device- als infrastructuurniveau) en het maximaliseren van de hardware-levensduur bij de Koper. De Inschrijver committeert zich hierbij aan verifieerbare garanties op het gebied van energie-efficiëntie, circulariteit en Internationale Sociale Voorwaarden (ISV), ondersteund door een transparante rapportagecyclus.

Deze doelstelling wordt geoperationaliseerd langs de volgende vijf pijlers:

1. Duurzaamheidsbeleid & Certificering

Inschrijver hanteert een integraal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVOI) beleid, waarbij duurzaamheid is verankerd in de governance. Kunt u inzicht geven in de certificeringen waaraan u voldoet? Bijvoorbeeld ISO 14001, ISO 50001, CO₂-Prestatieladder, LEED/BREAAM en Ecovadis.

2. Energie-efficiëntie van de Software

Beschrijf uw technische aanpak om het energieverbruik op het device te minimaliseren. Uw antwoord wordt beoordeeld op de mate waarin u garanties afgeeft over:

- De toepassing van energiezuinige protocollen (bijv. MQTT/Push vs polling).
- De maximale toename van systeembelasting (CPU/RAM) bij updates (hoe waarborgt u dat de app 'licht' blijft?).

3. Circulariteit en Levensduur

De levenscyclus van hardware wordt in de praktijk vaak gedictieerd door software-eisen. Wij streven naar een maximale gebruiksduur van onze devices. Geef aan hoe uw software-oplossing hieraan bijdraagt, met specifieke aandacht voor:

- **Backwards Compatibility:** Geef aan voor welke specifieke (oudere) OS-versies u ondersteuning garandeert voor de komende 4 jaar.
- **Veiligheidsupdates:** Hoe borgt u dat security-patches ook op deze legacy-versies beschikbaar blijven?
- **Data minimalisatie:** Hoe gaat u om met het minimaliseren betreffende de opslag van onnodige data? Hoe wordt data verwijderd die niet meer nodig is?

4. Duurzaamheid van de Cloud-infrastructuur & Datacenters

Aangezien de software op externe servers draait, vragen wij u aan te tonen hoe de impact van deze hosting wordt beheerst. Indien u gebruikmaakt van een externe Cloud provider mogen de betreffende vragen worden beantwoord op basis van de specificaties en waarborgen van deze partner.

- **Energiebron:** Geef een feitelijke onderbouwing van het energieverbruik van de benodigde datacenters. Toon hierbij aan in hoeverre er sprake is van 100% hernieuwbare energie en hoe de authenticiteit van deze groene stroom gedurende de looptijd van het contract wordt gegarandeerd.
- **Efficiëntie (PUE):** Wat is de gemiddelde jaarlijkse **Power Usage Effectiveness (PUE) op PUE-categorie 2** van de betreffende datacenters?
 - o De inschrijver ontvangt punten op basis van de aangetoonde, gerealiseerde jaarlijkse PUE-waarde van het datacenter. Deze waarde dient te zijn vastgesteld conform **NEN-EN 50600-4-2 of ISO/IEC 30134-2** op meetniveau **PUE-categorie 2**, gebaseerd op een gewogen gemiddelde over 12 opeenvolgende maanden. Hoe lager de aangetoonde PUE, hoe hoger de score conform de tabel in **PUE (blz. 7)**. Inschrijvers die een PUE > 1.35 rapporteren of geen gevalideerde meting kunnen overleggen, scoren 0 punten op dit onderdeel

5. Rapportage

- **Rapportage:** Op welke wijze rapporteert u gedurende de looptijd van het contract over de voortgang van bovenstaande doelen? Voeg een concept-duurzaamheidsrapportage toe zoals u die per kwartaal aan Opdrachtgever zult presenteren.

Format

Voor uw uitwerking gebruikt u maximaal 2.000 woorden. Het staat u vrij om uw uitwerking te onderbouwen met schematische overzichten en afbeeldingen. De woorden die u in deze overzichten en afbeeldingen gebruikt, tellen mee in het aantal door u te gebruiken woorden.

Beoordelingsmatrix

Kwalificatie	puntentoekening	Integrale beoordelingsomschrijving
Heel goed	125	De inschrijver biedt een volledig geïntegreerde, aantoonbare en toekomstbestendige duurzaamheidsaanpak. Duurzaamheid is strategisch verankerd in beleid en governance en onderbouwd met (meerdere) relevante certificeringen. De software is aantoonbaar energie-efficiënt ingericht (architectuur, datagebruik, batterijverbruik) en leidt niet tot toenemende hardware-eisen. De oplossing draagt actief bij aan maximale levensduurverlenging van end-user devices door langdurige backwards compatibility en structurele beschikbaarheid van beveiligingsupdates. De gebruikte cloud-infrastructuur is aantoonbaar gebaseerd op 100% hernieuwbare energie en behoort tot de meest efficiënte categorie (lage, gevalideerde PUE). Rapportage vindt periodiek plaats, is concrete en gericht op continue verbetering. De onderbouwing is volledig, verifieerbaar en overstijgt de marktstandaard.
Goed	100	De inschrijver toont een samenhangende en goed onderbouwde duurzaamheidsaanpak. Er is een duidelijk duurzaamheidsbeleid met relevante certificeringen. De software bevat concrete en aantoonbare maatregelen voor energie-efficiëntie. De levensduur van devices wordt in redelijke mate ondersteund door compatibiliteit en updates. De cloud-infrastructuur is grotendeels duurzaam en efficiënt ingericht. Rapportage is aanwezig, periodiek en bevat relevante indicatoren.
Voldoende	75	De inschrijver voldoet aan de minimale eisen van de uitvraag. Er is een basis duurzaamheidsbeleid en er zijn enkele maatregelen getroffen ten aanzien van energie-efficiëntie van de software. De bijdrage aan levensduurverlenging en circulariteit is beperkt. De duurzaamheid van de cloud-infrastructuur is deels onderbouwd of niet volledig inzichtelijk. Rapportage is globaal en beperkt uitgewerkt. De inschrijving is niet onderscheidend.
Matig	50	De inschrijver presenteert een onvoldoende samenhangende en beperkt uitgewerkte duurzaamheidsaanpak. Duurzaamheid is niet integraal verankerd. Maatregelen op het gebied van energie-efficiëntie, levensduurverlenging en cloud-impact zijn beperkt, onvoldoende concreet of onvoldoende onderbouwd. Rapportage is incidenteel of onvoldoende uitgewerkt. Er bestaan duidelijke risico's ten aanzien van het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen.
Onvoldoende	0	De inschrijver voldoet niet aan de duurzaamheidswens. Er is geen of nauwelijks sprake van duurzaamheidsbeleid of borging. Energie-efficiëntie van de software is niet aangetoond. Er is geen bijdrage aan circulariteit of levensduurverlenging van devices. De duurzaamheid van de cloud-infrastructuur is niet aangetoond of voldoet niet (bijvoorbeeld geen inzicht in energiebron of inefficiënte datacenters). Rapportage ontbreekt.

Tabel PUE

Uitgangspunten:

- Meetniveau (PUE Cat 2)
- PUE-waarde gewogen gemiddelde over 12 maanden
- 100% Hernieuwbaar energie

PUE Bereik	Omschrijving	Waardering
$PUE \geq 1,31$	Niet efficiënt / Boven de norm	0 punten
$1,21 \leq PUE \leq 1,30$	Voldoet aan de basiseis (standaard)	10 punten
$1,11 \leq PUE \leq 1,20$	Goede marktprestatie (efficiënt)	25 punten
$PUE \leq 1,10$	State-of-the-art (high efficiency)	50 punten

Wens 3 - Gebruikersgemak**Max. 255 punten****Achtergrond**

Binnen de Rijksoverheid maakt een groot aantal bedrijfshulpverleners (BHV'ers) gebruik van een BHV-App. Deze applicatie is bedrijf kritisch en wordt ingezet tijdens stressvolle, tijds kritische situaties waarin snelheid, veiligheid en betrouwbaarheid cruciaal zijn. Omdat de app wordt gebruikt door medewerkers met uiteenlopende rollen en digitale vaardigheden, is een intuïtieve, universeel toegankelijke en laagdrempelige interface noodzakelijk.

Doelstelling

Het doel van deze praktijktoets (gebruikersgemak) is het objectief beoordelen van de intuïtiviteit en efficiëntie van de aangeboden applicatie. Het Rijk toetst specifiek op de afwezigheid van drempels of frictie bij kritieke handelingen: de initiële activatie, het aanmaken van een melding, het accepteren van een melding en het afhandelen van een incident.

Organisatie en Randvoorwaarden

Inloggegevens: inschrijver levert bij Inschrijving per aangeboden rol 3 unieke en werkende inloggegevens aan, specifiek gecategoriseerd voor de volgende rollen:

- Receptie / Beveiliger
- Hoofd BHV
- Reguliere BHV'er

De applicatie- en dus deze wens – wordt beoordeeld op de volgende locatie: Bezuidenhoutseweg 20, Den Haag op een nader te bepalen moment.

Beschikbaarheid: De applicatie dient kosteloos en zonder functionele beperkingen downloadbaar te zijn in de officiële appstores (Apple App Store en Google Play Store) voor gebruik op de eigen (Rijks)devices van de beoordelaars.

Beoordelingspanel: De scenario's worden individueel en onafhankelijk door een representatief panel doorlopen en gescoord op basis van een vooraf vastgesteld beoordelingsformulier.

Vraagstelling

De beoordelaar toetst onderstaande scenario's aan de hand van de rollen en onderdelen in de toetsingsmatrix.

Scenario 1: Medische calamiteit (Geënt op Hoofd BHV & Receptie)

Focus: Snelheid van alarmeren en regie voeren.

Scenario 2: Ontruiming wegens brand (Geënt op alle rollen)

Focus: Opschalen, massale communicatie en overzicht behouden.

Rol	Toetsingsonderdeel / Handeling	Concreet kwaliteitscriterium (Waar letten we op?)
Alle rollen	1. Activatie & Onboarding	Hoeveel stappen en tijd kost het om na installatie in te loggen en de app 'paraat' te hebben? (Ideaal is < 3 handelingen, geen complexe configuraties door de gebruiker).
Alle rollen	2. Interface in ruststand	Is de status van de app (stand-by/actief) in één oogopslag duidelijk? Zijn kritieke knoppen direct herkenbaar (kleur, contrast, tekst)?
Receptie/Beveiliger /communicator	3. Centraal Overzicht	Hoe snel ziet de receptie wie er in het pand aanwezig is en wie de melding heeft geaccepteerd? Is de interface overzichtelijk bij hectiek?
Hoofd BHV'er / communicator	4. Melding maken (Snelheid)	Kan het Hoofd BHV binnen 2 klikken een gerichte medische en/of brandmelding uitsenden? Is er direct een locatie-indicator?
Hoofd BHV'er	5. Regie & Communicatie	Hoe intuïtief is het om extra BHV'ers op te roepen of op te schalen naar een ontruiming? Is de Push-to-Talk knop prominent en direct (binnen 1 klik) bruikbaar?
Hoofd BHV'er	6. Incident Afmelden	Hoe eenvoudig kan het incident worden gesloten om te voorkomen dat de app onnodig alarm blijft slaan?

		Is er direct een (korte) logboekregistratie inzichtelijk?
BHV'er	7. Melding ontvangen & Accepteren	Breekt de melding betrouwbaar door een eventuele 'niet storen'-modus heen? Kan de BHV'er met maximaal 1 handeling de melding accepteren of weigeren?
BHV'er	8. Navigatie & Actie	Is voor de BHV'er direct duidelijk waar het incident is en wat er van hem/haar verwacht wordt? Is de onderlinge communicatie (portofoon/push-to-talk) direct vindbaar zonder de meldingspagina te hoeven verlaten?

Beoordelingskader

De voor de wensuitwerking van wens 3 toe te kennen mogelijke waardering, of de BHV-app ja of nee voldoet aan het meetpunt, betreft een binaire beoordeling wat inhoudt dat indien u positief scoort op een meetpunt u hiervoor 15 punten scoort. Indien u hier echter niet aan voldoet dan scoort u 0 punten. De meetpunten en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

Algemene onderdelen (Alle rollen)

Toepasbaar op: Scenario 1 & 2

Nr.	Handeling	Concreet Kwaliteitscriterium	Meetpunten	Indien ja	Indien nee
1	Activatie & Onboarding	Minimale drempels bij de eerste ingebruikname na download.	Logt in binnen ≤3 handelingen.	15 punten	0 punten
			Geen verplichte handleidingen of pop-ups.	15 punten	0 punten
			App staat direct in 'paraat'-modus.	15 punten	0 punten
2	Interface in ruststand	Directe statusherkenning en visuele hiërarchie.	Status (beschikbaar/niet beschikbaar) is binnen 1 seconde zichtbaar.	15 punten	0 punten
			Alarmknop/kritieke functies onderscheiden zich sterk door kleur (bijv. rood/oranje) en hoog contrast.	15 punten	0 punten

De Receptie / Beveiliging

Focus in Scenario 1 & 2: Regie-ondersteuning en presentieoverzicht.

Nr.	Handeling	Concreet Kwaliteitscriterium	Meetpunten	Indien Ja	Indien Nee
3	Centraal Overzicht	Snelheid van informatievoorziening in hectische situaties.	Binnen 2 seconden is het aantal aanwezige BHV'ers inzichtelijk.	15 punten	0 punten
			Real-time updates van BHV'ers die de melding accepteren zijn direct zichtbaar zonder handmatige verversing.	15 punten	0 punten

Het Hoofd BHV

Focus in Scenario 1: Medische noodsituatiecoördinatie.

Focus in Scenario 2: Opschalen naar ontruiming.

Nr.	Handeling	Concreet Kwaliteitscriterium	Meetpunten	Indien ja	Indien nee
4	Melding maken	Snelheid en nauwkeurigheid van de alarmering.	Uitsturen gerichte melding (Medisch of Brand) binnen maximaal 2 klikken vanaf het startscherm.	15 punten	0 punten
			Locatie (gebouw/etage/ruimte) wordt automatisch herkend of is met 1 tik selecteerbaar.	15 punten	0 punten
5	Regie & Communicatie	Flexibiliteit in opschaling en direct contact.	Opschalen naar 'Ontruiming' kan met 1 druk op de knop vanuit de lopende melding.	15 punten	0 punten

			Push-to-Talk (PTT) activeert direct (binnen 1 klik) en heeft een prominente interface.	15 punten	0 punten
6	Incident Afmelden	Gecontroleerde beëindiging van het alarm.	Sluiten van incident vereist een bewuste handeling (ter voorkoming van per ongeluk sluiten)	15 punten	0 punten
			Directe invulmogelijkheid voor een korte, verplichte logboeknotitie (bijv. "Loos alarm" of "Overgedragen aan ambulance").	15 punten	0 punten

De Reguliere BHV'er

Focus in Scenario 1 & 2: Perceptie van het alarm en snelle actieopvolging.

Nr.	Handeling	Concreet Kwaliteitscriterium	Meetpunten	Indien ja	Indien nee
7	Melding ontvangen & Accepteren	Kritieke notificatie-afhandeling (ook in ruststand).	Melding breekt aantoonbaar door de 'Stille modus' / 'Niet Storen' van het device heen (Critical Alert).	15 punten	0 punten
			Accepteren of weigeren kan met 1 veeg of tik vanaf het toegangsscherm (lockscreen).	15 punten	0 punten
8	Navigatie & Actie	Informatie-architectuur tijdens de inzet.	Type incident en exacte locatie zijn direct leesbaar (groot lettertype, helder icoon).	15 punten	0 punten
			De PTT/portofoonfunctie is geïntegreerd op de meldingspagina (BHV'er hoeft niet te schakelen tussen schermen).	15 punten	0 punten

Wens 4 - Technische aspecten**Max. 95 punten****Achtergrond**

Binnen het Rijk werkt men met een grote verscheidenheid aan applicaties. Het is daarom van belang dat men inzicht heeft in de werking van applicaties en de beheersbaarheid daarvan. Ook de eventuele mogelijkheden om applicaties te kunnen gebruiken op bijzondere locaties wil men graag in beeld hebben.

Doelstelling

Het realiseren van een toekomstbestendig systeem en platform voor gebruik bij de Deelnemers.

Vraagstelling

Beschrijf de voorgestelde systeemarchitectuur en de wijze waarop deze de flexibiliteit, stabiliteit en robuustheid van de oplossing waarborgt. U wordt gevraagd in uw toelichting in te gaan op de volgende punten:

1. *Architectuur en Opbouw: Hoe de architectuur is ingericht en (indien van toepassing) hoe er een helder onderscheid wordt gemaakt tussen generieke basisfunctionaliteiten en de verschillende specifieke deelapplicaties.*
2. *Beheersbaarheid van modules: Indien er sprake is van deelapplicaties, op welke wijze deze individueel geactiveerd, gedeactiveerd of aangeroepen kunnen worden binnen het systeem en welke onderdelen onafhankelijk kunnen worden geactiveerd of gedeactiveerd per deelnemer.*
3. *Interoperabiliteit: Hoe de technische aanroep en gegevensuitwisseling met (externe) systemen en eventuele deelapplicaties is ingericht (bijv. via API's of een service bus). Beschrijf hierbij concreet hoe een veilige en betrouwbare koppeling met, bijvoorbeeld, een PZI (Personen Zoek Installatie) wordt gerealiseerd ten behoeve van beveiligde locaties waar geen mobiel aanwezig mag zijn.*
4. *Continuïteit en stabiliteit: Hoe de architectuur waarborgt dat aanpassingen in de functionaliteit van het ene onderdeel geen ongewenste impact of regressie hebben op de werking van andere onderdelen (isolatie van aanpassingen, dus dat de software zo is gebouwd dat een verandering of fout in het ene onderdeel (de ene deelapplicatie) geen negatieve gevolgen heeft voor de rest van het systeem).*

Uw beschrijving van wens 4 dient puntsgewijs (zie 1 t/m 4 hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 3 enkelzijdig A4 (inclusief bijlagen, afbeeldingen en tabellen).

Het beoordelingskader

De op de wensen gegeven antwoorden, worden beoordeeld door het beoordelingsteam. De wensen worden afzonderlijk gewaardeerd.

Waardering	Puntentoekenning
Goed	95 punten
Voldoende	75 punten
Matig	40 punten
Onvoldoende	0 punten

Waardering beantwoording wensen

De waardering wordt toegekend naar de mate waarin uw antwoord op **de wensen** voldoet aan:

- **Volledigheid:** De mate waarin de gevraagde wensen compleet en specifiek zijn beantwoord / uitgewerkt en in lijn met de gevraagde dienstverlening. Aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;
- **Realistisch, acceptabel en haalbaar:** Het gegeven antwoord is realistisch, acceptabel en haalbaar. Het overtuigt dat hetgeen beschreven is ook daadwerkelijk uitvoerbaar is binnen acceptabele doorlooptijden en inspanning;
- **Inlevingsvermogen:** Het door u gegeven antwoord is inhoudelijk relevant en toe te passen bij de Opdrachtgever. Het sluit aan bij de gevraagde Producten en dienstverlening en bij de doelstelling(en) van de aanbesteding.
- **Onderbouwing en overtuiging:** U overtuigt Opdrachtgever van uw kennis en kunde als mogelijke Opdrachtnemer. Het gegeven antwoord is onderbouwd met verifieerbare uitvoerings- en prestatie informatie en (waar mogelijk) meetbaar. Het laat zien / bewijst dat u daadwerkelijk in

staat bent om hetgeen u beschreven heeft te realiseren. Kortom, we vragen u weg te blijven van belofteantwoorden en invulling te geven aan bewijsantwoorden.