2e Nota van Inlichtingen bij: Ingenieursdiensten Ecozones
Gepubliceerd onder nummer: 601962
Datum: 22-10-2026

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijzenblad	Cel D61 is te smal om het totaalbedrag zichtbaar te maken, het excel bestand is beveiligd waardoor we deze niet zelf kunnen aanpassen in de breedte.	Het Prijzenblad (bijlage A) is aangepast en met deze 2e nota van inlichtingen gepubliceerd op TenderNed. Bij inschrijving moet de laatst gepubliceerde versie van het Prijzenblad (bijlage A) gebruikt worden.
2	Plan van aanpak, G1	Uit het antwoord op vraag 8 begrijpen wij dat de inschrijving in beginsel betrekking heeft op de gehele opdracht, maar dat binnen G1 een plan van aanpak voor de uitwerking van Ecozone 1 moet worden ingediend. In antwoord op vraag 52 bevestigt opdrachtgever dat het opstellen van een schetsontwerp geen onderdeel vormt van de inschrijving. In antwoord 2 wordt echter gesproken over een “casusuitwerking van Ecozone 1”. Dient inschrijver voor G1 een voor alle ecozones toepasbare aanpak te beschrijven en deze te illustreren aan de hand van Ecozone 1, of wordt al een inhoudelijke analyse van Ecozone 1 verwacht? Kunt u het gewenste uitwerkingsniveau nader toelichten?	Opdrachtgever verwacht voor G1 een plan van aanpak waarin inschrijver concreet beschrijft hoe de uitwerking van Ecozone 1 wordt aangepakt. Ecozone 1 dient hierbij als representatieve casus voor de werkwijze die inschrijver voor de overige ecozones wil hanteren. Het plan van aanpak moet voldoende specifiek zijn toegespitst op Ecozone 1 om inzicht te geven in de voorgestelde werkwijze en de gemaakte keuzes. Een schetsontwerp of uitgewerkte inhoudelijke analyse van Ecozone 1 wordt in deze fase niet gevraagd. Het gaat om de wijze waarop inschrijver de opdracht voornemens is uit te voeren, niet om het reeds uitvoeren van de ontwerpwerkzaamheden.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Aanbestedingsdocument, 3.2.3	Voor een deel van kerncompetentie 1 willen wij een onderaannemer inschakelen. Mogen wij voor deze kerncompetentie twee referentieopdrachten indienen: één van onszelf en één van de onderaannemer?	Nee. Conform paragraaf 3.2.3 van het aanbestedingsdocument dient per kerncompetentie één referentieopdracht te worden ingediend waarmee de betreffende kerncompetentie volledig wordt aangetoond. Het combineren van referentieopdrachten van de inschrijver en een onderaannemer om gezamenlijk aan één kerncompetentie te voldoen, is niet toegestaan.
4	Nota van Inlichtingen nr 4	In uw antwoord geeft u aan dat u een zo realistisch mogelijke inschatting van de verwachte kosten per ecozone vraagt. Waar moeten we deze kosten vermelden? In het prijzenblad vraagt u vervolgens om drie totaalprijzen. Zijn deze totaalprijzen wel bindend en is alleen de kostenverdeling binnen de totaalprijzen flexibel?	De verwachte kosten worden inzichtelijk gemaakt door het invullen van de uurtarieven ('uurprijzen') in het Prijzenblad (bijlage A). Op basis van deze tarieven en de vooraf opgenomen fictieve uren worden de drie totaalprijzen, en daarmee 'Totaal prijs', automatisch berekend. Deze totaalprijzen zijn niet bindend als vaste aanneemsom, maar dienen uitsluitend voor de prijsbeoordeling in de aanbestedingsprocedure. De door een inschrijver aangeboden uurtarieven zijn (echter) wel bindend tijdens de uitvoering van de opdracht. Tijdens de uitvoering kunnen de daadwerkelijk bestede uren per ecozone onderbouwd worden afgerekend met toepassing van die uurtarieven, zoals reeds toegelicht in de eerste Nota van Inlichtingen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Programma van eisen pag 4	Wij gaan ervan uit dat voor elke ecozone een inmeting en relevante ondergrondgegevens, zoals bodemanalyse en grondwaterstand, beschikbaar zijn. Klopt dit?	De exacte inmeting per ecozone is nog niet vastgesteld (met name de breedte). Dit hangt van een aantal factoren af, zoals eigenaarschap en participatie. Deze worden in overleg met opdrachtgever telkens vastgesteld. Gegevens zoals bodemanalyses en grondwaterstanden kunnen beschikbaar worden gesteld.
6	Prijzenblad	Klopt het dat wij kunnen volstaan met het invullen van 3 uurtarieven? Dit zal dan een gemiddeld (inzet verschillende functionarissen) uurtarief zijn. Hoe gaat u met dit gemiddelde uurtarief om tijdens de opdracht als er een verschuiving in de door u ingeschatte ureninzet plaats vindt? Dit heeft namelijk een relatie met elkaar.	Ja, inschrijver kan volstaan met het invullen van de drie, middels het Prijzenblad (bijlage A), gevraagde uurtarieven ('uurprijzen'). Deze mogen gebaseerd zijn op een gemiddelde inzet van verschillende functionarissen. De bij inschrijving aangeboden uurtarieven zijn bindend en blijven van toepassing wanneer de daadwerkelijke ureninzet of de verhouding tussen de ingezette functionarissen binnen de voorziene werkzaamheden afwijkt van de fictieve urenraming. De daadwerkelijk bestede uren mogen onderbouwd worden afgerekend.
7	Prijzenblad	"Tijdens de opdracht mogen de bestede uren per ecozone onderbouwd worden afgerekend. De prijs per ecozone is dus niet bindend". Geldt dit ook voor het door ons ingevulde gemiddelde uurtarief?	Nee, want het aangeboden (gemiddelde) uurtarief is juist wel bindend. De daadwerkelijk bestede uren kunnen variëren, maar worden afgerekend tegen het overeengekomen uurtarief. Zie ook het antwoord op vraag 6 en vraag 4 van deze Nota van inlichtingen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Omvang raamovereenkomst	In het aanbestedingsdocument staat onder 1.3 OPDRACHT: "De gemeente heeft de intentie om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de werkzaamheden voor Ecozone 1, Ecozone 2 en Ecozone 10 aan de opdrachtnemer op te dragen. Daarnaast kan de gemeente gedurende de looptijd van de raamovereenkomst aanvullende opdrachten verstrekken voor de uitwerking van één of meerdere van de overige twaalf ecozones, afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming, beschikbare financiële middelen en de behoefte van de gemeente." In de Aanbestedingsdocument geeft u aan dat de maximale contractwaarde €150.000,- is. Hieruit interpreteren wij dat ecozone 1, 2 en 10 opgeleverd moet worden binnen de maximale contractwaarde en als dit in totaal onder het bedrag van €150.000,- zit dat we binnen de raamovereenkomst extra ecozones kunnen uitwerken. In de prijsopgave en de antwoorden uit de NvI lijkt het alsof u verwacht dat álle 15 ecozones binnen het plafondbedrag moeten worden opgeleverd (vraag 57). Naar ons inzien is het grondig en compleet uitwerken van ecozone 1, 2 en 10 binnen het plafondbedrag mogelijk. Het goed uitwerken van álle resterende ecozones binnen dit bedrag is voor ons onmogelijk binnen dit budget. Kunt u uitsluitsel geven over de juiste interpretatie: Verwacht u dat álle 15 ecozones worden uitgewerkt binnen het budget van €150.000,- (zoals u aangeeft in de NvI en het nieuwe prijzenblad) of is dit budget beschikbaar voor ecozones 1, 2 en 10 voor de eerste twee jaar van de raamovereenkomst (zoals u aangeeft in het Aanbestedingsdocument en het eerste prijzenblad)?	De opdrachtgever heeft aan de hand van recente prijzen een raming gemaakt. Deze raming komt uit €150.000 voor het uitwerken van alle 15 ecozones. Daarbij gaat de opdrachtgever er vanuit dat vervolg ecozones efficiënter uitgevoerd kunnen worden gezien het feit dat een deel van de werkzaamheden een herhaling van zetten zal zijn en de stakeholders ook soortgelijk zullen zijn. Wij verwachten dus, dat álle 15 ecozones (kunnen) worden uitgewerkt binnen het budget van €150.000,-.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Raamwerk uitwerking ecozones	In het antwoord van vraag 54 in de NvI geeft u aan dat er voor de uitwerking van de Ecozones al een raamwerk ligt. Kunt u verder aangeven hoe dit raamwerk er uit ziet en op welke documenten u doelt? En welke informatie omvat het raamwerk volgens u? Zo kunnen wij een betere inschatting maken over de benodigde inzet voor het verder uitwerken van de ecozones.	Nee, want de opdrachtgever bedoelt het raamwerk dat de opdrachtnemer al voor zichzelf heeft gecreëerd tijdens de uitwerking van ecozones 1, 2 en 10.
10	NvI 10 Rapport en ambassadeurssoorten	In antwoord op vraag 10 van de NvI geeft u aan dat het document "Biodivers en Duurzaam Teylingen" beschikbaar wordt gesteld. Dit document staat niet bij de aanbestedingsstukken. Kunt u dit document alsnog beschikbaar stellen?	Zie Biodivers en duurzaam teylingen 2019 dat middels deze Nota van inlichtingen is gepubliceerd op TenderNed.
11	Algemeen	Welke bestaande gegevens stelt de gemeente bij aanvang van de deelopdrachten beschikbaar? Denk hierbij aan actuele groenbeheergegevens, kabels en leidingen, bodem- en watergegevens, eigendomsinformatie en geplande ruimtelijke ontwikkelingen. In hoeverre verwacht u dat de opdrachtnemer zelf aanvullende gegevens verzamelt?	De gegevens die bij de gemeente al beschikbaar zijn zullen worden gedeeld. Zoals dus de groenbeheergegevens, bodem- en watergegevens, eventuele informatie over kabels de leidingen (excl. Klicmelding, deze gegevens kan de opdrachtnemer zelf verkrijgen), kadastergegevens en bekende toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Algemeen	In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de werkzaamheden naar verwachting op 1 februari 2027 starten en dat voor ecozones 1, 2 en 10 bestuurlijke middelen beschikbaar zijn. Welke doorlooptijd verwacht u voor de uitwerking van deze drie ecozones? Verwacht u een gelijktijdige uitwerking of een gefaseerde aanpak?	Dit gaat in overleg, aan de hand van efficiëntie en de wens van de opdrachtnemer. Ecozone 1 en 2 liggen bij elkaar in de buurt met mogelijk veel dezelfde stakholders. Als wordt ingeschat dat het samen efficiënter is om uit te werken, is dat ook een mogelijkheid. Zowel gelijktijdig als gefaseerd is voor opdrachtgever een mogelijkheid.
13	Programma van Eisen, paragraaf 2.1, en eerste Nota van Inlichtingen, vraag 9	In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de schetsontwerpen rekening moeten houden met onder andere infrastructuur, riolering en andere ruimtelijke beperkingen. Kunt u bevestigen dat een beoordeling van deze aspecten op basis van beschikbare gegevens volstaat en dat specialistische civieltechnische berekeningen, technische onderzoeken en engineering buiten de scope van de opdracht vallen?	Dit kunnen wij bevestigen.
14	Gunningscriterium G1, inhoudelijke aanpak en uitwerking	Binnen gunningscriterium G1 vraagt u om een integrale beschouwing van ecologie, hydrologie, bodem en landschap. Verwacht u dat de opdrachtnemer deze aspecten beoordeelt op basis van bestaande gegevens en een veldbezoek, of kunnen aanvullende hydrologische berekeningen, bodemonderzoeken en andere specialistische onderzoeken onderdeel uitmaken van de opdracht?	Dit kan de opdrachtnemer doen op basis van de bestaande gegevens en een eventueel veldbezoek. Het doel is om voor de opdrachtgever inzichtelijk te krijgen hoe opdrachtnemer de ecozones gaat uitwerken.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Programma van Eisen, paragraaf 2.1, proces en samenwerking	In het Programma van Eisen staat dat de schetsontwerpen volledig afgestemd en ruimtelijk haalbaar moeten zijn. Hoe gaat u om met situaties waarin particuliere grondeigenaren of andere stakeholders geen medewerking willen verlenen? Volstaat in dat geval een onderbouwde uitwerking van de kansen, belemmeringen en alternatieve inrichtingsmogelijkheden, zonder dat volledige overeenstemming met alle stakeholders is bereikt?	Het belang van de gesprekken met de stakeholders, zoals opgenomen in het prijzenblad, is het onderzoeken of er draagvlak is om de ecozone samen te verbeteren. Als uit dit gesprek blijkt dat er geen draagvlak is, kan deze partij uitgesloten worden van het schetsontwerp en verdere uitwerkingen.
16	Raamovereenkomst, artikel 2, en eerste Nota van Inlichtingen, vragen 2, 4 en 18	In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de opgenomen uren fictief zijn en dat daadwerkelijk bestede uren onderbouwd mogen worden afgerekend. Kunt u bevestigen dat aanvullende werkzaamheden als gevolg van onvoorziene omstandigheden, extra stakeholderoverleggen of aanvullende onderzoeken, na voorafgaande schriftelijke afstemming met opdrachtgever, tegen de overeengekomen uurtarieven kunnen worden verrekend?	Dit kunnen wij bevestigen.
17	Programma van Eisen, paragraaf 3.1, en eerste Nota van Inlichtingen, vragen 23 en 46	In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de voorkeur uitgaat naar ramingen volgens de Standaardsystematiek voor Kostenramingen. Kunt u bevestigen dat dit geen verplichting is en dat een navolgbare kostenraming op schetsontwerpniveau, gebaseerd op hoeveelheden, onderbouwde eenheidsprijzen, beheermethoden en onzekerheden, eveneens voldoet aan het Programma van Eisen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. De SSK-systematiek heeft de voorkeur, maar is niet verplicht. Een andere ramingsmethodiek is toegestaan, mits de kostenraming op schetsontwerpniveau voldoende inzichtelijk, onderbouwd en navolgbaar is en voldoet aan de eisen uit het Programma van Eisen.