

Algemene informatie

Aanbesteding: Arbodienstverlening
Aanbestedende Dienst: Werkplein Drentsche Aa
Referentie: TN604066
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 90
Onderwerp: Referentie - vraag 17 NVI

Vraag:

Naar aanleiding van vraag 17 en uw antwoord daarop verzoeken wij u de toepassing van de referentie-eis nader te verduidelijken.
De onderhavige opdracht omvat een brede dienstverlening op het gebied van arbeid, gezondheid, preventie en duurzame inzetbaarheid. Begrijpen wij het juist dat een referentieopdracht voor de gevraagde kerncompetentie niet de volledige scope van de onderhavige opdracht hoeft te omvatten, maar dat ook kan worden volstaan met een referentie waaruit aantoonbare, structurele en meerjarige ervaring blijkt met een substantieel deel van de binnen deze opdracht gevraagde dienstverlening bij een sociaal ontwikkelbedrijf met minimaal 300 medewerkers?
Wij verzoeken u dit te bevestigen.

Antwoord:

Nee, dit is niet juist. WPDA verwacht een referentie waaruit blijkt dat de inschrijver ervaring heeft met het uitvoeren van de volledige arbodienstverlening bij een sociaal ontwikkelbedrijf met minimaal 300 medewerkers.

Een referentie die alleen betrekking heeft op een deel van de arbodienstverlening is daarom niet voldoende. De referentie moet aantonen dat de inschrijver ervaring heeft met de arbodienstverlening in de volle breedte zoals bedoeld met deze kerncompetentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr. 91
Onderwerp: Inzet team - vraag 3 en 25

Vraag:

Naar aanleiding van vraag 3 en 25 en uw bevestiging dat de inzet van een AIOS of ANIOS is

toegestaan onder adequate supervisie en verantwoordelijkheid van een BIG-geregistreerde bedrijfsarts, verzoeken wij u de toegestane inzet van professionals nader te verduidelijken. Kan opdrachtgever bevestigen dat naast een AIOS/ANIOS ook een physician assistant (PA) mag worden ingezet voor werkzaamheden die binnen diens bevoegd- en bekwaamheid vallen, onder verantwoordelijkheid en waar van toepassing supervisie van de bedrijfsarts, met dien verstande dat niet-delegeerbare bedrijfsgeneeskundige taken door de bedrijfsarts worden uitgevoerd?

Antwoord:

WPDA gaat gedeeltelijk akkoord. Een physician assistant (PA) mag worden ingezet voor werkzaamheden die binnen diens bevoegd- en bekwaamheid vallen. De PA kan echter niet volledig in de plaats komen van de bedrijfsarts en/of AIOS/ANIOS.

WPDA verwacht dat de inzet overwegend wordt uitgevoerd door de bedrijfsarts en/of AIOS/ANIOS. Een PA kan aanvullend worden ingezet, waarbij de omvang en wijze van inzet in overleg met WPDA wordt afgestemd. Niet-delegeerbare bedrijfsgeneeskundige taken worden uitgevoerd door de bedrijfsarts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Concept dienstverleningsvereenkomst Arbodienstverlening - vraag 48 Nvl 1

Vraag:

In bijlage 4 'concept dienstverleningsvereenkomst Arbodienstverlening' ontbreken alle wettelijk verplichte onderdelen, terwijl opdrachtgever onderstreept dat de overeenkomst dient te voldoen aan de toepasselijke eisen uit de Arbeidsomstandighedenwet.

Deze bijlage is echter niet aangepast/geen nieuwe versie met wettelijk verplichte onderdelen vanuit het basiscontract, terwijl wel door opdrachtgever wordt gesteld in het antwoord op vraag 48 dat hiernaar zou worden gekeken. Kan opdrachtgever deze bijlage/de overeenkomst alsnog aanpassen en aanvullen met de ontbrekende verplichte onderdelen of toelichten waarom deze in de huidige fase niet is aangepast?

Antwoord:

U constateert terecht dat bijlage 4 'Concept Dienstverleningsovereenkomst Arbodienstverlening' naar aanleiding van de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen nog niet is aangepast.

WPDA was voornemens de overeenkomst na afronding van de tweede vragenronde te controleren en, waar nodig, aan te vullen met de wettelijk verplichte onderdelen van het basiscontract voor arbodienstverlening. Dit is in de eerste Nota van Inlichtingen onvoldoende duidelijk aangegeven. Onze excuses voor de ontstane onduidelijkheid.

De overeenkomst wordt naar aanleiding van de tweede Nota van Inlichtingen aangepast en aangevuld met de benodigde bepalingen. De aangepaste versie wordt gelijktijdig met de tweede Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maakt vanaf dat moment onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Aansprakelijkheid en verzekering - vraag 8 Nvl 1

Vraag:

Opdrachtgever heeft de vereiste beroepsaansprakelijkheidsdekking verhoogd naar € 3.000.000 per gebeurtenis. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering kent een dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per verzekeringsjaar. Deze dekking is tevens gangbaar binnen de markt voor arbodienstverlening.

De verhoging naar € 3.000.000 per gebeurtenis sluit niet aan bij deze gangbare marktdekking en kan de toegang tot de aanbesteding onnodig beperken. Wil opdrachtgever daarom de verzekeringseis aanpassen naar € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per verzekeringsjaar?

Wil opdrachtgever tevens de contractuele aansprakelijkheid hierop afstemmen, met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar, en deze beperking ook laten gelden voor privacy, intellectueel eigendom en contractuele vrijwaringen, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid? Indien opdrachtgever dit niet overneemt, verzoeken wij de proportionaliteits- en verzekeraarheidsafweging gemotiveerd toe te lichten.

Antwoord:

WPDA gaat gedeeltelijk akkoord met het verzoek. De vereiste dekking voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt aangepast naar € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per verzekeringsjaar.

Bij het opstellen van de aanbestedingsstukken is deze dekking bewust als passend en proportioneel voor de aard en omvang van de opdracht aangemerkt. Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen is de dekking per gebeurtenis aangepast naar € 3.000.000 om deze in lijn te brengen met artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van WPDA. Bij nadere beoordeling ziet WPDA voor deze opdracht geen noodzaak om vast te houden aan deze standaarddekking. De oorspronkelijke dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis wordt daarom hersteld. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

WPDA gaat niet akkoord met het verzoek om de contractuele aansprakelijkheid en de uitzonderingen daarop integraal aan deze verzekeringsdekking gelijk te stellen. De

aansprakelijkheidsbepalingen en de daarin opgenomen uitzonderingen blijven voor het overige ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 2.2 - vraag 16 NvI 1

Vraag:

In deze vraag die gesteld is stond een foutieve termijn benoemd waardoor verwarring ontstaan is. Hieronder de correcte vraag en voorstel:

Voor de mogelijkheid tot het opzeggen van de overeenkomst biedt de huidige overeenkomst voor opdrachtgever ruimte voor een opzegtermijn van drie maanden terwijl de opzegtermijn voor opdrachtnemer zes maanden is. Staat opdrachtgever ervoor open om deze opzegtermijn voor beide partijen gelijk te trekken naar drie maanden?

Antwoord:

WPDA gaat niet akkoord met het gelijktrekken van de opzegtermijn naar drie maanden. Een opzegtermijn van drie maanden kan voor WPDA onvoldoende tijd bieden om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen en, indien nodig, een nieuwe aanbestedingsprocedure te doorlopen.

WPDA past de overeenkomst wel aan door voor zowel WPDA als opdrachtnemer een opzegtermijn van zes maanden te hanteren. De opzegtermijn wordt daarmee voor beide partijen gelijkgetrokken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Prijzenblad - vraag 19 Nvl 1

Vraag:

Opdrachtgever geeft in het antwoord aan dat het tarief van zowel PMO, PAGO als begeleiding spoor 2 aangepast is in het prijzenblad naar 'per uur'. Dit is echter alleen aangepast bij PMO. Klopt het dat opdrachtgever de andere twee eenheden vergeten is aan te passen naar per uur en zou dit alsnog aangepast kunnen worden?

Antwoord:

Ja, dit klopt. In het prijzenblad is deze wijziging perongeluk niet volledig doorgevoerd.

Voor zowel PMO, PAGO als begeleiding spoor 2 dient de eenheid 'per uur' te worden gehanteerd. Het prijzenblad wordt hierop aangepast en de aangepaste versie wordt beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Vraag en antwoord nr. 36

Vraag:

De handelingen voor de overdracht van medische dossier voeren wij niet uit. Wij ondersteunen u graag in dit proces en kunnen u hier formats voor aanleveren. Bent u bereid om de eis dat de opdrachtgever de handelingen omtrent de overdracht van de dossiers uitvoert te laten vervallen?

Antwoord:

Nee WPDA is niet bereid om deze eis te laten vervallen. WPDA gaat hiermee niet akkoord. De feitelijke overdracht van medische dossiers dient rechtstreeks plaats te vinden tussen de betrokken arbodienstverleners/bedrijfsartsen, met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen.

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de benodigde handelingen aan haar zijde uitvoert en zorgdraagt voor een zorgvuldige overdracht en ontvangst van de medische dossiers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Vraag en antwoord nr. 35

Vraag:

Als wij de planning beheren dan worden dagdelen zeer efficiënt en vullend gepland. Het melden van vooraf bekende niet gevulde plekken is geen standaard werkproces. Wij verzoeken u om de verwachting dat deze melding wel wordt gedaan te laten vervallen en bij een eventuele gunning in een overleg onze werkwijze te bespreken zodat u het vertrouwen kunt vinden in een optimale plannen. Hierbij kunnen wij dan ook afspreken hoe gehandeld wordt bij een eventueel voorkomend vrijgevalen tijdsmoment, bij incidentele maar ook structurele situaties.

Antwoord:

Nee, WPDA gaat niet akkoord met het laten vervallen van deze eis. WPDA vindt het belangrijk dat vooraf bekende niet-benutte of vrijgevalen tijd binnen een gereserveerd dagdeel tijdig wordt gemeld.

Hoe vervolgens met deze vrijgekomen tijd wordt omgegaan, kan tijdens de uitvoering van de overeenkomst nader worden afgestemd met de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Vraag en antwoord nr. 22

Vraag:

Het antwoord op vraag 22 sluit volgens ons niet aan op de vraag (lijkt het antwoord op vraag 23). De vraag die wij hier stellen heeft u in vraag 20 volgens ons ook beantwoord. Als u hier een ander antwoord bedoelt dan ontvangen wij nog graag het juiste antwoord.

Antwoord:

U constateert terecht dat het antwoord op vraag 22 in de vorige Nota van Inlichtingen niet aansloot op de gestelde vraag. Per abuis is hierbij een onjuist antwoord opgenomen. Onderstaand treft u de juiste beantwoording aan. Deze beantwoording vervangt het eerder gegeven antwoord op vraag 22.

Ja, WPDA gaat hiermee akkoord. Het prijzenblad is hierop aangepast. Inschrijvers dienen de betreffende kosten als volgt op te geven:

eenmalige implementatiekosten;
eenmalige kosten voor het leggen van de koppelingen;
een aansluittarief per medewerker per jaar.

Voor de beoordeling van de inschrijvingen wordt voor het aansluittarief uitgegaan van 850 medewerkers. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt het aansluittarief toegepast op het daadwerkelijke aantal medewerkers. Het aantal medewerkers wordt periodiek vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Vraag en antwoord nr. 21

Vraag:

De tijdsbesteding voor het formuleren, beoordelen en verwerken van de informatieopvraag voor de curatieve sector wordt op basis van de besteedetijd door de betreffende professionals gefactureerd.

De curatieve sector brengt, voor het verstrekken van de medische informatie kosten bij de opvrager, ons dus, in rekening. Voor deze kosten willen wij graag een stuksprijs mogen doorbelasten en wij verzoeken u hiervoor een regel op het prijzenblad toe te voegen.

Als u hiermee niet akkoord gaat dan ontvangen wij graag de aantallen van de opvragingen bij de curatieve sector over de afgelopen twee jaren van de beide doelgroepen.

Antwoord:

Ja, WPDA gaat hiermee akkoord. Het prijzenblad wordt aangepast door een aparte regel op te nemen voor de kosten die door de curatieve sector in rekening worden gebracht voor het verstrekken van medische informatie. Hiervoor kan een stuksprijs worden opgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Vraag en antwoord nr. 56

Vraag:

De in de vraag genoemde schadecategorieën, zoals contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade en immateriële schade, kunnen volgens belangstellende omvangrijk zijn en staan veelal niet in een directe relatie tot de aard, omvang en waarde van de gevraagde dienstverlening. Hierdoor ontstaat voor opdrachtnemer een moeilijk beheersbaar aansprakelijkheidsrisico. Bovendien is het in de markt niet ongebruikelijk om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Bent u daarom bereid alsnog een uitsluiting van indirecte schade op te nemen? Zo niet, bent u dan ten minste bereid immateriële schade van aansprakelijkheid uit te zonderen?

Antwoord:

Ja, WPDA gaat akkoord met het verzoek om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Vraag en antwoord nr. 48

Vraag:

Wij begrijpen dat de Overeenkomst zou worden aangepast en als onderdeel van deze Nota van Inlichtingen beschikbaar zou worden gesteld. Een aangepaste versie ontbreekt echter, waardoor de Overeenkomst naar onze mening nog steeds niet voldoet aan de wettelijke eisen voor een basiscontract. Zo is niet expliciet vastgelegd voor welke wettelijke arbotaken ondersteuning wordt geboden en hoe deze is ingericht. Ook is het eerder voorgestelde addendum niet overgenomen. Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat de Overeenkomst voldoet aan de wettelijke eisen? En staat u alsnog open voor een addendum om de Overeenkomst daarmee in overeenstemming te

brenge?

Antwoord:

U constateert terecht dat de aangepaste versie van de Overeenkomst naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen nog niet beschikbaar is gesteld. Dit had wel moeten gebeuren en is abusievelijk niet gebeurd. Onze excuses voor de ontstane onduidelijkheid.

WPDA onderschrijft dat de Overeenkomst dient te voldoen aan de wettelijke eisen die gelden voor het basiscontract voor arbodienstverlening. De Overeenkomst wordt daarom aangevuld met bepalingen waarin de wettelijk verplichte onderdelen van het basiscontract en de daarbij behorende werkafspraken expliciet worden vastgelegd.

De aangepaste Overeenkomst wordt als onderdeel van deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld en maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

WPDA maakt geen gebruik van het door belangstellende voorgestelde addendum, aangezien WPDA de benodigde bepalingen zelf in de Overeenkomst verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Vraag en antwoord nr. 8

Vraag:

De gevraagde verzekerde dekking van € 3.000.000, - per gebeurtenis acht belangstellende, gezien de aard en omvang van de dienstverlening, relatief hoog. Een verzekerd bedrag van € 2.500.000, - per gebeurtenis sluit beter aan bij de gebruikelijke verzekeringsniveaus in de markt voor vergelijkbare dienstverlening en onze verzekering. Wij verzoeken u daarom de minimumeis voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te verlagen naar € 2.500.000,- per gebeurtenis. Dit biedt naar onze mening een passende waarborg voor de relevante risico's en is marktconform. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Ja, WPDA gaat hiermee akkoord. Naar aanleiding van uw verzoek heeft WPDA de vereiste dekking voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering opnieuw beoordeeld. Een minimale dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis wordt, gelet op de aard en omvang van de opdracht, als passend en proportioneel beschouwd.

De vereiste dekking wordt daarom aangepast naar € 2.500.000,- per gebeurtenis. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening