

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning 1e nota van inlichtingen	Vanwege de vakantieperiode verzoeken wij u de termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen te verlengen tot donderdag 27 augustus 2026, 16.00 uur. Is de gemeente hiertoe bereid?	Niet akkoord Aanbestedende dienst honoreert dit verzoek niet. De gestelde termijn voor het indienen van vragen is naar het oordeel van aanbestedende dienst proportioneel en biedt inschrijvers voldoende gelegenheid om de aanbestedingsdocumenten te bestuderen en vragen te stellen. De planning van de aanbestedingsprocedure blijft ongewijzigd. Aanbestedende dienst wijst erop dat een tweede vragenronde is voorzien. Deze ronde is bedoeld voor vragen die voortvloeien uit de eerste Nota van Inlichtingen. Inschrijvers wordt verzocht vragen over de aanbestedingsstukken zoveel mogelijk binnen de eerste vragenronde in te dienen.
2	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiele applicatie, Eis 34	U eist naleving van de BIO, voor zover van toepassing op de oplossing en de dienstverlening. Inschrijver beschikt over een geïmplementeerd en periodiek getoetst informatiebeveiligingsbeleid (ISO 27001, ISAE 3402 type II). Het is echter niet duidelijk aan welke concrete BIO-maatregelen de SaaS-dienst van Inschrijver specifiek dient te voldoen. Kunt u bevestigen dat naleving van de BIO via de genoemde certificeringen en verklaring voldoende is. Als dit niet voldoende is kunt u dan specificeren welke concrete BIO-maatregelen van toepassing zijn op de door Inschrijver geleverde SaaS-dienst?	Nee. ISO/IEC 27001 en ISAE 3402 Type II gelden als belangrijke bewijsmiddelen, maar vervangen de verplichting om te voldoen aan de voor de SaaS-dienst relevante BIO-maatregelen niet. Aanbestedende dienst verlangt geen afzonderlijke verantwoording per BIO-maatregel. De voor deze opdracht relevante beveiligingsmaatregelen zijn nader uitgewerkt in de overige eisen van het PvE. Indien een BIO-maatregel aantoonbaar niet van toepassing is op de aangeboden dienstverlening, hoeft deze niet te worden toegepast.
3	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiele applicatie, Eis 21	Binnen het proces factuuraanhandeling wordt gebruik gemaakt van factuurherkenning ten behoeve van facturen die fysiek of via mail binnenkomen. Daarnaast worden ook e-Facturen vanaf het Peppol netwerk ingelezen in onze oplossing. Kunt u aangeven hoeveel facturen u jaarlijks ontvangt onderverdeeld naar e-facturen en facturen die via post of het mailkanaal worden ontvangen?	Zie antwoord op vraag 94.
4	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiele applicatie, Eis 51 en Eis 57.	Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaaksysteem van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaaksysteem. In het zaaksysteem wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangerekte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaaksysteem stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaaksysteem en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaaksysteem zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadagegevens en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Volstaat deze invulling voor opdrachtgever voor eis 51 en 57? Indien dit niet voldoende is kunt u dit dan per eis toelichten?	Voor Eis 51 volstaat deze invulling, mits de geanonimiseerde gegevens niet meer kunnen worden gereconstrueerd in de applicatie van Leverancier. Voor Eis 57 volstaat deze invulling voor het onderdeel bewaartermijnen, vernietiging en anonimisering. Voor de overige onderdelen van Eis 57, waaronder dataminimalisatie, invoervalidatie, privacy by design/default, autorisaties, logging en ondersteuning van AVG-verzoeken, dient eveneens aan de gestelde eisen te worden voldaan.
5	Inschrijvingsleidraad pagina 28, § 5.3.4	Voor een zorgvuldige en volledige beantwoording van GU2B Implementatieplan, verzoeken wij u de maximale omvang van de beantwoording te verruimen van het huidige aantal pagina's naar 20 pagina's, excl. voorblad en inhoudsopgave . Hierdoor ontstaat meer ruimte om de gevraagde informatie volledig en op een voor u goed beoordeelbare wijze te beschrijven.	Akkoord. In afwijking van paragraaf 5.3.4 van de Inschrijvingsleidraad mag het concept implementatieplan voor GU2B uit maximaal 20 A4 bestaan, inclusief afbeeldingen en exclusief voorblad en inhoudsopgave. De overige voorwaarden en inhoudelijke vereisten voor GU2B blijven ongewijzigd.
6	Inschrijvingsleidraad par. 3.3.1 Verzekering	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren voor Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,— per gebeurtenis en € 2.500.000,— per jaar?	Akkoord. De in paragraaf 3.3.1 opgenomen geschiktheidseis voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt gewijzigd naar minimaal € 1.250.000 per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000 per jaar. Deze wijziging ziet uitsluitend op de betreffende geschiktheidseis en wijzigt niet de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 16 GIBIT 2023 of de overige op de overeenkomst toepasselijke verzekeringsverplichtingen.
7	Bijlage 3 GIBIT 2023, Art. 18.4, Geheimhouding	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst is bereid artikel 18.4 te verduidelijken in die zin dat de inhoud van de Overeenkomst als zodanig uitsluitend mag worden gedeeld met aan Aanbestedende dienst gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waarin Aanbestedende dienst deelneemt, voor zover dit voor de uitvoering van taken of samenwerking redelijkerwijs noodzakelijk is. De geheimhoudingsverplichtingen uit de GIBIT 2023 blijven daarbij onverkort van toepassing.
8	Bijlage 3 GIBIT 2023, Art. 16.5, Aansprakelijkheid	In artikel 16.5 lid iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.5 GIBIT 2023. De voorgestelde maximering van de aansprakelijkheid tot € 2.000.000 per gebeurtenis wordt niet overgenomen.
9	Bijlage 3 GIBIT 2023, Art. 12.3, Garanties	De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren. Bent u derhalve bereid te bevestigen dat een beroep op overmacht (artikel 19) van toepassing is in de artikelen waar een garantie genoemd wordt?	Aanbestedende dienst bevestigt dat een beroep op overmacht niet op voorhand is uitgesloten vanwege het enkele feit dat sprake is van een garantieverplichting. Of in een concreet geval daadwerkelijk sprake is van overmacht wordt beoordeeld aan de hand van artikel 19 GIBIT 2023 en de omstandigheden van het betreffende geval. Artikel 12.3 wordt niet aangepast.
10	Bijlage 3 GIBIT 2023, Art. 9.3, Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Niet akkoord. Artikel 9.3 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. De in artikel 9.3 opgenomen verplichting van Leverancier om tijdig te wijzen op omstandigheden die de planning of voortgang van de Implementatie of Acceptatieprocedure kunnen beïnvloeden, betekent niet dat de volledige verantwoordelijkheid voor de planning en voortgang bij Leverancier komt te liggen. Aanbestedende dienst behoudt de eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen binnen het implementatie- en acceptatieproces. De voorgestelde wijziging wordt daarom niet overgenomen.

11	Bijlage 3 GIBIT 2023, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Niet akkoord. Artikel 4.2 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. De voorgestelde algemene verplichting om fatale termijnen afzonderlijk overeen te komen en bij overschrijding eerst een ingebrekestelling te sturen, wordt niet overgenomen. Dit laat onverlet dat bij de beoordeling van een eventuele termijnoverschrijding rekening wordt gehouden met de overeengekomen verantwoordelijkheden, afhankelijkheden en scheidingsvlakken tussen Aanbestedende dienst, Leverancier en eventuele derden.
12	Bijlage 6 Concept overeenkomst financiële applicatie, Art. 14.7, Data	Termen als "alles doen wat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden" en "duiden en interpreteren" zijn te breed. Wat valt daaronder? Urenlange consultaties, custom analyses of trainingen? De plicht is gratis tenzij anders overeengekomen, wat betekent dat leveranciers standaard onbetaald werk moeten leveren. Gemeenten kunnen tenslotte herhaaldelijk verzoeken indienen en zonder tijdslimiet. Bent u bereid het volgende voorstel op te nemen: De Leverancier zal, onverminderd de verplichting tot het verstrekken van Documentatie, op eerste verzoek redelijke inspanningen leveren om de Opdrachtgever te helpen bij het duiden en interpreteren van de Data, beperkt tot uitleg van de meegeleverde Documentatie. De Leverancier zal voor deze werkzaamheden tegen haar thans geldende tarieven vergoed worden?	Gedeeltelijk akkoord Voor werkzaamheden die verder gaan dan een redelijke toelichting op de verstrekte documentatie kan Leverancier uitsluitend na voorafgaande schriftelijke instemming van Aanbestedende dienst een vergoeding in rekening brengen tegen vooraf overeengekomen tarieven.
13	Bijlage 6 Concept overeenkomst financiële applicatie, Art.14.5, Data	De verplichting is post contractueel en gratis, zonder tijdslimiet of omvangbeperking. Leveranciers kunnen jaren na afloop nog verplicht worden tot gratis werk, zelfs voor data die door derden of gemeenten zelf zijn gewijzigd. Er is geen voorwaarde dat de onjuistheid toerekenbaar moet zijn aan de leverancier (bijv. door fout Leverancier). Zelfs als data incompleet raken door gemeentelijke input, derden of systeemwijzigingen, moet je kosteloos fixen. Bent u derhalve bereid artikel 14.5 als volgt aan te passen: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier op verzoek van Opdrachtgever medewerking verlenen aan correctie. Deze medewerking is kosteloos indien toerekenbaar aan Leverancier en binnen 6 maanden na beëindiging van de Overeenkomst; in overige gevallen tegen de thans geldende tarieven van Leverancier. Gaat u hiermee akkoord?	Niet geheel. Aanbestedende dienst is bereid te verduidelijken dat de kosteloze medewerking als bedoeld in artikel 14.5 geldt voor onjuistheden of onvolledigheden die aan Leverancier zijn toe te rekenen. Voor overige correctiewerkzaamheden kunnen Partijen vooraf schriftelijk afspraken maken over een eventuele vergoeding. De voorgestelde termijn van zes maanden en vergoeding tegen de geldende tarieven van Leverancier worden niet overgenomen.
14	Bijlage 6 Concept overeenkomst financiële applicatie, Art. 12.7, Vergoedingen	Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 37. Het daarin opgenomen facturatieschema is van toepassing.
15	Bijlage 6 Concept overeenkomst financiële applicatie, Art. 12.3, Vergoedingen	Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding in het implementatiejaar verschuldigd is vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rata de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd?	Niet akkoord Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat licentiekosten tijdens de implementatieperiode in de implementatiekosten verrekend zijn. De jaarlijkse vergoeding is per ingang van de beheerperiode verschuldigd.
16	Bijlage 6 Concept overeenkomst financiële applicatie, Art. 7.2, Onderhoud	Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord met het opnemen van een algemene aanvullende vergoeding. Updates en Upgrades die noodzakelijk zijn om de overeengekomen SaaS-oplossing gedurende de looptijd te laten blijven voldoen aan het Overeengekomen gebruik en de daarop toepasselijke wet- en regelgeving maken in beginsel onderdeel uit van het overeengekomen onderhoud en de periodieke vergoeding. Voor zover Leverancier evenwel aantoonbaar dat de daarmee samenhangende werkzaamheden redelijkerwijs niet voorzienbaar waren of disproportioneel in omvang zijn, blijft artikel 11.3 GIBIT 2023 van toepassing. Het betreffende onvoorziene en/of disproportionele deel kan uitsluitend als meerwerk in rekening worden gebracht na voorafgaande toestemming van Aanbestedende dienst. Een generieke aanspraak op aanvullende vergoeding wegens wijzigingen in wet- en regelgeving wordt niet overeengekomen.
17	Bijlage 6 Concept overeenkomst financiële applicatie, Art. 4.3, Looptijd	In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgevers voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier na afloop van de initiële looptijd vanaf enig moment kan opzeggen. Een opzegtermijn van 6 maanden voor de gemeente en 24 maanden voor leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Na afloop van de initiële beheerperiode geldt een wederzijdse opzegmogelijkheid. Voor Aanbestedende dienst geldt daarbij een opzegtermijn van zes (6) maanden en voor Leverancier een opzegtermijn van vierentwintig (24) maanden. Deze opzegmogelijkheid laat de in de aanbestedingsstukken opgenomen verlengingsregeling onverlet. Van automatische verlenging is geen sprake; Aanbestedende dienst behoudt het recht de overeenkomst viermaal met een periode van twee jaar te verlengen. Voor zover artikel 24.2 GIBIT 2023 hiermee niet overeenstemt, geldt bovenstaande regeling als specifieke afwijking daarop.
18	PvEE55	U verlangt dat het voor gebruikers, beheerders en applicaties "technisch onmogelijk" is om gegevens van andere klanten in te zien, te wijzigen of te verwijderen. Leverancier kan een adequate scheiding van klantgegevens en de daarvoor gebruikelijke technische en organisatorische maatregelen uiteraard garanderen. Een absolute garantie dat ongeautoriseerde toegang onder alle omstandigheden technisch onmogelijk is, kan echter niet worden gegeven; hackloze software bestaat immers niet. Bent u bereid de eis zo aan te passen dat Leverancier dient te waarborgen dat klantgegevens bij normaal en geautoriseerd gebruik gescheiden zijn en niet door gebruikers, beheerders of applicaties van andere klanten kunnen worden ingezien, gewijzigd of verwijderd?	Akkoord Aanbestedende dienst is bereid de formulering te verduidelijken. Met "technisch onmogelijk" wordt bedoeld dat de oplossing zodanig is ingericht dat gegevens van verschillende klanten aantoonbaar technisch van elkaar zijn gescheiden en ongeautoriseerde toegang tot gegevens van andere klanten wordt voorkomen. De voorgestelde beperking tot uitsluitend "normaal en geautoriseerd gebruik" wordt niet overgenomen. De in Eis 55 genoemde scheiding op database-, applicatie- en infrastructuurniveau blijft van toepassing.
19	PvEE35	U verlangt dat Opdrachtnemer volledige medewerking verleent aan onderzoek en herstel naar aanleiding van een beveiligingsincident. Leverancier is uiteraard bereid om de aanbestedende dienst bij een beveiligingsincident adequaat te ondersteunen. Een verplichting tot "volledige" medewerking is echter onbeperkt geformuleerd en biedt onvoldoende ruimte voor een beoordeling van wat in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs van Opdrachtnemer kan worden verlangd. Bent u bereid "volledige medewerking" te wijzigen in "redelijke medewerking", zodat van Opdrachtnemer de medewerking wordt verlangd die, gelet op de aard en ernst van het incident en de omstandigheden van het geval, redelijkerwijs van haar kan worden verlangd?	Akkoord Aanbestedende dienst is bereid dit te verduidelijken. "Volledige medewerking" wordt gewijzigd in "alle medewerking die redelijkerwijs noodzakelijk is voor onderzoek naar en herstel van het beveiligingsincident".
20	PvEE35	Het is voor Leverancier niet helemaal duidelijk waarop de termijn van 6 uur voor het melden van een beveiligingsincident is gebaseerd, noch waarom juist deze termijn noodzakelijk wordt geacht. Bent u in dat licht bereid de termijn op te rekken naar 12 uur, waarbij deze termijn gaat lopen vanaf het moment waarop Leverancier heeft vastgesteld dat sprake is van een beveiligingsincident met impact op Opdrachtgever?	Niet akkoord De termijn van 6 uur blijft gehandhaafd. Wel wordt verduidelijkt dat deze termijn ingaat vanaf het moment waarop Leverancier heeft vastgesteld, of redelijkerwijs had kunnen vaststellen, dat sprake is van een beveiligingsincident met impact op Aanbestedende dienst.

21	PvEE34	Leverancier voldoet aan de gevraagde beveiligingscertificeringen en verklaringen, maar merkt op dat de in de eis genoemde wet- en regelgeving niet zonder meer op iedere leverancier van toepassing is. Zo valt een leverancier niet zonder meer onder het toepassingsgebied van de NIS2-richtlijn. Bent u bereid te bevestigen dat Leverancier door te voldoen aan de op haar toepasselijke wet- en regelgeving en de gevraagde beveiligingscertificeringen en verklaringen aan deze eis voldoet, en dat geen verdergaande verplichtingen worden beoogd?	Akkoord, voor zover wet- en regelgeving op Leverancier of de aangeboden dienstverlening van toepassing is. Met de verwijzing naar onder meer NIS2 wordt niet beoogd Leverancier aan te merken als een organisatie die zelfstandig onder het toepassingsbereik daarvan valt. De gevraagde certificeringen en verklaringen gelden als belangrijke bewijsmiddelen, maar vervangen niet de verplichting om te voldoen aan de voor de aangeboden dienstverlening relevante beveiligingseisen uit het PvE.
22	PvEAlgemeen	Kunt u bevestigen dat de termen ‘garanderen’ en ‘waarborgen’ in de (verderde betekenis toekomt die hier (aan de definitie van "Garantie") in de GIBIT aan is gegeven? Leverancier kan er niet mee akkoord gaan dat bij al deze verplichtingen zij geen beroep kan doen op overmacht.	Aanbestedende dienst bevestigt dat met de termen ‘garanderen’ en ‘waarborgen’ geen verdergaande betekenis wordt beoogd dan de resultaatsverbinenis zoals bedoeld in de GIBIT 2023. De regeling omtrent overmacht uit artikel 19 GIBIT 2023 blijft van toepassing, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald.
23	Aanbestedingsleidraad6.4	In 3.3.1 geeft u aan dat Leverancier binnen 10 kalenderdagen de gevraagde bewijsmiddelen ter verificatie dient in te dienen, terwijl u in dit artikel spreekt over 20 kalenderdagen. Kunt u bevestigen dat u aansluit bij dat Leverancier binnen 20 kalenderdagen de bewijsmiddelen ter verificatie moet indienen?	Nee. Ter verduidelijking geldt voor het aanleveren van de in de verificatiefase gevraagde bewijsmiddelen een uniforme termijn van tien (10) kalenderdagen na het verzoek van Aanbestedende dienst. Paragraaf 6.4 wordt op dit punt gecorrigeerd: waar twintig (20) kalenderdagen staat, dient tien (10) kalenderdagen te worden gelezen.
24	Aanbestedingsleidraad5.3.3	GU2A vermeldt dat de beoordeling “onder meer” plaatsvindt op basis van verschillende aspecten. Een aantal daarvan lijkt tevens onderdeel van de minimeisen uit het PvE en/of van GU2D (Demonstratie), zoals de gebruiksvriendelijkheid. Kunt u toelichten welke aspecten binnen GU2A worden beoordeeld, hoe deze onderling worden gewogen en hoe wordt voorkomen dat dezelfde aspecten binnen GU2A en GU2D dubbel worden meegewogen.	De in paragraaf 5.3.3 opgenomen beoordelingsaspecten zijn geen afzonderlijk gewogen subcriteria, maar vormen gezamenlijk de beoordelingskaders die de beoordelingscommissie hanteert bij de integrale beoordeling van het gunningscriterium GU2A. Met de formulering "onder meer" wordt bedoeld dat de beoordelingscommissie de kwaliteit van de beschrijving van de aangeboden oplossing in samenhang beoordeelt aan de hand van de in paragraaf 5.3.3 genoemde doelstelling, de gevraagde beschrijving en de genoemde beoordelingsaspecten. Er is binnen GU2A geen vooraf vastgestelde puntentoekenning per afzonderlijk aspect. Voor zover bepaalde onderwerpen tevens voorkomen in het Programma van Eisen, vindt binnen GU2A geen herbeoordeling van de vraag plaats of aan een eis wordt voldaan. Voldoen aan eisen uit het Programma van Eisen betreft een minimumniveau. Binnen GU2A wordt beoordeeld in welke mate de aangeboden oplossing kwalitatieve meerwaarde biedt ten opzichte van de doelstellingen van de aanbesteding, de gewenste toekomstige werkwijze en de functionele en technische behoeften van aanbestedende dienst. Ten aanzien van de relatie tussen GU2A en GU2D geldt dat beide gunningscriteria een verschillend beoordelingsdoel hebben. Binnen GU2A wordt de inhoudelijke kwaliteit, volledigheid en passendheid van de aangeboden oplossing beoordeeld op basis van de ingediende schriftelijke uitwerking. Binnen GU2D wordt beoordeeld in hoeverre de aangeboden functionaliteit in een werkende omgeving aantoonbaar gebruiksvriendelijk, efficiënt en geautomatiseerd functioneert in de praktijk. Hoewel bepaalde onderwerpen, zoals gebruiksvriendelijkheid, binnen beide gunningscriteria aan de orde kunnen komen, worden deze niet dubbel gewaardeerd. Binnen GU2A betreft dit de beschrijving en de mate waarin de oplossing volgens inschrijver aansluit op de gewenste situatie, terwijl binnen GU2D de feitelijke werking en gebruikerservaring van de getoonde oplossing worden beoordeeld. De demonstratie dient daarmee ter verificatie en beoordeling van de praktische toepassing van de aangeboden functionaliteit.
25	Aanbestedingsleidraad5.3.1	Bij de verschillende gunningscriteria valt op dat de beoordelingscriteria regelmatig niet limitatief worden geformuleerd ("onder meer", "o.a.") en dat de beoordeling op onderdelen wordt gebaseerd op het oordeel van de beoordelaar. Hierdoor blijft relatief veel beoordelingsruimte bestaan en is vooraf niet goed inzichtelijk welke aspecten doorslaggevend zijn en welk gewicht daaraan wordt toegekend. Het zou vanuit het oogpunt van transparantie wenselijk zijn dat de gemeente de beoordelingscriteria waar mogelijk verder objectiveert en per subgunningscriterium aangeeft hoe de verschillende beoordelingsaspecten onderling worden gewogen. Dit is bovendien relevant als de gunningsbeslissing later ter discussie komt te staan: hoe concreter de beoordelingssystematiek vooraf is vastgelegd, hoe beter achteraf kan worden getoetst of de beoordeling overeenkomstig de vooraf bekendgemaakte criteria heeft plaatsgevonden.Bent u bereid dit aan te scherpen?	Niet akkoord Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de beoordelingssystematiek aan te passen. De beoordelingscriteria, gunningscriteria en puntentoekenning zijn naar het oordeel van aanbestedende dienst voldoende duidelijk, objectief en transparant beschreven om inschrijvers in staat te stellen een passende inschrijving op te stellen. De in de aanbestedingsstukken genoemde beoordelingsaspecten vormen gezamenlijk het beoordelingskader voor het betreffende gunningscriterium. Binnen de gunningscriteria zijn geen afzonderlijke subcriteria of subwegingen vastgesteld. De beoordeling vindt per gunningscriterium integraal plaats aan de hand van de in de aanbestedingsstukken beschreven doelstellingen, gevraagde inhoud en beoordelingsaspecten. De formuleringen "onder meer" en "o.a." zijn gebruikt omdat de beoordelingscommissie de kwaliteit van de beantwoording in samenhang beoordeelt. Deze formuleringen introduceren geen aanvullende of nieuwe beoordelingscriteria. De beoordeling blijft beperkt tot het betreffende gunningscriterium, de daarbij beschreven doelstelling en de in de aanbestedingsstukken bekendgemaakte beoordelingsaspecten. Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om vooraf een nadere onderlinge weging van de genoemde beoordelingsaspecten vast te stellen. De kwalitatieve beoordeling betreft een integrale beoordeling waarbij de meerwaarde van de inschrijving in haar geheel wordt beoordeeld. Het vooraf toekennen van afzonderlijke gewichten aan de verschillende aspecten zou onvoldoende recht doen aan de samenhang tussen de aangeboden oplossing en de doelstellingen van de aanbesteding. De beoordeling wordt uitgevoerd door een ter zake kundig beoordelingsteam conform de in paragraaf 5.3.1 beschreven systematiek. Per gunningscriterium wordt op basis van een consensusbeoordeling één eindscore vastgesteld.
26	Aanbestedingsleidraad3.3.1	U verlangt dat, indien Inschrijver één of meerdere onderaannemers of derden inschakelt bij de uitvoering van de opdracht, uit de polis of een verklaring dient te blijken dat ook schade veroorzaakt door deze onderaannemers of derden is gedekt. Leverancier merkt op dat de aansprakelijkheidsverzekering van Leverancier doorgaans aansluit bij de wettelijke aansprakelijkheid van Leverancier voor door haar ingeschakelde hulppersonen. Als bewijs van verzekering verstrekt Leverancier gebruikelijk een verzekeringscertificaat, waaruit de relevante dekking blijkt, maar niet expliciet dat deze ook onderaannemers dekt. Bent u bereid te bevestigen dat Leverancier kan volstaan met het verstrekken van een gebruikelijk verzekeringscertificaat?	Gedeeltelijk akkoord. Inschrijver kan volstaan met het overleggen van een gebruikelijk verzekeringscertificaat of vergelijkbaar bewijsstuk, mits daaruit voldoende blijkt dat de verzekering geldig is en voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde aard en minimale omvang van de dekking. Voor zover Inschrijver bij de uitvoering onderaannemers, hulppersonen of andere derden inschakelt, dient uit het certificaat, de polisvoorwaarden of een aanvullende verklaring voldoende te blijken dat de aansprakelijkheid van Inschrijver voor de werkzaamheden van deze partijen onder de dekking valt. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor aanvullende informatie of bewijs te verlangen indien op basis van het certificaat niet kan worden vastgesteld dat aan de gestelde verzekeringseis wordt voldaan.

27	Aanbestedingsleidraad2.13	Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de overeenkomst te ontbinden in geval van onjuiste en/of onvolledige informatie en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen door Inschrijver is aangeboden. Deze bepaling lijkt een ruimere ontbindingsbevoegdheid te creëren dan de wettelijke regeling van artikel 6:265 BW, op grond waarvan voor ontbinding in beginsel sprake moet zijn van een tekortkoming die de ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigt. Is Aanbestedende dienst bereid deze bepaling te laten vervallen en aan te sluiten bij de wettelijke regeling van artikel 6:265 BW, zodat niet iedere onjuistheid, onvolledigheid of het niet kunnen nakomen van een onderdeel van de inschrijving zonder meer tot ontbinding van de overeenkomst kan leiden? Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom een verdergaande ontbindingsbevoegdheid noodzakelijk wordt geacht?	Niet akkoord Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze bepaling aan te passen. De in artikel 2.13 opgenomen bepaling heeft betrekking op situaties waarin achteraf blijkt dat de overeenkomst tot stand is gekomen op basis van onjuiste of onvolledige informatie dan wel wanneer de inschrijver een essentieel onderdeel van zijn inschrijving niet kan nakomen. In dergelijke gevallen mag aanbestedende dienst erop kunnen vertrouwen dat de opdracht is gegund op basis van juiste informatie en dat de aangeboden oplossing, functionaliteiten, prestaties en werkwijzen daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd. De bepaling strekt ertoe de integriteit van de aanbestedingsprocedure en de rechtmatigheid van de gunning te waarborgen. Daarbij geldt dat aanbestedende dienst deze bevoegdheid niet lichtvaardig zal toepassen. De bepaling is niet bedoeld om de overeenkomst te beëindigen vanwege iedere geringe onjuistheid, onvolledigheid of afwijking tijdens de uitvoering. Voor zover sprake is van het niet kunnen nakomen van een aangeboden onderdeel van de inschrijving, ziet deze bepaling op situaties waarin daardoor de uitgangspunten van de inschrijving, de beoordeling daarvan of de gunningsbeslissing wezenlijk worden geraakt. Daarnaast laat deze bepaling de toepasselijkheid van de wettelijke regeling inzake tekortkoming, ontbinding en schadevergoeding onverlet. De overeenkomst en het Burgerlijk Wetboek blijven derhalve van toepassing voor zover daarop een beroep kan worden gedaan. Aanbestedende dienst acht de bepaling proportioneel en noodzakelijk ter bescherming van een rechtmatige aanbestedingsprocedure en wijzigt de aanbestedingsstukken op dit punt niet.
28	Aanbestedingsleidraad2.13	U stelt dat Aanbestedende dienst gerechtigd is de overeenkomst met Opdrachtnemer met onmiddellijke ingang te beëindigen indien uit een rechterlijke uitspraak volgt dat de gunningsbeslissing onrechtmatig is geweest, dat de overeenkomst ongeldig is, of dat de opdracht om welke reden dan ook opnieuw moet worden aanbesteed. De GIBIT bevat in artikel 24.12 reeds een genuanceerde regeling voor de situatie waarin de overeenkomst als gevolg van een rechterlijke uitspraak moet worden beëindigd. Bent u bereid de voorgestelde bepaling te laten vervallen en voor deze situatie volledig aan te sluiten bij artikel 24.12 GIBIT? Zo niet, kunt u toelichten waarom naast de reeds in artikel 24.12 GIBIT opgenomen regeling een verdergaande beëindigingsgrond noodzakelijk wordt geacht?	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst is niet bereid paragraaf 2.13 volledig te laten vervallen. Het daarin opgenomen voorbehoud blijft van belang voor de situatie waarin uit een rechterlijke uitspraak volgt dat de gunningsbeslissing onrechtmatig is, de overeenkomst niet in stand kan blijven of de opdracht opnieuw moet worden aanbesteed. Aanbestedende dienst verduidelijkt wel dat paragraaf 2.13 geen afwijking beoogt van artikel 24.12 GIBIT 2023. Voor zover sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 24.12, is dat artikel, inclusief de daarin van overeenkomstige toepassing verklaarde artikelen 24.6 tot en met 24.8, onverkort van toepassing. Paragraaf 2.13 wordt in zoverre gelezen en toegepast in samenhang met artikel 24.12 GIBIT 2023.
29	Aanbestedingsleidraad2.7, laatste alinea	Voor zover de bepaling betrekking heeft op alle derden die bij de uitvoering van de overeenkomst worden ingeschakeld, en niet uitsluitend op derden op wie een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, kan Leverancier hiermee niet instemmen. Het is voor Leverancier ondoenlijk om voor iedere voorgenomen wijziging of vervanging van een onderaannemer voorafgaand toestemming te moeten verkrijgen. Dit brengt bovendien het risico met zich dat een dergelijke toestemming niet wordt verleend, met mogelijk grote gevolgen voor de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst daarom bevestigen dat voorafgaande toestemming uitsluitend is vereist indien Leverancier een andere derde wenst in te zetten waarop een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen? Voor overige onderaannemers die uitsluitend worden ingezet voor de uitvoering van de overeenkomst volstaat het dat Leverancier de aanbestedende dienst vooraf informeert over een voorgenomen wijziging of vervanging.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Voorafgaande schriftelijke toestemming is uitsluitend vereist indien sprake is van vervanging van een derde waarop een beroep is gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Voor overige onderaannemers die uitsluitend worden ingezet ten behoeve van de uitvoering van de overeenkomst geldt geen voorafgaande toestemmingsplicht. Opdrachtnemer dient aanbestedende dienst wel voorafgaand te informeren over een voorgenomen wijziging of vervanging van dergelijke onderaannemers. Ongeacht de inzet, vervanging of wijziging van derden of onderaannemers blijft opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de nakoming van alle verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst.
30	Aanbestedingsleidraad2.7	Zoals Leverancier het begrip “beroep op een derde” op basis van het vaste gebruik binnen het aanbestedingsrecht begrijpt, ziet dit op de situatie waarin een inschrijver zich op de draagkracht, bekwaamheid of middelen van een derde beroept om aan een geschiktheidseis te voldoen. De formulering in paragraaf 2.7 lijkt echter ook derden die uitsluitend als onderaannemer worden ingezet voor de uitvoering van een deel van de overeenkomst onder dit begrip te scharen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, in lijn met het vaste gebruik van het begrip “beroep op een derde”, uitsluitend derden op wie een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, als derde waarop een beroep wordt gedaan in de zin van deze paragraaf moeten worden aangemerkt en derhalve een eigen UEA moeten indienen? Onderaannemers die uitsluitend worden ingezet voor de uitvoering van een deel van de overeenkomst en op wie geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, zouden in dat geval geen afzonderlijk UEA hoeven in te dienen. Indien de aanbestedende dienst deze uitleg niet kan bevestigen, kan zij dan toelichten welke derden, naast derden waarop een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, onder deze verplichting vallen en hoe deze derden worden onderscheiden van reguliere onderaannemers en/of toeleveranciers?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Een eigen UEA dient uitsluitend te worden overgelegd door derden waarop inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Voor onderaannemers die uitsluitend worden ingezet voor de uitvoering van (een deel van) de overeenkomst en op wie geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, geldt deze verplichting niet. Opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk en aansprakelijk voor de door hem ingeschakelde onderaannemers en overige derden.
31	Aanbestedingsleidraad2.5	In paragraaf 2.5 is opgenomen dat een holdingverklaring conform artikel 2:403 BW dient te worden bijgevoegd indien de inschrijver “op enigerlei wijze voor het voldoen aan de eisen van de offerteaanvraag, gebruik maakt van (gegevens van) de holding”. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een holdingverklaring uitsluitend vereist is indien de inschrijver zich voor het voldoen aan één of meer geschiktheidseisen daadwerkelijk beroept op de draagkracht van de holding, en niet indien de inschrijver zelfstandig aan alle geschiktheidseisen voldoet? Kan de aanbestedende dienst daarnaast bevestigen dat het enkele behoren tot een concern of het gebruik van algemene concerninformatie niet wordt aangemerkt als “gebruik maken van (gegevens van) de holding” in de zin van deze bepaling?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Een holdingverklaring als bedoeld in paragraaf 2.5 is uitsluitend vereist indien inschrijver zich voor het voldoen aan één of meer geschiktheidseisen beroept op de draagkracht, middelen of capaciteiten van de holding. Indien inschrijver zelfstandig aan alle gestelde geschiktheidseisen voldoet, is het overleggen van een holdingverklaring niet vereist. Het enkele behoren tot een concern dan wel het gebruik van algemene concerninformatie wordt niet aangemerkt als het gebruik maken van (gegevens van) de holding in de zin van deze bepaling. De aanbestedingsstukken worden overeenkomstig deze verduidelijking geïnterpreteerd.

32	Aanbestedingsleidraad2.1	De aanbestedende dienst hanteert een relatief korte inschrijftermijn van circa 10 dagen (7 werkdagen). Hoewel hiermee wordt voldaan aan de toepasselijke minimumtermijn, is deze termijn gelet op de omvang en complexiteit van de aanbesteding beperkt. Kan de aanbestedende dienst de beantwoording van de tweede Nota van Inlichtingen zo spoedig mogelijk publiceren, zodat inschrijvers, indien zij onverhoopt naar aanleiding daarvan nog een vraag hebben, voldoende gelegenheid hebben deze te stellen en de beantwoording daarvan te verwerken in hun inschrijving? Indien dit vanwege de planning niet mogelijk is, kan de aanbestedende dienst dan overwegen de inschrijftermijn met enkele werkdagen te verlengen, zodat inschrijvers voldoende tijd behouden om hun inschrijving zorgvuldig voor te bereiden?	Aanbestedende dienst streeft ernaar de 2e Nota van Inlichtingen zo spoedig mogelijk na ontvangst en verwerking van de ingediende vragen te publiceren. Aanbestedende dienst merkt daarbij op dat de tweede vragenronde uitsluitend is bedoeld voor aanvullende en verdiepende vragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen. Het is niet de bedoeling om naar aanleiding van de 2e Nota van Inlichtingen nog een nieuwe vragenronde te starten. Aanbestedende dienst is van oordeel dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen planning voldoende ruimte biedt voor het stellen van vragen en het zorgvuldig voorbereiden en indienen van een inschrijving. Daarom ziet aanbestedende dienst geen aanleiding de uiterste inschrijfdatum te wijzigen. De planning zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft ongewijzigd.
33	Aanbestedingsleidraad1.5 en 4.2	De aanbestedende dienst geeft aan dat optionele modules gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen worden afgenomen en verlangt dat inschrijvers hiervoor reeds bij inschrijving een prijs opnemen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opgenomen prijs is gebaseerd op afname tijdens de implementatieperiode en dat, indien een optionele module pas op een later moment gedurende de looptijd wordt afgenomen, de prijs daarvoor op dat moment in overleg tussen partijen wordt vastgesteld, rekening houdend met onder meer prijsontwikkelingen en de resterende looptijd van de overeenkomst?	De in het aangepaste prijzenblad opgenomen prijzen voor optionele modules vormen de contractuele uitgangsprijzen indien Aanbestedende dienst gedurende de looptijd besluit een optie af te nemen. Deze prijzen mogen uitsluitend worden aangepast overeenkomstig de in de overeenkomst vastgelegde indexeringsystematiek. Er vindt bij afname van een optie geen nieuwe prijsonderhandeling plaats en de resterende looptijd van de overeenkomst vormt geen afzonderlijke grond voor prijsaanpassing. Het prijzenblad wordt zodanig aangepast dat per optionele module ten minste de eenmalige implementatiekosten en de periodieke licentie-/gebruikskosten afzonderlijk inzichtelijk worden gemaakt. Deze verduidelijking laat de afzonderlijke verplichtingen uit artikel 13 GIBIT 2023 ten aanzien van Algoritmische toepassingen onverlet. Voor zover sprake is van een Algoritmische toepassing gelden de daarin opgenomen informatie-, transparantie- en verantwoordingsverplichtingen onverkort.
34	Conceptovereenkomst14	Voor Leverancier is niet duidelijk wat artikel 14 precies tracht te regelen en met welk doel deze bepaling is opgenomen. De bepaling is zeer breed en daarmee is onduidelijk welke verplichtingen dit voor Leverancier meebrengt. Gegevens van Aanbestedende Dienst zijn uiteraard beschikbaar en kunnen worden opgevraagd. Leverancier is echter niet bereid om bedrijfsgevoelige informatie zoals (documentatie omtrent) datamodellen aan Aanbestedende Dienst beschikbaar te stellen. Uw data kan in een toegankelijk formaat beschikbaar worden gesteld. Uiteraard zal deze data vertrouwelijk worden behandeld en worden gebruikt voor het uitvoeren van de overeenkomst en/of wettelijke verplichtingen. Het door u voorgestelde artikel 14 gaat echter (veel) te ver. Bent u derhalve bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan uitgebreid toelichten: 1) Wat het doel is van artikel 14? 2) Wat de definitie van 'Data' is, waarbij we u ook wil vragen om expliciet op te nemen welke 'Data' niet onder de reikwijdte van dit artikel valt? 3) Wat u bovenop het beschikbaar stellen van gegevens van Opdrachtgever, het daar vertrouwelijk mee omgaan en het niet gebruiken van die gegevens voor andere doeleinden dan het uitvoeren van de overeenkomst en/of het voldoen aan wettelijke verplichtingen, nog meer (precies) vereist van Leverancier? 4) waarom deze bepaling noodzakelijk is en wat dit toevoegt aan de reeds in de GIBIT en de standaard VNG verwerkersovereenkomst opgenomen bepalingen?	Niet akkoord met het schrappen van artikel 14. Aanbestedende dienst verduidelijkt de reikwijdte van dit artikel als volgt. Het doel van artikel 14 is te waarborgen dat gegevens die voor of namens Aanbestedende dienst worden verwerkt of die ontstaan door het gebruik van de ICT Prestatie door Aanbestedende dienst, gedurende en na afloop van de overeenkomst toegankelijk, bruikbaar en overdraagbaar blijven. Hiermee wordt onder andere afhankelijkheid van Leverancier bij het ontsluiten of migreren van gegevens voorkomen. Onder "Data" in artikel 14 worden verstaan de gegevens die voor of namens Aanbestedende dienst worden verwerkt en de gegevens die specifiek ontstaan uit het gebruik van de ICT Prestatie door Aanbestedende dienst. Hieronder vallen in ieder geval de gegevens en metadata die noodzakelijk zijn om de gemeentelijke administratie te kunnen gebruiken, beheren, reconstrueren, exporteren en overdragen. Bedrijfsgeheimen van Leverancier vallen op grond van artikel 14.8 buiten de verplichtingen van artikel 14.2 tot en met 14.7. Aanbestedende dienst verlangt derhalve geen verstrekking van broncode, interne bedrijfsinformatie, algoritmen of andere bedrijfsgeïmplementeerde technische informatie van Leverancier. Voor documentatie van datamodellen geldt dat uitsluitend die informatie beschikbaar hoeft te zijn die redelijkerwijs noodzakelijk is om de gegevens van Aanbestedende dienst te kunnen begrijpen, ontsluiten en overdragen. Van Leverancier wordt daarnaast verlangd dat de Data in een bruikbaar en algemeen leesbaar formaat beschikbaar kan worden gesteld, dat Aanbestedende dienst deze kan opslaan en verder gebruiken en dat Leverancier waar redelijkerwijs noodzakelijk ondersteuning verleent bij het duiden, ontsluiten en overdragen van deze gegevens. Artikel 14 vormt daarmee een nadere uitwerking van onder meer de verplichtingen inzake toegang tot gegevens en exit uit de GIBIT 2023. De Verwerkersovereenkomst ziet specifiek op de verwerking van persoonsgegevens en de AVG-verhouding tussen partijen en dekt daarmee niet de volledige reikwijdte van artikel 14. Voor artikel 14.5 geldt aanvullend, overeenkomstig het antwoord op de eerdere vraag hierover, dat kosteloze correctie betrekking heeft op onjuistheden of onvolledigheden die aan Leverancier zijn toe te rekenen.
35	Conceptovereenkomst13.2	Binnen de operationele sferen zijn contactpersonen niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd. Is het mogelijk dat er voor de dagelijkse operatie een contactpersoon wordt opgenomen die niet volledig vertegenwoordigingsbevoegd is?	Akkoord Voor de dagelijkse operationele contacten kan een contactpersoon worden aangewezen met een beperkte bevoegdheid. De bevoegdheden van deze contactpersoon worden vastgelegd in de overeenkomst of bijbehorende contactpersoonlijst.
36	Conceptovereenkomst12.9	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsystematiek. Hiermee wordt voor alle Inschrijvers en gedurende de looptijd van de overeenkomst één objectief, transparant en vooraf kenbaar uitgangspunt voor prijsaanpassingen gehanteerd. Aanbestedende dienst ziet onvoldoende aanleiding om voor deze aanbesteding van de gekozen CBS-index af te wijken en in plaats daarvan de DPI algemeen toe te passen.

37	Conceptovereenkomst12.7	Het huidige facturatieschema maakt dat leverancier een groot deel moet voorfinancieren en voorts is deze niet volledig. Leverancier begrijpt dat u een prikkel wenst over te houden dat de ICT prestatie conform overeenkomst wordt geleverd. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met onderstaand facturatieschema, waarbij er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier maar u wel een prikkel over houdt om tot een correcte Implementatie af te dwingen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: -30% verschuldigd en factureerbaar na opdrachtverstrekking, -40% verschuldigd en factureerbaar bij Livegang en; -30% verschuldigd en factureerbaar na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen -Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; o30% na integrale acceptatie. -Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. -Kosten voor Derden programmatuur 100% verschuldigd bij Levering.	Gedeeltelijk akkoord. Voor de eenmalige implementatievergoeding geldt het volgende facturatieschema: 30% na opdrachtverstrekking; 40% nadat de ingerichte test-/acceptatieomgeving overeenkomstig het overeengekomen implementatieplan gereed is voor de integrale test- en acceptatiewerkzaamheden; 30% na integrale acceptatie van de volledige ICT-Prestatie. Niet akkoord met het voorgestelde facturatieschema voor periodieke vergoedingen gedurende de implementatieperiode. Conform de aanbestedingsstukken en het antwoord op vraag 15 worden de gebruiksrechten, hosting, onderhoud en support die noodzakelijk zijn voor implementatie, inrichting, opleiding, testen en acceptatie geacht onderdeel te zijn van de vaste implementatieprijs. De periodieke vergoeding voor gebruiksrechten, hosting, onderhoud en support vangt aan bij aanvang van de beheerperiode na integrale acceptatie. Ook alle voor de aangeboden oplossing noodzakelijke Derdenprogrammatuur, licenties, voorzieningen en overige kosten dienen volledig in de inschrijfsom te zijn verwerkt. Niet-geprijsde noodzakelijke kosten kunnen niet aanvullend aan Aanbestedende dienst worden doorbelast.
38	Conceptovereenkomst11.4	Bepaling 11.4 geeft aan dat Opdrachtnemer waarborgt dat alle subwerkers persoonsgegevens retourneren, verwijderen of vernietigen bij beëindiging van de overeenkomst. Wij verzoeken op te merken dat Opdrachtnemer een absolute garantie niet kan bieden, omdat dit afhangt van de medewerking van subwerkers. Wel kan en zal Opdrachtnemer contractuele verplichtingen met subwerkers overeenkomen en adequate instructies en controles toepassen om de persoonsgegevens te laten retourneren of vernietigen. Kan dit worden bevestigd als voldoende borging binnen de overeenkomst?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Het is voldoende indien Leverancier haar subwerkers hiertoe contractueel verplicht, passende instructies geeft en controleert dat deze verplichtingen worden nagekomen. Leverancier blijft daarbij verantwoordelijk voor de correcte uitvoering door haar subwerkers.
39	Conceptovereenkomst9.3	Kunt u naast een TPM ook akkoord volstaan worden met een geldige ISEA3402 certificering?	Een actuele ISAE 3402 Type II-verklaring kan voor de periodieke derdenverklaring als bedoeld in artikel 35.1 GIBIT 2023 als alternatief voor een TPM-verklaring worden geaccepteerd, mits de scope daarvan de voor de geleverde dienstverlening relevante processen en beheersmaatregelen voldoende afdekt. Dit antwoord ziet uitsluitend op de invulling van artikel 35.1 GIBIT 2023 en wijzigt niet de afzonderlijke eisen uit Eis 34 van het Programma van Eisen.
40	Conceptovereenkomst4.3	Bent u bereid om overeen te komen dat de overeenkomst automatisch wordt verlengd tenzij een partij deze opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden tegen het einde van de looptijd voor opdrachtgever en 18 maanden voor leverancier? Een dergelijke regeling past beter binnen het partnership dat leverancier met u wenst aan te gaan en hiermee wordt voorkomen dat u bij een onverhoopte te late verlenging over zou moeten gaan tot een nieuwe aanbestedingsprocedure.	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met automatische verlenging van de overeenkomst. Verlenging vindt uitsluitend plaats wanneer Aanbestedende dienst gebruikmaakt van de in de aanbestedingsstukken opgenomen verlengingsmogelijkheid. Voor de opzegtermijnen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 17. Na afloop van de initiële looptijd geldt een wederzijdse opzegmogelijkheid, waarbij voor Aanbestedende dienst een opzegtermijn van zes maanden geldt en voor Leverancier een opzegtermijn van vierentwintig (24) maanden.
41	Conceptovereenkomst4.1 en 5.2	Leverancier dient voor 1 januari 2028 reeds werkzaamheden te verrichten, kunt er derhalve mee akkoord gaan dat de overeenkomst in werking treedt vanaf ondertekening? Om te voorkomen dat de implementatiewerkzaamheden niet onder de (looptijd van de) overeenkomst worden uitgevoerd stelt Leverancier de volgende aanpassing voor: De initiële looptijd van de overeenkomst vangt aan op het moment van ondertekening en heeft vanaf 1 januari 2028 een resterende looptijd van ten minste vier (4) jaar.	Akkoord met de constatering dat de implementatiewerkzaamheden onder de overeenkomst dienen te vallen. De overeenkomst treedt daarom in werking op het moment van ondertekening door beide partijen. Vanaf dat moment vangt de implementatieperiode aan. De beheerperiode vangt aan na integrale acceptatie van de implementatie, volgens planning op 1 januari 2028. De initiële beheerperiode loopt vervolgens vier jaar, derhalve volgens planning tot en met 31 december 2031. De conceptovereenkomst wordt op dit punt aangepast.
42	AlgemeenAlgemeen	Leverancier merkt op dat in de conceptovereenkomst geen wachtkamerregeling is opgenomen. Leverancier verzoekt de Aanbestedende Dienst te overwegen een dergelijke regeling toe te voegen, zodat – indien de winnende leverancier onverhoopt niet kan voldoen aan haar verplichtingen – een andere geschikte leverancier de opdracht kan overnemen. Dit vergroot de continuïteit en zekerheid voor de Aanbestedende Dienst en voorkomt dat een nieuwe aanbestedingsprocedure moet worden gestart. Aangezien een wachtkamerregeling doorgaans optioneel is, brengt deze voor de Aanbestedende Dienst enkel voordelen en geen nadelen met zich mee. Bent u bereid een wachtkamerregeling op te nemen in de overeenkomst?	Niet akkoord De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen geen wachtkamerregeling op te nemen in de aanbestedingsstukken. De aanbestedende dienst acht de opgenomen contractuele bepalingen afdoende en ziet geen aanleiding om gedurende deze aanbestedingsprocedure alsnog een wachtkamerregeling toe te voegen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

43	AlgemeenAlgemeen	De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling. In dat kader hebben wij twee vragen: Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is? Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing). Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht? Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.	Aanbestedende dienst bevestigt dat de overeenkomst gedurende de looptijd aan de toepasselijke bepalingen van de EU Data Act dient te voldoen. Indien aanpassing van de overeenkomst noodzakelijk blijkt, zullen partijen hierover binnen de wettelijke en aanbestedingsrechtelijke kaders afspraken maken. Aanbestedende dienst bevestigt niet dat bij een overstap automatisch recht bestaat op schadeloosstelling of betaling van de resterende contracttermijnen. Eventuele financiële gevolgen van een voortijdige beëindiging worden bepaald door de overeenkomst en de op dat moment toepasselijke wet- en regelgeving. Switching charges die op grond van de Data Act niet zijn toegestaan, kunnen niet in rekening worden gebracht.
44	Concept overeenkomst11	Het huidige facturatieschema maakt dat leverancier een groot deel moet voorfinancieren en voorts is deze niet volledig. Leverancier begrijpt dat u een prikkel wenst over te houden dat de ICT prestatie conform overeenkomst wordt geleverd. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met onderstaand facturatieschema, waarbij er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier maar u wel een prikkel over houdt om tot een correcte Implementatie af te dwingen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst), - 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en; - 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name). - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-4-2027. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij: - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).	Zie antwoord op vraag 37
45	GIBIT 202334.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Akkoord. Aanbestedende dienst bevestigt dat de verplichting uit artikel 34.4 GIBIT 2023 om downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie tijdig vooraf aan te kondigen, geldt voor zover Leverancier dit vooraf weet of redelijkerwijs had behoren te weten. Indien pas tijdens of na de uitvoering van een Update of Upgrade blijkt dat sprake is van downtime of invloed op het gebruik, informeert Leverancier Aanbestedende dienst hierover zo spoedig mogelijk nadat dit bekend is geworden.
46	GIBIT 202326.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 26.9 GIBIT 2023 ongewijzigd. De kosten voor de beperkte voortzetting van de ICT Prestatie dienen in redelijke verhouding te staan tot de oorspronkelijke kosten van de gehele ICT Prestatie, naar rato van de verminderde functionaliteit. Een algemene mogelijkheid om alle door Leverancier redelijkerwijs gemaakte kosten aanvullend door te belasten wordt niet opgenomen. Noodzakelijke kosten voor verlenging van Derdenprogrammatuur kunnen overeenkomstig artikel 26.9 wel volledig worden doorbelast.
47	GIBIT 202323.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Niet geheel akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 23.1 GIBIT 2023. Er wordt geen aanvullende eis opgenomen dat uitsluitend bij een "zwaarwegende reden" vervanging van Personeel kan worden verlangd. Een verzoek tot vervanging zal niet willekeurig worden gedaan, maar dient zijn grondslag te vinden in redenen die in de persoon van het betreffende Personeel zijn gelegen. Aanbestedende dienst zal hierover, voor zover de omstandigheden dit toelaten, vooraf met Leverancier in overleg treden. Dit overleg doet geen afbreuk aan het recht van Aanbestedende dienst om overeenkomstig artikel 23.1 vervanging te verlangen.

48	GIBIT 202322	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat wanneer Derdenprogrammatuur noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik, deze Derdenprogrammtuur onder de reikwijdte van artikel 22.1 t/m 22.6 valt? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit wel ziet?	Aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 22.1 tot en met 22.6 GIBIT 2023 van toepassing is op Derdenprogrammatuur die onderdeel uitmaakt van de ICT Prestatie en die door Aanbestedende dienst wordt gebruikt als bedoeld in artikel 22.7. Dit geldt vanzelfsprekend ook indien deze Derdenprogrammatuur noodzakelijk is voor het Overeengekomen gebruik. Het enkele feit dat Leverancier voor het leveren van zijn SaaS-dienst intern gebruikmaakt van software of diensten van derden, betekent echter niet zonder meer dat deze programmatuur onder artikel 22.1 tot en met 22.6 valt. Doorslaggevend is of sprake is van Derdenprogrammatuur die onderdeel uitmaakt van de ICT Prestatie en door Aanbestedende dienst wordt gebruikt in de zin van artikel 22 GIBIT 2023.
49	GIBIT 202320.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 20.4 GIBIT 2023 ongewijzigd. Voor de reguliere ICT Prestatie geldt overeenkomstig artikel 20.1 dat de intellectuele eigendomsrechten bij Leverancier of diens licentiegever(s) berusten, tenzij anders overeengekomen. Voor Maatwerkprogrammatuur geldt de specifieke regeling van artikel 20.4, op grond waarvan de intellectuele eigendomsrechten bij Aanbestedende dienst komen te berusten. Artikel 20.4 bepaalt ten aanzien van eventuele persoonlijkheidsrechten reeds dat daarvan uitsluitend afstand wordt gedaan voor zover de wet dit toestaat. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding deze regeling aan te passen of om als uitgangspunt op te nemen dat de intellectuele eigendomsrechten op Maatwerkprogrammatuur bij Leverancier blijven berusten.
50	GIBIT 202318.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is niet bereid voor iedere verstrekking aan een derde voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier te verlangen. Voor de toepassing van artikel 18.4 GIBIT 2023 geldt de verduidelijking uit het antwoord op vraag 7: de inhoud van de Overeenkomst als zodanig mag worden gedeeld met aan Aanbestedende dienst gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waarin Aanbestedende dienst deelneemt, voor zover dit voor de uitvoering van taken of samenwerking redelijkerwijs noodzakelijk is. Dit laat onverlet dat vertrouwelijke informatie daarnaast kan worden verstrekt aan bijvoorbeeld een accountant, toezichthouder, juridisch adviseur of andere deskundige indien daarvoor een wettelijke, toezichthoudende of contractuele grondslag bestaat en de betreffende informatie onder passende geheimhouding wordt behandeld. De toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen blijven onverkort van kracht.
51	GIBIT 202316.5 iii - iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.5 GIBIT 2023. Het laten vervallen van artikel 16.5 sub iii en iv dan wel het opnemen van een afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet voor deze schade wordt niet overgenomen.
52	GIBIT 202316.3, 16.4	Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-? Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?	Vraag 1: Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.3 en 16.4 GIBIT 2023 ongewijzigd. De voorgestelde aanvullende maximering van de totale aansprakelijkheid gedurende de volledige looptijd van de Overeenkomst tot € 2.500.000 wordt niet overgenomen. De GIBIT 2023 bevat reeds een begrenzing per gebeurtenis en, voor overige schade, tevens een maximale aansprakelijkheid per jaar. Vraag 2: Niet akkoord in de voorgestelde algemene zin. De aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16.3 en 16.4 zijn van toepassing op de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 16.1, waaronder aansprakelijkheid wegens toerekenbare tekortkoming en onrechtmatige daad. Daarbij blijven echter de in artikel 16 zelf en elders in de GIBIT 2023 uitdrukkelijk opgenomen uitzonderingen onverkort van toepassing. Dit betekent onder meer dat de aansprakelijkheidsbeperkingen niet gelden in de gevallen genoemd in artikel 16.5 en voor de vrijwaring als bedoeld in artikel 16.6. Aanbestedende dienst bevestigt daarom niet dat de aansprakelijkheidsbeperkingen zonder uitzondering gelden voor aansprakelijkheid uit iedere mogelijke hoofde of rechtsgrond.

53	GIBIT 202313	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 13 GIBIT 2023 ongewijzigd. Ten aanzien van artikel 13.1 sub i geldt dat de rechtmatigheid van de verwerking niet wordt beperkt tot uitsluitend de Verwerkersovereenkomst of tussen Partijen afzonderlijk overeengekomen wetgeving. De Verwerkersovereenkomst ziet specifiek op persoonsgegevens, terwijl een Algoritmische toepassing ook andere gegevens kan verwerken. De ICT Prestatie dient te voldoen aan alle daarop toepasselijke wet- en regelgeving. Artikel 13.1 verlangt thans rechtmatige verwerking; artikel 12 bepaalt bovendien dat de ICT Prestatie moet blijven voldoen aan voor het Overeengekomen gebruik relevante wet- en regelgeving. Indien toekomstige wet- en regelgeving gevolgen heeft voor de uitvoering van de Overeenkomst, zullen Partijen deze gevolgen overeenkomstig de Overeenkomst en de GIBIT 2023 beoordelen. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een algemeen voorafgaand recht voor Leverancier om op die grond een overeengekomen Algoritmische toepassing eenzijdig te laten vervallen. Artikel 13.1 sub ii blijft eveneens ongewijzigd. De door Leverancier voorgestelde toevoeging "zoveel als redelijkerwijs mogelijk" is reeds in de huidige tekst van artikel 13.1 sub ii opgenomen. Ook artikel 13.1 sub iii blijft gehandhaafd. Met de eis dat een Algoritmische toepassing nauwkeurig is, wordt niet bedoeld dat iedere individuele uitkomst onder alle omstandigheden voor 100% juist moet zijn. De toepassing dient, gelet op het Overeengekomen gebruik, de aard van de toepassing en de daarvoor gebruikte gegevens, aantoonbaar voldoende nauwkeurig en betrouwbaar te functioneren. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde beperking van artikel 13.4 tot uitsluitend situaties waarin het delen van informatie noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen. De informatie uit artikel 13.3 moet onder meer kunnen worden gedeeld met toezichthouders, auditors, deskundigen, adviseurs of andere partijen indien dit redelijkerwijs noodzakelijk is voor controle, verantwoording of juridische toetsing van de Algoritmische toepassing. Het artikel is niet bedoeld om vertrouwelijke informatie zonder redelijk doel onbeperkt met derden te verspreiden. Artikel 13.3 verlangt juist informatie waarmee de werking kan worden verantwoord en individuele beslissingen zo nodig in rechte kunnen worden getoetst. Ten aanzien van artikel 20.7 is geen wijziging noodzakelijk. De door Leverancier voorgestelde tekst komt reeds overeen met artikel 20.7 GIBIT 2023 en blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.
54	GIBIT 202312.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is niet bereid de garantie van artikel 12 te beperken tot uitsluitend artikel 12.1 sub ii, iii en iv. Evenmin wordt een algemene aanvullende ingebrekestellingsverplichting opgenomen zoals door Inschrijver voorgesteld. Of een ingebrekestelling noodzakelijk is en welke hersteltermijn van toepassing is, wordt bepaald aan de hand van de overeenkomst, de GIBIT 2023 en, voor zover van toepassing, de overeengekomen SLA. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 12.2 en 12.3 GIBIT 2023 ongewijzigd.
55	GIBIT 202311.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Gedeeltelijk akkoord. De in artikel 11.5 GIBIT 2023 opgenomen termijnen zijn geen vrijblijvende streeftermijnen. Leverancier dient facturen binnen de daarin genoemde termijnen te verzenden. Aanbestedende dienst bevestigt wel dat het enkel overschrijden van deze factureringstermijnen niet automatisch tot gevolg heeft dat een overigens rechtsgeldige vordering van Leverancier vervalt of niet langer opeisbaar is. Artikel 11.5 bevat geen vervalbeding. Dit laat onverlet dat Leverancier gehouden blijft de overeengekomen factureringstermijnen na te leven en dat Aanbestedende dienst zich bij niet-naleving alle overige rechten uit de Overeenkomst, de GIBIT 2023 en de wet voorbehoudt.
56	GIBIT 202310.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Niet akkoord met het opnemen van een algemene aanvullende vergoeding voor de implementatie van Upgrades. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 10.13 GIBIT 2023 ongewijzigd. Voor Dienstverlening op Afstand geldt daarnaast artikel 34.3 GIBIT 2023, op grond waarvan Leverancier de installatie van Updates en Upgrades verzorgt. Voor zover de met een Upgrade samenhangende werkzaamheden redelijkerwijs niet voorzienbaar zijn of disproportioneel in omvang zijn, biedt artikel 11.3 GIBIT 2023 reeds de mogelijkheid om het betreffende onvoorziene en/of disproportionele deel als meerwerk in rekening te brengen, mits Aanbestedende dienst daarvoor vooraf toestemming heeft gegeven. Een aanvullende generieke aanspraak op vergoeding wordt daarom niet opgenomen.

57	GIBIT 202310.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Gedeeltelijk juist. Voor de inschrijving vormen de aanbestedingsstukken, de Nota('s) van Inlichtingen en overige door Aanbestedende dienst verstrekte informatie het uitgangspunt voor het bij Leverancier bekende relevante Applicatielandschap. Artikel 10.12 sub ii GIBIT 2023 is echter niet beperkt tot uitsluitend de onderdelen die bij aanvang letterlijk in de aanbestedingsdocumenten zijn genoemd. Ook relevante onderdelen of wijzigingen in het Applicatielandschap die gedurende de looptijd aan Leverancier bekend worden gemaakt, kunnen hieronder vallen. Van Leverancier wordt niet verwacht dat zij rekening houdt met onderdelen van het Applicatielandschap die niet aan haar bekend zijn en redelijkerwijs ook niet bekend konden zijn. Voor werkzaamheden die redelijkerwijs niet voorzienbaar of disproportioneel in omvang zijn, blijft artikel 11.3 GIBIT 2023 van toepassing.
58	GIBIT 202310.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja. Voor ontbinding geldt dat de tekortkoming, gelet op haar aard en ernst, de ontbinding met haar gevolgen moet rechtvaardigen. Het enkele niet behalen van een Service Level leidt derhalve niet zonder meer tot ontbinding. Artikel 10.10 GIBIT 2023 blijft daarbij van toepassing en bevat de specifieke regeling voor herhaaldelijk niet behalen van Service Levels, waaronder het verbeterplan en overleg op directieniveau.
59	GIBIT202310.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. De verplichting tot Innovatief Onderhoud ziet op het beschikbaar houden en vernieuwen van de overeengekomen ICT Prestatie en het Overeengekomen gebruik. Nieuwe modules of functionaliteiten die geen onderdeel uitmaken van de overeengekomen scope hoeven niet op grond van artikel 10.3 sub iii kosteloos aan Aanbestedende dienst te worden geleverd of geïmplementeerd. Dit laat onverlet dat een Upgrade van bestaande functionaliteit nieuwe of gewijzigde functionaliteiten kan bevatten. Het enkele feit dat een nieuwe versie meer functionaliteit bevat, betekent niet dat deze Upgrade daardoor buiten het overeengekomen Onderhoud valt.
60	GIBIT20239.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 9.10 GIBIT 2023 ongewijzigd. Artikel 9.10 ziet uitsluitend op de situatie waarin de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik wordt genomen. De implementatiefase en de in het Implementatieplan en/of testprotocol opgenomen test- en acceptatieactiviteiten vallen niet onder de in artikel 9.10 bedoelde productieve ingebruikname. Indien productieve ingebruikname verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van Leverancier, leidt deze ingebruikname op grond van artikel 9.10 niet zonder meer tot Acceptatie. Aanbestedende dienst acht het niet noodzakelijk hieraan aanvullend de voorwaarde van toerekenbaarheid te verbinden. Voor Gebreken die het gebruik voor productieve doeleinden niet in de weg staan, voorziet artikel 9.8 GIBIT 2023 reeds in een regeling. Een aanvullende uitzondering voor een "klein gebrek" wordt daarom niet opgenomen.
61	GIBIT 20239	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal mededelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst onderschrijft dat vooraf duidelijkheid moet bestaan over de termijnen waarbinnen de Acceptatieprocedure wordt doorlopen. De concrete termijnen voor het testen en accepteren van de ICT Prestatie worden opgenomen in de Overeenkomst, het Implementatieplan en/of het testprotocol en dienen te passen binnen de overeengekomen implementatieplanning. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het generiek vastleggen van een termijn van 30 dagen en evenmin met de voorgestelde automatische Acceptatie uitsluitend als gevolg van het verstrijken van een termijn zonder mededeling van Aanbestedende dienst. De artikelen 9.2, 9.3 en 9.10 GIBIT 2023 blijven ongewijzigd van toepassing.
62	GIBIT 20238.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Niet geheel. De Acceptatieprocedure wordt door Aanbestedende dienst uitgevoerd, maar het toetsen van de ICT Prestatie en het uitvoeren van een eventuele ketentest is geen uitsluitend bij Aanbestedende dienst belegde verantwoordelijkheid. Partijen werken binnen de Acceptatieprocedure samen aan het uitvoeren van de benodigde testen. Leverancier verleent daarbij de noodzakelijke medewerking en ondersteuning en is verantwoordelijk voor de onderdelen van de ICT Prestatie die binnen zijn verantwoordelijkheid vallen. De concrete werkwijze, verantwoordelijkheden en planning voor de Acceptatieprocedure en eventuele ketentesten worden nader vastgelegd in het Implementatieplan en/of het testprotocol.
63	GIBIT20238.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	De ICT Prestatie dient te voldoen aan de ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst geldende Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, voor zover deze gelet op de functie en het werkingsgebied van de aangeboden ICT Prestatie van toepassing zijn. Daarnaast gelden de normen, standaarden en eisen die specifiek in de aanbestedingsstukken en het Programma van Eisen zijn opgenomen. Aanbestedende dienst stelt naast deze eisen geen aanvullende Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen van toepassing.

64	GIBIT 20236.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 6.5 GIBIT 2023 ongewijzigd. De voorgestelde beperking tot gevallen van grove schuld van Leverancier wordt niet overgenomen. Artikel 6.5 is uitsluitend van toepassing op voor de Implementatie noodzakelijke aanpassingen aan het Applicatielandschap die Leverancier niet heeft voorzien, maar gelet op de beschikbare informatie en de op Leverancier rustende verplichtingen wel had behoren te voorzien. Indien een noodzakelijke aanpassing redelijkerwijs niet door Leverancier kon worden voorzien als gevolg van aantoonbaar onjuiste of onvolledige informatie van Aanbestedende dienst, is daarmee niet zonder meer sprake van een situatie als bedoeld in artikel 6.5.
65	GIBIT 20234.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 4.2 GIBIT 2023 ongewijzigd. De voorgestelde algemene regel dat overeengekomen termijnen niet als vast en fataal gelden en dat bij overschrijding steeds eerst een ingebrekestelling dient te worden verzonden, wordt niet overgenomen. Dit laat onverlet dat bij de beoordeling van een eventuele termijnoverschrijding rekening wordt gehouden met de overeengekomen verantwoordelijkheden, afhankelijkheden en scheidingsvlakken tussen Aanbestedende dienst, Leverancier en eventuele derden.
66	GIBIT 20231.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de definitie van "Overeengekomen gebruik" uit de GIBIT 2023 ongewijzigd. De voorgestelde beperking tot uitsluitend het gebruik dat expliciet in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt, wordt niet overgenomen. Voor de bepaling van het Overeengekomen gebruik zijn de aanbestedingsstukken, de Nota(s) van Inlichtingen en overige aan Leverancier verstrekte informatie vanzelfsprekend mede bepalend. Daarbij mag van een professionele Leverancier tevens worden verwacht dat deze rekening houdt met gebruik dat, gelet op de aard, functie en context van de ICT Prestatie, redelijkerwijs kenbaar en voorzienbaar is. Nieuwe wensen of functionaliteiten die gedurende de uitvoering naar voren komen en die redelijkerwijs niet tot het Overeengekomen gebruik of de overeengekomen scope kunnen worden gerekend, worden niet zonder meer geacht onderdeel van de Overeenkomst te zijn.
67	Aanbestedingsleidraad2.1. Planning	Opdrachtnemer heeft in de periode waarin opdrachtgever de demonstraties uitvaardigd meerdere demonstraties gepland. Is het akkoord dat de demonstratie voor ons plaatsvindt op dinsdag 27 oktober?	Akkoord Aanbestedende dienst zal rekening houden met de voorkeur van inschrijver.
68	Aanbestedingsleidraad1.7 Prijsstelling implementaties en licenties	In de aanbestedingsstukken is voor de implementatiefase een maximaal eenmalig bedrag van € 150.000 opgenomen en voor de beheer- en onderhoudsfase een jaarlijks plafondbedrag van € 100.000. Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde dienstverlening, de implementatie-inspanningen, de benodigde expertise en de huidige marktomstandigheden, achten wij deze plafondbedragen onvoldoende om de gevraagde kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen. Het huidige budget beperkt marktpartijen in hun mogelijkheden om een kwalitatief hoogwaardige en toekomstbestendige oplossing aan te bieden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom de vastgestelde plafondbedragen te heroverwegen en te verhogen naar een marktconform niveau, zodat inschrijvers een realistische en kwalitatief passende aanbieding kunnen doen. Een verhoging van zowel het eenmalige implementatiebudget als het jaarlijkse budget zal naar verwachting leiden tot meer concurrentie, een betere prijs-kwaliteitverhouding en een succesvolle uitvoering van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst de plafondbedragen voor zowel de implementatie (€ 150.000) als de jaarlijkse dienstverlening (€ 100.000) verhogen naar een marktconform niveau? Indien niet, kan de aanbestedende dienst onderbouwen hoe de gevraagde scope en kwaliteitsvereisten binnen de huidige plafondbedragen gerealiseerd kunnen worden?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft het maximale eenmalige bedrag van € 150.000 voor de implementatie en het maximale jaarlijkse bedrag van € 100.000 voor de dienstverlening. Deze plafondbedragen vormen een bewust vastgesteld financieel kader van de opdracht en gelden voor alle inschrijvers op gelijke wijze. Aanbestedende dienst is van oordeel dat de gevraagde scope en kwaliteit binnen deze kaders kunnen worden aangeboden en ziet op basis van deze vraag geen aanleiding de plafondbedragen aan te passen. Het is aan inschrijvers om binnen de gestelde eisen en wensen een passende oplossing, implementatieaanpak en dienstverlening aan te bieden die binnen deze plafondbedragen blijft.
69	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiële applicatieEis 29	Is koppelen met een met een door opdrachtgever aangewezen opslaglocatie/DMS noodzakelijk als opdrachtnemer in eigen applicatie de archiveringswet volledig kan uitvoeren?	Ja. De in Eis 29 gevraagde mogelijkheid om verwerkte inkoopfacturen en bijbehorende metadata automatisch op te slaan of beschikbaar te stellen aan een door Aanbestedende dienst aangewezen opslaglocatie of documentmanagementsysteem blijft vereist, ook indien de aangeboden financiële applicatie zelf functionaliteit voor archivering en bewaartermijnen bevat. Aanbestedende dienst kiest bewust voor de mogelijkheid om archiveringsfunctionaliteit over verschillende componenten binnen het gemeentelijke applicatielandschap te verdelen. Dit sluit aan bij de op de overeenkomst toepasselijke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, waaronder de daarin opgenomen uitgangspunten rond NEN-ISO 15489, NEN-ISO 23081/MDTO en de verplichte functionele eisen uit NEN-ISO 16175-1. Het is daarbij niet vereist dat Aanbestedende dienst de koppeling bij ingebruikname daadwerkelijk activeert. De aangeboden oplossing moet de in Eis 29 beschreven mogelijkheid echter wel als standaardkoppeling, API of bestandsuitwisseling zonder maatwerk ondersteunen.
70	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiële applicatieEis 21	In de tabel is het te klein om een processchema of afbeelding in te voegen. Is het akkoord dat deze onderaan in het document wordt toegevoegd als bijlage?	Akkoord

71	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiële applicatieAlgemeen	Wat wordt bedoeld met de beantwoording op de kolom configuratie? Bijvoorbeeld de workflow voor inkoopfacturen zit standaard in de functionaliteit. Maar de basis moet wel geïmplementeerd worden via configuratie. Maar de FB kan zelf ook instellingen configureren gedurende de looptijd.	Met 'configuratie' wordt bedoeld dat de gevraagde functionaliteit standaard in de oplossing aanwezig is, maar voor Aanbestedende dienst moet worden ingericht of ingesteld, zonder dat hiervoor maatwerk of softwareontwikkeling nodig is. In het genoemde voorbeeld kan de workflow voor inkoopfacturen dus als configuratie worden aangemerkt wanneer deze met standaard beschikbare instellingen wordt ingericht. Dat deze instellingen tijdens de looptijd door functioneel beheer kunnen worden aangepast, doet daar niet aan af. Deze uitleg dient uitsluitend ter verduidelijking van de kolommen 'standaard' en 'configuratie' in het Programma van Eisen en wijzigt niet de contractuele definitie van Maatwerkprogrammatuur uit artikel 1.27 GIBIT 2023.
72	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiële applicatie2.2. Koppelingen	Opdrachtnemer heeft API's om met de KvK en de LV voor BRP (Haal Centraal BRPv2) te koppelen. Mag opdrachtnemer deze toekomstbestendige oplossing inzetten? Zo ja, mag opdrachtnemer hier eigen API gateway voor inzetten?	Akkoord Opdrachtnemer mag voor de koppeling met KvK en BRP gebruikmaken van toekomstbestendige API-koppelingen, waaronder Haal Centraal BRP v2. Het gebruik van een eigen API-gateway is toegestaan, mits deze oplossing past binnen de gemeentelijke architectuur en de benodigde koppelingen veilig en volgens de in het PvE gestelde standaarden kunnen worden gerealiseerd. Voor de KvK-koppeling geldt dat Aanbestedende dienst momenteel nog niet beschikt over de benodigde aansluiting/voorziening; de voorbereiding hiervan is in gang gezet.
73	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiële applicatie3.1. Gemeentelijke financiële administratie	De inkoopadministratie wordt als verplichte module uitgevraagd. Wat verwacht opdrachtgever hier precies van?	Met de inkoop- en verplichtingenadministratie wordt de afzonderlijke functionaliteit bedoeld voor het registreren, beheren en volgen van inkoopverplichtingen en de daarmee samenhangende financiële verplichtingen. Deze functionaliteit dient in de aangeboden oplossing beschikbaar te zijn, maar maakt geen onderdeel uit van de initiële afname. Dit staat los van de verwerking van inkoopfacturen. Functionaliteit voor ontvangst en herkenning van inkoopfacturen, routing, codering, prestatieverklaring en/of flatterring, boeking, budgetcontrole en betaling behoort wel tot de initiële scope van de financiële administratie.
74	Aanbestedingsleidraad5.3.6. GU2D demonstratie	Voor de demonstratie heeft opdrachtgever een tijdslot bepaald van 1,5 uur. Kijkend naar de 10 onderdelen verwacht opdrachtnemer veel meer tijd nodig te hebben. Opdrachtnemer verwacht minimaal 2 uur nodig te hebben als opdrachtgever tijdens de sessie vragen wil stellen. Is opdrachtgever daarmee akkoord?	Akkoord Aanbestedende dienst gaat akkoord met uitbreiding naar 2 uur.
75	5.3.4. GU2B Implementatieplan	Voor een goede kwalitatieve beoordeling vraagt opdrachtnemer of het aantal pagina's van het implementatieplan verhoogd kan worden naar 15 A4-tjes. Is dat akkoord voor opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 5
76	Aanbestedingsleidraad1.6 overeenkomst en duur	Opdrachtnemer wil graag voor de gehele looptijd incl. verlengingen een overeenkomst aangaan. Maar zou wel het recht willen hebben om ook de overeenkomst te kunnen opzeggen. Is het akkoord dat de overeenkomst tweezijdig opgezegd kan worden met inachtneming dat opdrachtnemer dit uiterlijk 18 maanden van te voren moet doen.	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 17. Na afloop van de initiële looptijd geldt een wederzijdse opzegmogelijkheid, waarbij voor Aanbestedende dienst een opzegtermijn van zes maanden geldt en voor Leverancier een opzegtermijn van vierentwintig (24) maanden. Aanbestedende dienst gaat derhalve niet akkoord met de voorgestelde termijn van achttien (18) maanden voor Leverancier.
77	Bijlage 2 prijzenbladKosten optionele modules	Dient opdrachtnemer de totale kosten (consultancy en jaarlijks) op te nemen per optionele module in één cel of is het gewenst deze uit te splitsen? Indien het laatste. Zou opdrachtnemer een nieuw prijzenblad mogen ontvangen?	Akkoord Aanbestedende dienst past het prijzenblad aan, zodat bij de optionele modules een onderscheid kan worden gemaakt in jaarlijkse licentiekosten en eenmalige implementatiekosten
78	Bijlage 7 demoscript	1.Inkoop 1a – Vraag: Het beschreven proces in het demoscript is onduidelijk voor Inschrijver. Er wordt aangegeven dat er wordt gecodeerd en gefiatteerd door de budgethouder. Hierna volgt flatterring door prestatieverklaarder. Na controle van financiële administratie volgt nogmaals de goedkeuring door de budgethouder. Dit zijn dubbele stappen. Klopt het dat dit zo gewenst blijft of heeft Aanbestedende dienst hier andere wensen bij? 2.Inkoop 1b – Vraag: Aanbestedende dienst vraagt een transitorische post te boeken. Betreft dit een factuur die bijvoorbeeld in juni wordt ingeboekt en voor de komende 12 maanden moet worden uitgesmeerd in de maanden qua kosten? 3.Algemeen – Vraag: In totaal moeten er 10 onderdelen worden getoond met diverse substappen. Hiervoor is 1,5 uur zeer beperkt. Alleen de stappen kunnen worden getoond zonder tijd voor nadere toelichting of discussies. Hierdoor is er ook geen ruimte om de algemene look-and-feel en architectuur van de applicatie toe te lichten zodat gebruikers daarna de processtappen goed kunnen doorgronden. Staat Aanbestedende dienst open voor uitbreiding van de tijd voor de demo naar bijvoorbeeld 2,5 uur?	1. Dit is een eis vanuit de accountantscontrole; deze blijft voor aanbestedende dienst zo gewenst. 2. Dit betreft een factuur die in december wordt ontvangen voor het komende boekjaar en ook een factuur die in januari wordt ontvangen voor het vorige boekjaar. 3. Zie antwoord op vraag 74
79	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 23	Aanbestedende dienst eist dat bij een kostensoort, grootboekrekening en/of projectnummer een jaartal opgevoerd moet kunnen worden. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat het doel is van het opgeven van een jaartal in de oplossing?	Met het opgeven van een openings- en/of sluitingsjaartal kunnen we kostensoorten, grootboekrekeningen en/of projectnummers blokkeren, wanneer bv. in het BBV/IV3 voorgeschreven wordt dat deze nummers niet meer gebruikt mogen worden en/of wanneer projecten afgesloten zijn.
80	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 13	Aanbestedende dienst eist dat bij het aanmaken van een nieuwe crediteur herkenning van al bestaande records o.b.v. rekeningnummer, BSN of KvK-nummer wordt uitgevoerd. In oplossing van Inschrijver is deze herkenning enkel op BSN en Vestigingsnummer. Een KvK kan meerdere keren voorkomen maar het vestigingsnummer moet uniek zijn. Een IBAN kan ook meerdere keren voorkomen en wordt daarom ook niet gebruikt voor herkenning van dubbele records. Is dit akkoord voor Aanbestedende dienst?	Niet volledig akkoord. Aanbestedende dienst verduidelijkt Eis 13 als volgt. De herkenning van mogelijk reeds bestaande relaties is bedoeld als duplicaatsignalering en niet als harde uniciteitscontrole. Voor natuurlijke personen dient signalering op basis van BSN mogelijk te zijn. Voor organisaties dient signalering op basis van KvK-nummer en/of vestigingsnummer mogelijk te zijn. Daarnaast dient signalering op basis van IBAN mogelijk te zijn. Aanbestedende dienst erkent dat een KvK-nummer of IBAN in voorkomende gevallen bij meer dan één relatie kan voorkomen. Een overeenkomstige waarde hoeft daarom niet automatisch te leiden tot blokkering van de registratie; de gebruiker dient wel op de mogelijke duplicatie te worden geattendeerd.

81	Bijlage 1, paragraaf 2.2 Koppelingen	Aanbestedende dienst eist een koppeling met Regiesysteem (Mens Centraal). Voor een goede inschrijving heeft Inschrijver meer informatie nodig. Betreft dit bijvoorbeeld enkel een memoriaalboeking of betreft het een koppeling met stamgegevens, factuur- en creditnotagegevens? En moet er informatie over en weer worden geschreven zoals een wijziging van de status in het financiële systeem als het bijvoorbeeld een openstaande post betreft. Kan Aanbestedende dienst de huidige koppeling beschrijven met de hiervoor gevraagde informatie en aangeven hoe de vereiste of gewenste situatie is, weer rekening houdend met de hiervoor gevraagde informatie en mogelijkheden van het andere systeem	De huidige gegevensuitwisseling met Mens Centraal vindt plaats via bestanduitwisseling (Excel). In de nieuwe situatie verlangt Aanbestedende dienst hiervoor een API-koppeling. De functionele en technische inrichting van deze koppeling wordt tijdens de implementatie in overleg met Aanbestedende dienst, Opdrachtnemer en waar nodig de leverancier van Mens Centraal nader uitgewerkt. Hieronder vallen onder meer de exacte gegevensvelden, veldmapping, richting van de gegevensstromen, uitwisselingsfrequentie, authenticatie en technische inrichting van de API. Uitgangspunt daarbij is de huidige functionele gegevensuitwisseling en de gegevens die noodzakelijk zijn voor de betreffende financiële processen. Aanbestedende dienst beoogt hiermee geen wezenlijke uitbreiding van de huidige functionele scope. Deze nadere uitwerking maakt onderdeel uit van de implementatie en dient door Inschrijver in de aangeboden implementatieprijs te zijn inbegrepen. De nadere technische uitwerking geeft op zichzelf geen recht op aanvullende vergoeding.
82	Bijlage 1, paragraaf 2.2 Koppelingen	Aanbestedende dienst eist een koppeling met Lias. Bij diverse klanten van ons kennen wij een koppeling met Lias. Deze verschilt per klant omdat de klanten Lias op verschillende manieren gebruiken. Kan Aanbestedende dienst beschrijven hoe de koppeling nu met Coda is en hoe die in de nieuwe situatie vereist of gewenst is? Houd hierbij rekening met: •Waar worden stamgegevens aangemaakt en welke stamgegevens (moeten) worden overgezet •Welke transacties worden waar aangemaakt en (moeten) worden overgezet	De huidige gegevensuitwisseling met Lias vindt plaats via CSV/bestandsuitwisseling. In de nieuwe situatie dient deze gegevensuitwisseling via een API plaats te vinden. Het betreft een eenzijdige gegevensstroom vanuit het financiële systeem naar Lias. Lias wordt door Aanbestedende dienst gebruikt als begrotings- en verantwoordingsinstrument. Er wordt vanuit Lias geen financiële stam- of transactiedata teruggeschreven naar het financiële systeem. De API dient de gegevens beschikbaar te stellen die nodig zijn voor de huidige begrotings- en verantwoordingsfunctie van Lias. De exacte technische veldmapping en uitwisselingsfrequentie worden tijdens de implementatie vastgesteld. Deze technische uitwerking mag de hierboven beschreven functionele scope niet uitbreiden en geeft geen recht op aanvullende vergoeding.
83	Bijlage 1, paragraaf 2.2 Koppelingen	Aanbestedende dienst eist een koppeling met NIP van Vicrea. Heeft Aanbestedende dienst momenteel al een werkende koppeling voor KvK en BRP tussen Coda en Vicrea? Als dit niet het geval is, hoeveel kennis is er bij de Aanbestedende dienst zelf om dit te realiseren? Vanuit de informatie van Vicrea zelf leest Inschrijver dat het een ESB-oplossing betreft. Betreft Vicrea daarmee geen API Gateway? Inschrijver kent een koppeling met Haal Centraal. Daarvoor moet Aanbestedende dienst beschikken over een API Gateway. Dit is de standaard oplossing van VNG voor het beheren van persoonsgegevens. Ook kent Inschrijver een KvK-koppeling die rechtstreeks koppelt met de KvK-API. Hiervoor is een abonnement benodigd bij KvK. Beschikt Aanbestedende dienst hierover?	Aanbestedende dienst beschikt momenteel niet over een bestaande werkende koppeling tussen Unit4 Financials by Coda en Neuron Integratie voor de ontsluiting van KvK- en BRP-gegevens. Binnen de gemeentelijke architectuur wordt Neuron ESB van Vicrea gebruikt als centraal integratieplatform/gegevensmakelaar. De nieuwe financiële oplossing dient met deze voorziening te kunnen integreren. Aanbestedende dienst schrijft niet voor dat Neuron ESB als API Gateway moet worden beschouwd en schrijft evenmin voor dat voor deze koppeling noodzakelijk gebruik moet worden gemaakt van Haal Centraal of rechtstreeks van de KvK-API. Inschrijver dient in haar aanbieding een technisch realiseerbare en aan de aanbestedingsstukken conforme oplossingsrichting als uitgangspunt te nemen. De exacte technische inrichting, waaronder veldmapping, authenticatie en technische configuratie, wordt tijdens de implementatie nader uitgewerkt tussen Aanbestedende dienst, Opdrachtnemer en waar nodig Vicrea. Aanbestedende dienst stelt haar bestaande gemeentelijke voorzieningen beschikbaar en draagt zorg voor de noodzakelijke betrokkenheid van haar eigen organisatie en betrokken leveranciers. Alle aanvullende componenten, connectoren, gateways, abonnementen, licenties of andere voorzieningen die specifiek noodzakelijk zijn voor de door Inschrijver aangeboden oplossingsrichting dienen in de aanbieding en inschrijfsom te zijn opgenomen. Dit geldt eveneens indien een dergelijke voorziening administratief uitsluitend op naam van Aanbestedende dienst kan worden aangegaan. De nadere technische uitwerking tijdens de implementatie geeft op zichzelf geen recht op aanvullende vergoeding.
84	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 54, 60, en 61	Bij eis 54, eis 60 en eis 61 staat in de kolom Verplicht 'Ja', terwijl de toelichting aangeeft dat de eis alleen van toepassing is in een specifieke situatie. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het antwoord 'niet van toepassing', voorzien van een korte toelichting, bij deze eisen geldt als het voldoen aan de eis?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Indien de in de betreffende eis beschreven situatie aantoonbaar niet van toepassing is op de aangeboden oplossing, kan Inschrijver antwoorden met 'niet van toepassing', voorzien van een korte toelichting. Dit wordt in dat geval aangemerkt als het voldoen aan de eis. De aanduiding 'Verplicht: Ja' betekent dat de eis verplicht moet worden beantwoord; de toepasselijkheid volgt uit de inhoud van de betreffende eis.
85	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 46	Support-aanvragen kunnen bij Inschrijver 24/7 worden ingediend. De support dienst van inschrijver is telefonisch bereikbaar tussen 8.30 uur en 17.30 uur. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een aanpassing van de bereikbaarheid tussen 8.30 uur en 17.30 uur?	Niet akkoord. Eis 46 blijft ongewijzigd. De Nederlandstalige helpdesk dient op werkdagen zowel telefonisch als digitaal bereikbaar te zijn tussen 08:00 en 17:00 uur, zonder aanvullende kosten. Dat digitale supportverzoeken 24/7 kunnen worden ingediend is toegestaan en wordt gewaardeerd, maar vervangt niet de vereiste telefonische bereikbaarheid vanaf 08:00 uur.
86	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 36	De in eis 36 genoemde standaarden worden ingericht op het verzendende e-maildomein en de bijbehorende naamsservers. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat berichten vanuit de oplossing worden verzonden vanaf een e-maildomein van de aanbestedende dienst, en dat de inrichting en het beheer van deze standaarden op dat domein bij de aanbestedende dienst berusten?	Nee, dit kan niet zonder meer worden bevestigd. Eis 36 schrijft niet voor vanaf welk e-maildomein berichten vanuit de oplossing moeten worden verzonden. Indien Leverancier voorstelt berichten namens een e-maildomein van Aanbestedende dienst te verzenden, dient dit tijdens de implementatie technisch en beveiligingsmatig met Aanbestedende dienst te worden afgestemd. Leverancier kan niet zelfstandig namens het domein van Opdrachtgever e-mail verzenden. Voor e-mailvoorzieningen en domeinen die door Leverancier worden gebruikt of beheerd, is Leverancier verantwoordelijk voor het voldoen aan de in Eis 36 genoemde standaarden.

87	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 34	De aanbestedende dienst stelt dat inschrijver dient te beschikken over een ISAE 3402 certificaat. Inschrijver beschikt op dit moment over een ISO27001 certificering die de basis vormt voor ISAE 3402, echter beschikt nog niet over een ISAE3402 verklaring. Deze wordt momenteel geïmplementeerd bij inschrijver waarbij de verwachting is dat de ISAE 3402 verklaring uitgevoerd door een gecertificeerde auditor voor 31 december 2026 kan worden verstrekt aan de aanbestedende dienst. Overigens is de oplossing van inschrijver gebaseerd op derden software (Microsoft) die wel over een ISAE 3402 verklaring beschikt. Is de aanbestedende dienst akkoord dat een eventuele verstrekking van het ISAE 3402 verklaring later plaatsvindt dit jaar?	Gedeeltelijk akkoord. In afwijking van Eis 34 hoeft de ISAE 3402 Type II-verklaring niet reeds bij inschrijving beschikbaar te zijn. Inschrijver dient deze echter uiterlijk vóór definitieve gunning te kunnen overleggen. De verklaring dient op dat moment actueel te zijn en betrekking te hebben op de voor deze opdracht relevante dienstverlening. Het beschikken over een ISAE 3402 Type II-verklaring van een onderliggende leverancier, zoals Microsoft, vervangt de verplichting voor Inschrijver niet.
88	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 34	Met de oplossing van inschrijver kan de aanbestedende dienst voldoen aan de BIO 2.0 en AVG normen. De wijze waarop Opdrachtgever binnen de organisatie de BIO heeft geïmplementeerd is uiteraard de verantwoording van Opdrachtgever. Kunt u dat bevestigen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de wijze waarop de BIO binnen de eigen organisatie wordt geïmplementeerd en toegepast. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het voldoen aan de voor de aangeboden oplossing en dienstverlening relevante eisen uit de BIO, AVG en het PvE. De oplossing dient Aanbestedende dienst in staat te stellen aan de voor haar geldende verplichtingen te voldoen.
89	Bijlage 1 Programma van Eisen, Eis 30	De aangeboden oplossing is opgebouwd op een clouddienst van een derde partij, Microsoft. Inschrijver levert de licenties uit als geautoriseerde partner van die derde partij, en die uitlevering verloopt uitsluitend via de eigen Microsoft-omgeving van de aanbestedende dienst; een andere leveringsroute bestaat niet. Inschrijver is en blijft daarbij het enige aanspreekpunt. De aanbestedende dienst meldt alle incidenten bij de servicedesk van inschrijver, ongeacht in welke laag de oorzaak ligt. Inschrijver stelt de oorzaak vast, lost incidenten in de applicatie en de omgevingen zelf op, en verzorgt bij incidenten in de onderliggende cloudinfrastructuur de melding, de escalatie en de opvolging bij de platformleverancier, tot het incident is verholpen. De aanbestedende dienst wordt daarover door inschrijver geïnformeerd en hoeft zelf geen contact met de platformleverancier te onderhouden. Inschrijver is verantwoordelijk voor het inrichten van de applicatie tijdens de implementatiefase, en voor het beheren, onderhouden en ondersteunen van de applicatie gedurende de gehele looptijd. Dat beheer voert inschrijver uit als gedelegeerd beheerder, met uitsluitend de minimale rechten die de aanbestedende dienst zelf toekent, in tijd begrenst en op elk moment intrekt; beheerdersrechten op tenantniveau zijn daarvoor niet nodig en worden niet gevraagd. De aanbestedende dienst blijft eigenaar van haar omgeving, haar gebruikers, haar licenties en haar gegevens, en behoudt haar eigen aanmeld- en beveiligingsbeleid. Inschrijver gaat er daarom van uit dat de aanbestedende dienst hiermee instemt. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	De beschreven inrichting is toegestaan, mits alle voor de aangeboden oplossing benodigde Microsoft-licenties, hosting-, cloud- en overige infrastructuurkosten volledig zijn opgenomen in de door Inschrijver aangeboden prijs. Het gebruik van de Microsoft-omgeving van Aanbestedende dienst mag niet leiden tot aanvullende licentie-, hosting-, verbruiks- of beheerkosten voor Aanbestedende dienst buiten de in de inschrijving opgenomen kosten. Evenmin mag voor de werking van de aangeboden SaaS-oplossing een beroep worden gedaan op reeds door Aanbestedende dienst betaalde Microsoft-licenties of cloudcapaciteit, tenzij dit in de aanbestedingsstukken uitdrukkelijk als uitgangspunt is opgenomen. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de volledig beheerde SaaS-dienstverlening en fungeert als enig aanspreekpunt voor Aanbestedende dienst.
90	Bijlage 1, paragraaf 3.3 Urenverantwoording (optioneel)	De aanbestedende dienst geeft aan dat het leveren van een systeem voor urenverantwoording, geïntegreerd dan wel gekoppeld aan de financiële administratie een vereiste is, maar zal nog niet meteen worden afgenomen. Vraag: Inschrijver gaat er van uit dat de te verrichten dienstverlening ten behoeve van de urenadministratie geen onderdeel is van het prijsplafond van 150.000 Euro. Kan de aanbestedende dienst deze aanname bevestigen?	Aanname is juist.
91	Bijlage 1, paragraaf 2.2 Koppelingen	Inschrijver neemt aan dat er geen koppeling met de huidige oplossing Coda meer van toepassing is. Klopt deze aanname? En zo niet, kan de aanbestedende dienst dan aangeven welke data uitwisseling plaats dient te vinden?	De aanname is juist voor de structurele situatie na ingebruikname: er wordt geen operationele koppeling tussen de nieuwe financiële applicatie en de huidige financiële applicatie Unit4 Financials by Coda verlangd. Unit4 Financials by Coda is wel het bronsysteem voor de datamigratie naar de nieuwe financiële applicatie. De werkzaamheden die nodig zijn voor extractie, transformatie, import, controle en validatie van de overeengekomen migratiegegevens maken onderdeel uit van de implementatie. De nadere technische inrichting van de migratie wordt tijdens de implementatie uitgewerkt binnen de in de aanbestedingsstukken en deze Nota van Inlichtingen vastgelegde migratiescope.
92	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 5.3.4 GU2B Implementatieplan	De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de Kwalitatieve Gunningscriteria. Inschrijver begrijpt het uitgangspunt voor een bondige omschrijving. Echter gezien de gewenste afdekking van het aantal onderwerpen in het Implementatieplan verzoeken we de aanbestedende dienst om het aantal pagina's uit te breiden naar 20.	Zie antwoord op vraag 5
93	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.5 Opdrachtoomschrijving, Programma van Eisen eis 30 en 33	De aanbestedende dienst kiest nadrukkelijk voor een SaaS-oplossing die integreert binnen het bestaande applicatielandschap, aansluit bij de Microsoft-gebaseerde werkomgeving en de beheerlasten voor de organisatie beperkt. Inschrijver kan de aangeboden oplossing volledig implementeren binnen de Microsoft 365- en Azure-tenant van Opdrachtgever. Hierdoor blijven authenticatie, autorisaties, logging, beveiligingsbeleid, Conditional Access, back-up- en compliancevoorzieningen, tenantbeheer en dataregie volledig in lijn met de bestaande Microsoft omgeving van Opdrachtgever en tevens onder regie van Opdrachtgever en wordt optimaal aangesloten op de bestaande Microsoft-inrichting. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze implementatievariant is toegestaan, mits de aangeboden oplossing volledig voldoet aan de overige eisen uit de aanbestedingsstukken?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Deze implementatievariant is toegestaan, mits deze volledig voldoet aan de overige eisen uit de aanbestedingsstukken. Het gebruik van de Microsoft 365- en Azure-omgeving van Aanbestedende dienst mag niet leiden tot aanvullende beheer-, hosting-, licentie-, verbruiks-, back-up- of overige infrastructuurkosten voor Aanbestedende dienst buiten de in de inschrijving opgenomen kosten. Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor het beheer, de beschikbaarheid, beveiliging, back-up, herstel, uitwijk en continuïteit van de oplossing. Het gebruik van de tenant van Aanbestedende dienst mag niet leiden tot een verschuiving van deze verantwoordelijkheden naar Aanbestedende dienst.
94	Bijlage 2 Prijzenblad	A.Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u jaarlijks verwerkt met uw factuurherkenningsoplossing? B.En kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt via deze oplossing? C.Kunt u aangeven hoeveel bankrekeningen in gebruik zijn?	A. Aanbestedende dienst verwerkt op jaarbasis circa 6.500 inkoopfacturen. B. Hiervan worden momenteel circa 35 à 40 facturen per jaar als e-factuur ontvangen. C. Voor het betalingsverkeer is momenteel één bankrekening bij BNG Bank in gebruik.
95	Bijlage 5 Standaardverwerkersovereenkomst VNG - Bijlage 3	In Bijlage 3 zijn relevante artikelen opgenomen uit GIBIT 2025. In de aanbesteding worden de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 gebruikt. Kan opdrachtgever bevestigen dat de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 als basis gebruikt worden voor deze aanbesteding en de Verwerkersovereenkomst, en de genoemde Bijlage 3 niet relevant is? Zo niet dan behoudt inschrijver zich het recht voor om hier alsnog inhoudelijke vragen op te stellen.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Voor deze aanbesteding zijn de GIBIT 2023 van toepassing. De in Bijlage 5 bij de Standaard Verwerkersovereenkomst opgenomen Bijlage 3 met relevante artikelen uit de GIBIT 2025 maakt geen onderdeel uit van de Standaard Verwerkersovereenkomst en wordt door Aanbestedende dienst niet afzonderlijk van toepassing verklaard. De daarin opgenomen artikelen uit de GIBIT 2025 zijn voor deze aanbesteding derhalve niet van toepassing. De Standaard Verwerkersovereenkomst zelf blijft wel van toepassing zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

96	Bijlage 2 Prijzenblad Financiele applicatie	Inschrijver hanteert gedifferentieerde tarieven per rol of functiecategorie. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan in het prijzenblad in plaats van één generiek consultancytarief op te nemen?	Het prijzenblad zal worden aangepast op dit punt en opnieuw worden gepubliceerd.
97	Bijlage 1 Programma van Eisen Financiele applicatie - Paragraaf: 4.1	Onze oplossing beschikt over een vooraf ingericht Gemeentemodel. Verstaat u onder de (kolom) standaard ook functionaliteit die reeds aanwezig en direct beschikbaar is binnen dit Gemeentemodel, zonder aanvullende inrichting voor de opdrachtgever? En dient uitsluitend aanvullende klantspecifieke inrichting als configuratie te worden aangemerkt?	Onder 'standaard' verstaat Aanbestedende dienst functionaliteit die generiek reeds onderdeel uitmaakt van de aangeboden oplossing of van het door Inschrijver aangeboden standaard gemeentemodel en waarvoor geen klantspecifieke ontwikkeling noodzakelijk is. Onder 'configuratie' wordt verstaan het voor Aanbestedende dienst inrichten van reeds beschikbare functionaliteit door middel van instellingen, parameters, stamgegevens, workflows, autorisaties of vergelijkbare inrichting, zonder ontwikkeling van nieuwe functionaliteit. Functionaliteit kan derhalve standaard onderdeel zijn van de oplossing en voor ingebruikname nog configuratie vereisen. Inschrijver dient dit in de betreffende kolommen transparant aan te geven. Indien voor het realiseren van een eis klantspecifieke ontwikkeling of aanpassing noodzakelijk is, dient Inschrijver dit overeenkomstig de aanbestedingsstukken expliciet als maatwerk aan te geven. Maatwerk is niet generiek uitgesloten. Indien bij een specifieke eis uitdrukkelijk is bepaald dat maatwerk niet is toegestaan, geldt die specifieke eis. Deze uitleg van de beoordelingskolommen wijzigt niet de contractuele definitie van Maatwerkprogrammatuur uit artikel 1.27 GIBIT 2023.
98	Inschrijvingsleidraad EA Financiele applicatie - Paragraaf: 5.3.6	Om opdrachtgever een zo volledig mogelijk beeld van de aangeboden oplossing te geven, verzoeken wij de demonstratietijd te verruimen van 1,5 uur naar 2,5 uur. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 74
99	Inschrijvingsleidraad EA Financiele applicatie - Paragraaf: 5.3.4	De gevraagde inhoud voor het concept implementatieplan omvat een zodanig aantal onderdelen dat een volledige en kwalitatief verantwoorde uitwerking binnen 8 pagina's een beperking vormt. Is het toegestaan het concept implementatieplan te laten bestaan uit maximaal 15 pagina's, of onderdelen in een bijlage op te nemen?	Zie antwoord op vraag 5
100	Inschrijvingsleidraad EA Financiele applicatie - Paragraaf: 5.3.4	In het concept Implementatieplan wordt gevraagd om Opleiding tijdens livegang; Inschrijver hanteert het Train-de-Trainer principe waarbij sleutelgebruikers getraind worden, die vervolgens zelf de eindgebruikers opleiden. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Een uitsluitend Train-the-Trainer-concept is voor Aanbestedende dienst niet voldoende. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij binnen de implementatie voorziet in passende, rolgerichte opleiding en begeleiding van de relevante gebruikers van de financiële applicatie. Train-the-Trainer kan daarbij aanvullend worden ingezet voor kennisborging bij key-users en functioneel beheer, maar mag niet de enige vorm van opleiding zijn. Inschrijver beschrijft in GU2B de voorgestelde vorm, omvang, planning en doelgroep van de opleidingen en neemt de daarvoor benodigde werkzaamheden en kosten op in de vaste implementatieprijs.
101	Inschrijvingsleidraad EA Financiele applicatie - Paragraaf: 5.2.1	Kan opdrachtgever specificeren welke koppelingen als standaardkoppelingen worden beschouwd?	Onder een standaardkoppeling verstaat Aanbestedende dienst een door Inschrijver en/of de betreffende ketenpartij regulier ondersteunde connector, API, interface of bestandsuitwisseling die zonder ontwikkeling van een volledig klantspecifieke koppeling kan worden ingericht. Configuratie, parametrisering, authenticatie-inrichting, mapping en overige gebruikelijke technische inrichting maken een dergelijke koppeling niet automatisch tot maatwerk. Los van deze technische classificatie geldt voor de prijsstelling dat alle koppelingen die noodzakelijk zijn voor de initiële scope van de aanbesteding volledig in de inschrijfsom moeten zijn opgenomen, ongeacht of Inschrijver deze technisch als standaard, configuratie of maatwerk classificeert. Voor de concrete koppelingen en de toegestane koppelrichtingen wordt verwezen naar het Programma van Eisen en de verduidelijkingen in deze Nota van Inlichtingen. Een structurele koppeling met de huidige financiële applicatie Unit4 Financials by Coda maakt geen onderdeel uit van de toekomstige situatie. De werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de datamigratie vanuit Unit4 Financials by Coda maken uiteraard wel onderdeel uit van de implementatie.
102	Inschrijvingsleidraad EA Financiele applicatie - Paragraaf: 5.2.1	"Ten behoeve van een eenduidige prijsstelling: kan de opdrachtgever bevestigen dat de migratie zich beperkt tot openingsbalansen en relevante actuele stamgegevens? Indien dit niet het geval is, welke aanvullende gegevens dienen dan onderdeel uit te maken van de migratie en de gewenste ondersteuning van de inschrijver hierbij?"	Niet volledig. Aanbestedende dienst beoogt geen volledige historische transactiemigratie naar de nieuwe financiële applicatie. De migratie omvat wel alle gegevens die noodzakelijk zijn voor een beheerste en financieel correcte overgang per ingebruiknamedatum. Hieronder vallen in ieder geval: openingsbalansen, relevante actuele stamgegevens, openstaande debiteuren- en crediteurenposten en de gegevens van actieve activa die noodzakelijk zijn om de activa-administratie en verdere afschrijving correct voort te zetten. Historische afgesloten transacties hoeven niet integraal in de nieuwe applicatie te worden gemigreerd. Inschrijver beschrijft in het implementatieplan hoe historische gegevens na overgang beschikbaar en raadpleegbaar blijven voor de wettelijke en bedrijfsmatige vereisten. De voor deze migratiescope noodzakelijke mapping, proefconversies, controles, aansluitingen en validatie maken onderdeel uit van de vaste implementatieprijs.

103	Inschrijvingsleidraad EA Financiële applicatie - Paragraaf: 3.3.2	Indien de inschrijver zelf niet beschikt over een referentieproject voor de aangeboden oplossing binnen de gemeentelijke markt, maar de inschrijver van de Derdenprogrammatuur wel. DE betreffende implementatie is uitgevoerd door consultants die thans in dienst zijn van de inschrijver en onderdeel uitmaken van het voorgestelde projectteam. Mag deze referentie worden opgevoerd ter onderbouwing van de gevraagde ervaring?	Niet zonder meer. Het enkele feit dat medewerkers die destijds aan het betreffende referentieproject hebben gewerkt inmiddels in dienst zijn van Inschrijver, maakt de referentieopdracht niet automatisch tot een referentie van Inschrijver. Indien de referentieopdracht is uitgevoerd door een andere onderneming, kan Inschrijver zich voor de betreffende geschiktheidseis wel op de beroepsbekwaamheid van die derde beroepen overeenkomstig paragraaf 3.4 van de Inschrijvingsleidraad. In dat geval dient aan de daar gestelde voorwaarden te worden voldaan, waaronder het indienen van het vereiste UEA voor de betreffende derde en het daadwerkelijk kunnen beschikken over de relevante kennis en middelen. Voor zover voor het voldoen aan de geschiktheidseis een beroep wordt gedaan op de beroepservaring van die derde, dient die derde daadwerkelijk te worden ingezet voor de onderdelen waarop die ervaring betrekking heeft.
104	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 25.2	Mag inschrijver ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?	Nee. De onafhankelijke derde wordt door Aanbestedende dienst aangewezen. Deze derde dient onafhankelijk, ter zake deskundig en aan geheimhouding gebonden te zijn. Aanbestedende dienst zal Leverancier vooraf informeren over de partij die de controle uitvoert. Indien Leverancier concrete en objectief onderbouwde bezwaren heeft tegen de onafhankelijkheid van deze derde, zal Aanbestedende dienst deze bezwaren meewegen. Voor de benoeming is echter geen instemming van Leverancier vereist.
105	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 25.1	Inschrijver ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 25.1 GIBIT 2023 ongewijzigd. De GIBIT bevat al voldoende waarborgen om onnodige audits te voorkomen. Een controle vindt alleen plaats als daar een concrete aanleiding of een gerechtvaardigd belang voor bestaat. Een beperking tot maximaal één audit per jaar wordt niet opgenomen, omdat zich binnen één jaar meerdere situaties kunnen voordoen waarin een controle noodzakelijk is, bijvoorbeeld naar aanleiding van een beveiligingsincident, een wettelijke verplichting of een verzoek van een toezichthouder.
106	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 24.12	Inschrijver acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 24.12 GIBIT 2023 ongewijzigd. De bepaling houdt er bewust rekening mee dat de onrechtmatigheid geheel of mede aan Leverancier kan worden toegerekend. In dat geval is de financiële afrekening van artikel 24.6 tot en met 24.8 niet automatisch van toepassing. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om vooraf een verdeling naar rato van schuld vast te leggen. De gevolgen worden, indien deze situatie zich daadwerkelijk voordoet, beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden, de Overeenkomst en het toepasselijke recht.
107	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 24.11	Inschrijver is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 24.11 sub v en vi GIBIT 2023 ongewijzigd. Voor sub v geldt al dat niet iedere wijziging in de zeggenschap aanleiding geeft tot ontbinding. Daarvoor moet sprake zijn van een ingrijpende wijziging waardoor redelijkerwijs niet van Aanbestedende dienst kan worden verwacht dat de overeenkomst wordt voortgezet. Ook beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier kan gevolgen hebben voor de financiële continuïteit en daarmee voor de uitvoering van de overeenkomst. Aanbestedende dienst wil daarom ook deze ontbindingsgrond behouden.
108	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 24.11	Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om inschrijver zolang in onzekerheid te laten.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft de termijn van twaalf maanden in artikel 24.11 GIBIT 2023. De termijn begint te lopen vanaf het moment dat Aanbestedende dienst de betreffende situatie constateert. Aanbestedende dienst acht drie maanden te kort om in alle gevallen de gevolgen van een dergelijke situatie zorgvuldig te kunnen beoordelen en een besluit te nemen over eventuele ontbinding. Dit betekent niet dat Aanbestedende dienst zonder reden gedurende twaalf maanden zal wachten met het nemen van een besluit.
109	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 24.10	Inschrijver ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door inschrijver uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 24.10 GIBIT 2023 ongewijzigd. Bij ontbinding worden de financiële gevolgen afgewikkeld overeenkomstig de Overeenkomst, de GIBIT 2023 en de wettelijke regels omtrent ontbinding. Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om aanvullend vast te leggen dat reeds uitgevoerde werkzaamheden, leveringen en diensten zonder meer naar de stand van het werk worden afgerekend. Daarbij zal uiteraard rekening worden gehouden met prestaties die correct zijn geleverd en waarvan Aanbestedende dienst daadwerkelijk gebruik heeft kunnen maken.

110	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 24.2	Inschrijver acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet “achtien (18) maanden” graag vervangen door een termijn van “zes (6) maanden”. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een opzegtermijn van zes maanden voor Leverancier. Zoals verduidelijkt in het antwoord op vraag 17 geldt dat na afloop van de initiële looptijd sprake is van een wederzijdse opzegmogelijkheid, waarbij voor Aanbestedende dienst een opzegtermijn van zes maanden geldt en voor Leverancier een opzegtermijn van vierentwintig (24) maanden. Voor zover artikel 24.2 GIBIT 2023 hiermee niet overeenstemt, geldt bovenstaande regeling als specifieke afwijking daarop.
111	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 23.1	Inschrijver ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan inschrijver kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?	Akkoord met de strekking. Indien Aanbestedende dienst op grond van artikel 23.1 GIBIT 2023 vervanging van Personeel verlangt, zal Aanbestedende dienst de reden voor het verzoek aan Leverancier kenbaar maken, voor zover de omstandigheden en eventuele privacybelangen dit toelaten. Artikel 23.1 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
112	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.8	Inschrijver acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een ‘beweerdelijke’ schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 20.8 GIBIT 2023 ongewijzigd. De omstandigheid dat een gestelde inbreuk nog niet definitief is vastgesteld, betekent niet dat een aansprakelijkstelling door een derde zonder gevolgen of risico's voor Aanbestedende dienst is. Artikel 20.8 biedt Aanbestedende dienst de mogelijkheid om in een dergelijke situatie, afhankelijk van de aard en ernst van de claim en de gevolgen daarvan, de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Daarbij wordt tevens gewezen op artikel 20.5 GIBIT 2023, waarin is bepaald dat Leverancier onverwijld wordt geïnformeerd over de aanspraak en de afhandeling daarvan in beginsel aan Leverancier wordt overgelaten.
113	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.6	Inschrijver acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin “of een dergelijke situatie dreigt” verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Artikel 20.6 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd. Met de situatie dat een ontzegging van het gebruik ‘dreigt’ wordt bedoeld dat sprake is van een concrete en redelijkerwijs onderbouwde dreiging dat het gebruik van de ICT-prestatie of een deel daarvan wegens een mogelijke schending van rechten van derden zal worden beperkt of ontzegd. Een uitsluitend abstracte of speculatieve mogelijkheid is daarvoor onvoldoende.
114	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.5	Inschrijver stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 20.5 GIBIT 2023 ongewijzigd. De aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 16.3 en 16.4 worden niet aanvullend van overeenkomstige toepassing verklaard op de in artikel 20.5 opgenomen vrijwaring. Artikel 20.5 bevat reeds waarborgen voor Leverancier. Aanbestedende dienst dient Leverancier onverwijld over een aanspraak te informeren en laat de afhandeling daarvan, waaronder het voeren van verweer en het treffen van een eventuele schikking, aan Leverancier over.
115	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.5	Inschrijver ziet deze bepaling graag beperkt tot de door inschrijver ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 20.5 GIBIT 2023 ongewijzigd. De garantie en vrijwaring uit artikel 20.5 zien op de ICT Prestatie die Leverancier aan Aanbestedende dienst verstrekt en zijn niet beperkt tot uitsluitend door Leverancier zelf ontwikkelde onderdelen. Indien Leverancier bij de uitvoering gebruikmaakt van programmatuur of andere onderdelen van derden, blijft Leverancier verantwoordelijk voor het rechtmatig kunnen verstrekken en gebruiken daarvan binnen de overeengekomen ICT Prestatie. Voor situaties waarin een gestelde inbreuk verband houdt met door Aanbestedende dienst ter beschikking gestelde programmatuur of materialen dan wel met door Aanbestedende dienst zonder toestemming aangebrachte wijzigingen, voorziet artikel 20.9 GIBIT 2023 reeds in een uitzondering.
116	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.5	Inschrijver levert onder andere producten van derde partijen. Inschrijver is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar/abrikant van de software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Zie tevens het antwoord op vraag 115. Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 20.5 GIBIT 2023 ongewijzigd. Indien Leverancier producten of programmatuur van derden onderdeel laat uitmaken van de aan Aanbestedende dienst verstrekte ICT Prestatie, blijft Leverancier verantwoordelijk voor het rechtmatig kunnen leveren en gebruiken daarvan binnen de overeengekomen ICT Prestatie. Het feit dat intellectuele eigendomsrechten bij een derde berusten, ontslaat Leverancier niet van deze verantwoordelijkheid. Artikel 20.5 wordt daarom niet verwijderd.

117	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.4	Inschrijver doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 20.4 GIBIT 2023 ongewijzigd. Artikel 20.4 bepaalt ten aanzien van persoonlijkheidsrechten reeds dat Leverancier daarvan uitsluitend afstand doet voor zover de wet dit toestaat. Daarmee houdt de bepaling reeds rekening met persoonlijkheidsrechten waarvan wettelijk geen afstand kan worden gedaan. Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om hierover per geval aanvullende afspraken te moeten maken. Voor zover voor de uitvoering van artikel 20.4 medewerking van werknemers of door Leverancier ingeschakelde derden noodzakelijk is, is het aan Leverancier om dit binnen zijn contractuele relatie met deze personen of partijen te regelen.
118	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 20.3	Inschrijver verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Niet in algemene zin akkoord. Artikel 20.3 GIBIT 2023 en de Overeenkomst blijven het uitgangspunt voor de aan Aanbestedende dienst te verlenen Gebruiksrechten. Eigen algemene (licentie- of leverings)voorwaarden van Leverancier worden niet zonder meer van toepassing. Voor Derdenprogrammatuur kunnen specifieke licentievoorwaarden van de betreffende rechthebbende van toepassing zijn, voor zover deze door Leverancier voorafgaand aan de inschrijving kenbaar zijn gemaakt en door Aanbestedende dienst uitdrukkelijk zijn aanvaard. Dergelijke voorwaarden mogen niet zonder uitdrukkelijke instemming van Aanbestedende dienst afbreuk doen aan de rechten en verplichtingen uit de aanbestedingsstukken, de Overeenkomst en de GIBIT 2023.
119	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 19.2	Inschrijver ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstofftekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeschrijvers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 19 GIBIT 2023 ongewijzigd. Artikel 19.1 bevat reeds een algemene regeling voor overmacht. Of omstandigheden zoals een pandemie, overheidsmaatregelen, oorlog, oproer of natuurrampen in een concreet geval als overmacht kwalificeren, wordt beoordeeld aan de hand van artikel 19.1 en de omstandigheden van het betreffende geval. Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk de door Inschrijver genoemde omstandigheden op voorhand en zonder nadere beoordeling als overmacht aan te merken. Dit geldt in het bijzonder voor omstandigheden zoals grondstofftekorten, transportproblemen, problemen bij toeleveranciers en de algemeen geformuleerde categorie "andere onvoorziene omstandigheden". Artikel 19.2 bepaalt daarnaast reeds dat ziekte van Personeel niet als overmacht geldt, met uitzondering van pandemie.
120	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 18.6	Daarnaast stelt inschrijver voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 18.6 GIBIT 2023 ongewijzigd. De boete van € 10.000 per overtreding wordt niet aangemerkt als gefixeerde schadevergoeding. Artikel 18.6 bepaalt reeds dat Aanbestedende dienst, met inachtneming van artikel 16 GIBIT 2023, de daadwerkelijk geleden schade kan verhalen en dat betaalde boetes daarop in mindering worden gebracht. Hiermee wordt dubbele vergoeding voorkomen.
121	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 18.4	De offerte van inschrijver en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Inschrijver acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 18.4 GIBIT 2023 te laten vervallen. Voor de toepassing van artikel 18.4 geldt de verduidelijking dat de inhoud van de Overeenkomst als zodanig mag worden gedeeld met aan Aanbestedende dienst gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waarin Aanbestedende dienst deelneemt, voor zover dit voor de uitvoering van taken of samenwerking redelijkerwijs noodzakelijk is. Dit laat onverlet dat vertrouwelijke informatie daarnaast kan worden verstrekt aan bijvoorbeeld een accountant, toezichthouder, juridisch adviseur of andere deskundige indien daarvoor een wettelijke, toezichthoudende of contractuele grondslag bestaat en passende geheimhouding is gewaarborgd. De toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen blijven onverkort van kracht.
122	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 17.2	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft inschrijver verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Inschrijver zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Inschrijver zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?	Ja, mits uit het door de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon afgegeven certificaat voldoende blijkt dat de verzekering geldig is en voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde aard en minimale omvang van de dekking. Voor zover relevant dient tevens voldoende te blijken dat de aansprakelijkheid van Leverancier voor werkzaamheden van door haar ingeschakelde hulppersonen/onderaannemers onder de dekking valt. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor aanvullende informatie of bewijs te verlangen indien uit het certificaat niet kan worden vastgesteld dat aan de gestelde eis wordt voldaan.
123	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 17.1	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft inschrijver verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Inschrijver zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 16.2 t/m 16.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. De verzekeringsdekking en/of anderszins door Leverancier geboden waarborgen dienen aan te sluiten bij de aansprakelijkheid zoals deze uiteindelijk voortvloeit uit de Overeenkomst en de van toepassing zijnde GIBIT 2023. Voor zover de door Inschrijver bij artikel 16.2 tot en met 16.5 voorgestelde wijzigingen niet door Aanbestedende dienst worden aanvaard, kunnen deze wijzigingen niet als uitgangspunt gelden voor de vereiste verzekering of waarborgen. Artikel 17.1 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Daarbij geldt dat, indien bepaalde aansprakelijkheden niet of niet volledig verzekeraar zijn, artikel 17.1 tevens de mogelijkheid biedt om anderszins aantoonbaar voldoende waarborgen te bieden.

124	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 16.6	Hoewel Inschrijver bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat inschrijver betreft niet akkoord. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.6 GIBIT 2023 ongewijzigd. De in artikel 16.6 opgenomen vrijwaring ziet op verplichtingen met betrekking tot het Personeel van Leverancier krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving. Aanbestedende dienst acht het niet passend de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16.3 en 16.4 op deze vrijwaring van toepassing te verklaren.
125	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 16.5	Het is inschrijver niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Inschrijver ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.5 GIBIT 2023. De bepalingen onder i), iii) en iv) worden niet onder de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16.3 en 16.4 gebracht.
126	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 16.4	Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van inschrijver. Inschrijver ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van inschrijver voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Zie antwoord op vraag 52. Niet akkoord. Artikel 16.4 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
127	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 16.3	Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van inschrijver. Inschrijver ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Zie de antwoorden op vragen 52 en 126. Niet akkoord. Artikel 16.3 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
128	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 16.2	Inschrijver acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie antwoord op vraag 65. Niet akkoord. Artikel 16.2 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
129	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 11.5	Inschrijver acht de laatste zin onredelijk en stelt voor deze zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 55. Niet akkoord. Artikel 11.5 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
130	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 11.2	Inschrijver stelt voor ook voor eenmalige vergoedingen een facturatieschema af te spreken in de dan op te stellen onderliggende plannen en/of documenten. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie antwoord op vraag 37. Het daarin opgenomen facturatieschema is van toepassing.
131	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 4.2	Inschrijver acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie de antwoorden op vragen 11 en 65. Niet akkoord. Artikel 4.2 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
132	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Artikel 4.1	Inschrijver acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie tevens de antwoorden op vragen 11, 65 en 131. Niet akkoord. Artikel 4.1 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Voor zover geen fatale termijn geldt, is artikel 24.9 GIBIT 2023 van toepassing.
133	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 32.3	Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS-vergoeding. Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 15. Niet akkoord. De kosten voor Correctief en Preventief Onderhoud op de acceptatieomgeving gedurende de Acceptatieprocedure worden conform artikel 32.3 GIBIT 2023 geacht besloten te liggen in de vergoeding voor de Implementatie.
134	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 26.10	Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT-Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	Niet akkoord. Artikel 26.10 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Voor een overdracht binnen de in artikel 26.10 omschreven situaties is geen voorafgaande toestemming van Leverancier vereist. Voor Derdenprogrammatuur geldt reeds dat overdracht alleen mogelijk is voor zover de wet of de toepasselijke licentievoorwaarden daaraan niet in de weg staan.
135	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 26.8	Leverancier levert een SaaS-oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?	Niet akkoord. Artikel 26.8 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. De beperkte voortzetting als bedoeld in artikel 26.8 en het verlengd gebruik als bedoeld in artikel 26.11 betreffen verschillende voorzieningen en kunnen niet onderling worden vervangen.
136	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 26.6 (iii)	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?	Onder technisch ontvlechten en ontmantelen wordt verstaan het, voor zover redelijkerwijs noodzakelijk in het kader van de exit, technisch loskoppelen en beëindigen van de door Leverancier geleverde ICT Prestatie en de daarmee samenhangende koppelingen, toegang en technische afhankelijkheden, zodat Aanbestedende dienst of een opvolgend leverancier de dienstverlening zonder onnodige belemmeringen kan voortzetten. De concrete werkzaamheden worden, conform artikel 26.6 GIBIT 2023, nader uitgewerkt in het exit-plan.
137	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 26.5	Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Gedeeltelijk akkoord. Het door Leverancier gehanteerde standaardformaat kan worden gebruikt, mits dit voldoet aan de verplichtingen uit artikel 21 en 26 GIBIT 2023 en Aanbestedende dienst of een opvolgend leverancier daarmee zonder onnodige belemmeringen de dienstverlening kan voortzetten. Eventueel benodigde afwijkingen of aanvullende werkzaamheden worden in het exit-plan vastgelegd. De kosten daarvan worden bepaald conform artikel 26.4 en 26.7 GIBIT 2023.
138	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 24.10	Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaanmaking bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoe" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie voor het eerste onderdeel het antwoord op vraag 109 en voor het tweede onderdeel de antwoorden op vragen 128, 131 en 132. Niet akkoord. Artikel 24.10 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
139	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 24.9	Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: "Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.	Zie de antwoorden op vragen 128, 131, 132 en 138. Niet akkoord. Artikel 24.9 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
140	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 24.3	Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbidding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?	Akkoord, voor zover het Gebruiksrecht en het Onderhoud onderdeel vormen van één geïntegreerde SaaS-abonnementsdienst en niet als afzonderlijke overeenkomsten worden gesloten. Artikel 24.3 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing op situaties waarin wel sprake is van meerdere samenhangende overeenkomsten.

141	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 23.1	Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."	Zie tevens het antwoord op vraag 111. Niet akkoord. Artikel 23 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Het beschikbaar hebben van voldoende en passend Personeel behoort tot de verantwoordelijkheid van Leverancier. De omstandigheid dat Leverancier redelijke inspanningen heeft verricht om vervanging te regelen, leidt niet automatisch tot uitsluiting van aansprakelijkheid.
142	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 20.8	Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: "ontbinden" en "ontbinding", vervangen door : "beëindigen" en "beëindiging"? NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.	Zie antwoord op vraag 112. Niet akkoord. Artikel 20.8 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
143	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 20.4	Leverancier levert een standaard SaaS-oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt?	Niet akkoord. De definitie van Maatwerkprogrammatuur uit artikel 1.27 GIBIT 2023 blijft van toepassing. Daaronder vallen naast specifiek voor Aanbestedende dienst ontwikkelde Programmatuur ook specifiek voor Aanbestedende dienst ontwikkelde aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Reguliere configuratie van Standaardprogrammatuur die niet specifiek voor Aanbestedende dienst is ontwikkeld, wordt daarmee niet automatisch als Maatwerkprogrammatuur aangemerkt.
144	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 18.6	Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000,- euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 120. Niet akkoord. Artikel 18.6 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Betaalde boetes worden reeds in mindering gebracht op de eventueel verschuldigde schadevergoeding.
145	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 16.4	Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?	Zie de antwoorden op vragen 52 en 126. Niet akkoord. Artikel 16.4 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
146	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 13.3 - 13.5	Leverancier merkt op dat Algoritmische toepassingen tot de bedrijfsgeheimen behoren van Leverancier. Zij wenst daarom haar toestemming te verlenen voor het eventueel delen van informatie hieromtrent. In geen geval mag eventueel gedeelde informatie met derden worden gedeeld. Is dat akkoord?	Zie antwoord op vraag 53. Niet akkoord. Artikelen 13.3 tot en met 13.5 GIBIT 2023 blijven ongewijzigd van toepassing. Bij het delen van bedrijfsvertrouwelijke informatie worden de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen in acht genomen, maar voorafgaande toestemming van Leverancier is niet vereist.
147	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 11.2	In het huidige schema wordt van inschrijvers gevraagd om een groot deel van de implementatiekosten voor langere tijd voor te financieren, terwijl gedurende de implementatieperiode al substantiële voorinvesteringen worden gedaan. Wij stellen daarom voor het termijnschema van de eenmalige kosten als volgt aan te passen , waarbij de laatste termijn 20% bedraagt en pas opeisbaar is na integrale eindacceptatie én succesvolle livegang: - 30% bij acceptatie implementatieplan. - 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden. - 20% na wederzijdse schriftelijke goedkeuring van de implementatie van het financiële systeem; - 20% na oplevering en integrale acceptatie (op basis van de eisen) door opdrachtgever van het gehele financiële systeem. Gaat u hiermee akkoord? Kosten voor (licenties/ SaaS, incl. hosting/onderhoud/updates) tijdens de implementatie gaan in op de datum van levering voor inrichtingsdoeleinden. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en welk alternatief betalingsschema u passend acht?	Zie voor het termijnschema het antwoord op vraag 37. Niet akkoord met het voorgestelde afwijkende termijnschema. Het in antwoord 37 opgenomen facturatieschema is van toepassing. Voor het tweede onderdeel zie tevens de antwoorden op vragen 15 en 133. Niet akkoord met het generiek in rekening brengen van licentie-/SaaS-, onderhouds- en updatekosten vanaf levering voor inrichtingsdoeleinden. De reeds gegeven antwoorden en het bij vraag 37 vastgestelde facturatieschema zijn van toepassing.
148	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden 10.10 en 10.11	Leverancier hanteert een standaard SLA voor de service levels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert uitsluitend servicecredits indien service levels niet gehaald worden. Dit is ook zo opgenomen in de overeenkomsten die leverancier met sub-verwerker heeft. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?	Niet akkoord met de voorgestelde beperking. Inschrijver mag haar standaard-SLA als onderdeel van haar inschrijving aanbieden, mits deze voldoet aan de eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. Aanbestedende dienst gaat er niet mee akkoord dat servicecredits bij het niet behalen van Service Levels de uitsluitend beschikbare remedie vormen. De in artikel 10.10 en 10.11 GIBIT 2023 opgenomen rechten van Aanbestedende dienst blijven van toepassing, met inachtneming van hetgeen bij vraag 58 over ontbinding is verduidelijkt.
149	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 10.9	Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: i.Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden, ii.Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en iii.de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.	i. Ja. Inschrijver mag haar standaard-SLA als onderdeel van haar inschrijving aanbieden, mits deze volledig aansluit op de eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. ii. Niet akkoord met de aanname dat na gunning nog inhoudelijk over essentiële Service Levels of andere contractuele voorwaarden wordt onderhandeld. Na gunning kan de SLA uitsluitend nader operationeel worden uitgewerkt binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en de winnende inschrijving. iii. Niet akkoord. De SLA prevaleert niet zonder meer boven de GIBIT 2023. De in de overeenkomst vastgelegde rangorde van documenten is bepalend. Voor zover in de overeenkomst voor een specifiek onderwerp uitdrukkelijk is bepaald dat dit onderwerp in de SLA wordt geregeld, geldt de SLA voor die specifieke uitwerking. Een SLA kan echter niet zelfstandig afwijken van hoger gerangschikte aanbestedingsstukken of de GIBIT 2023, tenzij Aanbestedende dienst die afwijking tijdens de aanbestedingsprocedure uitdrukkelijk heeft aanvaard.
150	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 6.5	Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Aanbestedende dienst draagt initieel zorg voor het verstrekken van de bij haar bekende en voor de Implementatie relevante informatie over het Applicatielandschap. Zie tevens antwoord op vraag 64. Dit laat de eigen verantwoordelijkheid van Leverancier om de verstrekte informatie te beoordelen, relevante afhankelijkheden en risico's te signaleren en te voldoen aan artikel 6.5 GIBIT 2023 onverlet.
151	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 4.2 sub i	Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie de antwoorden op vragen 65, 131, 132 en 139. Niet akkoord. Artikel 4.2 GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing.
152	Bijlage 3 GIBIT 2023-voorwaarden artikel 1.41	Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?	Niet akkoord. De wijze waarop Leverancier haar releases technisch organiseert of benoemt, waaronder continuous deployment, maakt de definitie van Upgrade niet buiten toepassing. Indien een wijziging voldoet aan de definitie van artikel 1.41 GIBIT 2023, wordt deze voor de toepassing van de GIBIT als Upgrade aangemerkt. Zie tevens de antwoorden op vragen 56 en 59.

153	Bijlage 3 GiBIT 2023-voorwaarden artikel 1.15	Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord? Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gedeeltelijk akkoord. Aanbestedende dienst verlangt geen exclusief Gebruiksrecht. Artikel 20.3 GiBIT 2023 bepaalt reeds dat het Gebruiksrecht niet het recht omvat om sublicenties te verstrekken of het Gebruiksrecht over te dragen, tenzij anders overeengekomen. Een absoluut verbod op overdracht wordt niet aanvaard, aangezien onder meer artikel 26.10 GiBIT 2023 in specifiek omschreven situaties overdracht mogelijk maakt. Zie tevens de antwoorden op vragen 118 en 134. De definitie van Gebruiksrecht in artikel 1.15 blijft ongewijzigd.
154	Bijlage 1 Programma van Eisen 3.1	Begrijpen wij correct dat projectenadministratie en grondexploitatie gedurende de looptijd optioneel kunnen worden afgenomen en geen onderdeel uitmaken van de initiële implementatie?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Projectenadministratie en grondexploitatie kunnen gedurende de looptijd optioneel worden afgenomen en maken geen onderdeel uit van de initiële implementatie.
155	Bijlage 1 Programma van Eisen	In het Programma van Eisen wordt urenregistratie als verplichte functionaliteit benoemd, terwijl deze tevens als optionele module wordt genoemd. Kunt u verduidelijken of deze functionaliteit onderdeel moet zijn van de initiële afname of uitsluitend optioneel beschikbaar dient te zijn?	Afname is optioneel, maar het is een verplichte functionaliteit in de applicatie
156	Bijlage 1 Programma van Eisen 2.4 architectuur	Verwacht de gemeente dat alle koppelingen via het Vicrea Neuron ESB-platform verlopen of zijn directe API-koppelingen eveneens toegestaan?	Directe API-koppelingen zijn toegestaan. Het is niet vereist dat alle koppelingen via het Vicrea Neuron ESB-platform verlopen. Neuron blijft binnen de gemeentelijke architectuur de centrale integratievoorziening/gegevensmakelaar en de aangeboden oplossing dient met Neuron te kunnen integreren. Inschrijver dient in haar aanbieding voor de vereiste koppelingen uit te gaan van een technisch realiseerbare en aan de aanbestedingsstukken conforme oplossingsrichting. Tijdens de implementatie worden de technische details en inrichting van de betreffende koppelingen nader uitgewerkt in afstemming met Aanbestedende dienst en waar nodig de betrokken ketenleveranciers. Een nadere technische uitwerking tijdens de implementatie mag niet leiden tot aanvullende vergoeding voor voorzieningen of werkzaamheden die redelijkerwijs noodzakelijk zijn om de door Inschrijver aangeboden oplossingsrichting en de vereiste initiële koppelingen te realiseren.
157	Bijlage 6 Concept overeenkomst-artikel 9.3	Artikel 35.1 van de GiBIT 2023 voorwaarden wordt gesteld dat inschrijver jaarlijks een TPM rapport ter beschikking stelt m.b.t. dataveiligheid rondom de processen van inschrijver. Inschrijver is ISO27001 gecertificeerd en ontvangt daarvan jaarlijks een TPM rapportage. Inschrijver gaat ervan uit dat deze jaarlijkse rapportage toereikend is om aan hetgeen gesteld is in de conceptovereenkomst en de GiBIT 2023 voorwaarden, om aan de gestelde TPM eis te voldoen? Kan de aanbestedende dienst dat bevestigen.	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Een geldige ISO 27001-certificering en/of de daarbij behorende jaarlijkse derdenrapportage kan als invulling van artikel 35.1 GiBIT 2023 en artikel 9.3 van de Conceptovereenkomst worden geaccepteerd, mits de scope daarvan de voor de ICT-Prestatie relevante processen omvat en voldoende inzicht geeft in de beveiliging van gegevens en de betrouwbaarheid en continuïteit van de dienstverlening. Dit antwoord ziet uitsluitend op de periodieke derdenverklaring als bedoeld in artikel 35.1 GiBIT 2023 en wijzigt niet de afzonderlijke verplichtingen uit Eis 34 van het Programma van Eisen.
158	Bijlage 1 Programma van Eisen-Eis 31	De platformleverancier waar inschrijver gebruik van maakt is Microsoft. Zij documenteren openbaar dat een omgeving met een localisatie in een EU- of EFTA-land binnen de Europese gegevensgrens valt, dat klantgegevens en persoonsgegevens daarbuiten niet worden opgeslagen of verwerkt, en dat ook de systeemback-ups binnen dezelfde geografie blijven. Diezelfde documentatie beschrijft dat medewerkers van de platformleverancier vanuit een locatie buiten de EER beveiligde, gelogde en tot het noodzakelijke beperkte toegang op afstand kunnen hebben tot binnen de EER opgeslagen gegevens, uitsluitend voor support en beveiligingsoperaties, en merkt dat naar Europees recht aan als een doorgifte, ook al blijven de gegevens in datacenters binnen de EER staan. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat 'volledig binnen de EER opereren' ziet op de plaats waar de gegevens worden opgeslagen en verwerkt en waar de dienstverlening wordt geleverd, en niet op de statutaire vestigingsplaats van de betrokken rechtspersonen, en dat gedocumenteerde en gecontroleerde toegang op afstand voor support en beveiliging daarmee verenigbaar is?	Gedeeltelijk akkoord. Met Eis 31 wordt niet vereist dat Opdrachtnemer, subverwerkers of hostingpartijen statutair binnen de EER zijn gevestigd. De productie-, test-, acceptatie- en ontwikkelomgevingen, back-ups, uitwijklocaties en structurele of tijdelijke opslag van gegevens dienen binnen de EER te blijven. Incidentele toegang op afstand vanuit buiten de EER ten behoeve van support- of beveiligingswerkzaamheden is toegestaan, mits deze toegang aantoonbaar noodzakelijk is, tot het noodzakelijke minimum is beperkt, passend is geautoriseerd, beveiligd en gelogd is en plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke AVG-regels voor doorgifte van persoonsgegevens buiten de EER. Structurele opslag of verwerking van gegevens van Aanbestedende dienst buiten de EER is niet toegestaan. De overige verplichtingen uit Eis 31, waaronder transparantie over datalocaties, subverwerkers en gegevensstromen, blijven onverkort van toepassing. Eis 31 van het Programma van Eisen wordt overeenkomstig bovenstaande verduidelijking gewijzigd en gelezen.
159	Bijlage 1 Programma van Eisen-Eis 31	De administratieve gegevens, de omgevingen, de back-ups en de uitwijk blijven binnen de EER. De platformleverancier documenteert daarnaast dat gegevens die ontstaan bij een ondersteuningsverzoek een eigen regime kennen: de titel van een supportcase en, bij escalatie naar een productteam, de omschrijving en de reproductiestappen kunnen buiten de Europese gegevensgrens worden opgeslagen. Dit betreft geen gegevens uit de financiële administratie, maar metagegevens van het ondersteuningsproces. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 31 toe ziet op de gegevens die in en door de aangeboden applicatie worden opgeslagen en verwerkt, inclusief back-ups en logbestanden, en niet op de metagegevens van een ondersteuningsverzoek bij de platformleverancier?	Gedeeltelijk akkoord. Eis 31 ziet op gegevens van Aanbestedende dienst die binnen de aangeboden dienstverlening worden opgeslagen of verwerkt, waaronder administratieve gegevens, persoonsgegevens, loggegevens, back-ups en gegevens in test-, acceptatie- en uitwijkomgevingen. Zuiver technische of administratieve metadata van het ondersteuningsproces van een platformleverancier mogen buiten de EER worden verwerkt of opgeslagen, mits deze geen gegevens van Aanbestedende dienst, persoonsgegevens, vertrouwelijke informatie of inhoud uit de aangeboden applicatie bevatten. Indien een ondersteuningsverzoek dergelijke gegevens wel bevat, blijven de eisen uit Eis 31 en de toepasselijke AVG-verplichtingen onverkort van toepassing.
160	Bijlage 1 Programma van Eisen-Eis 31	Eis 31 verlangt dat de opdrachtgever onverwijld wordt geïnformeerd bij een verzoek van een autoriteit. Een dergelijk verzoek wordt gericht aan de partij die de gegevens onder zich houdt, en die partij is naar toepasselijk recht soms gehouden daarover gedurende een periode niets mee te delen. De opdrachtnemer informeert de aanbestedende dienst onverwijld zodra hij van een verzoek kennis draagt, en alsnog zodra een geheimhoudingsverplichting vervalt. Daarnaast ontvangt de aanbestedende dienst een kennisgeving van de platformleverancier rechtstreeks, omdat de omgeving en de licenties binnen haar eigen Microsoft-omgeving worden geactiveerd; zij is voor die kennisgeving dus niet van één partij afhankelijk. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de informatieplicht van eis 31 op deze wijze wordt ingevuld?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Indien Opdrachtnemer of een door hem ingeschakelde partij wettelijk niet bevoegd is Aanbestedende dienst direct over een verzoek van een autoriteit te informeren, geldt de informatieplicht zodra die wettelijke beperking vervalt. Opdrachtnemer informeert Aanbestedende dienst onverwijld zodra hij van het verzoek kennis draagt en dit wettelijk is toegestaan. Een eventuele rechtstreekse kennisgeving door de platformleverancier aan Aanbestedende dienst geldt als aanvullende waarborg en laat de informatieplicht van Opdrachtnemer onverlet.

161	Bijlage 1 Programma van Eisen- Eis 34	Eis 33 schrijft een retentieschema voor met dagelijkse back-ups gedurende 30 dagen, wekelijkse gedurende 3 maanden en maandelijks gedurende 6 maanden. Dat schema gaat uit van losse back-upsets die op vaste momenten worden weggeschreven. Bij een SaaS-dienst op het Microsoft-platform werkt herstel anders: de dienst maakt doorlopend back-ups, waarmee de omgeving is terug te zetten naar elk gewenst tijdstip binnen de retentieperiode, tot op de minuut nauwkeurig. Die periode bedraagt 28 dagen. Het maximale dataverlies is daarmee minuten in plaats van de gevraagde 24 uur, en het herstel voltrekt zich in uren in plaats van de gevraagde 72. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 33 wordt getoetst op het herstelresultaat — herstelbaarheid naar elk tijdstip binnen de doorlopende retentieperiode en niet op het letterlijke schema van dagelijkse, wekelijkse en maandelijks back-upsets?	Niet volledig akkoord. Aanbestedende dienst schrijft niet voor dat back-ups technisch noodzakelijk als afzonderlijke dagelijkse, wekelijkse en maandelijks back-upbestanden moeten worden gerealiseerd. Een technisch andere back-up- en herstelmethodiek is toegestaan indien deze aantoonbaar een minimaal gelijkwaardig resultaat biedt. Daarbij dienen echter ook de in Eis 33 verlangde retentiehorizonten te worden afgedekt. Een point-in-time herstelmogelijkheid gedurende uitsluitend 28 dagen voldoet daarom op zichzelf niet aan de verlangde retentie van maximaal zes maanden. Een oplossing is compliant indien zij aantoonbaar herstelmogelijkheden biedt die ten minste functioneel gelijkwaardig zijn aan de gevraagde dagelijkse retentie gedurende 30 dagen, wekelijkse retentie gedurende drie maanden en maandelijks retentie gedurende zes maanden, naast de gestelde RPO- en RTO-eisen.
-----	--	--	--