

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	Bijlage_Algemene verwerkersovereenkomst 4.0, art. 6 lid 2	In artikel 6 lid 2 geeft de aanbestedende partij aan dat er maatregelen genomen moeten worden bijvoorbeeld op basis van geldende ISO certificering en/of ROSA. Inschrijver gaat er van uit dat bij aanlevering van de geldende ISO 27001 certificering bijlage 2 onderdeel B niet ingevuld wordt. Kunt u dit bevestigen?	Nee. Een geldige ISO 27001-certificering leidt niet tot vrijstelling van het invullen van het invullen van Bijlage 2, onderdeel B. De tabel in Bijlage 2, onderdeel B, dient na gunning door Opdrachtnemer te worden ingevuld. Een geldige ISO 27001-certificering kan daarbij als onderbouwing/bewijs van de getroffen beveiligingsmaatregelen worden gebruikt. Indien Opdrachtnemer zich beroept op de ISO 27001-certificering, dienen het geldige certificaat en de daarbij behorende Verklaring van Toepasselijkheid (Statement of Applicability) te worden aangeleverd.
92	Nvl-1 vraag 58 jo. Verwerkersovereenkomst art. 6.6	In antwoord op vraag 58 handhaaft u het auditrecht uit de Verwerkersovereenkomst. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat audits met een redelijke frequentie en aankondiging plaatsvinden en dat de kosten conform artikel 6.6.e van de Verwerkersovereenkomst voor rekening van Opdrachtgever komen, tenzij uit de audit aan Opdrachtnemer toe te rekenen gebreken blijken?	Ja, met dien verstande dat geen vaste maximale frequentie voor audits geldt. Een audit vindt plaats in overleg met ROCvA-F en met inachtneming van een redelijke termijn, conform artikel 6 lid 6 van de Verwerkersovereenkomst. Voor de kosten geldt artikel 6 lid 6 sub e: deze komen in beginsel voor rekening van Opdrachtgever. Indien uit de audit grote gebreken blijken die aan ROCvA-F kunnen worden toegerekend, treden Partijen in overleg over de verdeling van de auditkosten.
93	Nvl-1 vraag 24, 50 en 52 jo. Leidraad par. 2.3, bijlage Historische gegevens	In antwoord op de vragen 24, 50 en 52 geeft u aan dat geen prognose van de digitaliseringsgraad of de verhouding fysiek/digitaal beschikbaar is en dat geen afnameverplichting geldt. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat de aangeboden tarieven, die tot en met 31 december 2027 vast zijn (antwoord 64), zijn gebaseerd op de bij de Nota gevoegde historische aantallen, en dat een materiële en structurele daling van het werkelijke volume in onderling overleg aanleiding kan geven tot herijking van de tarieven?	Nee. De historische gegevens zijn uitsluitend ter indicatie verstrekt en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De gegevens vormen geen gegarandeerde afname of prognose voor de looptijd van de Raamovereenkomst. Inschrijvers dienen bij het invullen van het Prijzenblad en het bepalen van de aangeboden prijzen rekening te houden met de aard en voorwaarden van de opdracht, waaronder het ontbreken van een afnameverplichting. Een daling of wijziging van het daadwerkelijke afnamevolume geeft daarom geen recht op herijking van de aangeboden prijzen. Voor aanpassing van de prijzen geldt uitsluitend de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsregeling.
94	Nvl-1 vraag 69 jo. raamovereenkomst art. 4.13, ARVODI art. 21.4	In antwoord op vraag 69 geeft u aan dat niet-afgeschreven investeringen bij beëindiging niet worden vergoed op grond van artikel 4.13. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat artikel 4.13 uitsluitend ziet op verrekening van investeringen, en dat het recht van Opdrachtnemer op vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden en in redelijkheid gemaakte kosten op grond van artikel 21.4 ARVODI 2025 bij opzegging door Opdrachtgever onverkort van kracht blijft?	Ja. Het antwoord op vraag 69 ziet op niet-afgeschreven implementatie- en portaalinvesteringen. Artikel 21 lid 4 ARVODI 2025 blijft voor het overige onverkort van toepassing, inclusief de daarin opgenomen financiële gevolgen en rechten van Opdrachtnemer bij opzegging.
95	Nvl-1 vraag 53 en 70 jo. raamovereenkomst art. 16, ARVODI art. 20.2	In antwoord op vraag 53 bevestigt u dat de uitsluitingen van artikel 20.2 ARVODI 2025 ook gelden voor de KPI-meting. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat een structurele, sectorbrede verstoring bij de postvervoerder (zoals een landelijke staking) die de bezorging op alle locaties gelijktijdig raakt en buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, redelijkerwijs niet als toerekenbare tekortkoming in de zin van de KPI leverbetrouwbaarheid wordt aangemerkt?	Nee, dit kan niet in algemene zin worden bevestigd. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 70 blijft Opdrachtnemer verantwoordelijk voor door hem ingeschakelde derden (postbezorging) en vormt een tekortkoming van een derde op zichzelf geen overmacht. Of in een concrete situatie sprake is van overmacht wordt beoordeeld aan de hand van artikel 16 van de Raamovereenkomst en artikel 20 ARVODI 2025. Indien sprake is van overmacht in de zin van deze bepalingen, wordt de daardoor beïnvloede opdracht overeenkomstig het antwoord op vraag 53 buiten de KPI-meting gelaten.
96	Nvl-1 vraag 72 en 71 jo. ARVODI art. 19.3, Verwerkersovereenkomst art. 12, raamovereenkomst art. 3.3.b	In antwoord op vraag 72 handhaaft u de aansprakelijkheidsregeling, waardoor de cap van € 500.000 / € 1.000.000 bij een schending van de privacywetgeving (art. 19.3 ARVODI) volledig vervalt. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bij een datalek ook in dat geval beperkt blijft tot schade die aan Opdrachtnemer toerekenbaar én verwijtbaar is, en dat gederfde onderwijs- of subsidie-inkomsten en overige bedrijfsschade van Opdrachtgever niet onder de te vergoeden schade vallen, behoudens een verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG?	Gedeeltelijk. Aansprakelijkheid wegens een inbreuk op de privacywetgeving ontstaat niet reeds door het enkele feit dat zich een datalek voordoet. Voor aansprakelijkheid gelden de voorwaarden van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder artikel 82 AVG, en de bepalingen van de ARVODI 2025 en de Verwerkersovereenkomst. ROCvA-F bevestigt niet dat gederfde onderwijs- of subsidie-inkomsten, dataverlies of overige bedrijfsschade categorisch van vergoeding zijn uitgesloten. Zie tevens de antwoorden op de vragen 71 en 72.
97	Nvl 1 vraag 78	U geeft aan dat art 21.4 AIV onverkort van toepassing blijft. Ons inziens is het een redelijk verzoek van Opdrachtnemer om de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging te beperken nu het aanbod dat Opdrachtnemer doet bij inschrijving uitgaat van de verzochte totale contractperiode. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat van dit recht alleen gebruik wordt gemaakt in de in art 4.4 van de Raamovereenkomst opgenomen gronden?	Nee. Zie het antwoord op vraag 78. Artikel 21 lid 4 ARVODI 2025 blijft onverkort van toepassing. De beëindigingsgronden in artikel 4 lid 4 van de Raamovereenkomst zien op beëindiging van de werkzaamheden voor een bepaalde locatie en beperken het algemene opzeggingsrecht uit artikel 21 lid 4 ARVODI 2025 niet.
98	Nvl 1 vraag 71	Wij begrijpen dat indirecte en gevolgschade niet categorisch worden uitgesloten. Is aanbestedende dienst wel bereid om alleen de gevolgschade in de vorm van gederfde winst, gederfde omzet, dataverlies en bedrijfsschade uit te sluiten van het begrip "schade"?	Nee. Zie het antwoord op vraag 71. ROCvA-F sluit gederfde winst, gederfde omzet, dataverlies en bedrijfsschade niet categorisch uit van het begrip schade. De aansprakelijkheid wordt beheerst door de Raamovereenkomst, ARVODI 2025, de Verwerkersovereenkomst voor zover van toepassing en het toepasselijke recht.

99	Nvl vraag 15	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 15 begrijpen wij dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de rechten op door haar aangeleverde bestanden en materialen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken van derden, inclusief redelijke kosten van verweer, voor zover dergelijke aanspraken voortvloeien uit het reproduceren van door Opdrachtgever aangeleverd materiaal waarvan Opdrachtnemer redelijkerwijs niet behoefde te twijfelen aan de rechtmatige beschikbaarstelling daarvan?	Ja, voor zover de aanspraak van een derde uitsluitend voortvloeit uit door Opdrachtgever aangeleverd materiaal en de inbreuk niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 15 is ROCvA-F verantwoordelijk voor de benodigde rechten en toestemmingen ten aanzien van het door haar aangeleverde materiaal. Voor zover een aanspraak mede het gevolg is van handelen of nalaten van Opdrachtnemer, geldt deze bevestiging niet.
100	Nvl vraag 15	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 15 begrijpen wij dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de rechten op door haar aangeleverde documenten en bestanden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij ervoor instaat dat door haar aangeleverd materiaal rechtmatig mag worden verveelvoudigd, verwerkt en verspreid voor de uitvoering van de Raamovereenkomst, en dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor aanspraken van derden die uitsluitend voortvloeien uit het gebruik van door Opdrachtgever aangeleverd materiaal? Tevens verzoeken wij te bevestigen dat deze verantwoordelijkheid van Opdrachtgever ook blijft gelden indien gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wijzigingen plaatsvinden in auteursrechtelijke wet- en regelgeving, collectieve regelingen of vergoedingssystematieken, waaronder begrepen regelingen van bijvoorbeeld Stichting UvO en Stichting Reprorecht, voor zover deze betrekking hebben op door Opdrachtgever aangeleverd materiaal. Met andere woorden: kan Opdrachtgever bevestigen dat zij gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst verantwoordelijk blijft voor het beschikken over de benodigde gebruiks-, openbaarmakings- en verveelvoudigingsrechten op het door haar aangeleverde materiaal, alsmede voor eventueel daaruit voortvloeiende auteursrechtelijke verplichtingen en vergoedingen?	Gedeeltelijk. ROCvA-F is verantwoordelijk voor de benodigde rechten en toestemmingen ten aanzien van het materiaal dat ROCvA-F aan Opdrachtnemer ter reproductie aanlevert. Voor het gebruik en reproduceren van auteursrechtelijk beschermd materiaal binnen het onderwijs neemt ROCvA-F deel aan de voor het mbo geldende reproductieregeling. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor auteursrechtelijke of vergelijkbare verplichtingen die voortvloeien uit zijn eigen bedrijfsvoering of eigen handelen.
101	Nvl vraag 13	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 13 begrijpen wij dat auteursrechtelijke en reprorechtelijke heffingen die voor rekening van Opdrachtnemer komen, in de aangeboden tarieven dienen te zijn verwerkt. Opdrachtgever geeft hierbij echter niet aan welke concrete heffingen hieronder worden verstaan en op basis van welke uitgangspunten deze door inschrijvers dienen te worden gecalculeerd. Op grond van de Auteurswet is verveelvoudiging van auteursrechtelijk beschermd materiaal uitsluitend toegestaan met toestemming van de rechthebbende. Alleen Opdrachtgever kan beoordelen of voor door haar aangeleverde readers, syllabi, lesmaterialen en overige documenten de benodigde gebruiks-, openbaarmakings- en verveelvoudigingsrechten zijn verkregen en of eventuele vergoedingen aan bijvoorbeeld Stichting UvO en/of Stichting Reprorecht verschuldigd zijn. Daarnaast is het binnen de onderwijssector gebruikelijk dat onderwijsinstellingen hiervoor zelf zorgdragen dan wel hiervoor collectieve regelingen hebben getroffen. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor het beschikken over de benodigde auteursrechtelijke toestemmingen, licenties en gebruiksrechten, alsmede de eventuele daaruit voortvloeiende vergoedingen aan onder meer Stichting UvO en Stichting Reprorecht, volledig bij Opdrachtgever berust en niet voor rekening van Opdrachtnemer komt? Indien Opdrachtgever van mening is dat bepaalde auteursrechtelijke, reprorechtelijke of vergelijkbare heffingen wel voor rekening van Opdrachtnemer dienen te komen, verzoeken wij aan te geven: 1. welke specifieke auteursrechtelijke, reprorechtelijke of vergelijkbare heffingen hiervan onderdeel uitmaken; 2. op basis van welke gebruiksvolumes, aantallen of overige uitgangspunten deze kosten dienen te worden vastgesteld; 3. wat de huidige omvang van deze kosten is, zodat alle inschrijvers deze op een gelijke, transparante en objectief verifieerbare wijze kunnen verwerken in hun prijsstelling.	Ter verduidelijking van het antwoord op vraag 13 geldt het volgende. ROCvA-F is verantwoordelijk voor de benodigde rechten en toestemmingen ten aanzien van het materiaal dat ROCvA-F aan Opdrachtnemer ter reproductie aanlevert. Voor het gebruik en reproduceren van auteursrechtelijk beschermd materiaal binnen het onderwijs neemt ROCvA-F deel aan de voor het mbo geldende reproductieregeling. Inschrijver hoeft daarom geen afzonderlijke auteursrechtelijke of reprorechtelijke vergoeding voor het door ROCvA-F ter reproductie aangeleverde materiaal in de aangeboden tarieven op te nemen. Kosten of heffingen die voortvloeien uit de eigen bedrijfsvoering of het eigen handelen van Opdrachtnemer en die voor rekening van Opdrachtnemer komen, dienen wel in de aangeboden tarieven te zijn verwerkt.