

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 21 augustus 2026 voor de Europees openbare aanbesteding 'Cultuurtechnische machines' - Gemeente Veendam met referentienummer: 2026-017492□

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot <datum>.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatíe vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag Cultuurtechnische machines Bijlage I - Programma van eisen	14-16 3-4	§§ 2.7 en 2.9 §§ 4.4, 4.7 en 4.14	VERPLICHTE TECHNISCHE VERIFICATIE VÓÓR GUNNING De minimumeisen hebben een knock-outkarakter, maar de stukken bepalen slechts dat Opdrachtgever aanvullende documentatie kán opvragen; technische keuring is mede bij aflevering voorzien. Wilt u bepalen dat de voor raamgunning in aanmerking komende inschrijvers voor iedere geprijsde complete machine vóór definitieve gunning het exacte merk, type, de uitvoering en opties opgeven en een conformiteitsmatrix met controleerbare fabrikantdocumentatie indienen? Wilt u deze bewijsstukken vóór definitieve raamgunning daadwerkelijk verifiëren en dezelfde verplichte verificatie vóór iedere gunning van een mini-competitie uitvoeren? Wilt u bevestigen dat ontbrekend, niet-verifieerbaar of niet-conform bewijs leidt tot ongeldigheid van de betreffende aanbieding en dat een ander type alleen na voorafgaande gelijkwaardigheidstoets mag worden geleverd?	Controle bij aflevering is te laat om te voorkomen dat een technisch niet-conforme aanbieding een raamovereenkomst of nadere opdracht verkrijgt. Voorafgaande verificatie beschermt gelijke behandeling en eerlijke concurrentie. Wij hebben bij een andere aanbesteding gezien dat bij een beoordeling van een inschrijving de technische eisen van ingeschreven machine niet gecontroleerd werden terwijl de machine aantoonbaar niet aan de eisen voldeed. de gunnende partij veronderstelde dit te borgen door dat dit in de uitvoeringsfase naar boven zou komen. maar bij een raamovereenkomst zonder afname garantie leidt dit tot oneerlijke inschrijvingen.	Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om gedurende de aanbestedingsprocedure en gedurende de looptijd van de raamovereenkomst aanvullende informatie, bewijsstukken en documentatie op te vragen indien daartoe aanleiding bestaat. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om uitsluitend producten aan te bieden die voldoen aan de gestelde eisen. Indien blijkt dat een aangeboden product niet aan de eisen voldoet, kan aanbestedende dienst hieraan de consequenties verbinden die op grond van de aanbestedingsstukken en de overeenkomst zijn voorzien. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om voorafgaand aan raamgunning of voorafgaand aan iedere nadere opdracht een verplichte technische verificatie van alle aangeboden machines en uitvoeringen voor te schrijven. Nadere informatie en verificatie kunnen, indien daartoe aanleiding bestaat, door aanbestedende dienst worden opgevraagd.
2	Offerteaanvraag Cultuurtechnische machines	20	§ 3.2.3.1 - Kerncompetenties	Kunnen de referentiewaarden worden herzien naar haalbare marktconforme waarden. zie ook motivatie?	De totale omzet van alle 3 de gemeenten is 4.725.000,00 dus per gemeente is dit 1.575.000,00 berekenen we dit nu terug naar 1 jaar is dit gedeeld door de looptijd van 3 jaar = 525.000,00 totale opdracht waarde per jaar. 40% van de referentie waarde komt daarmee op 210.000,00 voor alle percelen. hier zou naar onzes inziens een nieuwe tabel en verdeling voor het referentiekader moeten komen. Temeer omdat de overeenkomst ook per gemeente gegund kan worden. De berekening zoals geschetst wordt in de aanbestedingsleidraad in 1 jaar bij 1 klant 1.200.000,00 is niet marktconform.	Niet akkoord. De gestelde referentie-eis is gebaseerd op de omvang van de opdracht waarop wordt ingeschreven en is naar het oordeel van de aanbestedende dienst proportioneel. De door u gehanteerde berekening gaat uit van een verdeling van de opdrachtwaarde over de afzonderlijke deelnemende gemeenten. Daarvan is geen sprake. Indien een inschrijver een perceel gegund krijgt, voert deze de werkzaamheden ten behoeve van alle deelnemende gemeenten binnen dat perceel uit. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de referentiewaarden aan te passen.
3	Offerteaanvraag	21	3.2.3.2 Kwaliteitsborging	Zou de eis m.b.t. ISO 9001:2015 certificering kunnen vervallen?	Binnen de landbouwmechanisatie is certificering volgens deze norm niet gebruikelijk. Wel is ons bedrijf gecertificeerd volgens de VA-Keur norm.	De ISO 9001:2015 is een algemene norm voor kwaliteitsmanagementsystemen. Aanbestedende dienst wil borgen dat een leverancier van cultuurtechnische/landbouwmachines veilig, deskundig en professioneel werkt. De door de gegadigde genoemde VA-Keur wordt veelal gegeven voor gebruikte arbeidsmiddelen en werkmaterieel. Het betreft een periodieke veiligheidskeuring van machines en gereedschappen.
4	Offerteaanvraag Cultuurtechnische machines	21	§ 3.2.3.2 - Kwaliteitsborging	GELIJKWAARDIGHEID ISO 9001:2015 In § 3.2.3.2 wordt een ISO 9001:2015-certificaat of een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem gevraagd. Onze kwaliteitsborging is vastgelegd in het VA-keurhandboek en wordt door middel van de VA-keurcertificering en de bijbehorende audits door een onafhankelijke gecertificeerde instelling worden uitgevoerd. Bevestigt u dat het VA-keurhandboek, in combinatie met een geldig VA-keurcertificaat, als gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem wordt geaccepteerd?	Een bevestiging vooraf voorkomt dat pas na voorlopige gunning discussie ontstaat over de reeds toegestane gelijkwaardige vorm van kwaliteitsborging. Onze VA kwaliteit certificering is een branche eigen VCA-certificaat.	Nee, het VA-keurhandboek in combinatie met een geldig VA-keurcertificaat wordt niet op voorhand als gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem aan ISO 9001:2015 aangemerkt. Inschrijvers die niet beschikken over een ISO 9001:2015-certificaat kunnen een ander kwaliteitsborgingssysteem of andere bewijsmiddelen overleggen, mits daarmee wordt aangetoond dat sprake is van gelijkwaardige kwaliteitsborgingsmaatregelen. De aanbestedende dienst zal de gelijkwaardigheid op basis van de ingediende documentatie beoordelen. Een geldig VA-keurcertificaat en het bijbehorende VA-keurhandboek kunnen daarbij als onderbouwing worden ingebracht. Het enkele bezit van een VA-keurcertificaat leidt echter niet automatisch tot de conclusie dat aan de eis van een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem wordt voldaan.

5	Offerteaanvraag Cultuurtechnische machines Bijlage G - Conceptraamovereenko mst	26 en 28-31 2	§§ 4.1, 5.1 en 5.3 Art. 3.1, pve 6.4	BORGING VAN KWALITEIT BIJ RAAMGUNNING EN MINI-COMPETITIES Voor de percelen 1, 2, 3, 4, 5 en 7 geldt bij de raamgunning 40% prijs en 60% kwaliteit. Er is echter geen minimale kwaliteitsscore en nadere opdrachten kunnen ook uitsluitend op laagste prijs worden gegund. Wilt u bevestigen dat: (1) per kwaliteitscriterium minimaal 6/10 en totaal minimaal 36 van de 60 kwaliteitspunten moet worden behaald; (2) nadere opdrachten voor machines, voertuigen en onderhoud op Beste Prijs Kwaliteit Verhouding worden gegund met minimaal 50% kwaliteit, waarbij laagste prijs alleen wordt gebruikt voor volledig gestandaardiseerde en objectief gelijkwaardige producten; en (3) controleerbare bewijsstukken over werkplaats, mobiele service, monteurs, opleidingen, dealer schappen en onderdelenvoorraad als bijlage mogen worden toegevoegd zonder dat deze meetellen binnen de limiet van twee A4? G2.1 beoordeelt bovendien aansluiting op bestaand materieel en accucompatibiliteit. Wilt u daarom vooraf per gemeente het relevante machinepark en de aanwezige accuplatforms publiceren en bevestigen dat uitsluitend aan deze gepubliceerde gegevens wordt getoetst?	Zonder kwaliteitsdrempel kan een onvoldoende merken portfolio aanbod toch raamcontractant worden. Bij vergelijkbare aanbestedingen zien we een kwaliteitsborging/meerwaarde in het merken portfolio die de raamcontractanten kunnen leveren en duurzaam aansluiten bij het bestaande machinepark van de verschillende gemeenten. (dit om te voorkomen dat er bedrijven inschrijven die geen officieel dealer schap hebben van gevraagde cultuurtechnische machines.	Niet akkoord. De verhouding van 60% kwaliteit en 40% prijs biedt voldoende borging van de kwaliteit. Aan alle eisen uit het Programma van Eisen moet worden voldaan. Er wordt geen aanvullende minimale kwaliteitsscore ingesteld. Per nadere opdracht wordt vooraf bepaald of wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding of op basis van de laagste prijs. De keuze is afhankelijk van de aard van de betreffende opdracht. De criteria, weging en beoordelingswijze worden bij iedere nadere uitvraag bekendgemaakt. Bijlagen zijn uitsluitend toegestaan indien hier uitdrukkelijk om wordt gevraagd. De inhoudelijke beantwoording dient binnen de gestelde grens van twee (2) A4 te blijven. Bijlagen mogen uitsluitend worden gebruikt ter onderbouwing van de beantwoording en mogen geen aanvullende inhoudelijke toelichting bevatten. Voor zover relevant voor criterium G2.1 wordt bij een nadere uitvraag per gemeente informatie verstrekt over het bestaande machinepark en de aanwezige accuplatforms. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de in de betreffende nadere uitvraag verstrekte informatie.
	Offerteaanvraag Cultuurtechnische machines Bijlage K - Leidraad Social Return 3.0	27 4 en 7	§ 4.3 Beslisboom en kernwerkproces punt 7	HOOGTE EN GRONDSLAG SOCIAL RETURN De offerteaanvraag noemt 5% 'of anders' van de aanneemsom. De bijgevoegde leidraad bepaalt voor een arbeidsextensieve opdracht 2% en schrijft bij raamovereenkomsten jaarlijkse definitieve vaststelling op basis van de daadwerkelijke omzet voor. Bevestigt u dat deze overwegend arbeidsextensieve leveringsopdracht onder de 2%-categorie valt en dat de Social Returnverplichting jaarlijks uitsluitend over de daadwerkelijk gerealiseerde omzet uit nadere opdrachten wordt berekend, niet over de geraamde of maximale raamovereenkomstwaarde? Wilt u tevens bevestigen hoe de drempel van € 200.000 bij afzonderlijke nadere opdrachten wordt toegepast?	De hoofdttekst en leidraad noemen verschillende percentages en grondslagen. Voor een raamovereenkomst zonder afnamegarantie moet vooraf duidelijk zijn over welke werkelijke omzet de verplichting ontstaat.	Aanbestedende dienst bevestigt dat voor deze overwegend arbeidsextensieve leveringsopdracht het in Bijlage K - Uitvoering Social Return 3.0 - 2025 (AMRG) opgenomen percentage van 2% van toepassing is. De in de aanbestedingsstukken genoemde formulering "5% of anders" dient in samenhang met Bijlage K en de daarin opgenomen systematiek te worden gelezen. Voor de onderhavige raamovereenkomst wordt de Social Return-verplichting jaarlijks definitief vastgesteld op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet uit de onder de raamovereenkomst verstrekte nadere opdrachten. De geraamde dan wel maximale waarde van de raamovereenkomst vormt niet de grondslag voor de definitieve jaarlijkse Social Return-verplichting. De drempel van € 200.000 wordt niet per afzonderlijke nadere opdracht toegepast. Social Return is in deze aanbesteding als contractuele verplichting opgenomen. De jaarlijkse verplichting wordt vervolgens berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde omzet in de betreffende periode, waarbij het voor deze opdracht toepasselijke percentage van 2% wordt gehanteerd. De invulling en waardering van de Social Return-verplichting vindt plaats overeenkomstig Bijlage K - Uitvoering Social Return 3.0 - 2025 (AMRG) en de daarin opgenomen Groninger Bouwblokkenmethode.

7	Leidraad - artikel 4.3			Paragraaf 4.3 schrijft een Social Return-verplichting van 5% voor. Gezien het overwegende leveringskarakter van deze opdracht verzoeken wij opdrachtgever dit percentage te verlagen naar maximaal 2%. Is opdrachtgever hiertoe bereid?		De in paragraaf 4.3 opgenomen Social Return-verplichting van 5% blijft ongewijzigd. De gemeente is zich ervan bewust dat een opdracht met een overwegend leveringskarakter andere mogelijkheden biedt voor de invulling van Social Return dan een arbeidsintensieve opdracht. Daarom wordt de Groninger Bouwblokkenmethode toegepast. Deze methode biedt verschillende mogelijkheden om de verplichting passend bij de aard van de opdracht in te vullen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan: het inzetten van personen uit de Social Return-doelgroep bij de uitvoering van de opdracht, bijvoorbeeld voor logistieke, ondersteunende of administratieve werkzaamheden; het bieden van een leerwerkplek, stage- of werkervaringsplaats; het inzetten van een sociale onderneming of een onderneming die aantoonbaar bijdraagt aan de doelstellingen van Social Return; het inkopen van diensten of producten via een erkende organisatie binnen de mogelijkheden van de Bouwblokkenmethode; andere in de Bouwblokkenmethode opgenomen activiteiten waarmee aantoonbare maatschappelijke waarde wordt gerealiseerd. De opdrachtnemer kan daarmee een invulling kiezen die aansluit bij de aard en omvang van de opdracht. Het overwegende leveringskarakter vormt daarom geen aanleiding om het percentage van 5% te verlagen. De Social Return-verplichting van 5% blijft derhalve ongewijzigd. Voor de exacte voorwaarden en de wijze waarop de verschillende activiteiten worden gewaardeerd, wordt verwezen naar de in de aanbestedingsstukken opgenomen Groninger Bouwblokkenmethode.
8	Offerteaanvraag	29	5.3 Gunningscriterium 2: Kwaliteit G 2.1 kwaliteiten en functionaliteit	De mate waarin de aangeboden machines en gereedschappen aansluiten op het bestaande materieel van de opdrachtgever, in het bijzonder met betrekking tot de uitwisselbaarheid en compatibiliteit van accu's.	In de aanbestedingsstukken is niet vermeld welk merk en accuplatform de opdrachtgever momenteel gebruikt, terwijl de uitwisselbaarheid en compatibiliteit van accu's als gunningscriterium wordt beoordeeld. Hierdoor is niet objectief vast te stellen waarop de beoordeling plaatsvindt. Bovendien lijkt dit criterium een voorkeur te geven aan het huidige merk, hetgeen in strijd kan zijn met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie. Kunt u dit criterium nader toelichten en aangeven hoe een objectieve en merkonafhankelijke beoordeling wordt gewaarborgd?	De beoordeling is niet gericht op een specifiek merk, maar op de mate van uitwisselbaarheid, praktische inzetbaarheid en het voorkomen van onnodige extra accu's en laders. Ook oplossingen van andere merken kunnen worden aangeboden. De inschrijver dient dan duidelijk te beschrijven hoe compatibiliteit of een praktisch en gelijkwaardig alternatief wordt geboden.
9	Leidraad	29	5.3 / G2.1	In de gunningscriteria is opgenomen dat wordt beoordeeld: "De mate waarin de aangeboden machines en gereedschappen aansluiten op het bestaande materieel van de opdrachtgever, in het bijzonder met betrekking tot de uitwisselbaarheid en compatibiliteit van accu's." Kan de gemeente bevestigen dat de beoordeling van dit onderdeel uitsluitend ziet op perceel 1 en dat de uitwisselbaarheid en compatibiliteit van accu's geen onderdeel vormt van de beoordeling van de overige percelen?		Uw aanname is juist. De beoordeling van de uitwisselbaarheid en compatibiliteit van accu's uitsluitend betrekking heeft op perceel 1. Dit onderdeel wordt niet betrokken bij de beoordeling van de overige percelen.
10	Leidraad			Bij de beoordeling van G2.1 wordt onder andere gekeken naar de uitwisselbaarheid en compatibiliteit van accu's. Voor perceel 4 ((compacte) graafmachines en wielladers) is veelal geen sprake van een accuplatform. Kan opdrachtgever nader toelichten op welke wijze dit aspect voor perceel 4 wordt beoordeeld?		Voor perceel 4 is accucompatibiliteit niet altijd van toepassing. Daarom kan dit aspect buiten de beoordeling blijven zonder dat dit gevolgen heeft voor de score.

11	Bijlage I - Programma van eisen	2 en 4-7	§§ 4.2, 5.6, 5.9, 5.11 en 7.3	ONDERDELENBESCHIKBAARHEID, 24-UURSLEVERING, GARANTIE EN CE-CONFORMITEIT De beschikbaarheidsduur is achtereenvolgens tien jaar na laatste uitlevering, gedurende de levensduur en twaalf jaar na levering. Welke termijn geldt? Wilt u één eenduidige en redelijkerwijs haalbare termijn vastleggen? Wilt u daarnaast bepalen dat levering binnen 24 uur op werkdagen uitsluitend geldt voor een vooraf per machine vastgestelde lijst van gangbare onderhouds- en slijtdelen, met een besteltijd, en dat voor niet-gangbare hoofdcomponenten de actuele fabrikantlevertijd geldt? Neemt Opdrachtgever bij levering een geadviseerde minimumvoorraad onderhouds- en slijtdelen af voor de eigen werkplaats? Wilt u verder bepalen dat alleen originele, fabrikant goedgekeurde of aantoonbaar technisch en veiligheid technisch gelijkwaardige onderdelen worden gemonteerd en vooraf wordt vastgesteld dat een niet-origineel onderdeel de veiligheid en CE-conformiteit niet aantast? Bij montage zonder instemming van Opdrachtnemer of fabrikant kan Opdrachtnemer niet verantwoordelijk zijn voor daaruit voortvloeiende schade, letsel, conformiteitsverlies of garantie, terwijl de garantie op niet-gerelateerde onderdelen in stand blijft. Kunt u de eisen dienovereenkomstig aanpassen?	'Normale leveringen' en 'normale slijtdelen' zijn niet gedefinieerd. Een onbeperkte 24-uursverplichting is onuitvoerbaar. Niet-originele veiligheid kritische delen, zoals bijvoorbeeld maaimessen, kunnen door afwijkende sterkte of balans breken en ernstig letsel aan derden veroorzaken.	Onderdelen moeten minimaal tien (10) jaar na levering beschikbaar zijn. De termijn van 24 uur op werkdagen geldt alleen voor vooraf bepaalde gangbare onderhouds- en slijtdelen. Voor overige onderdelen geldt de actuele levertijd van de fabrikant. De opdrachtgever is niet verplicht een minimumvoorraad af te nemen. Onderdelen moeten origineel, door de fabrikant goedgekeurd of aantoonbaar technisch en veiligheidstechnisch gelijkwaardig zijn. Deze mogen de veiligheid, garantie en conformiteit van de machine niet aantasten. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
12	Bijlage I - Programma van eisen	2	§ 4.3 - Praktijkproef	PROPORTIONALITEIT KOSTELOZE PRAKTIJKPROEF Eis 4.3 verlangt dat bij nadere opdrachten gedurende maximaal vijf werkdagen kosteloos een vergelijkbaar product voor een praktijkproef beschikbaar is. Dit is niet begrensd naar productwaarde, beschikbaarheid of maatwerk en kan ook een speciaal bouwmachine van circa € 200.000 betreffen. Wilt u de eis aanpassen zodat een kosteloze praktijkproef alleen geldt wanneer een passende demonstratiemachine redelijkerwijs beschikbaar is en maximaal één werkdag duurt? Wilt u voor speciaal bouw en klant specifieke machines fabrikantdocumentatie, een vergelijkbare basismachine, fabrieksbezoek of referentiemachine accepteren? Wilt u bepalen dat langer gebruik, transport en overige kosten vooraf worden overeengekomen en vergoed en dat het ontbreken van een demonstratiemachine niet tot ongeligheid leidt wanneer conformiteit anders objectief wordt aangetoond?	Een leverancier kan zonder opdracht niet voor iedere mogelijke mini-competitie een kostbare of speciaal gebouwde machine aanschaffen of produceren. De huidige eis bevoordeelt partijen met een grote toevallig passende demonstratievloot.	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat een kosteloze praktijkproef gedurende maximaal (5) vijf werkdagen uitsluitend wordt verlangd indien een passende demonstratiemachine redelijkerwijs beschikbaar is. Indien een passende demonstratiemachine niet beschikbaar is, kan de opdrachtnemer een locatie opgeven waar een technisch vergelijkbare machine in gebruik is en, na toestemming van de eigenaar of gebruiker, kan worden bezichtigd en/of beproefd. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, afhankelijk van de aard en complexiteit van de betreffende machine, in overleg een alternatieve wijze van beoordeling toe te passen. Het ontbreken van een demonstratiemachine leidt niet automatisch tot uitsluiting, mits de inschrijver op andere wijze voldoende kan aantonen dat het aangeboden product aan de gestelde eisen voldoet.
13	Programma van eisen - Eis 4.3			In eis 4.3 wordt gevraagd om kosteloos een praktijkproef van maximaal vijf werkdagen beschikbaar te stellen. Niet duidelijk is hoe vaak hiervan gedurende de looptijd van de raamovereenkomst gebruik kan worden gemaakt en voor wiens rekening kosten zoals transport, verzekering en eventuele schade komen. Kan opdrachtgever dit nader specificeren en bevestigen dat het aantal praktijkproeven per leverancier wordt beperkt en dat kosten en risico's tijdens de praktijkproef vooraf in de mini-competitie worden vastgelegd?		Per mini competitie kan maximaal één (1) praktijkproef per leverancier worden gevraagd. De duur bedraagt maximaal vijf (5) werkdagen. De locatie, planning, transportkosten, verzekering, aansprakelijkheid en afhandeling van eventuele schade worden vooraf in de mini competitie vastgelegd. Een praktijkproef vindt alleen plaats wanneer een passende machine redelijkerwijs beschikbaar is. Als alternatief kan de leverancier, na toestemming van de eigenaar, een adres opgeven waar een vergelijkbare machine in gebruik is en kan worden bezichtigd of beproefd.
14	Programma van Eisen	3	Nr. 4.5	Heeft deze eis betrekking tot alle percelen? En dient inschrijver het leveren in RAL kleur mee te nemen in de aangeboden machines en prijzen?		De eis met betrekking tot levering in gemeentelijke RAL kleuren komt voor alle percelen te vervallen. Machines mogen worden geleverd in de standaard fabriekskleur. Inschrijvers hoeven eventuele kosten voor levering in gemeentelijke RAL kleuren daarom niet in de aangeboden prijzen op te nemen.
15	Bijlage I - Programma van eisen	3 en 8-9	§§ 4.5 en 4.8 § 10.2	FABRIEKSKLEUR, RAL-KLEUR EN DUURZAAMHEID Eisen 4.5 en 4.8 schrijven een gemeentelijke RAL-kleur en specifieke voorbehandeling en aflak voor. Machines worden doorgaans af fabriek geleverd met een ontwikkeld en gegarandeerd coatingsysteem in fabriekskleur; overspuiten vraagt extra demontage, materiaal, energie, transport en kosten en kan de fabrieksgarantie, corrosiebescherming en restwaarde beïnvloeden. § 10.2 accepteert voor perceel 7 al de standaard fabriekskleur van de basismachine. Wilt u dit uitgangspunt voor alle percelen toepassen: levering in fabriekskleur en OEM-coatingsysteem, met herkenbaarheid door verwijderbare belettering, kleurvlakken of wrapping? Wilt u een specifieke RAL-kleur alleen als afzonderlijk geprijsde optie verlangen wanneer deze fabrieksmatig beschikbaar of aantoonbaar functioneel noodzakelijk is, en bevestigen dat de eisen uit 4.8 niet gelden voor reeds deugdelijk fabrieksmatig afgewerkte machines en onderdelen?	Volledig overspuiten staat op gespannen voet met de duurzaamheidsdoelstellingen en verhoogt de levensduurkosten. Een niet-originele kleur kan volgens marktschatting de inruilwaarde tot circa 30% verlagen; verwijderbare markering behoudt de oorspronkelijke uitvoering.	Voor alle percelen geldt levering in de standaard fabriekskleur en met het oorspronkelijke coatingsysteem van de fabrikant. De eisen voor een gemeentelijke RAL kleur en het overspuiten van reeds deugdelijk afgewerkte machines en onderdelen vervallen. De gewenste herkenbaarheid wordt aangebracht door middel van verwijderbare belettering, kleurvlakken of wrapping. Een specifieke RAL kleur kan bij een nadere opdracht uitsluitend als afzonderlijk geprijsde optie worden uitgevraagd.
16	Programma van Eisen	3	Nr. 4.8	Geldt deze eis voor alle percelen?		Zie antwoord vraag 15.

17	Programma v Eisen		4.8	Mits niet in het zout gebruikt worden (winterdienst)	Perceel 4	Ook deze machines mogen worden geleverd in de standaard fabriekskleur en met het oorspronkelijke coatingsysteem van de fabrikant. De geleverde uitvoering moet (eventueel) wel geschikt zijn voor het gebruik in de winterdienst en voldoende bestand zijn tegen zout en corrosie.
18	Programma van eisen - Eis 4.8			Kan opdrachtgever bevestigen dat de gewenste RAL-kleur per machine wordt opgenomen in de betreffende mini-competitie, zodat eventuele kosten voor spuitwerk en kleurafwijkingen correct kunnen worden meegenomen in de aanbidding?		Zie antwoord vraag 15.
19	PvE	4	Nr. 5.2	In paragraaf 5.2 is opgenomen dat het personeel dat betrokken is bij de uitvoering van de opdracht "vakbekwaam en voldoende opgeleid" dient te zijn. Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder voldoende opgeleid en vakbekwaam? Zijn hieraan specifieke opleidings-, certificerings- of ervaringsvereisten verbonden waaraan de opdrachtnemer en/of het ingezette personeel dient te voldoen?		Onder vakbekwaam en voldoende opgeleid wordt verstaan dat het ingezette personeel beschikt over de kennis, ervaring en eventuele bevoegdheden die nodig zijn om de werkzaamheden veilig en volgens de voorschriften van de fabrikant uit te voeren. Er gelden geen aanvullende specifieke opleidings-, certificerings- of ervaringsvereisten, tenzij deze wettelijk verplicht zijn of bij een mini competitie uitdrukkelijk worden vermeld. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van geschikt personeel en moet dit op verzoek kunnen aantonen.
20	Programma van eisen - Eis 5.7			In eis 5.7 is opgenomen dat gebreken als gevolg van fabricage- en/of materiaalfouten buiten de overeengekomen garantieperiode op coulancebasis door opdrachtnemer worden behandeld. Coulance betreft naar zijn aard een vrijwillige beoordeling en is afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Kan opdrachtgever nader toelichten wat onder deze verplichting wordt verstaan en bevestigen dat opdrachtnemer per individueel geval zelfstandig kan beoordelen of een verzoek voor coulance in aanmerking komt?		Coulance houdt geen verlenging van de garantieperiode in. Na afloop van de garantieperiode bespreken opdrachtgever en opdrachtnemer per geval of een gebrek als gevolg van een fabricagefout of materiaalfout voor coulance in aanmerking komt. Daarbij worden onder meer de oorzaak, leeftijd, het gebruik en het onderhoud van de machine betrokken. De vorm en omvang van de coulance worden in onderling overleg bepaald.
21	Programma van eisen - Eis 5.9			In eis 5.9 is opgenomen dat onderdelen (spare parts) binnen maximaal 24 uur na schriftelijke opdrachtverstrekking moeten worden geleverd. Voor veel specialistische onderdelen is een levertijd van 24 uur echter niet realistisch, aangezien deze niet altijd lokaal of nationaal op voorraad worden gehouden. Kan opdrachtgever nader definiëren welke onderdelen onder "normale leveringen" vallen en de gestelde levertijd verruimen naar een marktconforme termijn, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen voorraadonderdelen/slijtdelen en specialistische of fabriekgebonden onderdelen?		De levertijd van maximaal 24 uur op werkdagen geldt uitsluitend voor gangbare onderhouds- en slijtdelen die normaal gesproken uit voorraad leverbaar zijn. Voor specialistische of fabriekgebonden onderdelen geldt de actuele levertijd van de fabrikant. De opdrachtnemer informeert de opdrachtgever zo spoedig mogelijk over de verwachte levertijd.

22	Programma van eisen - Eis 5.9			In eis 5.9 is opgenomen dat opdrachtgever, indien onderdelen niet binnen 24 uur geleverd worden, gelijkwaardige niet-originele onderdelen mag monteren waarbij de volledige garantie van kracht blijft. Voor veel fabrikanten en importeurs geldt echter dat de garantievoorzaken afhankelijk zijn van het gebruik van originele onderdelen of door de fabrikant goedgekeurde alternatieven. Kan opdrachtgever deze eis heroverwegen en bevestigen dat de garantie alleen onverminderd van kracht blijft indien gebruik wordt gemaakt van originele onderdelen of door de fabrikant goedgekeurde gelijkwaardige onderdelen?		De garantie blijft onverminderd van kracht wanneer originele onderdelen, door de fabrikant goedgekeurde onderdelen of aantoonbaar technisch en veiligheidstechnisch gelijkwaardige onderdelen worden gebruikt. Het gebruik van andere onderdelen mag alleen na voorafgaande afstemming.
23	PvE	5	Nr. 5.10	In paragraaf 5.10 is opgenomen dat de opdrachtnemer bij noodreparaties aan cultuurtechnische machines en gereedschappen dient te beschikken over voldoende capaciteit om, na afspraak met de opdrachtgever, reparaties en storingen op te lossen. Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder voldoende capaciteit? Aan welke concrete eisen dient de inschrijver hierbij te voldoen?		Onder voldoende capaciteit wordt verstaan dat de opdrachtnemer beschikt over voldoende vakbekwaam personeel, gereedschap en faciliteiten om noodreparaties binnen 48 uur uit te voeren.
24	Programma van eisen - Eis 5.11			Voor een juiste beoordeling van de afstandseis verzoeken wij opdrachtgever de exacte adressen van de locaties te verstrekken waarop de maximale afstand tot het servicepunt wordt bepaald. Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever de maximale afstand te verruimen van 20 km naar 35 km, zodat voldoende marktwerking behouden blijft zonder afbreuk te doen aan de gewenste serviceverlening.		Veendam: Industrieweg 8, 9641 HM Veendam Langeleegte 15A, 9641 GN Veendam Westerwolde: Werf Vriescheloo Industrieweg 7, 9699 SK Vriescheloo Werf Sellinger Westerkamp 38, 9551 BG Sellinger Werf Ter Apel Hoofdstraat 23c, 9561 JB Ter Apel Oldambt: Grintweg 86, 9675 HL Winschoten Zie voor de aanpassing van de maximale afstand het antwoord op vraag 33.
25	Programma van eisen - Eis 5.11			Wij begrijpen de wens van opdrachtgever om snel service en ondersteuning te kunnen ontvangen. In de praktijk kan dit echter ook worden gerealiseerd door inzet van volledig uitgeruste servicemonteurs die reparaties, onderhoud en storingsafhandeling op locatie uitvoeren. Kan opdrachtgever bevestigen dat een mobiele serviceorganisatie met servicemonteurs op locatie als gelijkwaardig wordt beschouwd aan een fysiek servicepunt binnen de gestelde afstand, mits opdrachtnemer kan voldoen aan de gevraagde service- en responstijden?		Voor aanbestedende dienst staat het te behalen resultaat centraal. Een mobiele serviceorganisatie wordt als gelijkwaardig beschouwd aan een fysiek servicepunt binnen de gestelde afstand, mits de Opdrachtnemer voldoet aan de gevraagde service, kwaliteit en responstijden. De wijze waarop de Opdrachtnemer dit organiseert, is aan de Opdrachtnemer.
26	Bijlage 1 Programma van eisen	5	Eis 5.11	Eis 5.11 schrijft voor dat het servicepunt maximaal 20 km van de opdrachtgever dient te zijn gevestigd. Deze afstandseis beperkt de mededinging, doordat vakbekwame en geschikte inschrijvers worden uitgesloten, terwijl de kwaliteit van de dienstverlening in de praktijk voornamelijk wordt bepaald door de overeengekomen service- en responstijden. In het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet 2012 (artikel 1.10) verzoeken wij u deze eis te heroverwegen. Is opdrachtgever bereid de afstandseis te verruimen naar b.v.b. 35 km of te vervangen door functionele eisen ten aanzien van service- en responstijden, zodat het beoogde serviceniveau wordt geborgd zonder de mededinging onnodig te beperken. Zoniet, wat is dan uw zwaarwegend belang om dit niet te doen?	Een functionele eis ten aanzien van service- en responstijden waarborgt de gewenste dienstverlening, terwijl tegelijkertijd een bredere markttoegang en optimale mededinging worden bevorderd.	Zie antwoord vraag 24.
27	Bijlage 1 Programma van eisen	5	Eis 5.11	Kunt u de exacte vestigingsadressen (of ten minste de postcodes) van de gemeentewerven verstrekken waarop de in eis 5.11 genoemde maximale afstand van toepassing is? Deze informatie is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of aan deze geschiktheidseis kan worden voldaan	De adressen van de gemeentewerven zijn niet vermeld in de aanbestedings stukken.	Zie antwoord vraag 24.
28	Bijlage I	5	5,11	Bedoeld de gemeente hier de locaties zoals gesteld op pagina 4 in de inleiding van de offerte aanvraag? En gaan de gemeentes akkoord om de eis aan te passen naar 25km waarbij de service graad en openingstijden gelijk blijven?		Zie antwoord vraag 24 en antwoord 33.
29	Bijlage 1 Programma van eisen	5	Eis 5.11	Eis 5.11 vermeldt dat het servicepunt maximaal 20 km gelegen dient te zijn van de locaties van de betreffende opdrachtgever(s). Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de inschrijver beschikt over één centraal servicepunt dat binnen een straal van 20 km van één van de deelnemende gemeenten is gelegen, en dat niet voor iedere deelnemende gemeente afzonderlijk een servicelocatie binnen 20 km aanwezig hoeft te zijn?	De formulering van eis 5.11 laat ruimte voor meerdere interpretaties. Een verduidelijking is gewenst zodat alle inschrijvers de eis op dezelfde wijze interpreteren.	Zie antwoord vraag 33.

30	PvE	5	Nr. 5.11	In de betreffende eis wordt verwezen naar paragraaf 3.1. Wij kunnen echter noch in paragraaf 3.1 van het Programma van Eisen, noch in paragraaf 3.1 van de Leidraad een beschrijving van de bedoelde locaties terugvinden. Kunt u aangeven welke locaties dit zijn? Daarnaast verzoeken wij u de gestelde maximale afstand van 20 kilometer te heroverwegen. Een dergelijke afstandseis is zeer beperkend en leidt ertoe dat een aanzienlijk deel van de markt niet kan inschrijven, waardoor het aantal inschrijvingen wordt beperkt. Wij verzoeken u daarom de maximale afstand te verruimen naar 80 kilometer.		Zie antwoord vraag 24 en antwoord 33.
31	Programma v Eisen		5.11	Locaties volgens paragraaf 3.1, kunt u daar duidelijk over zijn welke	Perceel 4	Zie antwoord vraag 24.
32	Programma v Eisen		5.11	Aangezien we willen inschrijven voor alleen perceel 4 is de afstand te klein kunt u dit verruimen naar 100 km	Perceel 4	Zie antwoord vraag 33.
33	Bijlage I - Programma van eisen	5	§§ 5.11	SERVICEDISTANTIE PER PERCEEL Eis 5.11 verlangt een fysiek servicepunt binnen 20 km van de in § 3.1 genoemde locaties, terwijl § 3.1 geen locaties bevat maar over facturatie gaat. De benodigde service en daarmee de proportionaliteit van een afstandseis verschillen bovendien per perceel. Wilt u de relevante locaties bekendmaken en eis 5.11 als volgt per perceel aanpassen? - Perceel 1: een korte, vooraf eenduidig bepaalde maximale aanrijdtijd, passend bij de aard en servicebehoefte van dit materieel. - Percelen 2, 3, 4, 5 en 7: een maximale afstand van 80 km, waarbij de aanrijdtijd onder normale verkeersomstandigheden maximaal één uur bedraagt en mobiele service als volwaardige servicevorm wordt geaccepteerd. - Perceel 6: de servicevestigingseis laten vervallen, omdat dit perceel de levering van alkylaatbenzine betreft en een vestigingsadres voor reparatie en onderhoud niet relevant is. Wilt u voor de toepasselijke percelen bereikbaarheid, responstijd, mobiele diagnose en reparatie als meetbare serviceprestaties opnemen?	Eén ongedifferentieerde straal van 20 km sluit huidige gespecialiseerde leveranciers onnodig uit en geeft geen garanties voor een uiteindelijke snellere service. Voor het zwaardere en mobiele materieel in de percelen 2, 3, 4, 5 en 7 is een afstand van maximaal 80 km in combinatie met maximaal één uur aanrijdtijd marktconform en wordt dit ook in vergelijkbare aanbestedingen toegepast. Voor perceel 1 is het voordeel van een korte aanrijdtijd logischer maar zou mobiele service binnen een uur vaak ook afdoende zijn; voor perceel 6 ontbreekt de relatie met reparatie en onderhoud.	Aanbestedende dienst neemt het voorstel gedeeltelijk over. Voor perceel 1 geldt dat een servicepunt binnen een beperkte afstand van de gemeentelijke werklocatie wenselijk is, gelet op de aard van het materieel en de benodigde serviceverlening. Voor de overige percelen acht de aanbestedende dienst een grotere afstand acceptabel, mits sprake is van een adequate serviceverlening. Mobiele service wordt hierbij als volwaardige servicevorm geaccepteerd. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast. De specifieke eisen per perceel worden opgenomen in een aangepaste versie van eis 5.11.
34	Programma van eisen - Eis 5.13			Kan opdrachtgever bevestigen dat een inspectielijst gebaseerd op het BMWT-keur wordt beschouwd als een gelijkwaardige invulling van de gevraagde jaarlijkse inspectielijst?		Afhankelijk van de productgroep is een BMWT-keur of een VA-keur vereist. Een jaarlijkse inspectielijst die is gebaseerd op de voor de betreffende productgroep toepasselijke BMWT-keur- of VA-keurnormen wordt eveneens geaccepteerd als invulling van de gevraagde jaarlijkse inspectielijst.
35	Programma van Eisen	5	Nr. 5.13	Bedoelt u hier VA-keur?		Uw aanname is juist.
36	Programma van Eisen	5	Nr. 5.13	Kunt u deze eis verduidelijken? Heeft u een eigen persoonlijke omgeving waarbij u opdrachtnemer machtigd om de keuringen uit te voeren?		De aanbestedende dienst beschikt niet over een eigen persoonlijke omgeving voor het uitvoeren van keuringen. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van een systeem van een externe partij.
37	Programma v Eisen		5.13	Veel grondverzet- en bouwmachines worden geleverd met een BMWT-keuring. Kunt u dit ook toestaan	Perceel 4	Zie antwoord vraag 34.
38	Programma van Eisen	5	Nr. 6.4	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder "per uitvoering" ?		Hiermee wordt bedoeld elke 'nadere opdracht', ook wel te houden 'mini-competitities'.
39	Bijlage I - Programma van eisen	6	§ 6.11 - Hydraulische olie	BIOLOGISCH AFBREEKBARE HYDRAULIEKOLIE EN OEM-GOEDKEURING Eis 6.11 noemt specifiek OK Bio-HTT-S-Eco en verlangt compatibiliteit zonder beperking van garantie of levensduur. Fabrikanten schrijven per machine goedgekeurde oliespecificaties voor; mengen of omschakelen kan technisch ongewenst zijn en de fabrieksgarantie beïnvloeden. Wilt u 'OK Bio-HTT-S-Eco' wijzigen in 'OK Bio-HTT-S-Eco of aantoonbaar gelijkwaardig' en bevestigen dat een door de machinefabrikant goedgekeurde biologisch afbreekbare hydrauliekolie wordt geaccepteerd? Wilt u tevens bepalen dat vullen, ververset of mengen uitsluitend plaatsvindt volgens de voorschriften en na goedkeuring van de fabrikant?	Een verplichting tot één product of een niet door de fabrikant vrijgegeven oliesoort is niet productneutraal en technisch risicovol. Uit praktijkervaring blijkt dat afwijkende biologisch afbreekbare olie, vooral bij oudere machines, kan leiden tot meer storingen, een kortere levensduur van hydraulische componenten en een lagere restwaarde. Omdat de milieuschade bij lekkage mede wordt bepaald door de hoeveelheid, detectietijd en opruimmaatregelen, is een risicogerichte aanpak met OEM-goedgekeurde olie, lekpreventie en snelle incidentrespons doelmatiger.	Akkoord. Dit geldt mits het past bij de machine en de garantie niet in gevaar komt
40	Programma v Eisen		7.1	Mits originele onderdelen gebruikt worden	Perceel 4	Akkoord. Dit geldt mits het past bij de machine en de garantie niet in gevaar komt
41	Programma van Eisen	6	Nr. 7.1	U vraagt minimaal 2 jaar garantie voor de te leveren cultuurtechnische machines. Reguleer fabrieksgarantie is 1 jaar. Kunt u deze eis aanpassen naar 1 jaar garantie?		Akkoord.

42	Bijlage I - Programma van eisen	7	\$5 7.4	VERVANGEND MATERIEEL Eis 7.4 verlangt bij iedere niet-inzetbaarheid onverwijld een gelijkwaardig vervangend product. Wilt u vastleggen dat vervanging pas geldt wanneer herstel niet binnen een vooraf per mini-competitie bepaalde termijn mogelijk is, onder redelijke voorwaarden en afhankelijk van beschikbaarheid, waarbij voor speciaal bouw een functioneel passend alternatief wordt geaccepteerd?	Onmiddellijke gelijkwaardige vervanging is bij unieke of speciaal gebouwde machines niet altijd mogelijk.	Akkoord.
43	PvE	8	Nr. 10.1	Wij maken gebruik 4-kant ophangingsysteem. Kunt u dit zien als gelijkwaardig en gaat u hiermee akkoord?		Akkoord.
44	PvE	8	Nr. 10.2	Gaat u ook akkoord met een grondhoogte/bodemvrijheid van 14 cm.		Akkoord.
45	PvE	8	Nr. 10.4	Kunt u bevestigen, in het geval van de elektrische variant zoals uitgevraagd in het prijzenblad, dat de dieselmotor zoals geeist dit komt te vervallen?		Akkoord.
46	PvE	8	Nr. 10.5	Kunt u bevestigen, dat bij een elektrische variant zoals uitgevraagd in het prijzenblad, de eis komt te vervallen omdat een elektrisch aangedreven machine niet over een uitlaat en over een brandstofsysteem beschikt.		Akkoord.
47	PvE	9	Nr. 10.6	U vraagt om een brandstoftank met voldoende capaciteit en daarnaast voldoende reserve voor enkele uren extra gebruik. Kunt u bevestigen dat deze eis, bij de elektrische variant, deze eis betrekking heeft op de accucapaciteit? Kunt u tevens bevestigen dat bij de beoordeling rekening wordt gehouden met de afname van de bruikbare accucapaciteit gedurende de levensduur van de accu (State of Health), zodat de machine ook op langere termijn nog gedurende een volledige werkdag, inclusief de gevraagde reserveruimte, inzetbaar blijft?		Akkoord.
48	PvE	9	Nr. 10.18	u vraagt naar een dakluik/vluchtluk. Onze machine is voorzien van twee cabinedeuren, waardoor de cabine zowel aan de linker- als aan de rechterzijde kan worden verlaten, ook in geval van een calamiteit. Een dakluik of afzonderlijk vluchtluk is bij dit type machine niet gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat een machine met twee onafhankelijke vluchtmogelijkheden via de cabinedeuren als gelijkwaardig wordt beschouwd en daarmee aan deze eis voldoet?		Akkoord.
49	PVE	10	10.21	Mogen we bij de afmetingen van de machine uitgaan van ongeveer + en of - 10%		Akkoord.
50	PvE	10	Nr. 10.21	U vraagt naar een maximaal basisgewicht van 1200 kg. Voor een accu aangedreven onkruidborstelmaschine met borstelarm, zoals uitgevraagd op het prijzenblad, achten wij dit maximale gewicht zeer beperkt. Door het accupakket ligt het basisgewicht van een elektrische machine van nature hoger dan dat van een vergelijkbare machine met een verbrandingsmotor. Wij verzoeken u daarom het maximale basisgrens te verruimen naar 1.800 kg, zodat ook volwaardige elektrische alternatieven kunnen worden aangeboden die voldoen aan de gevraagde functionaliteit en inzetbaarheid. Hierdoor wordt de markt voor elektrische oplossingen vergroot, zonder afbreuk te doen aan de beoogde toepassing van de machine.		Akkoord.
51	PvE	10	Nr. 10.21	Gaat u akkoord met een maximale hoogte van 2200 mm?		Akkoord.
52	PvE	10	Nr. 10.22	Kunt u bevestigen, in het geval van een elektrische variant, dat de aangegeven functies m.b.t. een motor komen te vervallen aangezien een elektrische variant niet beschikt over een motor.		Akkoord.
53	PvE	10	Nr. 10.23	U vraagt om een hydraulische aandrijving van het aanbouwwerktuig. Kunt u bevestigen dat dit voor een elektrische variant ook elektrische aandrijving mag zijn?		Akkoord.
54	PvE	10	Nr. 10.26	Kunt u bevestigen, in het geval van een elektrische variant, dat aangegeven functies m.b.t. tot de borstelaandrijving, 2 drukaansluitingen en de vrije retour naar de tank komen te vervallen bij elektrische aandrijving van de borstel. T.b.v. de bediening van de borstel blijven dan de 3 dubbelwerkende aansluitingen wel bestaan met snelkoppelingen en snel sluitingen.		Akkoord.
55	PvE	10	Nr. 10.28	Gaat u akkoord met een bodemvrijheid van 1400mm?		Akkoord.
56	Bijlage F Prijsinvalformulier	Pagina 2 Perceel 1	Regel 31 / 40	Aangeven welke accu's en lader worden aangeboden	In het inschrijfformulier zijn echter uitsluitend de blauw gemarkeerde invulvelden opgenomen en is geen specifieke ruimte beschikbaar om deze informatie te vermelden. Kunt u aangeven waar inschrijvers deze informatie dienen op te nemen?	Aanbestedende dienst heeft het prijsinvalformulier aangepast. In het werkblad van perceel 1 zijn bij de rijen voor accu's aanvullende blauw gemarkeerde invulcellen opgenomen waarin inschrijvers de aangeboden accu's en laders kunnen vermelden. Het betreft de huidige rijen 31-32 en 41-42 van het prijsinvalformulier.
57	Prijsblad perceel 1 - item B.			U vraagt naar een condensator. Is invertertechniek ook toegestaan?		Akkoord.

58	Prijzenblad	3	Invulformulier Perceel 2	machine B: U vraagt naar een motorvermogen van circa 70kw. Wij achten dit motorvermogen voor dergelijke machines relatief hoog. Een machine met een lager motorvermogen kan eveneens voldoen aan de gevraagde functionaliteit en inzetbaarheid, waarbij voordelen kunnen worden behaald op het gebied van brandstofverbruik, emissies en efficiëntie. Kunt u bevestigen dat een machine met een motorvermogen van circa 45 kW eveneens wordt geaccepteerd, mits deze voldoet aan de overige gestelde eisen en de gevraagde werkzaamheden naar behoren kan uitvoeren?		Met de vermelding van een motorvermogen van circa 70 kW wordt geen minimumvermogen van 70 kW voorgeschreven, maar maximaal. Ook machines met een lager motorvermogen, zoals circa 45 kW, kunnen worden aangeboden, mits deze voldoen aan de overige gestelde eisen en geschikt zijn voor de beoogde werkzaamheden. De beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin het aangeboden product voldoet aan de uitgevraagde specificaties en gebruiksdoelinden.
59	Prijzenblad	3	Invulformulier Perceel 2	Kunt u verduidelijken of het hierbij gaat om een minimumaantal van 3 maaiunits, of dat een uitvoering met bijvoorbeeld 4 of 5 maaiunits ook is toegestaan? Gezien de gevraagde minimale werkbreedte van 3 meter kan een uitvoering met meerdere maaiunits wenselijk zijn, met name bij klepelmaaier. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat een machine met meer dan 3 maaiunits eveneens als passend wordt beschouwd, mits wordt voldaan aan de overige gestelde eisen.		Akkoord.
60	Bijlage F - Prijsinvulformulier	Werkblad Perceel 2	1. Prijs - machine B Onderdelen - machine B	AFZONDERLIJKE UITVRAAG DRIEDELIGE CIRKELMAAIER IN PERCEEL 2 Machine B is omschreven als zelfrijdende klepel-/cirkelmaaimachine met circa 70 kW, drie maaiunits en minimaal drie meter werkbreedte. De onderdelenlijst bevat vervolgens uitsluitend klepelmaaieronderdelen. Een cirkelmaaier en klepelmaaier hebben verschillende vermogensbehoeften, aanschafprijzen, slijtdelen en gebruikskosten. Een veel toegepaste driedelige zelfrijdende cirkelmaaier heeft circa 41 kW en kan bij de huidige vermogensaanduiding worden uitgesloten. Wilt u daarom een driedelige zelfrijdende cirkelmaaier als afzonderlijke referentiemachine opnemen, met functionele eisen aan werkbreedte, maai capaciteit en inzetbaarheid in plaats van circa 70 kW? Wilt u bevestigen dat circa 41 kW wordt geaccepteerd wanneer aan de functionele eisen wordt voldaan, een eigen onderdelenlijst opnemen en een representatief wegingsaantal gebruiken op basis van de gezamenlijke gemeentelijke behoefte?	Driedelige cirkelmaaier worden binnen gemeentelijk groenbeheer veelvuldig toegepast en lijkt daardoor het meest representatief voor een prijsvergelijking voor Perceel 2 met het oogpunt op de drie deelnemende gemeentes. De huidige gecombineerde prijsregel en uitsluitend op klepelmaaiers gerichte onderdelenlijst geven geen evenwichtig beeld van perceel 2. De uitgevraagde machine bestaat niet, een 3 delige cirkelmaaier heeft een vermogen van circa 40 kW wat ook aansluit bij uw duurzaamheidsdoelstellingen immers deze verbruikt minder brandstof.	Met de vermelding van een vermogen van circa 70 kW wordt geen minimumvermogen van 70 kW voorgeschreven, maar maximaal. Ook machines met een lager vermogen kunnen worden aangeboden, mits deze functioneel geschikt zijn voor de beoogde werkzaamheden en aan de overige eisen voldoen.
61	Prijzenblad	8	Invulformulier Perceel 7	Kunt u aangeven of inschrijving op slechts één van de twee gevraagde machines is toegestaan? Indien dit mogelijk is, kunt u aangeven of dit gevolgen heeft voor de beoordeling en op welke wijze de inschrijving in dat geval wordt beoordeeld?		Niet akkoord. Alle onderdelen van het prijsinvulformulier dienen volledig te worden ingevuld. Voor iedere uitgevraagde machine dient een prijs te worden opgegeven. Een inschrijving waarin niet alle gevraagde prijzen zijn opgenomen of waarin het prijsinvulformulier niet volledig is ingevuld, is ongeldig.
62	Bijlage F - Prijsinvulformulier Bijlage I - Programma van eisen	Werkbladen percelen 1-7 8-11	Prijsregels referentiemachines §§ 10.1-10.30 (voorbeeld perceel 7)	VOLLEDIGHEID TECHNISCHE SPECIFICATIES EN PRIJSVERGELIJKING De machines in het prijsinvulformulier zijn bij meerdere percelen slechts globaal omschreven en bevatten regelmatig waarden als 'circa' of '±', terwijl bepalende prestaties, uitvoering en inbegrepen opties ontbreken. Voor perceel 7 bevat het Programma van eisen wél een uitgebreid, productneutraal en controleerbaar pakket technische en functionele eisen. Wilt u voor alle overige geprijsde complete machines een vergelijkbaar niveau van minimumeisen toevoegen, waaronder toepassing, capaciteit, vermogen/aandrijving, energievoorziening, werkdur, afmetingen, werkbreedte, doorrijdt breedte, standaarduitrusting, Aanbouwdelen, accu's, laders en veiligheids- en emissie-eisen? Wilt u tevens per geprijsde complete machine het exacte merk, type, uitvoering en de inbegrepen opties laten vermelden en met fabrikantdocumentatie laten onderbouwen?	Zonder eenduidig minimumpakket kunnen machines met sterk verschillende prestaties en uitrusting dezelfde prijsregel invullen. Daardoor zijn prijzen niet objectief vergelijkbaar en is technische verificatie nauwelijks mogelijk.	Niet akkoord. De in het prijsinvulformulier opgenomen specificaties betreffen minimumeisen waaraan de aangeboden machines dienen te voldoen. De beschrijvingen zijn bewust op hoofdlijnen geformuleerd om ruimte te bieden voor verschillende oplossingen vanuit de markt. Nadere technische en functionele specificaties worden, voor zover noodzakelijk, uitgevraagd bij de nadere opdrachten (mini-competities). Aanbestedende dienst acht de verstrekte informatie voldoende om een inschrijving en prijsvorming op te baseren. Het vermelden van het exacte merk, type, uitvoering en inbegrepen opties, alsmede het overleggen van fabrikantdocumentatie, wordt in deze fase niet verplicht gesteld. Indien relevant voor een nadere opdracht kan aanvullende informatie worden opgevraagd.
63	Bijlage F - Prijsinvulformulier Bijlage I - Programma van eisen	Werkblad Perceel 7 8-11	1. Prijs - machines A en B §§ 10.1-10.30	PERCEEL 7 - DIESEL- EN ACCUAANGEDREVEN ONKRUIDBORSTELMACHINE Het prijsinvulformulier vraagt zowel een diesel- als een accu aangedreven onkruidborstelmaschine. De uitgebreide eisen van § 10 zijn echter grotendeels uitsluitend op een dieselmaschine geschreven, waaronder dieselmotor, uitlaat, roetfilter, GTL-brandstof en brandstoftank. Wilt u voor de accu aangedreven machine een afzonderlijk, volledig pakket functionele en technische eisen publiceren, waaronder accuspanning, bruikbare energie-inhoud in kWh, minimale inzetduur, laadvermogen en -tijd, accugarantie, thermisch beheer, geluidsniveau en prestaties van de werktuighydrauliek? Wilt u duidelijk aangeven welke algemene dieselvereisten niet op machine B van toepassing zijn? Indien geen afzonderlijke accu-eisen worden gepubliceerd, wilt u de accu aangedreven prijsregel verwijderen?	Zonder eigen eisen kan de accuvariant niet eenduidig worden geprijsd, technisch worden vergeleken of op conformiteit worden beoordeeld. Dieselvereisten kunnen niet onverkort op een elektrische machine worden toegepast.	Niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 62. De aanbestedende dienst neemt het voorstel niet over. De opgenomen specificaties betreffen minimumeisen. Nadere technische en functionele specificaties worden, voor zover noodzakelijk, uitgewerkt bij de nadere opdrachten (mini-competities). Voor zover eisen specifiek betrekking hebben op diesel aangedreven machines, zijn deze niet van toepassing op een accu aangedreven alternatief. De prijsregel blijft ongewijzigd.

64	Concept raamovereenkomst artikel 6 / Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 19.6			De maximale aansprakelijkheid wordt gekoppeld aan de opdrachtwaarde. Aangezien sprake is van een raamovereenkomst waarbij de daadwerkelijke opdrachten pas via mini-competities worden verstrekt, is niet duidelijk welke opdrachtwaarde hiervoor als uitgangspunt geldt. Kan opdrachtgever bevestigen dat de maximale aansprakelijkheid per afzonderlijke nadere opdracht/deelopdracht onder de raamovereenkomst wordt vastgesteld en niet op basis van de totale maximale waarde van de raamovereenkomst?		Aanbestedende dienst kan er mee instemmen dat de maximale schadevergoeding in een situatie zoals beschreven in artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Veendam zal zien op de opdrachtwaarde van de gegeven opdrachten. Hierbij dient er wel rekening te worden gehouden met de genoemde waarden zoals opgenomen in artikel 19 lid 6. De beschreven opdrachtwaarden blijven in stand. Bijvoorbeeld indien er een deelopdracht wordt gegund met een waarde kleiner dan of gelijk aan € 100.000,- is de omvang beperkt tot driemaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis met een maximum van twee gebeurtenissen per jaar.
65	AIV artikel 9.1 en 9.2			De AIV bepalen dat bij te late levering een boete verschuldigd is, terwijl daarnaast uitdrukkelijk het recht op aanvullende schadevergoeding behouden blijft. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele contractuele boetes onderdeel uitmaken van de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet en niet aanvullend daarop kunnen worden gevorderd?		De aansprakelijkheidsbeperkingen als bedoeld in artikel 19.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing op de op grond van artikel 9 en artikel 21 verschuldigde boetes. Deze boetes zijn verschuldigd naast en onafhankelijk van de eventueel verschuldigde schadevergoeding. De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat met een boete en een schadevergoeding geen dubbele vergoeding van dezelfde schade wordt beoogd.
66	AIV artikel 19.8			In artikel 19.8 is een algemene vrijwaringsverplichting opgenomen voor aanspraken van derden die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze vrijwaringsverplichting eveneens onder de in artikel 19.6 opgenomen aansprakelijkheidsbeperking valt?		Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat de vrijwaringsverplichting zonder meer onder de in artikel 19.6 opgenomen aansprakelijkheidsbeperking valt. Artikel 19.6 beperkt de door Opdrachtnemer te vergoeden schade, terwijl artikel 19.8 een afzonderlijke vrijwaringsverplichting bevat ten aanzien van aanspraken van derden. De toepasselijkheid van de beperking van artikel 19.6 op een concrete vrijwaringsaanspraak kan daarom niet zonder meer worden aangenomen.
67	AIV artikel 6.2			In artikel 6.2 is opgenomen dat onder schade mede wordt verstaan vermogensschade, gederfde winst, kosten van derden en herstelkosten. Hierdoor ontstaat een zeer ruime aansprakelijkheidsgrondslag. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van leverancier is beperkt tot directe schade?		Niet akkoord. De aanbestedende dienst sluit aan bij de aansprakelijkheidsbepalingen uit het Burgerlijk Wetboek. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.
68	AIV artikel 21.5			Kan opdrachtgever de geheimhoudingsbepaling en de daaraan gekoppelde boeteregeling wederkerig maken, zodat voor beide partijen dezelfde verplichtingen en consequenties gelden bij schending van de geheimhoudingsverplichting?		Aanbestedende dienst kan niet instemmen met een volledig wederkerige boete- en sanctieregeling. De geheimhoudingsverplichting zelf is reeds wederkerig geregeld in artikel 21.2. De in artikel 21.5 opgenomen boeteregeling is daarentegen bewust gekoppeld aan schending door Opdrachtnemer. Gelet op de publiekrechtelijke positie en wettelijke verplichtingen van de Gemeente, alsmede de in artikel 19.6 opgenomen regeling waarbij de aansprakelijkheidsbeperking vervalt bij schending van de geheimhoudingsplicht door Opdrachtnemer, bestaat er geen aanleiding om de boeteregeling eveneens wederkerig te maken. Dit laat onverlet dat aanbestedende dienst gehouden is haar eigen geheimhoudingsverplichtingen uit artikel 21 na te leven. Bij een eventuele schending door aanbestedende dienst staan aan Opdrachtnemer de daarvoor op grond van de wet en overeenkomst beschikbare rechtsmiddelen ter beschikking.
				Kan opdrachtgever artikel 5 zodanig aanpassen dat ontbinding uitsluitend mogelijk is bij een materiële of wezenlijke tekortkoming, nadat opdrachtnemer een redelijke mogelijkheid heeft gekregen om de tekortkoming te herstellen?		Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk mee in de vraag. Artikel 5.1 blijft ongewijzigd. Indien een tekortkoming voor herstel vatbaar is, wordt de opdrachtnemer in beginsel schriftelijk in gebreke gesteld en wordt een redelijke termijn voor herstel geboden. Artikel 5.2 wordt verduidelijkt. Ontbinding is niet bedoeld als gevolg van iedere tekortkoming, maar dient in verhouding te staan tot de aard, ernst en gevolgen van de tekortkoming. De gemeente sluit hierbij aan bij artikel 6:265 BW. Artikel 5.2 wordt daarom als volgt gewijzigd: "De partij die zijn verplichting(en) voortvloeit uit deze overeenkomst niet nakomt of verzuimd heeft om binnen de gestelde termijn hieraan te voldoen schiet toerekenbaar tekort in de nakoming van zijn verplichtingen. De andere partij is bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, voor

69	Concept overeenkomst - artikel 5					partij is bevoegd de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, voor zover de tekortkoming, gelet op haar aard, ernst en gevolgen, ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigt, en zonder schadevergoedingsplicht zijnerzijds, met inachtneming van het bepaalde in artikel 6:265 BW." Artikel 5.3 blijft van toepassing voor zover sprake is van het niet voldoen aan wettelijke vereisten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. Hierbij geldt dat de bevoegdheid tot onmiddellijke ontbinding ziet op wettelijke tekortkomingen die de rechtmatige, veilige of deugdelijke uitvoering van de overeenkomst wezenlijk raken. Met deze aanpassing wordt verduidelijkt dat een hersteltermijn wordt geboden waar herstel mogelijk is en dat ontbinding proportioneel dient te zijn in verhouding tot de tekortkoming.
----	----------------------------------	--	--	--	--	--