

Nr.	Document	Datum	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 8; 3.2.3 boringen en sonderingen	25-6-2026	Dit onderzoek moeten we uitvragen bij leveranciers. Omdat op basis van de uitvraag nog geen offerte aangevraagd kan worden kost dit meer tijd dan nu beschikbaar is, leveranciers gaan ook de vakantieperiode in. Is OG bereid om de datum van indienen offerte met drie weken op te schorten?	Zie antwoord vraag 4. Zie hoeveelheden af te prijzen boringen en sonderingen antwoord op vraag 9.
2	Aanbestedingsleidraad pag 17; Beoordelingskader	25-6-2026	Leidt een onvoldoende op K1, K2 of K3 niet automatisch tot uitsluiting van verdere deelname aan de inschrijving?	Nee, een onvoldoende op een van de kwaliteitscriteria leidt niet automatisch tot uitsluiting van verdere deelname.
3	Aanbestedingsleidraad pag 11; VCA-certificaat	25-6-2026	OG verlangt een VCA-certificaat. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een VCA-VOL certificaat van diegene die het ontwerp/bestek maakt? Een bedrijfsgebonden VCA certificaat achten wij buiten proportioneel.	Zie antwoord op vraag 26.
4	Aanbestedingsleidraad pag 7; 2.3 planning	25-6-2026	OG plant de aanbesteding middenin de vakantieperiode. Is OG bereid de datum voor uiterlijke ontvangst van de inschrijvingen te verplaatsen naar dinsdag 25 augustus 2026. Anders kunnen wij niet inschrijven.	OG stemt in met een week verlenging, de nieuwe deadline voor indienen is 25 augustus 2026. De voorlopige gunning zal op 21 september zijn en de definitieve gunning op 12 oktober. De planning op TenderNed zal worden aangepast.
5	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 13; 6.1.2 Risicobewaking	25-6-2026	Gevraagd wordt om een risicodossier op te stellen. Aan de basis van een risicodossier ligt meestal een risicosessie met alle betrokken partijen. Kan OG het risicodossier beschikbaar stellen of is het organiseren van een risicosessie onderdeel van de uitvraag? Zo ja, welke partijen worden bij de sessie uitgenodigd?	Er dient een risicosessie georganiseerd te worden. Hierbij is het projectteam van OG en ON aanwezig.
6	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 9; Besluitvorming ontwerpen	25-6-2026	Hoe vindt per ontwerpfase de besluitvorming plaats? Is dit bijvoorbeeld een intern besluit door het projectteam van OG of zijn hier ook besluitvormingstrajecten van bevoegd gezag voor nodig? Zo ja, hoeveel tijd is er nodig voor een besluitvoeringsprocedure, dit i.v.m. de planning.	Besluitvorming van de ontwerpen vindt intern plaats door het projectteam van de OG. Besluitvorming vindt plaats binnen twee weken na levering van de (concept) ontwerpen.
7	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 9; 3.3.1 SO	25-6-2026	Het lijkt erop dat tijdens het opstellen van het SO nog geen conditionerende onderzoeken worden uitgevoerd. Het is dan in onze ogen nog niet mogelijk om in het SO een uitspraak te doen over het ruimtebeslag en alternatieve routes van de kades. Hoe ziet OG de inschatting van het ruimtebeslag voor zich?	Het klopt dat er tijdens het opstellen van het SO nog geen conditionerende onderzoeken worden uitgevoerd. Naar onze inschatting is het mogelijk om alsnog ruimtebeslag en routes van de kadetracés te bepalen. Binnen de projectgroep zal OG aangeven wat de beoogde eindhoogtes, taluds en kruinbreedtes van de kades dienen te worden. Op basis hiervan kan ON principeprofielen maken, voorlopige grondbalans en benodigd ruimtebeslag opstellen.

8	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 9; 3.2.6 hydrologische onderbouwing	25-6-2026	Voor de hydrologische onderbouwing wordt een kwalitatieve beschrijving gevraagd zonder modellering. Welke mate van onderbouwing wordt verwacht om effecten van kade-aanleg op waterstanden en wegzijging voldoende aan te tonen?	De hydrologische onderbouwing wordt opgesteld voor het verkrijgen van de benodigde vergunning bij het waterschap. Daarvoor is geen vast format, de afdeling vergunningverlening beslist op basis van de aangeleverde onderbouwing of het project vergund kan worden. Naar verwachting zal het waterschap onderbouwd willen hebben dat uitstralingseffecten via het grondwater zijn uit te sluiten, bijvoorbeeld omdat wordt aangetoond dat de weerstand van de veenlaag dermate hoog is dat de ingeschatte peilveranderingen door het project niet tot extra wegzijging uit het veen zullen leiden. Daarnaast zal het waterschap vragen om aan te tonen dat piekafvoeren niet zullen toenemen. Er is een bestaand neerslag-afvoermodel in Sobek waarmee berekeningen kunnen worden uitgevoerd die dit laten zien. Indien nodig zal Staatsbosbeheer deze updaten en aanleveren voor de vergunningaanvraag. Uiteindelijk gaat het erom dat de richting de vergunningverlener overtuigend wordt aangetoond dat geen significante externe effecten zijn te verwachten op het watersysteem buiten de begrenzing van het Natura 2000 gebied Bargerveen.
9	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 8; 3.2.3 boringen en sonderingen	25-6-2026	Dit onderzoek is kostbaar, zonder nadere specificaties kan hier geen prijs voor afgegeven worden. Op welke trajecten moet dit worden uitgevoerd? Om hoeveel boringen en/of sonderingen gaat het? Aan welke eisen moeten de boringen/sonderingen voldoen? Welke resultaten wenst OG uit de geotechnische berekeningen te krijgen?	Inschrijver mag het volgende afprijzen: - 260 geotechnische boringen, uitgaande van één boring per 50 m op kadetracés (tbv gliedelaag en bodemopbouw) - 40 sonderingen (Type 2) Meer of minder boringen worden verrekend met OG/ON op basis van eenheidsprijs. De boringen dienen uitgevoerd te worden volgens de NEN-normering. De boringen en sonderingen zijn bedoeld om de gliedelaag op te sporen en voor het tot stand komen van het kadeontwerp- en dimensionering.
10	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 8; 3.2.1 inmetingen	25-6-2026	Wat is de bereikbaarheid van de kadetracés? Kan een landmeter met GPS hier zondermeer (en alleen) uit de voeten?	De kadetracés zijn goed bereikbaar en toegankelijk voor GPS inmeten, zonder aanvullende maatregelen.
11	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 8; Fysieke werksessies	25-6-2026	ON dient zelf in te schatten hoeveel werksessies nodig zijn, welke personen/partijen dienen hierbij aanwezig te zijn?	Bij de werksessies is het projectteam van OG en ON aanwezig. Indien nodig kunnen specialisten vanuit OG aanwezig zijn.
12	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 7; planning	25-6-2026	Welke conditioneringsonderzoeken dienen per ontwerpfase te worden uitgevoerd?	ON doet hier zelf een voorstel voor wat tijdens de PSU wordt besproken met OG.

13	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 7; verslaglegging	25-6-2026	Wat is de reactietijd van OG op de notulen en binnen welk tijdsbestek moeten de verslagen vastgesteld zijn?	OG reageert binnen een week en verslagen worden binnen twee weken vastgesteld.
14	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 5; onderzoek folie	25-6-2026	Op welke parameters moet de folie onderzocht worden, over welke lengte en tot op welke diepte beneden maaiveld?	In het verleden is folie aangebracht, naar schatting tot ca. 2 m diep (op grens tussen witveen en zwartveen). Een onderzoek moet antwoord geven op waar de folie nog aanwezig is met als doel om de folie in te passen in het ontwerp.
15	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 5; onderzoek kadetracésstekken	25-6-2026	Voor delen van het tracé is onbekend of aanleg mogelijk is (o.a. roze tracés in figuur 1). Welke onderzoeken worden minimaal verwacht om de haalbaarheid te bepalen?	Hier wordt minimaal geotechnisch (gliedelaag en bodemopbouw) en ecologisch onderzoek verwacht.
16	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie Bargerveen pag 4; deelbestekken	25-6-2026	Om hoeveel deelbestekken gaat het en welke indeling wordt daarbij gehanteerd?	Zie pagina 10 onder Fase 2: Voorbereidingsfase: Vergunningen en Aanbesteding van Bijlage 1. ON dient uit te gaan van 3 deelbestekken.
17	Conceptrondes	29-6-2026	Met hoeveel conceptrondes dienen wij bij het opstellen van het VO, DO en bestek rekening te houden?	ON mag uitgaan van twee conceptrondes voor VO, DO en bestek.
18	Omgevingsvergunning	29-6-2026	Wij dienen het opstellen van de vergunningaanvragen af te prijzen. Omdat de FF toets echter nog niet uitgevoerd is, is het inschatten van de tijd die nodig is voor het al dan niet opstellen van het activiteitenplan op dit moment niet in te schatten. Wij verzoeken u daarom een stelpost op te nemen voor aanvraag van omgevingsvergunning onderdeel Natuur.	OG verwacht dat ON zelf een inschatting maakt van de benodigde vergunningen en inzet.
19	Vergunningenscan	29-6-2026	U vraagt niet om een vergunningenscan. Is deze al uitgevoerd, en zo ja, kunt u deze ter beschikking stellen?	Een vergunningenscan wordt uitgevraagd onder 3.3.2, pagina 10.
20	Waterpeilen	29-6-2026	Mogen wij er in het kader van de hydrologische onderbouwing vanuit gaan dat waterpeilen in de compartimenten niet wijzigen?	Nee, de waterpeilen kunnen wijzigen. De wijzigingen zullen in alle gevallen op kleine schaal zijn en kwalitatief te onderbouwen zijn in een vergunningaanvraag.
21	Kwalitatieve beschrijving van het watersysteem	29-6-2026	Er dient een kwalitatieve beschrijving van het watersysteem opgesteld te worden. Wat is de reikwijdte van deze beschrijving. Betreft dit alleen de effecten van de lozing van de nieuwe stuwen op de omgeving, gaat het om de invloed van de hogere kades? Graag ontvangen wij een nadere toelichting.	Zie antwoord vraag 8
22	Aerius berekeningen	29-6-2026	Er dienen twee varianten Aerius berekeningen uitgevoerd te worden. Dient het IB de emissiebeperkende maatregelen (en de mate daarvan) voor de 2e berekening te bepalen of levert OG deze aan?	ON dient de emissiebeperkingen maatregelen voor de tweede berekening zelf te bepalen
23	Specificatie aantal sonderingen/ boringen	29-6-2026	Graag ontvangen wij een specificatie van het aantal sonderingen/ boringen die wij dienen uit te voeren teneinde een goed prijsvergelijk tussen inschrijvers te borgen.	Zie antwoord vraag 9.

24	Roze kade	29-6-2026	In onderschrift van figuur 1 wordt aangegeven dat van de roze kade onderzocht moet worden of de kades op deze locatie mogelijk zijn. Waarom is hier twijfel over/ wat dient onderzocht te worden?	Er ligt hier nog geen kade. Het is op dit moment niet duidelijk of een kade hier mogelijk is. Uit verschillende onderzoeken moet blijken of een kadetracé hier mogelijk is. Het onderzoeken van deze kadetracés maakt daarom onderdeel uit van inschrijvers prijsvorming. Zie ook antwoord op vraag 15.
25	Interne kades	29-6-2026	In tegenstelling tot de leidraad wordt in de opdrachtspecificatie gesproken over 13km interne kades (in plaats van 10km). Wat is juist?	ON mag uitgaan van 13km interne kades
26	VCA certificaat	29-6-2026	In het kader van de technische beroepsbekwaamheid wordt gesteld dat inschrijvers dienen te beschikken over een VCA certificaat. Onzes inziens is dit project niet dermate risicovol dat het ingenieursbureau VCA gecertificeerd hoeft te zijn. Wij verzoeken u daarom de eis te wijzigen naar een verplichting dat het betrokken projectteam dient te beschikken over een VCA VOL certificaat.	OG stemt in met de wijziging van de eis. Het betrokkken projectteam dient te beschikken over een VCA VOL certificaat. De aanpassing van deze eis zal worden opgenomen in de gewijzigde Overeenkomst.
27	Uitstel inschrijfdatum	29-6-2026	De nota van inlichtingen wordt enkele dagen voor de bouwvak gepubliceerd en de inschrijvingen dienen binnen een week na de bouwvak ingediend te worden. Hierdoor is er onvoldoende tijd om het plan van aanpak op te stellen. Wij verzoeken u daarom de inschrijfdatum met minimaal 1 week uit te stellen.	Zie antwoord vraag 4
28	uitstel inschrijfdatum	1-7-2026	De inschrijfperiode valt samen met de vakantie periode. Wil u daarom de uiterste inschrijfdatum 3 weken opschuiven?	Zie antwoord vraag 4
29	facturering	1-7-2026	Kunt u de eis voor de facturering dat 10 % pas gefactureerd mag worden na afronding van de betreffende fase laten vervallen voor fase 3? Het werk kan bijvoorbeeld stil komen te liggen, of langer stilstaan tussen de deelbestekken. Hier heeft ON geen invloed op.	Akkoord. Voor fase 3 kan in overleg met OG maandelijks worden gefactureerd.
30	aanbestedingsprocedures	1-7-2026	Met welke aanbestedingsprocedures moeten wij rekening houden? Wilt u een voorselectie? Betreft het prijs/kwaliteit of enkel laagste prijs, en indien prijs/kwaliteit verwacht u dat wij mee beoordelen voor kwaliteit?	ON kan uitgaan van aanbestedingen op basis van prijs/kwaliteit. ON heeft hierin een adviserende rol.
31	aanbestedingsplatform	1-7-2026	Plaatst u zelf de aanbestedingen op TenderNed (of een ander platform) en wordt dit door uw inkoper bijgehouden, waarbij wij de benodigde stukken (zoals genoemd onder 4.1.3) aanleveren? Indien u dit niet zelf doet, met welk platform moeten wij rekening houden?	OG plaats zelf de aanbesteding op TenderNed. Deze wordt ook door OG bijgehouden.
32	vergunningen	1-7-2026	U vraagt ons het volledige vergunningentraject te begeleiden. De eerste stap is een vergunningenscan, waaruit blijkt welke vergunningen nodig zijn. Er ligt op dit moment nog geen vergunningenscan. Het is voor ons derhalve nu niet af te prijzen welke vergunningen benodigd zijn. Dit is daarnaast ook mede afhankelijk van het ontwerp welke nog opgesteld moet worden. Kunt u hiervoor een stelpost opnemen, of aangeven met welke vergunningen wij rekening moeten houden?	Zie antwoord op vraag 18

33	technische berekeningen	1-7-2026	U geeft onder DO aan het uitvoeren van benodigde technische berekeningen. Dit is ook afhankelijk van de te kiezen kadeconstructie. Bijvoorbeeld bij zand op zand hoeft er niet gerekend te worden (en dus ook geen sondering, zie eerdere vraag; er is dan enkel een boring nodig om de diepte van het zandpakket te bepalen). Wij zien hierin dus afhankelijk van eisen van de opdrachtgever welk rekenwerk nodig is. Indien de stuwen standaard constructies zijn ligt rekenen hiervoor ook niet voor de hand. Kunt u aangeven waar u technische berekeningen verwacht, en wat voor berekeningen dit moeten zijn? Indien dit niet mogelijk is en afhankelijk van het SO, kunt u een stelpost hiervoor opnemen?	Zie antwoord op vraag 9.
34	afprijzen AERIUS	1-7-2026	Dienen wij de AERIUS onder 3.2.5 af te prijzen?	Ja, ON dient AERIUS berekeningen onder 3.2.5 af te prijzen
35	vervolgonderzoeken	1-7-2026	Een aantal vervolgonderzoeken maken (terecht) geen deel uit van de vaste scope. Indien deze nodig zijn, geeft u aan dat deze later worden uitgevraagd. De stelpost bedraagt echter slechts 5.000. Er is daarmee binnen de uitvraag nagenoeg geen ruimte om de vervolgonderzoeken bij opdrachtnemer neer te leggen, hetgeen wel gewenst is om snel te schakelen. Kunt u hiervoor een herzieningsclausule opnemen, of de stelpost ophogen naar bijvoorbeeld 40.000?	De stelpost blijft ongewijzigd. Indien nodig zal meerwerkoffertes worden opgevraagd voor vervolgonderzoek(en).
36	boringen en sonderingen	1-7-2026	Kunt u aangeven hoeveel boringen en sonderingen u verwacht, en waarvoor dienen deze boringen en sonderingen? Bedoelt u bijvoorbeeld boringen/sonderingen t.p.v. de stuwen, of bij de kaden? Kunt u dit vergelijkbaar als met de inmetingen kwantificeren om gelijke inschrijvingen te krijgen?	zie antwoord op vraag 9
37	aanvullen inmeting	1-7-2026	Onder 3.2.1 bedoelt u met het aanvullen van de inmeting met de AHN het deel buiten de teen. Dus van teen tot teen wel in het veld in meten (en dus niet de AHN)?	Klopt. De kades dienen wel ingemeten te worden. AHN wordt enkel als aanvulling gebruikt.
38	bouwvergaderingen	1-7-2026	Onder overleggen en communicatie noemt u fase 3: bouwvergaderingen. Kunt u bevestigen dat wij hier geen uren voor bouwvergaderingen hoeven te ramen, en dat deze deel uitmaken van de uren onder 5.1.2 van de inschrijfstaat? Indien dit niet het geval is: kunt u een frequentie benoemen?	OG bevestigt dat de bouwvergaderingen uitmaken van de werkzaamheden die onder 5.1.2. worden uitgevraagd.

39	individuele vraag inz. referentie	1-7-2026	Formeel kent de UAV2012 geen directievoering en toezicht, maar enkel directie. Wij nemen aan dat u met de gevraagde kerncompetentie DV&T refereert naar directievoering onder de UAV2012, gezien u een RAW bestek verlangt. Volgens paragraaf 3 van de UAV2012 lid 6 oefent de directie toezicht uit op de uitvoering van het werk. De UAV2012 kent de term 'toezichthouder' niet. De UAV kent namelijk enkel de smaken directie en opdrachtgever. Wij hebben een geschikte referentie waar wij namens opdrachtgever formeel onder de UAV2012 de directievoering hebben gedaan. Bij ons referentieproject hebben wij de directievoerder geleverd, maar had opdrachtgever aanvullend een toezichthouder aangesteld die onder de verantwoordelijkheid van onze directievoerder het toezicht heeft gevoerd. Onze directievoerder was daarbij wel frequent aanwezig in het veld om de betreffende toezichthouder aan te sturen en periodiek mee te kijken in de voortgang en kwaliteitsbewaking. Ons inziens voldoet daarmee onze referentie, aangezien wij de directievoering zoals genoemd onder de UAV2012 hebben uitgevoerd en de toezichthouder onder onze verantwoordelijkheid heeft gewerkt en door ons is aangestuurd. Kunt u bevestigen dat u in principe kan instemmen met deze referentie waarbij wij de directievoering hebben uitgevoerd? Wij begrijpen daarbij uiteraard dat u pas formeel kan instemmen met de referentie, na beoordeling van de aangeleverde referentieteksten waaruit moet blijken dat de referentie voldoet aan de door u gestelde referentievoorwaarden zoals gesteld in de aanbestedingsleidraad. Kunt u deze vraag met voorrang en spoed beantwoorden? Mede gezien de vakantieperiode zijn wij op korte termijn afhankelijk van een antwoord, om te bepalen of wij wel of niet inschrijven. Dit zodat wij nog voldoende tijd hebben om een kwalitatief goede aanbidding te doen.	Correct, wij verwijzen inderdaad naar directievoering onder UAV2012. Desondanks vindt OG het belangrijk dat de toezichthouder ook ervaring heeft met hoogveenherstelprojecten. Daarom blijft deze referentie ongewijzigd.
40	Arvodi 2025 art 19	1-7-2026	De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode kan voor een opdrachtnemer lijden tot onverzekerde aansprakelijkheid. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?	OG onderkent dat binnen de ingenieursbranche een vervaltermijn van vijf jaar veelvuldig voorkomt. Tegelijkertijd sluit de ARVODI 2025 aan bij het wettelijke systeem van verjaring en bevat deze reeds een gemaximeerde aansprakelijkheid die is afgestemd op het proportionaliteitsbeginsel. Gelet op de aard en risico's van de opdracht ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding hiervan af te wijken.

41	Arvodi 2025 art 19	1-7-2026	Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot directe schade. Voor een definitie van directe schade verwijzen wij u naar artikel 14 lid 2 DNR 2011.	OG neemt dit verzoek niet over. De aansprakelijkheidsregeling in de ARVODI 2025 is recent herzien en bevat reeds een gemaximeerde aansprakelijkheid die is afgestemd op het proportionaliteitsbeginsel. OG acht deze regeling, gelet op de aard en de risico's van de opdracht, passend en ziet geen aanleiding de aansprakelijkheid verder te beperken tot uitsluitend directe schade.
42	dienstverleningsovereenkomst artikel 6.2	1-7-2026	Artikel 6.2 heeft betrekking op schade veroorzaakt door werkzaamheden van de aannemer. Wilt u daarom dit artikel laten vervallen?	OG kan zich vinden in de opmerking van vragensteller. Gelet op de aard van de opdracht, waarbij de werkzaamheden hoofdzakelijk bestaan uit advies- en ingenieursdiensten, is artikel 6.2 niet passend. Het artikel komt daarom te vervallen. De aansprakelijkheidsregeling uit de ARVODI 2025 blijft onverkort van toepassing. Artikel 6.2 zal worden verwijderd uit de overeenkomst. Een aangepaste versie van de overeenkomst zal worden meegestuurd met de Nota van inlichtingen.
43	dienstverleningsovereenkomst artikel 6.4	1-7-2026	Wilt u dit artikel aanvullen of verwijderen?	Artikel 6.4 zal worden verwijderd uit de overeenkomst. Een aangepaste versie van de overeenkomst zal worden meegestuurd met de Nota van inlichtingen.
44	Bijlage 1: 4.1.3	1-7-2026	Werkt Staatbosbeheer zelf met/op het aanbestedingsplatform (welke?) of behoort dit tevens tot de scope van inschrijver?	Zie antwoord op vraag 31
45	Referentie-eis hoogveengebied	1-7-2026	In de referentie-eis wordt specifiek gevraagd naar ervaring met projecten in hoogveengebied. Gezien het beperkte aantal projecten in Nederland waarbij kades in hoogveengebied zijn voorbereid in de afgelopen jaren, vragen wij ons af of deze eis niet onnodig beperkend werkt. Kunt u overwegen om deze eis te verruimen naar versterken van kades in veengebieden in plaats van uitsluitend hoogveengebieden?	Nee, OG handhaaft de referentie-eis. Werkzaamheden in een hoogveengebied vragen om kennis en ervaring met de kwetsbaarheid van dit systeem, waaronder het voorkomen van ongewenste drainage, het behoud van waterkerende lagen, de specifieke eisen aan uitvoeringstechnieken en de gevolgen van uitvoeringskeuzes voor het functioneren van het hoogveen. Deze omstandigheden zijn anders dan bij werkzaamheden in andere veengebieden, waar de hydrologische en ecologische doelstellingen en de systeemwerking verschillen. Daarom achten wij de ervaring met werkzaamheden in een hoogveengebied noodzakelijk voor een goede uitvoering van deze opdracht. De referentie-eis wordt daarom niet verruimd.
46	Bijlage 1: paragraaf 3.3.2	1-7-2026	Tijdens het VO vraagt u om het actualiseren van het risicodossier: - kunt u aangeven of bij start opdracht er een risicodossier aanwezig is of dat u tijdens de VO-fase verwacht dat een risicodossier wordt opgesteld? - indien u reeds beschikt over een risicodossier verzoeken wij deze te delen bij de Nota van Inlichtingen zodat inschrijvers goed kunnen inschatten welke inspanning nodig is om deze te actualiseren?	Er is op dit moment geen risicodossier aanwezig. Deze dient na gunning samen met OG opgesteld te worden (zie 6.1.2 Risicobewaking van Bijlage 1).

47	Bijlage 1: paragraaf 3.2.7	1-7-2026	Stelpost conditionering: kunt u bevestigen dat de omschreven onderzoeken in 3.2.1 tot en met 3.2.6 geen onderdeel zijn van deze stelpost en in de opdrachtsom van opnemer in begrepen dienen te zijn.	OG bevestigt dat de onderzoeken in 3.2.1 tot en met 3.2.6 geen onderdeel uitmaakt van de stelpost. De stelpost is apart opgevoerd in het prijzenblad en onderdeel van de opdrachtsom.
48	Bijlage 1: hoofdstuk 3, werksessies	1-7-2026	Kunt u aangeven welke teamleden en stakeholders deelnemen aan de werksessies of is het aan inschrijver om hier een passend voorstel in te doen?	Zie antwoord op vraag 11.
49	Bijlage 1: hoofdstuk 3, SSK ramingen	1-7-2026	Kunt u aangeven of u slechts SSK ramingen wenst van de investeringskosten of dat inschrijver ook LCC dient mee te nemen. En mogen het deterministische ramingen zijn of dient inschrijver probabilistische ramingen op te stellen?	Er dient slechts een SSK- raming opgesteld te worden. ON kan uitgaan van een deterministische raming
50	Bijlage 1: paragraaf 1.3	1-7-2026	Bij het overzicht "overleggen en communicatie" zijn geen projectgroepoverleggen genoemd, bij "verslaglegging" worden deze wel benoemd. Kunt u aangeven of inschrijver rekening dient te houden met de projectgroepoverleggen en zo ja, de frequentie.	De overlegmomenten zijn beschreven op pagina 6. Voor de projectteamoverleggen mag uitgegaan worden van minimaal 1x 4 week. Indien vaker wenselijk is zal OG dit initiëren. Tevens moet ook uitgegaan worden van 1x per kwartaal financieel voortgangsoverleg en 2 veldbezoeken.
51	Bijlage 1: paragraaf 1.3	1-7-2026	Kunt u aangeven hoe u beoogd de betrokken externe instanties te betrekken bij ontwerp en uitvoering? Of verwacht u van inschrijvers hierin een voorstel voor aanpak?	OG doet zelf stakeholdermanagement. Overleggen met andere externe instanties, zoals bevoegd gezagd, ten behoeve van de vergunningaanvragen dient ON zelf een voorstel voor te doen
52	Bijlage 1: paragraaf 1.3	1-7-2026	Kunt u aangeven uit hoeveel teamleden uw projectteam bestaat en welke rollen zij vervullen?	Het team van OG bestaat uit projectleiders, projectmedewerker, sr.boswachter beheer en boswachter ecologie. Dit team wordt ondersteund door specialisten De specialisten maken geen onderdeel uit van het vaste projectteam.
53	Bijlage 1: paragraaf 1.2	1-7-2026	Valt de ondersteuning in visualisaties binnen de stelpost "ondersteuning communicatie"?	Klopt, dit valt onder de stelpost "ondersteuning communicatie".
54	Bijlage 1: paragraaf 1.2	1-7-2026	Kun u aangeven hoeveel beheerders betrokken worden bij het ontwerp en tijdens realisatie?	Bij het ontwerp- en realisatiefase zijn twee boswachters betrokken; sr. Boswachter beheer en boswachter ecologie.
55	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.2.3 kwaliteitscriterium 3	1-7-2026	Kunt u het projectteam van Staatsbosbeheer beschrijven: a. hoeveel leden heeft het projectteam en welke rollen vervullen zij tijdens de verschillende fases van het project b. kunt u aangeven hoeveel tijd de verschillende leden gemiddeld beschikbaar hebben per week voor dit project	Zie antwoord op vraag 52. Vanuit de Beheereenheid Veenland verzorgen de sr.boswachter beheer en boswachter ecologie gebiedskennis en input voor het ontwerp. Te denken valt aan o.a. ontwerpisen en aandachtspunten. De beheereenheid blijft gedurende het hele project betrokken en beschikbaar, net als de projectleiders.
56	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.2	1-7-2026	Beoordelingsteam: kunt u aangeven: a. u geeft aan dat het beoordelingsteam uit minimaal 3 leden bestaat, uit hoeveel leden bestaat deze? b. wie zitting hebben in het beoordelingsteam? c. wat de functie/rol is van de beoordelaars?	a. beoordelingsteam bestaat uit minimaal 3 leden b. zie antwoord op vraag 52 c. zie antwoord op vraag 52

57	Leidraad Par. 3.3.1:	1-7-2026	U stelt een zeer strikte referentie-eis, met een termijn van maximaal 3 jaar. Het aantal projecten in Nederland dat aan de door u zeer specifiek gestelde eisen voldoet is zeer schaars en hebben vaak een lange doorlooptijd. Waarbij opdrachtgevers vaak ook de ontwerp en voorbereiding + realisatiebegeleiding in 2 separate opdrachten in de markt zetten die opeenvolgend worden uitgevoerd. Daardoor is de strikte eis in combinatie met de termijn van 3 jaar niet proportioneel voor deze opdracht. Wij verzoeken u de termijn voor afronding van referentie te verlengen van 3 naar 10 jaar óf te bevestigen dat 2 separate opdrachten in eenzelfde gebied en voor dezelfde opdrachtgever als 1 project mogen worden beschouwd (voor ons 2 separate projecten, voor de betreffende opdrachtgever 1 project) en daarmee voldoen aan de referentie-eisen? Bent u daartoe bereid?	OG gaat niet akkoord met het oprekken van de termijn van de referentie van 3 naar 10 jaar. Wel gaat OG akkoord met het opvoeren van twee separate opdrachten in eenzelfde hoogveengebied, mits deze twee separate opdrachten binnen de termijn van drie jaar zijn uitgevoerd.
58	Leidraad par. 3.3.2:	1-7-2026	U vraagt een VCA certificering. Veel bureau's zijn, net als wij (door de omvang en bijkomende brede aard van werkzaamheden), niet bedrijfsbreed VCA-gecertificeerd. Daarbij ziet VCA vooral op de operationele veiligheid in uitvoering, dat zijn niet de werkzaamheden die u uitvraagt. Kunt u deze eis zo bijstellen dat een ISO45001 certificering ook voldoet en/of als gelijkwaardig wordt beschouwd? (eventueel met aanvulling dat de personen die daadwerkelijk veldwerkzaamheden uitvoeren wel VCA-gecertificeerd zijn)	Zie antwoord vraag 26.
59	Bijlage 1 / bijlage 2 par. 3.2.3:	1-7-2026	Wilt u de post boringen en sonderingen, ten behoeve van een level playing field voor alle inschrijvers, eenduidig formuleren? Op basis van de huidige beschikbaar gestelde informatie kan niet worden beoordeeld hoeveel boringen en sonderingen er noodzakelijk zijn. Terwijl dit wel kosten bepalend is. Óf betreft deze post alleen het advies en dient het veldwerk op de stelpost conditionering te worden verrekend?	zie antwoord vraag 9
60	Bijlage 1 / bijlage 2 par. 3.2.7:	1-7-2026	Het is niet duidelijk welke werkzaamheden onder de stelpost conditionering vallen of onder de reguliere posten van de betreffende onderzoeken dienen te worden verrekend. De stelpost van 5K is vrij beperkt en doet vermoeden dat u ook een zeer beperkte inspanning daarin verwacht. Kunt u de inhoud van de stelpost eenduidig formuleren?	zie antwoord vraag 35
61	Bijlage 1 par. 1.2, figuur1	1-7-2026	Kunt u de kaart met de scope van het project beschikbaar stellen op schaal cq. in bewerkbaar formaat om de omvang van het project en werkzaamheden goed te kunnen bepalen?	Zie antwoord op vraag 72.
62	Bijlage 1 algemeen:	1-7-2026	De beschrijving van de gevraagde producten is niet eenduidig geformuleerd. Voor een "level playing field" voor alle inschrijvers vragen we u de producteisen te specificeren. Bijvoorbeeld de verschillen in detailniveau voor een SO, VO en DO, en voor de inmeting worden geen nauwkeurigheidseisen gesteld. Kunt u de gevraagde producten nader specificeren? Indien u naar aanleiding van voorgaande vraag de producten niet nader specificeert, kunt u dan een post opnemen voor het ophalen van de betreffende eisen bij stakeholders? Tenzij u dit onder de stakeholdermanagement en externe communicatie schaaft die u zelf verzorgd. Dan dit graag bevestigen dat deze eisen inderdaad door u worden aangeleverd.	OG kan op dit moment geen inschatting maken van het benodigde detailniveau en gaat ervan uit dat ON zelf het detailniveau voldoende kan inschatten van de op te leveren producten en uit te voeren onderzoeken. OG levert de inhoudelijke kaders en de beschikbare informatie aan die nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht. Indien tijdens de uitvoering afstemming met stakeholders noodzakelijk is om aanvullende eisen of uitgangspunten op te halen, kunnen deze werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de opgenomen stelpost voor omgevingsmanagement. Een aanvullende stelpost wordt daarom niet opgenomen.

63	Leidraad Par. 2.3:	1-7-2026	Zou u de nota van inlichtingen een week (of zoveel als mogelijk) eerder kunnen publiceren dan 15 juli? Zodat er meer tijd over blijft tussen de Nvl en het uiterlijke ontvangs van de inschrijvingen?	zie antwoord op vraag 4, inschrijvingsdatum is verlengd met een week.
64	Leidraad Par. 2.3:	1-7-2026	De uiterlijke ontvangst van de inschrijvingen is gesteld op 18 augustus. Dit valt direct na de vakantieperiode. Deswege zijn wij niet in staat om een kwalitatief hoogwaardige aanbieding te doen binnen de beschikbare tijd. Zou u de termijn voor indienen van de inschrijvingen willen verlengen met de betreffende vakantieperiode á 4 weken. Dus tot 15 september?	zie antwoord op vraag 4.
65	Aanbestedingsleidraad Technische- en beroepsbekwaamheid - referenties	2-7-2026	We constateren dat voor Kerncompetentie 2 specifiek wordt gevraagd naar aantoonbare ervaring met het uitvoeren van directievoering en toezicht van kadetracés (minimaal 1 km) in een hoogveengebied. Wij verzoeken aanbestedende dienst deze kerncompetentie te verruimen naar: "Aantoonbare ervaring met het uitvoeren van directievoering en toezicht in een Natura 2000-gebied." De werkzaamheden die behoren bij directievoering en toezicht binnen een Natura 2000-gebied vragen in de basis om dezelfde competenties, zoals het werken binnen ecologisch gevoelige omstandigheden, het naleven van vergunningen en natuurwetgeving, het afstemmen met betrokken partijen en het beheersen van uitvoeringsrisico's. De specifieke aanwezigheid van hoogveen of een kadetracé maakt de gevraagde deskundigheid naar onze mening niet wezenlijk anders. Door de eis te beperken tot hoogveengebieden wordt de mededinging onnodig beperkt, terwijl ook ervaring binnen andere Natura 2000-gebieden aantoont dat een inschrijver beschikt over de voor de opdracht relevante kennis en ervaring. Dit sluit bovendien beter aan bij het proportionaliteitsbeginsel uit de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat geschiktheidseisen in redelijke verhouding moeten staan tot het voorwerp van de opdracht en niet onnodig marktpartijen mogen uitsluiten. Kan aanbestedende dienst deze kerncompetentie daarom verruimen naar ervaring met directievoering en toezicht in een Natura 2000-gebied?	OG gaat niet akkoord met het verruimen van de referentie-eis naar directievoering en toezicht in een Natura2000-gebied. De gevraagde referentie is bewust toegespitst op ervaring met directievoering en toezicht bij de aanleg van kadetracés in een hoogveengebied. De opdracht betreft werkzaamheden in een hoogveensysteem, waarbij specifieke kennis en ervaring noodzakelijk zijn, onder meer met de gliedelaag en storende lagen in de ondergrond. Indien tijdens de uitvoering onverhoopt de gliedelaag wordt doorboord of beschadigd, kan dit het beoogde hydrologische herstel belemmeren en daarmee het hoogveenherstel negatief beïnvloeden. Deze aspecten zijn niet generiek voor Natura 2000-gebieden. De aanbestedende dienst acht deze ervaring daarom noodzakelijk en proportioneel voor een goede uitvoering van de opdracht. De kerncompetentie blijft ongewijzigd.
66	beoordeling	1-7-2026	Kan opdrachtgever bevestigen dat de beoordeling van de kwalitatieve criteria uitsluitend plaatsvindt middels de vier beoordelingsniveaus Uitstekend (100%), Goed (75%), Voldoende (50%) en Onvoldoende (0%), zonder verdere tussenliggende waarderingen of decimalen?	OG bevestigt dat alleen op deze vier beoordelingsniveau's wordt beoordeeld.
67	In hoofdstuk 9 staat: Overige documenten worden pas na gunning beschikbaar gesteld.	1-7-2026	Welke onderzoeken en gegevens worden na gunning beschikbaar gesteld? Kan opdrachtgever een overzicht verstrekken zodat inschrijvers de omvang van de beschikbare basisinformatie kunnen beoordelen?	Bij opdrachtverstrekking worden reeds uitgevoerde onderzoeken gedeeld, deze zijn niet gebiedsdekkend maar kunnen als achtergrond informatie worden gebruikt. Het gaat om: - notitie archeologie voor een compartiment - vooronderzoek OOO voor delen van het projectgebied
68	In artikel 6 lid 4 staat letterlijk: "In afwijking van het bepaalde in artikel [...]"	1-7-2026	In artikel 6 lid 4 van de conceptovereenkomst is een afwijkingsbepaling opgenomen die niet is ingevuld. Kan opdrachtgever bevestigen dat hier geen aanvullende afwijking op de ARVODI wordt beoogd?	Artikel 6.4 zal worden verwijderd uit de overeenkomst. Een aangepaste versie van de overeenkomst zal worden meegestuurd met de Nota van inlichtingen.

69	Verlenging uitvoeringsperiode	1-7-2026	In de opdrachtspecificatie wordt gevraagd een vaste prijs per week voor verlenging of verkorting van de uitvoeringsperiode op te geven. Op welke plaats in het prijzenblad dient deze prijs te worden opgenomen?	Deze dient in kolom D, cel 55 en 56 opgevoerd te worden.
70	Vergunningen	1-7-2026	Kan opdrachtgever aangeven welke vergunningen naar verwachting benodigd zijn en welke vergunningen reeds zijn afgestemd met bevoegd gezag?	Zie antwoord op vraag 18. Er zijn nog geen vergunningen afgestemd met bevoegd gezag.
71	Informatie over bestaande folieconstructie	1-7-2026	Zijn tekeningen, aanleggegevens of eerdere onderzoeken beschikbaar van de aanwezige folieconstructie? En indien tijdens onderzoek blijkt dat de folie vervangen of verwijderd moet worden, valt dit binnen de scope van deze opdracht?	Zie antwoord op vraag 14. Er zijn geen tekeningen of eerder onderzoeken bekend. Het doel is om de folie te laten zitten omdat verwijderen een grote verstoring met zich meebrengt.
72	Kunt u bevestigen op welke wijze en onder welke voorwaarden de stelposten voor conditionering en ondersteuning omgevingsbenadering mogen worden ingezet en verantwoord?	1-7-2026	Kan opdrachtgever de maatregelenkaart inclusief GIS-bestanden (shape, dwg) en beschikbare onderliggende informatie over bestaande kades, stuwen en compartimentering beschikbaar stellen zodat inschrijvers een gelijk uitgangspunt hebben voor de prijsvorming?	Deze informatie is niet volledig en nog niet geheel digitaal beschikbaar, na opdrachtverstrekking zal de OG samen met de ON de gegevens bekijken en waar nodig moeten aanvullen
73	Bijlage 1 Nadere opdrachtspecificatie hfdst. 3.2 en 3.3	1-7-2026	Kunt u bevestigen op welke wijze en onder welke voorwaarden de stelposten voor conditionering en ondersteuning omgevingsbenadering mogen worden ingezet en verantwoord?	De stelposten worden ingezet in overleg met OG. Hiervoor dient ON een schriftelijke prijsinschatting voor de stelpost aan te leveren bij OG. Bij schriftelijk akkoord wordt de stelpost ingezet. De werkzaamheden kunnen meegefactureerd worden in de maandelijkse facturering op basis van voortgang.
74	concept ovk Artikel 5.2 en 5.3	1-7-2026	Binnen welke termijn na oplevering dient Staatsbosbeheer de betreffende werkzaamheden dan wel producten goed of af te keuren? Kan worden bevestigd dat bij uitblijven van een reactie binnen deze termijn de oplevering geacht wordt te zijn geaccepteerd?	Staatsbosbeheer hanteert een reviewtijd van twee weken na oplevering van (concept)producten. Indien de reactietijd van twee weken niet haalbaar lijkt zal Staatsbosbeheer dit tijdig aangeven. Geen reactie betekent niet automatisch dat de producten geaccepteerd is.
75	concept ovk artikel 6.2C	1-7-2026	Kan Staatsbosbeheer bevestigen dat de verwijzing naar artikel 23 lid 3 ARVODI-2025 correct is? Indien sprake is van een verschrijving, verzoeken wij de juiste verwijzing te verstrekken.	OG kan zich vinden in de opmerking van vragensteller. Gelet op de aard van de opdracht, waarbij de werkzaamheden hoofdzakelijk bestaan uit advies- en ingenieursdiensten, is artikel 6.2 niet passend. Het artikel komt daarom te vervallen. De aansprakelijkheidsregeling uit de ARVODI 2025 blijft onverkort van toepassing. Artikel 6.2 zal worden verwijderd uit de overeenkomst. Een aangepaste versie van de overeenkomst zal worden meegestuurd met de Nota van inlichtingen.
76	concept ovk artikel 6.2	1-7-2026	Artikel 6.2 van de conceptovereenkomst bevat aanvullende herstel-, risico- en vrijwaringsverplichtingen voor Opdrachtnemer. Kan Staatsbosbeheer bevestigen dat deze verplichtingen vallen binnen de aansprakelijkheidsregeling en aansprakelijkheidslimieten van artikel 19 ARVODI-2025 en niet beogen een aanvullende of onbeperkte aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer te creëren?	OG kan zich vinden in de opmerking van vragensteller. Gelet op de aard van de opdracht, waarbij de werkzaamheden hoofdzakelijk bestaan uit advies- en ingenieursdiensten, is artikel 6.2 niet passend. Het artikel komt daarom te vervallen. De aansprakelijkheidsregeling uit de ARVODI 2025 blijft onverkort van toepassing. Artikel 6.2 zal worden verwijderd uit de overeenkomst. Een aangepaste versie van de overeenkomst zal worden meegestuurd met de Nota van inlichtingen.

77	Bijlage 6 Overeenkomst Ingenieursdiensten Bargerveen ARVODI 2025	1-7-2026	Artikel 7 ontbreekt in de overeenkomst	De overeenkomst zal worden aangepast. Een aangepaste overeenkomst wordt meegestuurd met de Nota van inlichtingen.
78	ARVODI-2025 artikel 25.2	1-7-2026	Verzekeringspolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?	Akkoord. Een verzekeringscertificaat of een verklaring van de verzekeraar volstaat, mits hieruit blijkt welke verzekeringen zijn afgesloten en dat aan de vereisten van artikel 25.2 van de ARVODI 2025 wordt voldaan. Staatsbosbeheer behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere informatie of bewijsstukken op te vragen.
79	VCA	1-7-2026	Kunt u bevestigen dat het ISO 45001 certificaat gelijkwaardig is aan het VCA certificaat?	Zie antwoord op vraag 26.
80	Proces Verbaal van opening	1-7-2026	Stelt u een proces verbaal van opening op?	TenderNed genereert automatisch een proces verbaal van kluisopening.
81	1.3.7. SROI	1-7-2026	Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde; zelfs 100% bij trede 2. Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja, hoe?	Nee, het PSO certificaat zal niet worden gewaardeerd. De SROI verplichting staat los van de prijs/kwaliteit waardering.
82	1.3.7. SROI	1-7-2026	Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?	De invulling van de SROI staat omschreven in bijlage 5 van de aanbestedingsdocumenten.
83	1.3.7. SROI	1-7-2026	In de opdracht is een SROI verplichting opgenomen van 5%. De opdracht die een opdrachtnemer op basis van de overeenkomst verricht betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Een SROI-eis wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Stemt u er mee in om de SROI prestatie-eis van 5% naar 2% te verlagen?	De in de aanbesteding opgenomen SROI verplichting van 5% heeft betrekking op de loonsom, niet op de opdrachtwaarde. OG zal de SROI verplichting niet aanpassen.
84	kwalificaties	1-7-2026	Kan opdrachtgever nader toelichten hoe het beoordelingsteam onderscheid maakt tussen de kwalificaties Uitstekend, Goed en Voldoende?	Het beoordelingsteam zal beoordelen conform 4.1.2. van de leidraad en aan de hand van de omschrijving in het beoordelingskader van 4.1.2.3. van de leidraad. Bij de voorlopige gunning ontvangt elke beoordeelde inschrijver een onderbouwing van de behaalde scores.