



Nota van Inlichtingen I

Betreft	Nota van Inlichtingen I	Datum	29 september 2026
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN593168
Project	Technische ontwerp en adviesdiensten		

Deze Nota van Inlichtingen wordt integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bijlage 3	Artikel 1.4 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat opdrachtgever niet verplicht is opdrachten te verstrekken en opdrachtnemer geen aanspraak kan maken op opdrachten. Kan opdrachtgever inzicht geven in het historische opdrachtvolume per contractant en toelichten hoe de verdeling tussen contractant 1 en contractant 2 gedurende de looptijd in de praktijk wordt vormgegeven?
Antwoord	Zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad heeft Yuverta momenteel een raamovereenkomst met één partij. Inschrijver dient uit te gaan van de geraamde waarde voor de komende jaren als vermeld in paragraaf 2.4. De afgelopen jaren geven geen goede indicatie voor de komende jaren.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 3	Kan opdrachtgever bevestigen dat kosten van specialistische onderzoeken, externe adviseurs en niet vooraf kenbare projectgebonden onderzoeken buiten het all-in tarief vallen tenzij expliciet opgenomen in de opdracht?
Antwoord	Ja dat kan opdrachtgever bevestigen. Yuverta behoudt de vrijheid om voor dergelijk specialistische onderzoeken en dergelijken offertes bij opdrachtnemers uit te zetten en indien nodig elders in de markt op te vragen.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 3	Kan opdrachtgever de exacte procedure beschrijven voor de verdeling van opdrachten tussen beide raamcontractanten?
Antwoord	Conform deze methode staat het opdrachtgever vrij om nadere opdrachten flexibel te verdelen binnen de gestelde maximale grenzen. In de praktijk gebeurt dit veelal in overleg, op basis van bijv. beschikbare capaciteit en expertise. Hierdoor is er sturing op spreiding en continuïteit en flexibiliteit bij piekbelasting mogelijk.	



Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 3	Prijsindexatie is pas mogelijk vanaf 1 januari 2029 Is opdrachtgever bereid tussentijdse indexatie toe te passen indien sprake is van uitzonderlijke marktontwikkelingen of aantoonbare loon- en prijsstijgingen boven de CBS-index?
Antwoord	Nee, Yuverta handhaaft de in de raamovereenkomst opgenomen indexeringsregeling. Tussentijdse indexatie vóór 1 januari 2029 is niet toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 3	Kan opdrachtgever bevestigen dat afwijkingen van de DNR uitsluitend gelden indien deze expliciet en ondubbelzinnig in de aanbestedingsstukken zijn opgenomen?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 4	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar DNR 2011 en het Addendum DNR van Yuverta. Inmiddels is DNR2025 gepubliceerd als opvolger van DNR 2011. Kan opdrachtgever toelichten waarom gekozen is voor toepassing van DNR 2011 in plaats van DNR2025 en is opdrachtgever bereid gedurende de contractperiode aan te sluiten bij de meest actuele versie van de DNR?
Antwoord	Yuverta is nog bezig de DNR2025 te verwerken in een nieuw addendum.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 5	Artikel 53 sluit reistijd expliciet uit bij tijdgerelateerde opdrachten. Kan opdrachtgever bevestigen dat reistijd niet declarabel is, maar dat hiermee rekening mag worden gehouden bij het bepalen van vaste projectprijzen voor locaties met een grote reisafstand?
Antwoord	In de prijzen dienen alle werkzaamheden te zijn opgevoerd en inbegrepen die nodig zijn voor de goede uitvoering van de opdracht/overeenkomst. Kosten die redelijkerwijs voorzienbaar waren (zoals, maar niet gelimiteerd tot, reis-, verblijfs- en/of voorrijkosten, verzekeringskosten, kosten die verband houden met transport en inklaring, etc.) mogen tijdens contractuitvoering niet meer worden gefactureerd en komen niet voor vergoeding in aanmerking.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 3	In de leidraad wordt een verzekering van € 1.250.000 gevraagd, terwijl het addendum spreekt over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met dekking tot driemaal de opdrachtwaarde per project. Kan opdrachtgever bevestigen dat de verzekeringseis uit



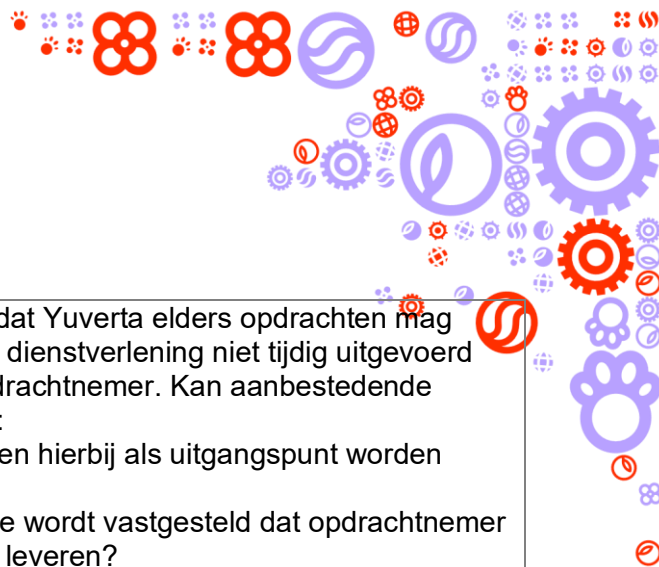
		de aanbestedingsleidraad leidend is en dat geen aanvullende verzekeringsverplichtingen worden verlangd boven het daarin genoemde minimumniveau?
Antwoord	Correct, de informatie uit de aanbestedingsleidraad prevaleert boven de gestelde voorwaarden.	
Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 1	Hoe dient opdrachtnemer specialistische functies zoals energieadviseur, bouwfysicus, brandveiligheidsadviseur, duurzaamheidsspecialist of netcongestiespecialist te verrekenen indien deze expertise noodzakelijk blijkt?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 1	Het prijzenblad kent een zware weging toe aan de functie Projectleider (35%). Zijn de opgenomen wegingen gebaseerd op historische inzet binnen de raamovereenkomst en verwacht opdrachtgever gedurende de contractperiode een vergelijkbare inzetverhouding?
Antwoord	Deel 1 van de vraag: Nee. De opgenomen wegingsfactoren zijn uitsluitend bedoeld voor de beoordeling van de inschrijving en vormen geen voorspelling van de daadwerkelijke inzet gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Deel 2 van de vraag: Ja. Yuverta verwacht in de toekomst deze functie meer in te zetten.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanbestedings leidraad, par. 5.5, Casus	In paragraaf 5.5 wordt voor SGC3 gevraagd een begroting op te nemen terwijl prijs eveneens afzonderlijk wordt beoordeeld in SGC4. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de in de casus opgenomen begroting uitsluitend kwalitatief wordt beoordeeld op realiteitswaarde en niet leidt tot een dubbele prijsbeoordeling?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	PVE, Eis 8	In het PVE wordt gesteld dat binnen drie weken na intake een conceptadviesrapport wordt opgeleverd. Geldt deze termijn daadwerkelijk voor alle soorten opdrachten? Bijvoorbeeld ook voor omvangrijke ontwerptrajecten zoals VO-, DO- en besteksfasen? Of betreft het hier uitsluitend kortlopende adviesopdrachten?
Antwoord	De genoemde termijn van drie weken ziet uitsluitend op kortlopende adviesopdrachten. Voor omvangrijkere ontwerp- en adviestrajecten worden per opdracht passende planningsafspraken gemaakt, zie verder antwoord op vraag 13.	

Nr.	Betreft	Vraag
------------	----------------	--------------



13.	PVE, Eis 30	In Eis 30 is bepaald dat Yuverta elders opdrachten mag onderbrengen indien dienstverlening niet tijdig uitgevoerd kan worden door opdrachtnemer. Kan aanbestedende dienst verduidelijken: 1. welke termijnen hierbij als uitgangspunt worden gehanteerd? 2. op welke wijze wordt vastgesteld dat opdrachtnemer niet tijdig kan leveren? 3. of dit bepaalde uitsluitend betrekking heeft op de betreffende deelopdracht of op de gehele opdracht en daarmee dus ook andere toekomstige opdrachten?
Antwoord		1. Zie ook antwoord vraag 12. De voor de uitvoering van een nadere opdracht geldende termijn wordt per nadere opdracht vastgesteld. Deze termijn wordt opgenomen in de offerte van opdrachtnemer en maakt, na goedkeuring door Yuverta, onderdeel uit van de afspraken over de betreffende nadere opdracht. Opdrachtnemer dient de nadere opdracht binnen de overeengekomen termijn uit te voeren. 2. Indien blijkt dat opdrachtnemer de overeengekomen termijn niet kan of zal halen, wordt dit in overleg tussen Yuverta en opdrachtnemer vastgesteld. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij Yuverta op de afgesproken mijlpaal in de planning, informeert indien hij voorziet dat de overeengekomen planning niet kan worden gehaald. 3. Het vervallen van het exclusiviteitsbeginsel als bedoeld in Eis 30 ziet op de betreffende dienstverlening/nadere opdracht die niet of niet tijdig kan worden uitgevoerd. Yuverta is in dat geval vrij om die betreffende dienstverlening elders onder te brengen. Het vervallen van het exclusiviteitsbeginsel voor de betreffende dienstverlening betekent niet automatisch dat reeds verstrekte andere nadere opdrachten worden beëindigd of dat alle toekomstige opdrachten niet meer aan opdrachtnemer kunnen worden verstrekt. De overige bepalingen van de raamovereenkomst blijven onverkort van toepassing.

Nr.	Betreft	Vraag
14.	PVE, Eis 33 laatste zin en Eis 30	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor vertragingen die aantoonbaar buiten haar invloedssfeer liggen en dat in dergelijke situaties onder andere eis 30 niet wordt toegepast.
Antwoord		De opdrachtnemer wordt niet zonder meer verantwoordelijk gehouden voor vertragingen die aantoonbaar het gevolg zijn van omstandigheden die redelijkerwijs buiten zijn invloedssfeer liggen. Indien sprake is van een dergelijke omstandigheid, dient opdrachtnemer Yuverta hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen en de gevolgen voor de planning inzichtelijk te maken. Partijen zullen in dat geval in overleg treden over de gevolgen voor de overeengekomen planning en de eventueel te nemen maatregelen. Zie antwoord op vraag 13.



Nr.	Betreft	Vraag
15.	PVE, Eis 31	Met betrekking tot managementrapportages wordt gevraagd om onder andere een compleet overzicht van alle lopende opdrachten, voortgangsrapportages van openstaande opdrachten, een overzicht van alle opdrachten inclusief kosten en een urenoverzicht per project. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of één integrale kwartaalrapportage wordt verwacht waarin al deze onderdelen zijn opgenomen of dat het moet gaan om meerdere afzonderlijke rapportages?
Antwoord	Ja, Yuverta verwacht één integrale kwartaalrapportage waarin alle gevraagde onderdelen zijn opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	PVE, Eis 31	Klopt onze zienswijze dat in ten minste één van de vier kwartaalrapportages, is opgenomen welke optimalisatie mogelijkheden opdrachtnemer ziet?
Antwoord	Correct. Yuverta verwacht ten minste éénmaal per jaar inzicht in mogelijke optimalisaties en verbetervoorstellen. Daarnaast worden gedurende de uitvoering van opdrachten in samenspraak met Yuverta doorlopend optimalisatiemogelijkheden besproken en waar passend aangedragen.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	PVE, Eis 33 i.c.m. Eis 39	Wij constateren een mogelijke tegenstrijdigheid tussen eis 33 en eis 39. Eis 33 suggereert dat de doorlooptijd van een nadere opdracht door opdrachtnemer wordt vastgesteld, terwijl eis 39 verwijst naar start- en opleverdata die reeds in de offerte-uitvraag zijn vastgelegd. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe de planning van een nadere opdracht tot stand komt en welke termijnen in geval van afwijkingen als contractueel bindend (o.a. in verband met Eis 30) worden beschouwd?
Antwoord	De planning van een nadere opdracht komt tot stand op basis van de offerte-uitvraag van Yuverta en de door opdrachtnemer aangeboden planning. De door Yuverta geaccordeerde planning vormt vervolgens het contractuele uitgangspunt voor de uitvoering van de betreffende opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	PVE, Eis 33	In Eis 33 wordt het proces omtrent het verstrekken van nadere opdrachten omschreven. Niet omschreven is binnen welke termijn opdrachtgever reactie verstrekt op de door partijen ingediende offertes. Kan aanbestedende dienst hier inzicht in geven?
Antwoord	Yuverta streeft ernaar binnen tien werkdagen na ontvangst van de offerte een besluit te nemen. De daadwerkelijke termijn kan afhankelijk zijn van de aard en omvang van de opdracht.	



Nr.	Betreft	Vraag
19.	PVE, Eis 33	Eis 33 bepaalt o.a. opdrachtnemer binnen een termijn van 10 dagen offertes aanlevert en dat zij ervoor zorgdraagt dat de uitvoering van de nadere opdracht binnen de door opdrachtnemer gestelde termijn wordt afgerond. Zien wij het juist dat deze verplichting redelijkerwijs uitsluitend betrekking heeft op omstandigheden die binnen de invloedssfeer en redelijke beheersing van opdrachtnemer liggen. Met andere woorden; kan door aanbestedende dienst worden bevestigd dat vertragingen als gevolg van het niet tijdig beschikbaar stellen van informatie, documenten, toegang tot locaties, besluitvorming, goedkeuringen of andere van opdrachtgever of derden afhankelijke factoren niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen en aanleiding kunnen zijn om de planning in redelijkheid aan te passen?
Antwoord	Ja. Opdrachtnemer wordt niet verantwoordelijk gehouden voor vertragingen die aantoonbaar worden veroorzaakt door omstandigheden buiten zijn invloedssfeer. In dergelijke gevallen treden partijen in overleg over een redelijke aanpassing van de planning.	
Nr.	Betreft	Vraag
20.	PVE, Eis 43	Kan aanbestedende dienst nader definiëren wat wordt verstaan onder een "traject"? Wij constateren dat de opdracht zowel projectmatige werkzaamheden als ad-hoc adviesvragen omvat. Graag vernemen wij of de evaluatieverplichting geldt voor iedere afzonderlijke opdracht, inclusief kleine ad-hoc werkzaamheden, of uitsluitend voor omvangrijkere projecten.
Antwoord	Onder een traject verstaat Yuverta een afzonderlijke advies- of ontwerpopdracht. De evaluatieverplichting richt zich primair op omvangrijkere opdrachten en projecten. Voor kleine ad-hoc werkzaamheden is een afzonderlijke evaluatie niet vereist, maar willen we wel terugzien in de kwartaalrapportage. Zie ook antwoord op vraag 15 en 16.	
Nr.	Betreft	Vraag
21.	PVE, Eis 49	In eis 49 wordt bepaald dat opdrachtgever een maximale marge van 10% accepteert op door onderaannemers uitgevoerde werkzaamheden. Wij merken op dat opdrachtnemer bij inzet van onderaannemers verantwoordelijk blijft voor onder meer contractmanagement, coördinatie, kwaliteitsborging, administratieve afhandeling, aansprakelijkheid, verzekering en risicodragerschap. Gelet op deze aanvullende werkzaamheden en verantwoordelijkheden verzoeken wij Aanbestedende dienst te overwegen het maximale opslagpercentage te verruimen naar 15%, althans nader



		toe te lichten op welke gronden het percentage van 10% is vastgesteld.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 1 Prijzenblad TOAD	In het Programma van Eisen worden diverse overkoepelende contract- en projectmanagementactiviteiten gevraagd, waaronder onder andere kwartaalrapportages, evaluatiegesprekken, optimalisatievoorstellen, contractbeheer en accountmanagement (o.a. eis 28 en 31). Wij constateren dat het prijzenblad uitsluitend voorziet in tarieven die gerelateerd lijken aan nadere opdrachten, terwijl bovengenoemde activiteiten een overkoepelend karakter hebben en niet noodzakelijkerwijs aan een individuele nadere opdracht zijn toe te rekenen. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke wijze inschrijvers de kosten voor deze raamovereenkomst-brede werkzaamheden dienen te verwerken en te verrekenen?
Antwoord	Deze dient opdrachtnemer te verdisconteren in de gevraagde prijzen in het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 3, Conceptraamo vereenkomst, art. 3.4 t/m 3.6	In artikel 3.5 is bepaald dat het eerste peilmoment het derde kwartaal van 2028 betreft en dat de prijzen voor het eerst per 1 januari 2029 kunnen worden geïndexeerd. Volgens de publicatiewijze van het CBS worden de cijfers van de Dienstenprijsindex (DPI) eerst voorlopig gepubliceerd en worden de cijfers van het betreffende kwartaal definitief bij publicatie van het daaropvolgende kwartaal. Dit zorgt er voor dat, indien een verzoek tot indexering dat conform art. 3.6, minimaal 6 weken voorafgaand aan de ingang van de prijsaanpassing/aflopen van het contractjaar, nooit uit kan gaan van het definitief vastgestelde indexcijfer. Kan aanbestedende dienst bevestigen welk CBS-indexcijfer als uitgangspunt wordt gehanteerd indien het definitieve indexcijfer over het derde kwartaal van 2028 ten tijde van de indexering per 1 januari 2029 nog niet beschikbaar is?
Antwoord	De maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS laatste openbaar gemaakte indexcijfer index DPI – 71.1 Architecten, ingenieurs en aanverwante technische adviseurs. Als dat een voorlopig indexcijfer is dan wordt die gehanteerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage 3, Conceptraamo vereenkomst, art. 3.4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor de indexering per 1 januari 2029 de jaarmutatatie over het derde kwartaal van 2028 wordt gehanteerd, zijnde de procentuele wijziging ten opzichte van het derde kwartaal van 2027?
Antwoord	De indexering is gebaseerd op het peilmoment 3e kwartaal van betreffend	

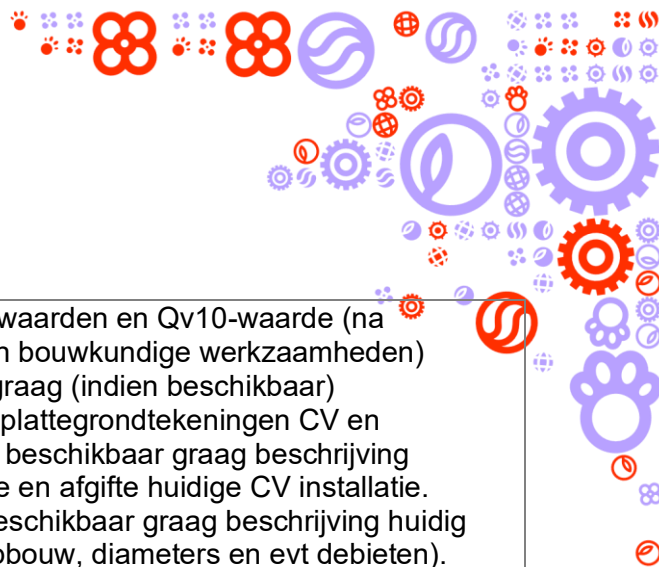


	voorafgaand jaar en staat als percentage benoemd bij jaarmutatie achter dat kwartaal.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 3, Conceptraamovereenkomst, art. 3.4	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat wordt verstaan onder de term "maximale aanpassing"? Indien hiermee wordt bedoeld dat de procentuele mutatie van het genoemde CBS-indexcijfer slechts als maximum geldt en Opdrachtgever de daadwerkelijke prijsaanpassing op een lager percentage kan vaststellen, verzoeken wij u toe te lichten: 1. op basis van welke criteria of omstandigheden Opdrachtgever hiervan kan afwijken; 2. wie bepaalt welk afwijkend percentage wordt toegepast; en 3. op welke wijze en op welk moment Opdrachtnemer hierover wordt geïnformeerd. Indien geen afwijking van de CBS-mutatie is beoogd, Kan aanbestedende dienst dan bevestigen dat de prijzen jaarlijks worden aangepast overeenkomstig de volledige procentuele mutatie van het genoemde CBS-indexcijfer?
Antwoord	Met de maximale aanpassing wordt bedoeld de maximale jaarlijkse indexatie van het genoemde CBS-indexcijfer. Het is aan Opdrachtnemer om een voor hem/haar passend indexcijfer toe te passen binnen dit kader.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	PVE/Concept raamovereenkomst, overleg	Uit het Programma van Eisen en de concept overeenkomst volgt onder meer dat opdrachtnemer kwartaalrapportages opstelt en bespreekt, dat trajecten worden geëvalueerd en dat uitvoeringsoverleggen plaatsvinden. Er is echter weinig concreets vermeld over diverse overlegmomenten. Kan aanbestedende dienst aangeven welke overlegstructuur opdrachtgever gedurende de looptijd van de raamovereenkomst voor ogen heeft, inclusief de verwachte frequentie van operationele, tactische en strategische overleggen? Dit voor een correcte en uniforme prijsstelling.
Antwoord	Operationele (project) overleggen vinden plaats zoals aangeboden in de offertes. Tactisch overleg 3x per jaar (Q1-Q3). Tactisch/strategisch overleg 1x per jaar (Q4) wat gecombineerd wordt met de evaluatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 12 Casus	Kunnen er aanvullende technische tekeningen gedeeld worden zodat er een completer en passender plan van aanpak met visie op opgave opstelt kan worden. Wij zouden graag bouwkundige doorsnede tekeningen en



		toekomstige RC-, U-waarden en Qv10-waarde (na uitvoeren aanbevolen bouwkundige werkzaamheden) ontvangen. Tevens graag (indien beschikbaar) installatietechnische plattegrondtekeningen CV en ventilatie. Indien niet beschikbaar graag beschrijving opwekking, distributie en afgifte huidige CV installatie. Tevens indien niet beschikbaar graag beschrijving huidig ventilatiesysteem (opbouw, diameters en evt debieten).
Antwoord	Zie aanvullende informatie in de bijlagen bij de NVI 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 12 Casus	Wat is de totale maximale bezetting en aan te houden gelijktijdigheid van de locatie?
Antwoord	De bezetting in 2026 is 480 leerlingen + 40 personen. Gelijktijdigheid aanhouden van 80%.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 12 Casus	Kan er (indien correct onderbouwd/ afgestemd) afgeweken worden van de huidige beschreven te nemen bouwkundige werkzaamheden?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 12 Casus	Zijn de FourlQ Aranet sensoren in de huidige situatie enkel voor monitoring toegepast? Kunnen wij, indien dit het geval is, ervanuit gaan dat deze te koppelen zijn aan het GBS?
Antwoord	Correct	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedings leidraad, par. 5.5, voorwaarden	In de beoordeling van de SGC3 Casus wordt beschreven dat er maximaal 3 A4 beoordeeld worden. Klopt onze zienswijze dat het hier puur de omschrijving betreft en dat de kruidjeslijst en begroting buiten deze 3A4 vallen?
Antwoord	Correct. De kruisjeslijst en de begroting vallen buiten het maximale aantal van drie A4-pagina's voor de uitwerking van SGC3 en mogen als afzonderlijke bijlage worden toegevoegd. Het maximum van drie A4-pagina's heeft uitsluitend betrekking op de inhoudelijke uitwerking van de casus.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Aanbestedings leidraad, par. 4.5.2, referentie opdracht	Mogen lopende referentieopdrachten worden ingediend, mits uit de referentie aantoonbaar blijkt dat de gevraagde kerncompetentie(s) reeds succesvol zijn uitgevoerd? De relevante ervaring en werkzaamheden kunnen immers reeds zijn gerealiseerd, ondanks dat de totale opdracht nog niet volledig is afgerond.
Antwoord	Indien inschrijver gebruikmaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht/contract mag hij alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht/contract gebruiken (mits de referentieopdracht/het contract ten minste één jaar is uitgevoerd) en kan hij niet volstaan met een prognose	



	van de resultaten.
--	--------------------

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Aanbestedings leidraad, par. 4.5.2, kerncompetentie 4	Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe het begrip "onderwijs" in kerncompetentie 4 dient te worden geïnterpreteerd? Meer specifiek vernemen wij graag of ervaring met de frisse scholen norm binnen een kinderdagverblijfsorganisatie eveneens wordt geaccepteerd als relevante referentie-ervaring, mede gezien de vergelijkbare eisen ten aanzien van gebouwgebruik, binnenklimaat en dus toepassing van de Frisse Scholen-systematiek.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Leidraad	Par. 2.4 maximale waarde, hier staat een waarde van 900.000 euro voor de gehele looptijd. Is dat dan voor 4 jaar? Hoe verhoudt zich dat tot de inschatting van 150.000 euro per jaar?
Antwoord	De genoemde €900.000,- inclusief BTW betreft de maximale waarde van de raamovereenkomst over de gehele maximale looptijd van vier jaar. Dit betreft nadrukkelijk een maximum en geen gegarandeerde afname. De geraamde waarde van circa €150.000,- inclusief BTW per jaar betreft een inschatting van de verwachte jaarlijkse behoefte. Deze raming is indicatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Bij een gelijkmatige afname van €150.000,- per jaar zou over vier jaar circa €600.000,- worden besteed. De maximale waarde van €900.000,- biedt ruimte voor een hogere afname, bijvoorbeeld als gevolg van een grotere behoefte gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en prijsverhogingen als gevolg van indexatie etc.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Leidraad	Par. 4.5.2 technische bekwaamheid – voor kerncompetentie 2 hebben wij een raamovereenkomst met een Universiteit die voldoet (meerdere locaties, ad hoc werkzaamheden). Hoe dienen wij dan het formulier in te vullen, als zijnde de overkoepelende raamovereenkomst of moeten wij de diverse projecten die zijn uitgevoerd (voor verschillende gebouwen en ad-hoc werkzaamheden) allemaal apart benoemen en beschrijven?
Antwoord	In het geval van een raamovereenkomst waarbij vanuit één opdrachtgever meerdere locaties gelijktijdig zijn bediend en zowel geplande projecten als ad-hoc werkzaamheden zijn uitgevoerd, hoeft niet ieder afzonderlijk uitgevoerd project als een aparte referentie te worden opgevoerd. De raamovereenkomst kan als één referentie worden vermeld. In het bijbehorende Format referenties dient de inschrijver de aard en omvang van de referentie zodanig te beschrijven dat aanbestedende dienst voldoende	



	inzicht krijgt in: • het bedienen van meerdere locaties vanuit één opdrachtgever; • de uitvoering van geplande projecten; en • de uitvoering van ad-hoc werkzaamheden. Het is toegestaan om ter onderbouwing voorbeelden van relevante projecten en/of werkzaamheden binnen de raamovereenkomst te noemen. Deze voorbeelden hoeven niet als afzonderlijke referenties te worden ingediend. Per kerncompetentie mag maximaal één referentieproject worden ingediend.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Leidraad	Par. 5.3 personele bezetting– verwacht u ook dat wij het beoogde team al beschrijven en cv's van deze medewerkers toevoegen?
Antwoord	Dit mag maar is geen vereiste.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Leidraad	Par. 5.5 casus - wij nemen dat de begroting niet meetelt in de 3 A4tjes?
Antwoord	Zie Nr. 31	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Format referenties	Mag er ook separaat nog een bijlage worden toegevoegd met projectinformatie en beeldmateriaal?
Antwoord	De beoordeling van de referentie dient volledig mogelijk te zijn op basis van het ingevulde Format referenties. De inschrijver dient in het format alle informatie op te nemen die noodzakelijk is om aan te tonen dat aan de betreffende kerncompetentie wordt voldaan. Het is toegestaan om daarnaast een separate bijlage met aanvullende projectinformatie en/of beeldmateriaal toe te voegen. Deze bijlage is uitsluitend ter ondersteuning en verduidelijking en is niet noodzakelijk voor de beoordeling van de referentie. De aanvullende bijlage kan de informatie in het Format referenties dan ook niet vervangen of aanvullen voor zover essentiële informatie over de kerncompetentie ontbreekt.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Casus	Bij punt 6 wordt gevraagd om een onderbouwde urenspecificatie, mag dat een eigen format zijn?
Antwoord	Zolang dit binnen de gestelde document vereiste van het criterium past mag dit.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Casus	Bij punt 6 wordt gevraagd om afprijzen van de “selectie”, wij nemen aan dat daarmee de fase prijs en contractvorming wordt bedoeld?
Antwoord	Ja dit is correct.	

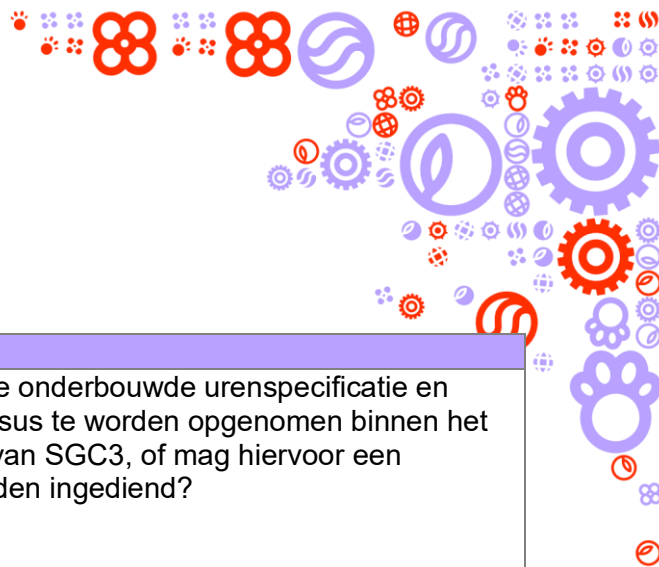
Nr.	Betreft	Vraag
41.	Casus	Bij punt 6 wordt verwezen naar een kruisjeslijst, deze zien



		wij echter niet terug bij de ontvangen stukken? Kunt u deze alsnog verstrekken?
Antwoord	Voor de casus is de DNR-STB2014 van toepassing te vinden op https://bna.nl/	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Aanbestedings leidraad Technische ontwerp en adviesdiensten dd 13072026.pdf	Welke objectieve criteria hanteert Yuverta bij de besluitvorming over het al dan niet verlengen van de raamovereenkomsten, en kan Yuverta besluiten de overeenkomst met slechts één van de twee gecontracteerde partijen te verlengen?
Antwoord	De beslissing om de raamovereenkomst al dan niet te verlengen berust bij Yuverta. Bij deze beslissing worden onder meer de ervaringen met de uitvoering van de raamovereenkomst en de jaarlijkse evaluaties betrokken. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de uitvoering van de raamovereenkomst, de tevredenheid over de samenwerking, het behalen van planningen, de kwaliteit van het geleverde werk en eventuele klachten. Er is geen sprake van een vooraf vastgesteld afzonderlijk beoordelings- of scoresysteem voor de verlengbeslissing. De verlengbeslissing wordt door Yuverta per contractperiode genomen op basis van de ervaringen en evaluaties gedurende de lopende contractperiode. Yuverta kan besluiten om de raamovereenkomst met beide opdrachtnemers te verlengen, maar kan ook besluiten om de raamovereenkomst met slechts één van de twee opdrachtnemers te verlengen. De verlengingsbeslissing wordt per opdrachtnemer genomen. Een besluit om niet te verlengen laat reeds verstrekte nadere opdrachten en de daaruit voortvloeiende rechten en verplichtingen onverlet.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Aanbestedings leidraad Technische ontwerp en adviesdiensten dd 13072026.pdf Bijlage 6 Checklist inschrijving TOAD.pdf Bijlage 11 Format referenties.doc x	Kan Yuverta bevestigen dat Bijlage 11 (Format referenties) uitsluitend door de inschrijver zelf rechtsgeldig ondertekend hoeft te worden en niet door de opdrachtgever/referent?
Antwoord	Correct.	



Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedings leidraad Technische ontwerp en adviesdiensten dd 13072026.pdf Bijlage 12 Casus.pdf	Dienen de gevraagde onderbouwde urenspecificatie en begroting voor de casus te worden opgenomen binnen het maximum van 3 A4 van SGC3, of mag hiervoor een separate bijlage worden ingediend?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 31.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedings leidraad Technische ontwerp en adviesdiensten dd 13072026.pdf	Welke afkapfactor c.q. bandbreedte wordt daadwerkelijk gehanteerd voor de toekenning van nul punten op SGC Prijs in paragraaf 5.6: een factor 2,0 zoals beschreven in de toelichtende tekst, of een factor 1,5 zoals toegepast in de voorbeeldberekening?
Antwoord	Het voorbeeld van 1,5 betreft enkel een voorbeeld ter illustratie van de rekenmethode. Zoals in de tekst vermeld Inschrijvingen die twee keer (of meer) zo duur zijn als de laagste inschrijving, ontvangen nul punten.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Bijlage 2 Programma van eisen TOAD dd 13072026.pdf Aanbestedings leidraad Technische ontwerp en adviesdiensten dd 13072026.pdf	Wordt een concrete offerte-uitvraag voor een nadere opdracht onder eis 33 van het PvE gelijktijdig aan beide gecontracteerde partijen verstuurd (minicompentie), of wordt deze telkens aan één specifieke opdrachtnemer aangeboden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Bijlage 12 Casus.pdf	Ligt de verantwoordelijkheid voor bouwfysische berekeningen (zoals koudebruggen, daglicht, zonwering en geluidswering gevels) bij de aan te stellen installatie-/bouwfysisch adviseur of bij het reeds door Yuverta gecontracteerde externe bouwkundige adviesbureau? (Paragraaf 2.1 meldt dat voor het gevelvervangingsproject reeds een bouwkundig adviesbureau is ingeschakeld dat kozijnvervanging met isolerende kunststof kozijnen, HR++ glas en ventilatioorosters adviseert. Tegelijk wordt van de



		inschrijver gevraagd een ontwerp te maken dat Frisse Scholen Klasse B realiseert.)
Antwoord	In de casus kunt u idd hiervan uitgaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Bijlage 12 Casus.pdf	Dient de visie en het faseringsplan in de casus Aalsmeer MBO (SGC3) voor de ingebruikname medio 2029 uit te gaan van een hybride opwekking zolang de netverzwaring tot Q4 2037 op zich laat wachten, of dient een all-electric concept met alternatieve tijdelijke stroomvoorziening te worden uitgewerkt? (In paragraaf 3.1 van de Casus staat dat de benodigde netverzwaring van 170 kW voor all-electric pas in Q4 2037 door de netbeheerder gerealiseerd kan worden , terwijl in paragraaf 5 de beoogde ingebruikname van de revitalisatie op medio 2029 is gesteld.)
Antwoord	Yuverta laat zich hierin graag adviseren door de adviseur.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Bijlage 12 Casus.pdf	Kan de aanbestedende dienst de in paragraaf 6 van Bijlage 12 genoemde kruisjeslijst (STB) alsnog beschikbaar stellen, aangezien inschrijvers hieraan verplicht moeten voldoen voor hun begroting bij de inschrijving? (In paragraaf 6 van Bijlage 12 (Casus) wordt voorgeschreven dat de begroting voor de casus volledig moet aansluiten op de uitvraag en dat de omvang en demarcatie van de werkzaamheden zijn gespecificeerd in de "kruisjeslijst (STB)".)
Antwoord	Zie antwoord op vraag 41.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Bijlage 12 Casus.pdf Bijlage 1 Prijzenblad TOAD.xlsx Aanbestedings leidraad Technische ontwerp en adviesdiensten dd 13072026.pdf	Op welke wijze en op welke locatie dient de begroting/prijsopgave voor de casus te worden ingediend, aangezien Bijlage 1 hiervoor geen invoerveld bevat en de beantwoording van SGC3 aan een maximum van 3 A4 gebonden is?
Antwoord	Deze kan bij overige documenten in TenderNed worden geupload.	