

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Aanbestedende Dienst: Gemeente Kaag en Braassem

Referentie: 902547

Toelichting:

Naar aanleiding van een vraag is Bijlage 1 (PvE) uitgebreid met de mogelijkheid om deze te ondertekenen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

vragen over anonimiteit

Vraag:

In Bijlage 9 (Checklist) staat dat de plannen op de subgunningscriteria "geanonimiseerd" moeten worden aangeleverd, en paragraaf 5.5.2 schrijft blanco A4 zonder logo voor. Betekent "geanonimiseerd" uitsluitend het weglaten van bedrijfsnaam en logo, of ook het weglaten van iedere herleidbare verwijzing (zoals medewerkersnamen, systeemnamen, projectnamen)? Kunt u de reikwijdte concreet afbakenen?

Antwoord:

Met "geanonimiseerd" wordt bedoeld dat de inschrijving niet herleidbaar mag zijn tot de identiteit van de inschrijver. Dit houdt in ieder geval in dat bedrijfsnaam, logo's, huisstijlkenmerken en andere direct identificerende gegevens achterwege dienen te blijven. Daarnaast verzoeken wij u geen namen van medewerkers, projectnamen, klantnamen of andere informatie op te nemen die de identiteit van de inschrijver direct of eenvoudig indirect kenbaar maakt, tenzij opname daarvan noodzakelijk is voor een adequate beantwoording van de betreffende vraag. Generieke benamingen voor rollen, functies, methodieken of systemen die niet direct herleidbaar zijn tot een specifieke inschrijver kunnen wel worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

U stelt dat wij uw vragen voor K3 (kwaliteitsborging en risicobeheersing) in 2 A4 moeten beantwoorden: volledig, relevant, doeltreffend en specifiek meetbaar. Hieronder valt ook het uitwerken van 5 risico's inclusief beheersmaatregelen. Gaat u akkoord met een uitbreiding naar 3

A4 voor K3?

Antwoord:

Opdrachtgever beoogd met 2 A4 voldoende ruimte te bieden om te beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Bijlage 1, hoofdstuk 5, bevat 28 meet- en tekendiensten. Paragraaf 5.4.1 noemt in de aanhef minimaal 24 diensten en in eis B minimaal 20 diensten. Kunt u bevestigen welk aantal als geschiktheidsdrempel geldt en of dit aantal door de vier referentieopdrachten gezamenlijk mag worden aangetoond in plaats van door elke referentieopdracht afzonderlijk." (of gewoon: kunt u dit verduidelijken?)

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in de aanbestedingsstukken een discrepantie is opgenomen. Het juiste minimumaantal betreft 24 meet- en tekendiensten. Daarnaast verduidelijkt opdrachtgever dat inschrijver dit aantal gezamenlijk mag aantonen met de vier opgegeven referentieopdrachten. Het is derhalve niet vereist dat iedere afzonderlijke referentieopdracht betrekking heeft op 24 meet- en tekendiensten. De vier referentieopdrachten moeten gezamenlijk aantonen dat minimaal 24 van de gevraagde meet- en tekendiensten zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad 2.3, 4.20, 5.6.2

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de kernactiviteiten van de opdracht in overwegende mate door opdrachtnemer zelf worden uitgevoerd en niet hoofdzakelijk mogen worden uitbesteed aan derden?

Antwoord:

Kernactiviteiten moeten volledig door opdrachtnemer worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad 5.6.2

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten in welke mate bij de beoordeling onderscheid wordt gemaakt tussen eigen personeel en structureel ingehuurde capaciteit?

Antwoord:

De opdrachtgever wil een toekomstbestendige en duurzame relatie op wil bouwen. Opdrachtgever maakt bij de beoordeling onderscheid op basis van de mate waarin de voorgestelde personele inzet bijdraagt aan continuïteit, beschikbaarheid, kennisborging en een duurzame samenwerking. De invulling met eigen personeel wordt hierbij beschouwd als het uitgangspunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad 5.4.1

Vraag:

In de leidraad wordt gesproken over minimaal vier referentieopdrachten, maar een maximum ontbreekt. Is opdrachtgever bereid het aantal referenties te beperken tot maximaal vier representatieve projecten zodat de vergelijkbaarheid tussen inschrijvers behouden blijft?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt geen maximum aan het aantal referenties. Het staat de inschrijver vrij op te voeren wat nodig is om aan te tonen dat de gevraagde diensten geleverd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijzenblad-functiematrix

Vraag:

In het prijzenblad wordt onderscheid gemaakt tussen Junior, Medior en Senior veldwerker /landmeter terwijl objectieve functiedefinities ontbreken. Kan opdrachtgever aangeven op basis waarvan medewerkers worden ingedeeld? Is opdrachtgever bereid deze functies samen te voegen tot één categorie "Landmeter"?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft bewust een onderscheid gemaakt en een inschatting per discipline per jaar. Aan de hand van de omschrijving kunt u een medewerker invullen. Opdrachtgever stemt daarom niet met deze wijziging in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Ref.nr.
8

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art. 10.5

Vraag:

Artikel 10.5 lijkt een onbeperkte verplichting te bevatten om ook na beëindiging van de overeenkomst kosteloos correcties uit te voeren op data. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze verplichting in tijd wordt begrensd en aangeven welke maximale termijn van toepassing is?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting uit artikel 10.5 niet is bedoeld als een onbeperkte verplichting in de tijd. De verplichting van de contractant om kosteloos medewerking te verlenen aan het corrigeren van onjuiste en/of onvolledige data geldt uitsluitend gedurende een redelijke termijn na beëindiging van de raamovereenkomst. Deze termijn wordt vastgesteld op 12 maanden na het einde van de raamovereenkomst.

Na afloop van deze termijn kan de gemeente de contractant niet meer op grond van artikel 10.5 verplichten om kosteloos correcties uit te voeren, tenzij sprake is van een situatie waarin de contractant opzettelijk onjuiste data heeft verstrekt of anderszins sprake is van handelen of nalaten waarvoor de contractant op grond van de overeenkomst of de wet aansprakelijk is. De overige verplichtingen ten aanzien van de juistheid en volledigheid van de geleverde resultaten blijven onverminderd van toepassing binnen de daarvoor geldende wettelijke en contractuele kaders

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art. 8

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat bestaande templates, scripts, bibliotheken en werkmethoden eigendom blijven van opdrachtnemer?

Antwoord:

Bestaande templates, scripts, bibliotheken, modellen, methodieken, werkwijzen en andere hulpmiddelen die vóór de uitvoering van de overeenkomst al bij de contractant aanwezig waren, blijven eigendom van de contractant. Artikel 8 ziet op de IE-rechten van de in het kader van de overeenkomst geleverde of ontwikkelde resultaten en maatwerk en leidt niet tot overdracht van bestaande IE-rechten van de contractant.

Indien het gebruik van dergelijke hulpmiddelen noodzakelijk is om de resultaten of het maatwerk door de gemeente te kunnen gebruiken, verkrijgt de gemeente hiervoor de benodigde gebruiksrechten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden art. 16

Vraag:

Artikel 16 koppelt aansprakelijkheidslimieten aan de waarde van de opdracht. Kan opdrachtgever verduidelijken of hierbij wordt uitgegaan van de raamovereenkomst, een individuele nadere opdracht of een cumulatie van opdrachten?

Antwoord:

Voor de toepassing van artikel 16.1 wordt uitgegaan van de waarde van de individuele nadere opdracht die onder de raamovereenkomst wordt verstrekt.
De totale geraamde waarde van de raamovereenkomst als geheel is derhalve niet bepalend voor de vaststelling van de toepasselijke aansprakelijkheidslimiet. Iedere nadere opdracht geldt voor de toepassing van artikel 16.1 als afzonderlijke opdracht.
Indien meerdere samenhangende schadeveroorzakende gebeurtenissen betrekking hebben op dezelfde nadere opdracht, worden deze overeenkomstig artikel 16.1 aangemerkt als één gebeurtenis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

11

Leidraad 4.3

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met gewijzigde tarieven, capaciteit en marktomstandigheden indien de wachtkamerconstructie pas maanden later wordt geactiveerd?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt dat bij activering van de wachtkamerconstructie de inschrijver toetreedt onder de voorwaarden en tarieven zoals opgenomen in de inschrijving, behoudens de opgenomen indexeringsmogelijkheden.
Het enkele tijdsverloop geeft geen recht op aanpassing van tarieven of voorwaarden. De contractant dient bij activering te kunnen voldoen aan de verplichtingen uit de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Leidraad 4.3

Vraag:

Dient de nummer 2 gedurende de wachtkamerperiode capaciteit beschikbaar te houden? Indien ja, welke omvang en onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
13

Onderwerp:
K1-3

Vraag:

Hoe onderscheidt de beoordelingscommissie objectief tussen verschillende overlegstructuren, communicatiemodellen en samenwerkingsvormen bij K1 t/m K3?

Antwoord:

De beoordeling van K1 t/m K3 vindt plaats conform paragraaf 5.5.1 en 5.5.4. De commissie beoordeelt de kwaliteit en toepasbaarheid van de voorgestelde aanpak, niet de gekozen methodiek of overlegvorm als zodanig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Leidraad 5.5.5

Vraag:

Hoe kan een score worden verhoogd of verlaagd tijdens de presentatie indien geen nieuwe informatie mag worden ingebracht?

Antwoord:

De presentatie is bedoeld om het ingediende plan van aanpak toe te lichten en te verifiëren. Het is niet toegestaan om tijdens de presentatie nieuwe informatie, nieuwe oplossingen of aanvullingen op het plan van aanpak in te brengen die van invloed kunnen zijn op de beoordeling. De beoordelingscommissie kan de eerder toegekende score naar boven of beneden bijstellen indien de presentatie aanleiding geeft om te concluderen dat de inhoud van het plan van aanpak onvoldoende, gedeeltelijk of juist beter wordt onderbouwd of bevestigd. De beoordeling blijft daarbij gebaseerd op de inhoud van de inschrijving zoals ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Leidraad 5.5.5

Vraag:

Welke inschrijvers worden uitgenodigd voor de presentatie?

Antwoord:

Alle inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend en voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen worden uitgenodigd voor de presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Leidraad 4.16

Vraag:

Hoe is de proportionaliteit van de inschrijfinspanning afgewogen ten opzichte van het ontbreken van een kostenvergoeding?

Antwoord:

Opdrachtgever is van oordeel dat de gevraagde inschrijfinspanning proportioneel is in relatie tot de aard, omvang en waarde van de opdracht. Bij het opstellen van de aanbestedingsstukken is een afweging gemaakt tussen de informatie die noodzakelijk is voor een zorgvuldige beoordeling en het beperken van de administratieve lasten voor inschrijvers. Op grond daarvan is besloten geen kostenvergoeding voor de inschrijfinspanning beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
17

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Onderwerp:

Leidraad 4.5 en 4.8

Vraag:

Om tot een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te komen verzoeken wij opdrachtgever gelet op de vakantie- en bouwvakperiode een tweede vragenronde (rekening houdend met de vakantie periode) met Nota van Inlichtingen op te nemen en de planning overeenkomstig op te schuiven. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever constateert dat het aantal ontvangen vragen beperkt is. Daarnaast bieden de antwoorden uit de eerste vragenronde naar het oordeel van opdrachtgever voldoende duidelijkheid om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen binnen de gestelde termijnen. Opdrachtgever verwacht daarom niet dat een aanvullende vragenronde tot nieuwe inzichten of nadere verduidelijkingen zal leiden. Gelet hierop ziet opdrachtgever geen aanleiding de planning aan te passen of een aanvullende vragenronde met Nota van Inlichtingen te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Leidraad 3.4

Vraag:

Hoe is de proportionaliteit van 3% SROI bepaald voor specialistische meet- en tekendiensten?

Antwoord:

Opdrachtgever acht de SROI-verplichting van 3% proportioneel gelet op de aard, omvang en waarde van de opdracht. Daarbij is mede in aanmerking genomen dat het een Europese aanbesteding betreft met een substantiële opdrachtsom, waardoor voldoende mogelijkheden worden gezien om op een passende en proportionele wijze invulling te geven aan de SROI-verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Leidraad 3.1

Vraag:

Op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald of werkzaamheden onder Meet- en Tekendiensten of onder de raamovereenkomst Ingenieursdiensten vallen? Kan opdrachtgever concrete voorbeelden geven van werkzaamheden die wel en niet onder deze overeenkomst vallen?

Antwoord:

De afbakening volgt uit de in de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen beschreven scope. De daarin genoemde werkzaamheden vallen onder deze raamovereenkomst. Werkzaamheden buiten deze scope vallen in beginsel onder een andere passende overeenkomst, waaronder mogelijk de raamovereenkomst Ingenieursdiensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Punten K4

Vraag:

In de overzichtstabel staat K4 Duurzaamheid op 5 punten, maar in de uitwerking van §5.6.4 staat "maximaal 10 punten". Welke puntenscore is correct voor K4: 5 of 10 punten?

Aanbestedingsleidraad, §5.5 en §5.6.4

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in de aanbestedingsleidraad een discrepantie is opgenomen. De puntentoekenning zoals opgenomen in de overzichtstabel in paragraaf 5.5 is juist. Voor subgunningscriterium K4 Duurzaamheid kunnen maximaal 5 punten worden behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Ervaring/referenties

Vraag:

In de eerste alinea van §5.4.1 wordt gesproken over ervaring met "minimaal 24" diensten, terwijl eis B stelt dat uit de referentie minimaal 20 diensten moeten blijken. Welke norm is bepalend?

Aanbestedingsleidraad, §5.4.1

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Incorrecte verwijzing

Vraag:

In §4.20 wordt verwezen naar "§6.4.1 en §6.4.2" voor de bekwaamheidseisen, terwijl deze eisen zijn opgenomen in §5.4.1 en §5.4.2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke paragrafen van

toepassing zijn?

Aanbestedingsleidraad, §4.20

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in paragraaf 4.20 een onjuiste verwijzing is opgenomen. De juiste verwijzingen zijn paragraaf 5.4.1 en paragraaf 5.4.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Deadline vragen NVI

Vraag:

De Leidraad vermeldt als deadline voor vragen Nvl 1: 24-07-2026 14:00, terwijl de TenderNed-aankondiging 27-07-2026 14:00 vermeldt. Welke datum is bindend?

Aanbestedingsleidraad, §4.5; TenderNed-aankondiging, §5.1.11

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in de aanbestedingsleidraad een onjuiste datum is opgenomen. De bindende uiterste termijn voor het indienen van vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen is de termijn zoals gepubliceerd op TenderNed, zijnde 27 juli 2026 om 14.00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

Onderwerp:

24

Tarief

Vraag:

§5.7.1 spreekt over beoordeling op basis van "het all-in uurtarief" (enkelvoud), terwijl Bijlage 7 zes afzonderlijke tarieven vraagt. Hoe wordt het ene all-in uurtarief bepaald?

Aanbestedingsleidraad, §5.7.1; Bijlage 7 – Prijzenblad

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de formulering in paragraaf 5.7.1 onjuist is. De prijsbeoordeling vindt niet plaats op basis van één all-in uurtarief, maar op basis van de totale inschrijfprijs per jaar, zoals deze volgt uit de in Bijlage 7 ingevulde all-in uurtarieven. De totale inschrijfprijs per jaar wordt gebruikt voor de beoordeling van het prijscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Omvang

Vraag:

Het Prijzenblad noemt een schatting van 5.300 uur over de looptijd, maar de kolom "uren/jaar" telt op tot 1.300 uur/jaar (2.600 uur over 2 jaar of 5.200 uur over 4 jaar). Kan de aanbestedende dienst de rekengrondslag verduidelijken?

Bijlage 7 – Prijzenblad

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat in Bijlage 7 – Prijzenblad een rekenfout is opgenomen. De juiste uitgangspositie is 1.300 uur per jaar, hetgeen bij een maximale contractduur van vier jaar neerkomt op 5.200 uur in totaal. Opdrachtgever gebruikt de opgenomen ureninschatting als rekenbasis om een goede en uniforme vergelijking van de inschrijvingen mogelijk te maken. De genoemde uren betreffen een inschatting van de verwachte afname gedurende de contractperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Conformereren voorwaarden

Vraag:

§4.31 stelt dat inschrijver bij inschrijving akkoord gaat met de aanbestedingsvoorwaarden, "waaronder eventuele onrechtmatigheden." Kan de aanbestedende dienst toelichten wat hiermee wordt bedoeld en kan deze formulering worden herzien?

Aanbestedingsleidraad, §4.31

Antwoord:

Met deze bepaling is bedoeld dat een inschrijver door het indienen van een inschrijving de aanbestedingsstukken en de daarop verstrekte Nota('s) van Inlichtingen voor zijn inschrijving accepteert. Opdrachtgever is akkoord voor betreft het laten vervallen van de zinsnede "waaronder eventuele onrechtmatigheden" in de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

§5.4.1 stelt dat referenties van "vergelijkbare aard en omvang" moeten zijn. Geldt er een minimale opdrachtwaarde of een minimum aantal uren per referentie, of zijn ook kleinere referenties aanvaardbaar?

Aanbestedingsleidraad, §5.4.1

Antwoord:

De opdrachtgever stelt geen minimale opdrachtwaarde of minimum aantal uren per referentie vast. U dient aan te toonen dat u aantoonbare ervaring heeft met minimaal 24 van de in het

programma van eisen gevraagde meet- en tekendiensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Verkeersmaatregelen

Vraag:

U vraag om all-in uurtarieven. Wij zijn verplicht zorg te dragen voor de veiligheid van onze medewerkers en weggebruikers. Het treffen van passende verkeersmaatregelen kunnen soms hoge kosten met zich meebrengen. Vooraf is niet in te schatten hoe vaak en wat voor soort maatregelen er genomen moeten gaan worden binnen dit contract. Dit is afhankelijk van de specifieke werkzaamheden die u gaat vragen. Deze kosten goed meenemen in het uurtarief is dan ook niet realistisch. De veiligheid bij werkzaamheden die u vraagt vinden wij een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Kunnen we de kosten voor verkeersmaatregelen los zien van de uurtarieven en deze in onderling overleg en per situatie verrekenen?

Antwoord:

De opdrachtgever vraagt een all-in uurtarief voor de inzet van uw personeel incl alle nodige persoonlijke beschermingsmiddelen etc. Het voorbeeld van tijdelijke verkeersmaatregel dient u, indien dit nodig is voor het uitvoeren van werkzaamheden, separaat op te geven. De opdrachtgever verwacht echter dat dit zelden tot niet voorkomt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Anonimiteit

Vraag:

K1 vraagt onder b) om een overlegstructuur ""die aantoonbaar heeft bijgedragen aan succesvolle samenwerking in eerdere projecten"". Hoe verhoudt deze onderbouwing met concrete referentieprojecten zich tot de eis om het plan te anonimiseren? Mogen wij projectnamen, opdrachtgevers en jaartallen noemen ter onderbouwing, of moeten deze worden geanonimiseerd tot bijvoorbeeld ""een gemeente, 2023""?"

Antwoord:

Voor de onderbouwing onder criterium K1, onderdeel b, mogen concrete referentieprojecten worden genoemd. Voor zover dit noodzakelijk is voor de onderbouwing, mogen ook de naam van de opdrachtgever, de projectnaam en de uitvoeringsperiode worden vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Anonimiteit

Vraag:

Mogen namen van eigen software, meetsystemen of gecertificeerde methodieken in het plan van aanpak worden genoemd, ook als deze indirect herleidbaar zijn naar de inschrijver?

Antwoord:

"

Het uitgangspunt is dat de beoordeling zo veel mogelijk anoniem moet kunnen plaatsvinden. Indien de naam van eigen software, een meetsysteem, een gecertificeerde methodiek of een andere benaming de identiteit van de inschrijver direct of eenvoudig indirect kenbaar maakt, verzoeken wij u hiervoor een generieke omschrijving te gebruiken. Indien het gebruik van een specifieke benaming noodzakelijk is voor een adequate beantwoording van de betreffende vraag mag deze worden opgenomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
31

Beantwoord op:
6 aug 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Vindt u het goed als we 3 risico's uitwerken in plaats van 5. Ik verwacht dat het zoeken wordt naar meer dan 3 risico's.

Antwoord:
Uitwerken van 3 risico's op dit onderdeel is akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
6 aug 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Referenties

Vraag:
Is er een maximaal aantal referenties dat u wenst te ontvangen om de kerncompetenties aan te tonen?

Antwoord:
Opdrachtgever vraagt voor de kerncompetenties het formulier in Bijlage 8 in te vullen. Er is geen limiet gesteld aan het aantal referenties. Deze mogen echter niet ouder zijn dan 3 jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat wij een bijlage aan onze referenties toevoegen waarin wij inzichtelijk maken welke dienst wij voor welke referentie hebben uitgevoerd?

Antwoord:

Dit is akkoord mits hier duidelijk de aantoonbare ervaring blijkt naar minimaal 24 gevraagde diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Kunnen we een bijlage aanleveren voor Kerncompetentie 4, zodat we ruimte hebben om een artist impression, schets en/of knelpuntenkaart kunnen laten zien.

Antwoord:

U kunt bij kerncompetentie 4 een bijlage toevoegen en hiervoor maximaal 3x A4 gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Ref.nr.
35

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

U stelt dat wij referentieformulier niet mogen aanpassen. Kunt u het formulier in word-format aanleveren? En gaat u ermee akkoord dat wij de introductietekst van de referentieformulieren verwijderen?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee akkoord. Document wordt in Word toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Ondertekenen Programma van Eisen

Vraag:

Als aanbestedende dienst ontvingen we van een gegadigde de volgende vraag:
Bij het klaar maken van de documenten kom ik nog achter een onduidelijkheid.

De checklist (Bijlage 9) vraagt om een "ingevuld en ondertekend Programma van Eisen. Bijlage 1 bevat echter geen invulvelden of ondertekeningsruimte. Kunt u aangeven wat u onder 'ingevuld en ondertekend' verstaat, of een aangepast format verstrekken? Volstaat een door ons ondertekende conformiteitsverklaring waarin wij verklaren onvoorwaardelijk in te stemmen met Bijlage 1?

Antwoord:

Deze constatering is correct. Excuus.

Inschrijvers dienen bij hun inschrijving een ondertekend Programma van Eisen in te dienen (zie Checklist). De Aanbestedende Dienst heeft een gewijzigde Bijlage 1 toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Mededelingen**Ref.nr.****M1****Onderwerp:**

Correctie leidraad – maximaal aantal punten K4 Duurzaamheid

Inhoud mededeling:

Op pagina 30, onder paragraaf 5.6.4, was een discrepantie opgenomen met betrekking tot het maximaal te behalen aantal punten voor K4 – Duurzaamheid.

Deze discrepantie is gecorrigeerd in de nieuwe versie van de leidraad. Het maximaal te behalen aantal punten voor K4 – Duurzaamheid was en blijft 5 punten.

De overige inhoud van de leidraad blijft ongewijzigd.

Aangemaakt op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten

Ref.nr.**M2****Onderwerp:**

gunningscriterium K1 sub a en b (paragraaf 5.6.1 van de aanbestedingsleidraad)

Inhoud mededeling:

Onder gunningscriterium K1 sub a en b (paragraaf 5.6.1 van de aanbestedingsleidraad) wordt gevraagd naar voorbeelden van referenties. Omdat deze toezien op de geschiktheid van Inschrijvers en al worden getoetst onder paragraaf 5.4.1 (Technische bekwaamheid) van de aanbestedingsleidraad heeft de AD besloten de gevraagde praktijkvoorbeelden onder K1a en K1b te laten vervallen.

Deze worden als volgt gewijzigd:

K1: Plan van aanpak – Samenwerken

Aangezien het de intentie van Opdrachtgever is om een langere samenwerking aan te gaan met Opdrachtnemer, wil Opdrachtgever zich vergewissen van de wijze waarop tot een optimale samenwerking kan worden gekomen. Daarom willen wij graag antwoord op de volgende vragen:

a) Wat zijn volgens de inschrijver de belangrijkste (rand-) voorwaarden voor een succesvolle samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer? Hoe wordt hieraan door Inschrijver invulling gegeven?

b) Beschrijf de voorgestelde overlegstructuur (incl. frequentie, deelnemers, communicatiemiddelen) en licht toe hoe deze aantoonbaar bijdragen aan succesvolle samenwerking.

Aangemaakt op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Meet- en tekendiensten