



Nota van Inlichtingen

Contract met zaaknummer 31216018

Rijkswaterstaat Projecten Programma en Onderhoud

Met 1 bijlage(n)

Nota van inlichtingen nummer 1. behorend bij het contract met zaaknummer 31216018 verstrekt aan gegadigden voor het project "Verbeteren Wateraanvoer Noordervaart".

A. Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

- Zie bijlage vragen en antwoorden TenderNed
- Het antwoord op de vraag met referentienummer 14:
Dank voor uw vraag. RWS en Waterschap streven naar toepassing van de bouwteam-filosofie met een evenwichtige verdeling van verantwoordelijkheden en risico's tussen partijen. Daarbij moet worden opgemerkt dat er niet één absolute opvatting is inzake rolverdeling tussen bouwteamleden en aansprakelijkheden van partijen in een bouwteam. Uw opvatting dat er afbreuk wordt gedaan aan de bouwteam-filosofie delen wij als aanbesteder niet.

Terminologie

De Bouwteamovereenkomst gaat (alleen) uit van 'Documenten Bouwteamfase' of van 'Informatie Bouwteamfase'.

- Documenten Bouwteamfase is het eindresultaat van de in de Bouwteamfase op te stellen (eind)producten.
- Informatie Bouwteamfase betreft de producten verstrekt door Opdrachtgever in de Bouwteamfase.

Verantwoordelijkheid van partijen

Uw lezing van de Bouwteamovereenkomst en de Basisovereenkomst is in zoverre correct dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de totstandkoming en juistheid van de "Documenten Bouwteamfase" waarvoor hij als documentverantwoordelijke is vermeld (waaronder het DO en UO). Dat houdt tevens in dat andersom de documentatie ingebracht of opgesteld door Opdrachtgever ofwel "Informatie Bouwteamfase" onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever valt.

Noot: onverlet deze verdeling zijn zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever gehouden om elkaar te waarschuwen bij evt. gebreken of fouten (zie art. 12.2 van de Bouwteamovereenkomst).

Dat er sprake is van een (ontwerp)verantwoordelijkheid voor Opdrachtnemer is dan ook een juiste constatering. De rol van de Opdrachtnemer rijkt daarbij verder dan slechts als 'adviseur' participeren in een het bouwteam. Los van verantwoordelijkheid en risico's die hiermee verbonden zijn, is het derhalve belangrijk dat de Opdrachtnemer dit (ontwerp)proces wil en kan organiseren.



Motivatatie

In onderhavige opgave is - zoals toegelicht in par. 3.1 en 3.3.2 van de Vraagspecificatie Algemeen - bewust gekozen voor een Bouwteam, waarbij de technische oplossing, uitvoeringswijze en materieelkeuze bepalend zijn voor het beheerst uitvoeren van de werkzaamheden. Aangezien deze informatie alleen met de expertise van de Opdrachtnemer kan worden vergaard is het naar het oordeel van Aanbesteder niet meer dan logisch dat de Opdrachtnemer daarmee ook (eind) verantwoordelijk is voor de juistheid hiervan.

De nuance omtrent (ontwerp)verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid die in uw opvatting ontbreekt zit hem in drie onderdelen: (1) werken met een Bouwteamlogboek – zoals bepaald in Vraagspecificatie Algemeen eis OW.401BT/402BT; (2) het gegeven dat de risico's die samenhangen met ontwerp en/of uitvoeringskeuzes in de prijsvorming tussen partijen afgehandeld worden – zoals bepaald in Vraagspecificatie Algemeen eis PB.502BT en (3) het feit dat de aansprakelijkheid in de Bouwteamfase is gelimiteerd conform ARVODI en in de Realisatiefase wordt aangesloten bij de UAV-GC.

Ad 1: Adviezen, ontwerp en/of uitvoeringskeuzes van de bouwteamleden worden in het Bouwteamlogboek vastgelegd. Dit kunnen zijn de leden die onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever participeren (o.a. beheerder), maar ook leden die onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer (o.a. onderaannemers). Als er op concrete punten aanleiding is om maatwerk afspraken te maken met deze partijen over hen inbreng in het ontwerp(proces) kunnen daarover afspraken worden vastgelegd.

Ad 2: De ervaring leert dat eventuele discussies over verantwoordelijkheden, risico's en aansprakelijkheden zelden fundamenteel zijn, maar veelal gaan over kosten en/of risico-opslagen. Het gegeven dat de prijs in het bouwteam tot stand komt maakt dat er ruimte is voor partijen om over de lijn van de inhoud het gesprek met elkaar aan te gaan op dit aspect.

Ad 3: De aansprakelijkheid voor de Opdrachtnemer is in de Bouwteamfase conform ARVODI. Dit sluit aan bij overeenkomsten die doorgaans met advies- en ingenieursbureaus worden aangegaan voor het opstellen van een ontwerp. De aansprakelijkheid in de Realisatiefase wordt aangesloten bij de UAV-GC. In de basisovereenkomst zijn enkel aanpassingen verricht ten opzichte van het model voor een aansluiting tussen beide overeenkomsten, maar is niet fundamenteel de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer aangepast.

Tot slot

De bovenstaande wijze van samenwerken is een reeds beproefd concept voor het Waterschap. Uw reactie is voor Aanbesteder geen aanleiding op de Bouwteamovereenkomst en Realisatieovereenkomst fundamenteel te herzien. We hopen met deze toelichting u van de nodige context te hebben voorzien.

B. Door gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende mondelinge vragen gesteld:

- Geen

C. In de aanbestedingsvoorwaarden zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

In de aanbestedingsvoorwaarden zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

- Aanbestedingsleidraad Bijlage E
De tekst - Paragraaf 3.2 lid 3.c; - Paragraaf 3.2 lid 3.d komt te vervallen.



- Aanbestedingsleidraad Bijlage K
De tekst "(directe bouwkosten)" komt te vervallen en wordt vervangen door "(engineeringkosten)".
- Aanbestedingsleidraad paragraaf 9.4
De tekst "...wordt verleend en de vier inschrijvers die..." komt te vervallen en wordt vervangen door "...wordt verleend en de drie inschrijvers die...".
- Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2 lid 3b3
De termijn van 10 jaar is verlengd naar 10 jaar en 6 maanden.
- Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2 lid 3b en lid 3b.1
De tekst wordt als volgt aangepast: b. De ondernemer heeft in de periode van 10 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden van een sifon (of vergelijkbare buis/duiker) in een kanaal, waterweg of sluis, waarbij de referentieopdracht voldoet aan de volgende cumulatieve eisen: 1. De referentieopdracht heeft betrekking op de aanleg of herstel van een sifon/duiker onder een kanaal, waterweg of sluis met een minimale lengte van 50 meter en een diameter van minimaal 1000 mm en (uitvoeringswerkzaamheden); 2. De referentieopdracht omvat tevens het opstellen van het uitvoeringsontwerp, detailengineering en werkvoorbereiding (ontwerpwerkzaamheden) en; 3. De referentieopdracht is naar tevredenheid van opdrachtgever opgeleverd in de afgelopen 10 jaar (te rekenen vanaf de uiterste datum van aanmelding).
- Basisovereenkomst artikel 10
De tekst "Verrekening van de in § 11 lid 3 UAV-GC 2025 bedoelde wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten, vindt plaats conform de regeling die is opgenomen in een bij de Vraagspecificatie gevoegde annex." komt te vervallen.
- Basisovereenkomst artikel 5 lid 1
De tekst "1. De Vraagspecificatie is uitgewerkt tot op het niveau van: (a) een oplossingsrichting van Opdrachtgever, uitgewerkt in een schetsontwerp en een Vraagspecificatie voor het Definitief Ontwerp." komt te vervallen.

D. Voorts zijn de volgende inlichtingen verstrekt:

- Geen

E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:

- Geen

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Maastricht op 27-08-2026,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Projectmanager PPO ZN B Vaarwegen

Ron Vonk