

Algemene informatie

Aanbesteding: 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31216018

Toelichting:

Dit betreft tevens de bijlage "vragen en antwoorden TenderNed" bij de eigen door RWS opgestelde 31216018 - Nota van inlichtingen 1

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage E - Gegevens omtrent bekwaamheid

Vraag:

Op het formulier 'Bijlage E - Gegevens omtrent bekwaamheid' staat in de tabel onder 'geschiktheidseis' de volgende vier punten vermeld:

- Paragraaf 3.2 lid 3.a;
- Paragraaf 3.2 lid 3.b;
- Paragraaf 3.2 lid 3.c;
- Paragraaf 3.2 lid 3.d

In de aanbestedingsleidraad, 3.2 Geschiktheidseisen, lid 3 staan alleen a en b vermeld.

Kunt u bevestigen dat in het format Bijlage E - Gegevens omtrent bekwaamheid alleen Paragraaf 3.2 lid 3.a en Paragraaf 3.2 lid 3.b hoeven te worden ingevuld?

Antwoord:

"Dit kunnen wij bevestigen, de bullets in Bijlage E zijn per abuis opgenomen en komen te vervallen.

Wijziging

In bijlage E van de aanbestedingsleidraad

De tekst ""- Paragraaf 3.2 lid 3.c;

- Paragraaf 3.2 lid 3.d"" op het formulier ""Bijlage E"" - Gegevens omtrent bekwaamheid"" komt te vervallen."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr. **Onderwerp:**

2

TenderNed - Beantwoord de Eisen - 1. Vakbekwaamheid (III.2.3)

Vraag:

In deze eis staat een grote hoeveelheid (dubbele) tekst beschreven; waaronder de punten b, c en d dezelfde tekst bevatten.

Deze eis kan overigens alleen beantwoord worden met ja/nee. Het is ons onduidelijk om welk(e) geschiktheidseis(en) het bij dit onderdeel betreft, alsook welk(e) documenten hier ingediend dienen te worden.

Daarbij is het ons ook onduidelijk welk(e) bewijsstuk(ken) er precies 'na verzoek' kunnen worden opgevraagd. Hier willen wij graag op voorbereid zijn, aangezien deze binnen twee werkdagen, na het verzoek verstrekt dienen te worden.

Kunt u aangeven wat er van de inschrijver precies verwacht wordt in te dienen bij deze eis?

Antwoord:

Het betreft hier een eis die per ongeluk is opgenomen in de publicatie op TenderNed. Middels een rectificatie zullen deze eisen worden verwijderd. Hetgeen in de aanbestedingsleidraad staat vermeld is leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

3

Onderwerp:

TenderNed - Beantwoord de Eisen - 2. Persoonlijke situatie (III.2.1)

Vraag:

Dit onderdeel staat niet vermeld/sluit niet aan bij de aanbestedingsleidraad. Overigens kan deze eis alleen worden beantwoord met ja/nee in TenderNed.

Het is ons onduidelijk;

- Waarop de inschrijver precies antwoord moet geven bij deze eis;
- Welk(e) document(en) er precies dienen te worden geüpload;
- Welk(e) bewijsstuk(ken) er precies 'na verzoek' kunnen worden opgevraagd. Hier willen wij graag op voorbereid zijn, aangezien deze binnen twee werkdagen, na het verzoek verstrekt dienen te worden.

Kunt u aangeven wat er precies van de inschrijver verwacht wordt in te dienen bij de deze eis?

Antwoord:

Het betreft hier een eis die per ongeluk is opgenomen in de publicatie op TenderNed. Middels een

rectificatie zullen deze eisen worden verwijderd. Hetgeen in de aanbestedingsleidraad staat vermeld is leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

4

Onderwerp:

TenderNed - Beantwoord de Eisen - 3. Draagkracht (III.2.2) n.v.t

Vraag:

Deze eis kan alleen worden beantwoord met ja/nee in TenderNed.

Het is ons onduidelijk;

- Waarop de inschrijver precies antwoord op moet geven bij deze eis;
- Wat n.v.t. in deze koptekst betekend; aangezien er altijd iets ingevuld dient te worden in TenderNed, omdat de aanmelding anders niet voltooid kan worden.

Kunt u aangeven wat er precies van de inschrijver verwacht wordt in te dienen bij deze eis?

Antwoord:

Het betreft hier een eis die per ongeluk is opgenomen in de publicatie op TenderNed. Middels een rectificatie zullen deze eisen worden verwijderd. Hetgeen in de aanbestedingsleidraad staat vermeld is leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

5

Onderwerp:

TenderNed - Beantwoord de Eisen - 4. Rechtsvorm van de combinatie (III.1.3)

Vraag:

Er staat niets in de aanbestedingsleidraad vermeld over dit onderdeel bij de eisen.
Overigens kan deze eis alleen met ja/nee beantwoord worden en is het ons onduidelijk;
- Waarop dient de inschrijver precies antwoord te geven bij deze eis.
- Welk(e) documenten dient de inschrijver hier te uploaden.

Kunt u aangeven wat er precies van de inschrijver verwacht wordt bij deze eis?

Antwoord:

Het betreft hier een eis die per ongeluk is opgenomen in de publicatie op TenderNed. Middels een rectificatie zullen deze eisen worden verwijderd. Hetgeen in de aanbestedingsleidraad staat vermeld is leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Met het oog op het verwerken van de reactie op de reeds gestelde vragen wil ik u vragen om de antwoorden twee weken eerder te publiceren; en mocht dat niet lukken verzoeken wij u de selectiedatum met twee weken uit te stellen.

Antwoord:

Aanbesteder streeft er naar om de antwoorden op de vragen zo spoedig mogelijk te publiceren. Wij lezen in uw vraag het verzoek om voldoende tijd aan te houden tussen beantwoording van de vragen en de uiterste datum van de verzoeken tot deelnemen. Op basis van bovenstaande en de reeds gegeven antwoorden ziet aanbesteder geen aanleiding om de planning bij voorbaat te wijzigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Geschiktheidseis 3.2.3 B

Vraag:

Zou u de geschiktheidseis van 1000 mm diameter kunnen aanpassen naar 700 mm ?

Antwoord:

Aanbesteder heeft bewust 1000 mm diameter als minimum aangehouden in de geschiktheidseis. In vergelijking met de opgave, mede gelet op het in te zetten materieel en materiaal acht aanbesteder dit minimum proportioneel en passend. De geschiktheidseis blijft ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Geschiktheidseis 3.2.3.b

Vraag:

Als geschiktheidseis stelt u aanleg / herstel van een sifon met daarbij de toevoeging dat dit ook een buis of duiker mag zijn. Mogen dit ook uitgevoerde (herstel)werkzaamheden aan betonnen (spui) kokers of maalgangen van vergelijkbare afmeting zijn ?

Antwoord:

Nee, (herstel)werkzaamheden aan betonnen (spui)kokers of maalgangen zijn naar het oordeel van aanbesteder niet vergelijkbaar met het vervangen van een sifon in een kanaal/sluis.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Basisovereenkomst, art. 3.1 c

Vraag:

Er lijkt een tegenstrijdigheid te zitten tussen art. 3.1(c) en art. 10 m.b.t. de indexering van de opdrachtsom voor de realisatie van het Werk. In art. 3.1(c) is de indexeringsannex doorgehaald, terwijl in art. 10 wordt aangegeven dat de opdrachtsom zal worden geïndexeerd conform een annex met indexeringsregeling. Deze annex (VII) vermeldt 'niet van toepassing'. Welke regeling is wél van toepassing?

Antwoord:

De tekst in artikel 10 van de Basisovereenkomst is per abuis opgenomen en komt te vervallen. Over de opdrachtsom voor realisatie van het Werk vindt geen indexatie plaats. N.B.: zoals in artikel 10.7 van de Bouwteamovereenkomst opgenomen kan in de Bouwteamfase de Referentieprijs en het Taakstellend Budget wel worden geïndexeerd.

Wijziging

In de Basisovereenkomst, artikel 10.

"Verrekening van de in § 11 lid 3 UAV-GC 2025 bedoelde wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten, vindt plaats conform de regeling die is opgenomen in een bij de Vraagspecificatie gevoegde annex."

Is vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Appendix 1 Taakstellend Budget, Deel A - Vaste prijs voor het Bouwteam

Vraag:

Kunt u aangeven welke kosten van welke deelnemende partijen in het Bouwteam in de vaste prijs van €1.400.000 zijn inbegrepen?

Antwoord:

Het Taakstellend Budget voor het bouwteam zoals opgenomen in Appendix 1 van de Bouwteamovereenkomst zijn de kosten voor Opdrachtnemer. Kosten van andere deelnemende partijen vallen hier buiten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Concept Basisovereenkomst, art. 5 Ontwerpwerkzaamheden

Vraag:

In art. 5.1 staat dat De Vraagspecificatie is uitgewerkt tot op het niveau van (a) een oplossingsrichting van Opdrachtgever, uitgewerkt in een schetsontwerp en (b?) een Vraagspecificatie voor het Definitief Ontwerp.

In art. 5.2 staat dat ON in het kader van de Basisovereenkomst moet verrichten: (a) Het uitwerken van het Uitvoeringsontwerp.

Betekent 'uitwerken' dat het UO al vervaardigd en gereed is in de bouwteamfase of dient het UO door ON nà de bouwteamfase te worden vervaardigd?

Antwoord:

Uw eerst aanneme is juist: het UO dient vervaardigd te worden in de Bouwteamfase en afgerond bij het aangaan van de Basisovereenkomst. Lid 1 komt daarmee te vervallen aangezien deze van toepassing is op de Bouwteamfase.

Wijziging

In de Basisovereenkomst, artikel 5, lid 1

"1. De Vraagspecificatie is uitgewerkt tot op het niveau van:

(a) een oplossingsrichting van Opdrachtgever, uitgewerkt in een schetsontwerp en een Vraagspecificatie voor het Definitief Ontwerp."

Is vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 62, Bijlage K Format Prijsdeel

Vraag:

Bij sub totaal C (directe bouwkosten); kunt u bevestigen dat dit moet zijn 'Engineeringskosten'?

Antwoord:

Correct.

Wijziging

In de Aanbestedingsleidraad, Bijlage K, sub totaal C

"(directe bouwkosten)"

is vervangen door

"(engineeringskosten)"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 9.4 Ontwerpvergoeding, lid 2

Vraag:

Uit de omschrijving valt af te leiden dat sprake kan zijn van 5 of meer gegadigden. Hoe verhoudt dit zich tot hetgeen omschreven is in par. 6.1 van de Aanbestedingsleidraad 'In de eerste fase van de dialoog worden het aantal geschikte partijen (middels een trechteringsdocument) teruggebracht tot 4'.

Antwoord:

Hetgeen beschreven in par. 6.1 is juist. Het aantal geschikte partijen wordt middels het trechteringsdocument teruggebracht naar 4. Alleen partijen die een geldige inschrijving hebben gedaan komen in aanmerking voor een ontwerpvergoeding. De tekst in par. 9.4 is hierop aangepast.

Wijziging

In de Aanbestedingsleidraad, par. 9.4, alinea 2.

"...wordt verleend en de vier inschrijvers die..."

is gewijzigd in

"...wordt verleend en de drie inschrijvers die..."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst, Art. 4.2 en Art. 7.2(b) en 7.3

Vraag:

Wij concluderen op basis van artikelen 7.2(B) en 7.3 in samenhang met artikel 4.2 van de concept bouwteamovereenkomst dat de Opdrachtnemer (eind)verantwoordelijk wordt voor de Documenten Bouwteamfase die door het Bouwteam tot stand worden gebracht (waaronder het DO en UO) en dientengevolge o.g.v. artikel 7.3 ook aansprakelijk kan zijn voor eventuele fouten en/of onjuiste adviezen in de Documenten Bouwteamfase die te herleiden zijn naar andere leden in het bouwteam die door de Opdrachtgever zijn ingebracht en onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever vallen (zoals de Beheerorganisatie van RWS). Is deze lezing van de concept bouwteamovereenkomst juist en zo ja, waarom wijkt RWS dan af van het bij bouwteam geldende principe dat de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer bij een bouwteamverband (waarbij ontwerpdocumenten tot stand worden gebracht op basis van de inbreng van meerdere deelnemers aan het bouwteam) alleen aansprakelijk zijn voor hun eigen fouten en/of onjuiste adviezen (met inbegrip van eventuele fouten en/of onjuiste adviezen van deelnemers die door de Opdrachtgever respectievelijk de Opdrachtnemer zijn ingeschakeld en onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever respectievelijk de Opdrachtnemer vallen)? Wij zijn van mening dat in de huidige concept bouwteamovereenkomst afbreuk wordt gedaan aan de geschetste bouwteam-filosofie, waarbij de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk zijn voor hun eigen taken en adviezen alsmede voor de inbreng en adviezen van partijen die zij namens hen laten deelnemen aan het bouwteam (en dus niet verantwoordelijk zijn voor fouten en/of onjuiste adviezen die herleidbaar zijn naar de andere Partij of deelnemers waarvoor de andere Partij verantwoordelijk is). Al met al is onze indruk dat er met de huidige concept bouwteamovereenkomst veel meer ontwerpverantwoordelijkheid bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd dan gebruikelijk is bij het verrichten van werkzaamheden in bouwteamverband. Wij ontvangen daarom graag uw verduidelijking op onze vragen en zo nodig uw motivatie.

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Aanbesteder zal deze vraag in de Nota van Inlichtingen (NvI) beantwoorden,

zodat de relevante context kan worden meegenomen en een volledig en eenduidig antwoord kan worden gegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.2 Geschiktheidseisen, lid 3b en 3b3

Vraag:

Bent u bereid de vermelde periode van 10 jaar met 6 maanden te verruimen?

Antwoord:

RWS zal de in paragraaf 3.2 (Geschiktheidseisen), lid 3b en lid 3b3, genoemde referentieperiode verruimen van 10 jaar naar 10 jaar en 6 maanden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.2 Geschiktheidseisen, lid 3b en lid 3b 1

Vraag:

Bent u bereid in beide omschrijvingen aan het woord 'kanaal' toe te voegen 'of waterweg'?

Antwoord:

RWS stemt hiermee in. De tekst van paragraaf 3.2 (Geschiktheidseisen), lid 3b en lid 3b.1, wordt als volgt aangepast:

b. De ondernemer heeft in de periode van 10 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden van een sifon (of vergelijkbare buis/duiker) in een kanaal, waterweg of sluis, waarbij de referentieopdracht voldoet aan de volgende cumulatieve eisen:

1. De referentieopdracht heeft betrekking op de aanleg of herstel van een sifon/duiker onder een kanaal, waterweg of sluis met een minimale lengte van 50 meter en een diameter van minimaal 1000 mm en (uitvoeringswerkzaamheden);
2. De referentieopdracht omvat tevens het opstellen van het uitvoeringsontwerp, detailengineering en werkvoorbereiding (ontwerpwerkzaamheden) en;
3. De referentieopdracht is naar tevredenheid van opdrachtgever opgeleverd in de afgelopen 10 jaar (te rekenen vanaf de uiterste datum van aanmelding).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.5.3.b + c

Vraag:

Klopt het dat voor deze verklaringen geen standaard formulieren zijn verstrekt?
Zo niet, kunt u dan aangeven waar of welk(e) standaard formulier(en) wij voor deze onderdelen kunnen gebruiken?
Indien er geen standaard verklaring voor is of komt, kunt u dan bevestigen dat wij hier dan zelf een verklaring voor op mogen stellen?

Antwoord:

De verklaringen zoals genoemd in:

artikel 4.5.3, lid b, "een door elke andere natuurlijke of rechtspersoon waarop de gegadigde zich beroept opgestelde, gedateerde en conform paragraaf 4.3 ondertekende verklaring, waarin deze jegens de aanbesteder verklaart dat de gegadigde over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen kan beschikken;" en;

artikel 4.5.3, lid c, "voor wat betreft de technische bekwaamheid, een door elke andere natuurlijke of rechtspersoon waarop de gegadigde zich beroept opgestelde, gedateerde en conform paragraaf 4.3 ondertekende verklaring, waarin deze jegens de aanbesteder verklaart het betreffende onderdeel van de opdracht te zullen uitvoeren."

dienen door de gegadigde zelf te worden opgesteld. Hierin dient in eigen bewoordingen te worden verklaard dat de gegadigde over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen kan beschikken en dat het betreffende onderdeel van de opdracht zal worden uitgevoerd.

Deze verklaringen dienen naast Bijlage B - Uniform Europees Aanbestedingsdocument te worden aangeleverd.

Alle formulieren dienen rechtsgeldig te zijn ondertekend, zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 31216018 Verbeteren wateraanvoer Noordervaart