

Algemene informatie

Aanbesteding: Tijdelijke verkeersmaatregelen

Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg

Referentie: 2026_018_RUV_JW

Toelichting:

Naar aanleiding van een verduidelijkingsvraag is er een 2e nota van inlichtingen gegenereerd. De termijn voor het indienen van een inschrijving blijft ongewijzigd.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Puntentoekenning subcriterium Kwaliteit

Vraag:

In paragraaf 6.3.1 wordt aangegeven dat een score 8 leidt tot 60% van het maximaal te behalen aantal punten. In het rekenvoorbeeld wordt echter gerekend met $8/10 \times 25 = 20$ punten, hetgeen neerkomt op 80% van de maximale score. Dit lijkt niet in overeenstemming met de beoordelingsmatrix.

Kunt opdrachtgever bevestigen dat de beoordelingsmatrix leidend is?

Antwoord:

Het rekenvoorbeeld is niet in overeenstemming met de beoordelingsmatrix (tabel). Ter verduidelijking wordt een correct rekenvoorbeeld aangereikt, welke betrekking heeft op "K.1 Borging van proces, kwaliteit en eisen" en "K.2 Kansen op Innovatie en bijbehorende risico's met beheermaatregelen".

Rekenvoorbeeld toekenning van het aantal punten:

- Inschrijver B scoort met de uitwerking van K.1 een 8 / 'Ruim voldoende';
- Voor K.1 zijn in totaal 30 punten te halen;
- Inschrijver B scoort op K.1 dan $6/10 \times 30$ punten = 18 punten.

In de beoordelingsmatrix (tabel) ontbreekt bij de score van 9 in de toelichting (2e kolom) het woord "(zeer) Goed". U dient de toelichting te lezen:

"(zeer) (Goed). Inschrijver heeft een inhoudelijk relevant, toepasselijk en goed antwoord gegeven waarin vrijwel alle genoemde uitgangspunten/elementen zijn uitgewerkt en/of toegelicht".

In antwoord op de vraag: de beoordelingsmatrix is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Tijdelijke verkeersmaatregelen