

Algemene informatie

Aanbesteding: Ernstige Dyslexie
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant
Referentie: 2025/137/HVB/LS
Toelichting: Nvl 4 (n.a.v. nieuw kostprijs onderzoek)

Vraag en antwoord

Ref.nr. 137
Onderwerp: Inhoud Behandeling

Vraag:

U heeft het max. aantal te declareren sessies teruggebracht van 48 naar 45.
De 3 sessies minder heeft u ondergebracht bij de mogelijkheid om extra sessies aan te vragen. Het extra aantal aan te vragen sessies gaat daardoor van 12 naar 15.
Uit humanitaire overwegingen vragen wij u met klem deze verandering terug te brengen naar de oorspronkelijke verhouding van 48 en 12. Het is een wezenlijk verschil voor veel kinderen.

Antwoord:

Zie de antwoorden op vraag 12 van Nota van Inlichtingen 1 en vraag 88 van Nota van Inlichtingen 2. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het uitgangspunt van 45 behandelssessies aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 4

Beantwoord op:

11 aug 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr. 138
Onderwerp: Gunningscriteria

Vraag:

Kunnen wij gunningscriterium 4 open laten en overslaan of moeten we hier een vinkje zetten of iets invullen?

Antwoord:

Dit onderdeel mag leeg worden gelaten. Indien TenderNed dit niet toestaat, kunt u desgewenst het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) uploaden. Met het indienen van uw inschrijving en de gevraagde documenten, waaronder het UEA, verklaart u akkoord te gaan met de gestelde tarieven (zie V4 Bijlage 2 Opdrachtbeschrijving, PvE, tarieven ED 260811.docx) en overige

contractvoorwaarden. Indien een waarde is vereist mag hier waarde 119,77 worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 4

Beantwoord op:

11 aug 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Eis 2 en 4

Vraag:

Klopt het dat ik bij eis 2 en 4 dezelfde stukken moet overhandigen? NL. het uittreksel KvK.

Antwoord:

Ja, dat klopt. Voor zowel eis 2 als eis 4 kan hetzelfde actuele uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 4

Beantwoord op:

11 aug 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Opbouw Tarieven Dyslexie door bureau HHM

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de regio de adviestarieven van bureau HHM overneemt en dat dit dus de definitieve tarieven (prijspeil 2026) zijn en dat deze dus nog geïndexeerd worden naar 2027?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst kan bevestigen dat de in het rapport van HHM opgenomen adviestarieven worden overgenomen. De genoemde tarieven zijn gebaseerd op prijspeil 2026 en

worden per 1-1-2027 geïndexeerd naar prijspeil 2027.

Dit wordt aangepast in het aanbestedingsdocument en bijlage 2. De tarieven die gelden vanaf 1 januari 2027 zijn dus gebaseerd op de door HHM geadviseerde tarieven, geïndexeerd naar prijspeil 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 4

Beantwoord op:

11 aug 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Opbouw Tarieven Dyslexie en eerdere Nvl-vragen

Vraag:

N.a.v. eerdere vragen in voorgaande Nota's van Inlichtingen en het document Opbouw Tarieven Dyslexie door bureau HHM: aangegeven wordt dat het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling van het NKD wordt gevolgd. In dit protocol wordt het volgende beschreven m.b.t. diagnostiek (2.5.3, blz. 30): Duur van het diagnostisch traject. De complexiteit en heterogeniteit van de problematiek bij ernstige dyslexie vraagt om een uitgebreide diagnostische beoordeling om een genuanceerd beeld te verkrijgen van het individuele kind en voldoende aanknopingspunten te verzamelen voor het opstellen van een gepersonaliseerd behandelprogramma. Voor het gehele diagnosetraject (dossieranalyse, intake, testafname, rapportage, outtake) dient gemiddeld 12 uur gerekend te worden. Deze indicatie is gebaseerd op de praktijkervaring (zie ook Latta et al., 2007) en sluit aan bij de duur van diagnosetrajecten bij andere stoornissen in de kindertijd (zie bv. Zorgstandaard Autisme, 2017).

Ook valt het op dat bureau HHM bij vergelijkbare kostprijsonderzoeken voor ED-zorg in andere regio's 12 of zelfs 15 uur hanteert voor het diagnostiektraject ED. In combinatie met de informatie uit het Protocol 3.0 maakt dit duidelijk dat de trajectprijs ED van Hart van Brabant niet reëel is, aangezien deze gebaseerd is op 11 uur en daarmee het diagnostiektraject te kort doet. Eerder is door de regio de aanneming gedaan dat aanbidders 12 of meer uur nodig hebben voor de diagnostiek, omdat zij een volledige intelligentietest afnemen. Deze aanneming baseert niet op de werkelijkheid. Aanbidders nemen hooguit enkele subtests af van de intelligentietest, omdat hiermee een beter beeld gevormd kan worden van de oorzaak van de problematiek van de betreffende jeugdige. Ook kunnen deze subtests een bijdrage leveren aan het beeld van beschermende en belemmerende factoren en daarmee ook aanknopingspunten voor behandeling (zie wederom Protocol 3.0, blz 24). Bij kinderen die in bredere zin achterblijvende schoolprestaties vertonen, is een intelligentiebepaling (meestal) zelfs noodzakelijk alvorens een diagnose gesteld kan worden. Dit laat zien dat het afnemen van enkele subtests van het intelligentieonderzoek niet standaard en zonder reden wordt gedaan. De testbatterij wordt dusdanig verkort door slechts 11 uur voor diagnostiek beschikbaar te stellen, dat belangrijke variabelen minder goed kunnen worden onderzocht. Met mogelijke problemen bij de classificatie en diagnosestelling als gevolg. Wij verzoeken de regio daarom alsnog met klem de duur van de diagnostiek bij te stellen naar ten minste 12 uur en hiermee ook de trajectprijs aan te passen.

Antwoord:

De regio herkent niet dat zij zou hebben aangenomen dat aanbieders 12 uur of meer nodig hebben voor de diagnostiek, omdat zij een volledige intelligentietest afnemen. Zoals eerder aangegeven in antwoord op vraag 14 van Nota van Inlichtingen 1 heeft de regio een eigen berekening gemaakt van de gemiddelde tijdsbesteding voor een diagnostiektraject Ernstige Dyslexie. Daarbij is rekening gehouden met de gebruikelijke onderdelen van het diagnostisch proces, waaronder intake- en anamnese, lees- en spellingonderzoek, intelligentieonderzoek, aanvullende diagnostiek, overleg, uitwerking van onderzoeksresultaten, verslaglegging, advisering en administratieve werkzaamheden. Op basis hiervan acht de regio een gemiddelde tijdsbesteding van 11 uur passend voor een diagnostiektraject Ernstige Dyslexie. Daarbij is tevens betrokken dat niet in alle gevallen een (volledig) intelligentieonderzoek wordt afgenomen, bijvoorbeeld omdat een recent intelligentieonderzoek beschikbaar is. In die gevallen ligt de gemiddelde trajectduur lager.

De regio heeft kennisgenomen van werkwijze van andere regio's. De vergelijking met andere regio's gaat echter niet zonder meer op. Bureau HHM bevestigt dit ook. De regio HvB kent een vaste trajectprijs, gebaseerd op 11 uur, waarbij ook kortere trajecten tegen dit tarief worden vergoed. In diverse andere regio's worden de daadwerkelijk ingezette uren vergoed (veelal gemaximeerd), waardoor een lagere inzet daar tevens leidt tot een lagere vergoeding. Dit zijn verschillende bekostigingssystematieken, waardoor een directe vergelijking van het aantal uren met deze regio's niet passend is. De regio handhaaft daarom voorliggende trajectprijs voor diagnostiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 4

Beantwoord op:

11 aug 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Gunningscriterium 1 - referenties

Vraag:

In het V3 aanbestedingsdocument staat bij Gunningscriterium 1 bij beoordeling punt 4 dat wordt gelet op: "De mate waarin de referenties het vertrouwen versterken dat Inschrijver de beschreven samenwerking daadwerkelijk en proactief kan realiseren"

In de begeleidende tekst voor Gunningscriterium 1 is de eis voor referenties doorgestreept en vervangen door een tekst waar deze eis niet meer in voorkomt.

Moeten we referenties aanleveren bij Gunningscriterium 1?

Antwoord:

Het vierde beoordelingspunt onder Gunningscriterium 1 is per abuis blijven staan. Inschrijvers hoeven geen referenties aan te leveren bij Gunningscriterium 1. De aanbestedende dienst zal dit beoordelingspunt verwijderen uit paragraaf 6.2.1 Gunningscriterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 4

Beantwoord op:

11 aug 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie