

Algemene informatie

Aanbesteding: Ernstige Dyslexie
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant
Referentie: 2025/137/HVB/LS
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsdocument hoofdstuk 4.5 Geschiktheidseisen en bewijsstukken > Kerncompetentie

Vraag:

Mag de regio opgegeven worden als referent? De regio heeft immers zicht op de kwaliteit van opdrachtnemer, aangezien opdrachtnemer hiervoor ook al gecontracteerd was.

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument hoofdstuk 5.2 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarden > SROI

Vraag:

1. In de 1e zin staat beschreven dat in het kader van "ZiO" regio HvB geen procentuele verplichting opneemt in de overeenkomsten. Dient hier inderdaad "ZiO" te staan of wat anders?

2. Wij waarderen het dat Opdrachtgever de inzet van opdrachtnemer op waarde schat en inziet dat het uitvoeren van de dienstverlening ED al het nodige van opdrachtnemer vraagt. U geeft in de volgende zin aan dat u wel van opdrachtnemer verwacht om minimaal tweemaal per jaar in gesprek te gaan met de accountmanager van het WSP om te ontdekken en vorm te geven wat in het kader van SROI binnen de dienstverlening ED mogelijk is. Wij hebben aandacht voor SROI binnen onze dienstverlening en zijn zeker voorstander om met de accountmanager van het WSP in gesprek te gaan. Echter leert de praktijk dat een eenmalig gesprek voldoende is om gezamenlijk te inventariseren en te ontdekken/vorm te geven aan SROI binnen de ED-zorg. De eis om dit minimaal tweemaal per jaar te doen levert geen meerwaarde op en vraagt enkel onnodig tijd van beide partijen. Wij verzoeken u dan ook om uw verwachting bij te stellen en van opdrachtnemers te vragen minimaal één keer met de accountmanager van het WSP in gesprek te gaan (en zo nodig

vaker).

Antwoord:

1. Nee, dit is een fout. Hier moet staan ED.
2. De verwachting om minimaal twee keer per jaar in gesprek te gaan met het WerkgeversServicepunt (WSP) is bedoeld om:
 - structureel aandacht te houden voor SROI;
 - ontwikkeling en voortgang gedurende de contractperiode te ondersteunen;
 - en aan te sluiten bij de bredere samenwerking en doorontwikkeling binnen de regionale keten. In deze aanbesteding is er bewust voor gekozen om geen vaste procentuele SROI-verplichting op te nemen. In plaats daarvan wordt ingezet op overleg en samenwerking gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gelet op de aard en looptijd van de opdracht wordt deze frequentie passend en proportioneel geacht. Wel geldt dat de invulling van de gesprekken in de praktijk efficiënt en doelgericht kan plaatsvinden. Doel van deze gesprekken is inventariseren wat mogelijk is, ontdekken van kansen en gezamenlijk vormgeven van SROI binnen de ED#dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2 Opdrachtbeschrijving > 3.2 Doorontwikkeling van collectief aanbod

Vraag:

De regio geeft aan de behoefte te hebben om het collectieve aanbod (...) verder te ontwikkelen. Genoemd wordt o.a. het organiseren van groepsaanbod (en ouderbijeenkomsten). Ook wordt genoemd "het verminderen van een te sterke focus op individuele diagnostiek en labels". Dit vinden wij zeer zorgelijk. Dyslexiezorg is individualistische zorg en kan niet effectief in groepsverband geboden worden. Wij snappen de achterliggende gedachte van de regio om zorgkosten te besparen, maar wij willen graag duidelijk maken dat dyslexiezorg zich niet leent voor groepsaanbod. De zorg voor kinderen met (een vermoeden van) Ernstige Dyslexie (ED) is individueel ingericht. Alle dyslexiezorgaanbieders met een NKD-keurmerk zijn verplicht te werken conform het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling (PDDB) 3.0 en hierin staat beschreven dat voor kinderen met ED middels diagnostiek een individueel profiel dient te worden opgesteld en een individueel zorgplan: "Het multidimensioneel etiologisch karakter, de hoge frequentie van comorbiditeit met andere ontwikkelingsstoornissen en de verscheidenheid in ernst en aard van belemmeringen en lijden, indiceert een nauwkeurige, individuele karakterisering van de cliënt, zowel in termen van onderliggende mechanismen als van gedragssymptomen. Dit betekent dat verdiepende diagnostiek essentieel is, voor de individuele typering van de problematiek en het van daaruit kunnen geven van concrete aanknopingspunten voor de wijze en doelen van de behandeling, oftewel een gepersonaliseerd behandeltraject." (blz. 20). Wij hebben dit al eerder kenbaar gemaakt. Dyslexiezorg kan niet effectief worden verleend in groepsverband. Daarom verzoeken wij u om niet te sturen op de ontwikkeling van collectief aanbod als het gaat om diagnostiek en/of behandeling voor kinderen met (een vermoeden van) ED. Indien u hier niet toe

bereid bent, dan vragen wij u om een uitgebreide inhoudelijke reactie hoe u van aanbieders verwacht mee te denken in de ontwikkeling van groepsaanbod, terwijl deze aanbieders landelijk en ook door u gehouden worden aan het Protocol 3.0, dat voorschrijft dat enkel individueel behandeld (en onderzocht) dient te worden.

Antwoord:

De genoemde ontwikkelopgaven maken geen deel uit van de opdracht, van de aanbieders wordt dan ook niet verwacht dat zij binnen de opdracht meedenken of inzetten op de ontwikkeling van groepsaanbod. De genoemde ontwikkelopgaven zullen los van de contractering verder worden uitgewerkt. Binnen de opdracht blijven individuele diagnostiek en behandeling conform het PDD&B onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 6: "Opdrachtnemer voert de Jeugdhulp uit op een locatie in de Regio HvB. Bij voorkeur binnen de school waar de jeugdige ingeschreven staat." Sinds de Coronatijd bieden wij onze behandeling ook online aan, waarbij we ouders laten kiezen wat hun voorkeur heeft: volledig op locatie, volledig online of hybride (deels online en deels op locatie). Inmiddels blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat online behandeling even effectief is als op locatie behandelen (o.a. "The COVID generation: Online dyslexia treatment equally effective as face-to-face treatment in a Dutch sample" (Annals of Dyslexia, 2024) . Hiermee wordt de behandeling voor ouders flexibeler ingericht en worden reiskosten en reistijd bespaard. Wij gaan ervan uit dat de behandeling ook online geboden mag worden, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Online behandeling is toegestaan, mits dit inhoudelijk passend is, voldoet aan de geldende professionele standaarden en het PDD&B, en er voldoende afstemming plaatsvindt met het onderwijs zodat de behandeling blijft aansluiten op de ondersteuning binnen de schoolcontext.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 23: u vraagt van aanbieders om 6 maanden na afsluiten van een behandeltraject de resultaten van Jeugdige op te vragen bij school. Dit wordt niet beschreven in de Opdrachtbeschrijving en is ook geen vast onderdeel van een dyslexiebehandeling conform het PDDB 3.0. Na sluiting van de behandeling kan ook niet meer gedeclareerd worden; hoe wordt dit gefinancierd? Hier is per Jeugdige minstens 1,5 uur voor nodig (opvragen van gegevens, analyse, verwerking, aanleveren bij Opdrachtgever). Daarnaast voeren wij zelf doorlopend effectmetingen uit op onze behandeling middels wetenschappelijk onderzoek. Wij kunnen dus al effectmetingen aanleveren zonder bij elke cliënt gegevens op school op te moeten vragen. Wij staan niet achter deze eis en verzoeken u dan ook om deze te schrappen. In verband met extra administratieve lasten, niet behorend tot de primaire opdracht en ontbrekende financiering.

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft deze eis, omdat het van belang wordt geacht om inzicht te verkrijgen in de (langetermijn)effecten van de geboden behandeling. Tegelijkertijd wordt onderkend dat er verschillende manieren bestaan om deze effecten in beeld te brengen. Het is daarom toegestaan dat opdrachtnemer de resultaten na afloop van het behandeltraject op een alternatieve wijze aantoont, bijvoorbeeld via eigen effectmetingen of onderzoek, mits deze methode voldoende inzicht geeft in de bereikte resultaten. De gevraagde inzet, ongeacht de wijze waarop deze wordt ingevuld, maakt onderdeel uit van de uitvoering van de opdracht en dient te worden geleverd binnen het vastgestelde tarief. Er is geen separate bekostiging voor deze activiteit voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 60. "Bij behandeling van ED is inzet (begeleiding en ondersteuning) van Ouders en school gedurende het traject essentieel. Daarom zal Opdrachtnemer een Behandelplan aangaan met

Ouders en school. Ouders committeren zich wekelijks aan het maken van huiswerkopdrachten met hun kind. Ook de school levert de benodigde ondersteuning. Als Ouders (of de school) zich niet aan het behandelplan houden stopt Opdrachtnemer de behandeling (conform eis 58).". Deze eis is erg scherp en strak geformuleerd. In de praktijk komt het weinig voor dat sprake is van non-compliance. Wij proberen in dit geval altijd met het gezin mee te kijken en mee te denken in oplossingen om het verzuimen van de behandeling aan te pakken. Hiervoor stemmen wij ook af met school en eventuele andere leden uit het netwerk van de Jeugdige. In sommige gevallen is ook sprake van overmacht. Het direct stoppen van de behandeling kan de ontwikkeling van de Jeugdige schaden. Soms is het tijdelijk pauzeren van het behandeltraject een goede oplossing. Wij vinden het belangrijk dat dit in afstemming met het gezin gebeurt. Wij hebben ook geen invloed op de school. Het is wenselijk dat de Jeugdige ook gedurende het behandeltraject, intensieve hulp op school blijft krijgen, maar het lijkt ons geen reden om de behandeling te stoppen als school dit om een bepaalde reden niet voor elkaar krijgt. Wij verzoeken u dan ook deze eis te versoepelen naar "Als ouders en/of school zich niet aan het behandelplan houden, gaat opdrachtnemer met ouders en/of school in gesprek en zoeken zij samen naar een oplossing. Deze oplossing wordt na 6 weken geëvalueerd. Als dan blijkt dat het ouders en/of school zonder geldige reden niet lukt om zich aan het behandelplan te committeren, heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om de behandeling te stoppen. ".

Antwoord:

De aanbestedende dienst hecht waarde aan dat ouders en school actief betrokken zijn bij het behandeltraject, aangezien dit essentieel is voor de effectiviteit van ED#behandeling. Tegelijkertijd wordt onderkend dat in de praktijk situaties kunnen voorkomen waarin (tijdelijk) niet volledig aan het behandelplan wordt voldaan. De bepaling dient daarom te worden gelezen in samenhang met de professionele verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer en de beëindigingsgronden, waarbij van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze eerst in gesprek gaat met ouders en/of school en zich inspant om tot passende oplossingen te komen. Beëindiging van de behandeling is aan de orde indien, na zorgvuldige afweging en documentatie, blijkt dat onvoldoende medewerking structureel voortduurt en de behandeling daardoor niet doelmatig kan worden voortgezet. De eis wordt daarmee niet gezien als een automatische stopverplichting, maar als een kader waarin professionele afweging mogelijk blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 2 Tarieven

Vraag:

Wij hebben ernstige zorgen over het vastgestelde behandeltarief van €106,47 voor ED-behandeling, wat bijna €9 lager is dan het huidige tarief en ruim €3 lager dan het tarief van 2025. Dit voorgestelde tarief behoort tot de laagste tarieven van Nederland.

Op basis van onze ervaring en kostprijsstructuur achten wij dit tarief niet reëel en onvoldoende kostendekkend voor het leveren van kwalitatief verantwoorde ED-zorg conform de eisen uit de Jeugdwet en de aanbestedingsdocumenten. Het tarief ligt substantieel onder het niveau dat binnen de dyslexiezorg nodig is om te kunnen voldoen aan de gevraagde kwaliteit, inzet van gekwalificeerde professionals, administratieve verplichtingen, overlegstructuren en continuïteitseisen.

Daarbij merken wij op dat binnen deze aanbesteding uitsluitend directe behandelijd declarabel is en indirecte tijd ook duidelijk niet in het tarief is verdisconteerd, terwijl in de praktijk en binnen andere contractafspraken doorgaans ook een opslag voor indirecte tijd wordt gehanteerd (zoals voorbereiding, verslaglegging, afstemming en dossiervoering). In onze huidige werkwijze betreft dit gemiddeld circa 10-15 minuten indirecte tijd per behandeluur. Deze tijd maakt integraal onderdeel uit van verantwoorde zorgverlening, maar kan binnen de voorgestelde systematiek niet worden gedeclareerd. Dit heeft feitelijk een verdere verlaging van het effectieve tarief tot gevolg.

Daarnaast heeft de regio tijdens het kostprijsonderzoek expliciet aangegeven uitsluitend die overheadkosten mee te nemen die zij “gebruikelijk en noodzakelijk” acht voor de uitvoering van ED-diagnostiek en behandeling. Diverse kostencomponenten die direct samenhangen met kwaliteitsborging, deskundigheidsbevordering, inhoudelijke ontwikkeling en organisatie van de zorg zijn daarbij buiten beschouwing gelaten.

Tegelijkertijd bevat de aanbesteding, in tegenstelling tot wat eerder bevestigd is door de regio, wél aanvullende verplichtingen ten aanzien van regionale samenwerking, datagedreven doorontwikkeling en afstemming binnen de keten. Hierdoor ontstaat spanning tussen de beperkte kostenbasis die in het tarief is meegenomen en de bredere kwalitatieve en organisatorische verwachtingen die contractueel worden gesteld.

Daarnaast constateren wij dat het onderliggende kostprijsonderzoek en de tariefopbouw niet zijn gepubliceerd of inzichtelijk gemaakt. Dit druist in tegen het transparantiebeginsel (Aanbestedingswet, 2012). Hierdoor kunnen aanbieders onvoldoende beoordelen:

- Welke aannames aan het tarief ten grondslag liggen;
- Welke overheadcomponenten wel of niet zijn meegenomen;
- Welke normering is toegepast;
- Hoe rekening is gehouden met indirect cliëntgebonden tijd;
- En op welke wijze is getoetst of sprake is van een reële prijs in de zin van de AMvB Reële Prijzen Jeugdwet.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom:

1. De volledige onderbouwing van het kostprijsonderzoek en de tariefopbouw alsnog beschikbaar te stellen;
2. Toe te lichten op welke wijze is vastgesteld dat het tarief van €106,47, mede gelet op het ontbreken van declarabele indirecte tijd, reëel en kostendekkend is, ook rekening houdend met overhead van aanbieders;
3. Inzichtelijk te maken hoe indirect cliëntgebonden werkzaamheden binnen het tarief zijn verdisconteerd;
4. En het tarief te heroverwegen indien blijkt dat noodzakelijke uitvoeringskosten onvoldoende zijn meegenomen.

Wij vinden het belangrijk dat de regio en aanbieders gezamenlijk blijven werken aan kwalitatief goede, toegankelijke en duurzame ED-zorg. Een transparante en reële tariefstelling is daarvoor een essentiële randvoorwaarde.

Antwoord:

Voor de vaststelling van de tarieven heeft de aanbestedende dienst een kostprijsonderzoek laten uitvoeren door Berenschot. De rapportage is als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Hierin wordt onder meer ingegaan op de gehanteerde kostprijscomponenten (paragraaf 3.1) en de productiviteit, inclusief de verhouding tussen directe en indirecte tijd (paragraaf 3.4).

De aanbestedende dienst heeft de tarieven vastgesteld op basis van dit onderzoek en acht deze reëel. Zij is daarom niet voornemens de tarieven te herzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

[1/2] Eis 63. "Opdrachtnemer werkt gedurende de eerste twee jaar van de Overeenkomst mee aan een regionale, data-gestuurde doorontwikkeling van het behandeltraject ED, gericht op meer differentiatie en doelmatigheid (bijvoorbeeld variabele trajectlengtes of eerdere afronding). Nadere uitwerking vindt regionaal plaats en wordt na vaststelling toegepast binnen de uitvoering van de Opdracht".

Deze passage en andere elementen van de aanbesteding, zoals de gunningscriteria, verbazen ons, aangezien onlangs (op 14 april) door de regio aan ons bevestigd is dat in tegenstelling tot afgelopen jaren, binnen deze aanbesteding bewust gekozen is voor duidelijkheid en focus op de primaire zorgopdracht. Hierbij is bevestigd dat binnen de opdracht geen extra inzet wordt gevraagd ten aanzien van ontwikkelopgaven, innovatieopdrachten of regionale kwaliteitsontwikkeling en dat deze werkzaamheden niet langer als onderdeel van de ED-opdracht beschouwd worden. En dat deze activiteiten niet vanuit het ED-tarief bekostigd zullen worden. Tenslotte werd ook aangegeven dat indien de regio wél keten- of ontwikkelactiviteiten wil stimuleren, dat los van deze opdracht wordt georganiseerd, bijvoorbeeld via een gerichte subsidie of pilotopdracht. Hiermee wilde de regio voorkomen dat er onduidelijkheid zou ontstaan over inzet, kosten en sturing binnen de ED-inkoop.

Wij onderschrijven het belang van regionale samenwerking, kwaliteitsontwikkeling en gezamenlijke doorontwikkeling van de dyslexiezorg. Vanuit onze organisatie leveren wij hier ook al geruime tijd actief een bijdrage aan, onder meer via deelname aan de werkgroep in de regio, onze samenwerking met het onderwijs en in bredere zin investeringen in kwaliteits- en kennisontwikkeling binnen de sector.

Tegelijkertijd roept deze passage bij ons vragen op in relatie tot het eerder uitgevoerde kostprijsonderzoek en de overige informatie die hierboven beschreven is. In dat kader is aangegeven dat onderzoeks-, ontwikkel- en bredere kwaliteitsontwikkelingsactiviteiten die uitstijgen boven de directe uitvoering van diagnostiek en behandeling van Ernstige Dyslexie (ED), niet zijn meegenomen als noodzakelijke uitvoeringskosten binnen het tarief.

Wij zouden daarom graag verduidelijkt zien hoe de aanbestedende dienst de hierboven genoemde ontwikkelverplichting ziet in relatie tot:

- De scope van de opdracht (diagnostiek en behandeling van ED) en daarmee het

proportionaliteitsbeginsel;

- De afbakening tussen reguliere zorguitvoering en regionale systeem-/doorontwikkeling;
- En de mate waarin hiervoor binnen het tarief ruimte is opgenomen.

Graag ontvangen wij hiervoor eveneens het kostprijsonderzoek.

Daarnaast ontvangen wij graag een nadere concretisering van de gevraagde inzet. Op basis van de huidige formulering is nog onvoldoende duidelijk:

- Welke concrete activiteiten van aanbieders worden verwacht;
- Welke tijds- en capaciteitsinzet hiermee gemoeid kan zijn;
- Welke vormen van data-analyse of aanvullende rapportage worden gevraagd;
- Op welke wijze eventuele vervolgspraken gedurende de contractperiode worden vastgesteld; en
- Hoe de genoemde activiteiten bekostigd gaan worden, aangezien niet gesproken wordt over een subsidie of pilotopdracht.

Wij begrijpen en ondersteunen de ambitie om gezamenlijk te werken aan passende en doelmatige ED-zorg en een sterke dyslexieketen neer te zetten binnen de regio. Tegelijkertijd achten wij het voor aanbieders belangrijk dat vooraf voldoende duidelijkheid bestaat over de aard en omvang van aanvullende ontwikkelactiviteiten, zodat aanbieders een realistische inschatting kunnen maken van de benodigde inzet en bijbehorende kosten.

Zie volgend bericht voor deel 2.

Antwoord:

De opdracht betreft het leveren van diagnostiek en behandeling van ED. De gevraagde inzet ten aanzien van doorontwikkeling ziet niet op een separate opdracht, maar op het meewerken aan een doelmatige inrichting van het behandeltraject binnen de uitvoering daarvan. Hiermee blijft de inzet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht en is deze in lijn met het proportionaliteitsbeginsel.

Deze inzet wordt aangemerkt als een kwaliteits- en verbetercomponent binnen de reguliere zorguitvoering en niet als een afzonderlijke verplichting tot systeem- of ketenontwikkeling buiten de opdracht.

Voor deze inzet is geen separate bekostiging voorzien; deze maakt onderdeel uit van de professionele uitvoering van de opdracht en valt daarmee binnen het integrale tarief.

De gevraagde inzet is bewust op hoofdlijnen geformuleerd en ziet op het, binnen de uitvoering van de opdracht, meewerken aan een doelmatige en passende inrichting van het behandeltraject ED. Hierbij kan worden gedacht aan deelname aan periodieke overleggen, het leveren van input op werkwijzen en het delen van praktijkervaringen, voor zover dit direct verband houdt met de uitvoering van diagnostiek en behandeling.

De benodigde tijds- en capaciteitsinzet wordt niet vooraf kwantitatief vastgelegd en zal naar verwachting beperkt en passend zijn bij de aard van de opdracht. Van opdrachtnemers wordt geen substantiële aanvullende inzet buiten de reguliere uitvoering verwacht.

Er worden geen specifieke of uniforme eisen gesteld aan data-analyse of aanvullende rapportages anders dan hetgeen reeds volgt uit de bestaande verplichtingen binnen de opdracht en landelijk geldende kaders. Eventuele nadere afspraken hierover worden in overleg met de gecontracteerde aanbieders vormgegeven en blijven beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor de uitvoering en verbetering van het behandeltraject.

Vervolgspraken gedurende de contractperiode worden regionaal en in afstemming met opdrachtnemers uitgewerkt. Deze afspraken worden toegepast binnen de uitvoering van de opdracht en blijven in lijn met de oorspronkelijke scope.

Voor deze activiteiten is geen separate bekostiging voorzien; deze inzet wordt beschouwd als onderdeel van de professionele uitvoering van de opdracht en valt daarmee binnen het integrale tarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

[2/2] Eis 63.

Wij begrijpen en ondersteunen de ambitie om gezamenlijk te werken aan passende en doelmatige ED-zorg en een sterke dyslexieketen neer te zetten binnen de regio. Tegelijkertijd achten wij het voor aanbieders belangrijk dat vooraf voldoende duidelijkheid bestaat over de aard en omvang van aanvullende ontwikkelactiviteiten, zodat aanbieders een realistische inschatting kunnen maken van de benodigde inzet en bijbehorende kosten.

Wij verzoeken de regio daarom om deze bepaling nader te verduidelijken en daarbij expliciet aan te geven:

- Welke inzet redelijkerwijs van aanbieders wordt verwacht;
- Hoe deze inzet zich verhoudt tot de uitgangspunten van het kostprijsonderzoek en hoe deze inzet bekostigd gaat worden;
- En of de aanbestedende dienst mogelijkheden ziet om deze ontwikkelactiviteiten nader af te bakenen of op passende wijze te faciliteren.

Antwoord:

De gevraagde inzet dient te worden gezien als onderdeel van de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd en is gericht op het gezamenlijk verbeteren van de doelmatigheid en inrichting van het behandeltraject ED. Van opdrachtnemers wordt geen afzonderlijke of omvangrijke ontwikkelinzet verwacht, maar een redelijke bijdrage die direct samenhangt met de uitvoering van diagnostiek en behandeling, bijvoorbeeld door deelname aan overleg en het delen van ervaringen en inzichten. Deze inzet is niet gebaseerd op een afzonderlijke kostprijscomponent, maar maakt onderdeel uit van de professionele uitvoering van de opdracht. De uitgangspunten van de tariefstelling zien op de integrale uitvoering van de zorg, inclusief de daarbij behorende afstemming en kwaliteitsborging. Er is daarom geen separate bekostiging voorzien; de inzet valt binnen het integrale tarief.

De aanbestedende dienst acht deze inzet passend en proportioneel, omdat deze beperkt blijft tot wat redelijkerwijs nodig is om de zorg doelmatig en in samenhang binnen de regio uit te voeren. Verdere concretisering of afbakening vooraf is niet voorzien, omdat de invulling zich ontwikkelt in de praktijk en in afstemming met de gecontracteerde aanbieders plaatsvindt. Eventuele nadere afspraken worden gedurende de contractperiode gezamenlijk vormgegeven, binnen de kaders van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Indirecte clientgebonden tijd Eis 54. U stelt dat de indirect clientgebonden tijd verdisconteerd is in het tarief. In het kostprijsonderzoek is daar geen uitvraag naar gedaan. Welke aannames zijn gedaan voor de verhouding tussen directe en indirecte tijd en waar zijn deze op gebaseerd? In kader van transparantie en reële tarieven ontvangen we graag de kostprijsopbouw en de berekening van de indirect clientgebonden tijd in het all inclusive tarief.

Antwoord:

Voor de vaststelling van de tarieven heeft de aanbestedende dienst een kostprijsonderzoek laten uitvoeren door Berenschot. De rapportage is als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Hierin wordt onder meer ingegaan op de gehanteerde kostprijscomponenten (paragraaf 3.1) en de productiviteit, inclusief de verhouding tussen directe en indirecte tijd (paragraaf 3.4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Ontwikkelopgaven

In de opdrachtbeschrijving wordt gesproken over ontwikkelopgaven welke parallel aan de aanbesteding verder zullen worden uitgewerkt. Deze ontwikkelagenda vergt investeringen van ons als zorginstelling in de vorm van tijd en geld welke niet zijn meegenomen in de marktconsultatie. Is hier in de totstandkoming van de tarieven wel rekening mee gehouden door een opslag in tijd of overhead te hanteren voor deze ontwikkelagenda?

Antwoord:

Nee, de opdracht richt zich op diagnostiek en behandeling ED; de ontwikkelopgaven maken geen onderdeel uit van de opdracht en zijn geen onderdeel van het tarief.
Indien ontwikkelactiviteiten worden uitgevoerd, worden deze separaat georganiseerd en gefinancierd buiten deze overeenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Maximum aantal sessie; Uit de tarieven en uitvoeringsvoorwaarden is af te leiden dat een ED-behandelingstoewijzing standaard wordt afgegeven voor een maximum van 45 behandelingen. In het huidige contract is het aantal te declareren sessies nog gemaximeerd op 48. Intern zien we dat ongeveer 65% van onze behandeltrajecten meer dan 45 behandel sessies nodig heeft. Op basis van het protocol Dyslexie Diagnose en Behandeling van het NKD kunnen we concluderen dat landelijk gezien minimaal 75% van de cliënten minstens 45 behandelingen nodig heeft om succesvol afgerond te kunnen worden. Waarom is ervoor gekozen om het maximum aantal sessies te verlagen van 48 naar 45 terwijl meer dan de helft van de kinderen meer dan 45 sessies nodig heeft en er dus een verlenging aangevraagd dient te worden? Het aantal aanvragen voor verlengingen zal hierdoor flink gaan stijgen. De aanvraag, onderbouwing en beoordeling van deze verlengingen vergt extra tijd van ons personeel maar ook van het personeel van de opdrachtgever.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om een maximum van 45 behandel sessies te hanteren als uitgangspunt voor het basistraject. De verlaging ten opzichte van het eerdere maximum van 48 sessies is het gevolg van een bewuste beleidsmatige keuze om scherper te sturen op het aantal behandel sessies binnen de gehanteerde PxQ#bekostiging. Onderkend wordt dat de benodigde behandelduur per jeugdige kan variëren. Om die reden is expliciet voorzien in de mogelijkheid tot verlenging met maximaal 15 aanvullende sessies, op basis van een onderbouwde aanvraag.

Met deze systematiek wordt beoogd een balans te creëren tussen een afgebakend basistraject en de mogelijkheid tot maatwerk waar de situatie van de jeugdige daarom vraagt. Het aanvragen van verlenging is daarmee een voorzien en integraal onderdeel van de systematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Tarieven

Vraag:

Onderbouwing totstandkoming tarieven

We zien dat het tarief voor behandeling ED flink naar beneden is bijgesteld ten opzichte van het tarief in het huidige contract. In het kader van transparantie en reële prijzen missen wij informatie over de opbouw van de kostprijzen. Begin dit jaar heeft Berenschot in opdracht van de regio HvB een marktconsultatie uitgevoerd waarbij onder andere naar de kostprijzen en tijdsbesteding van ED is gekeken. Graag ontvangen wij in navolging hierop een gedetailleerd rapport of verslag met betrekking tot gemaakte aannames, gehanteerde parameters en de opbouw van de clientgebonden tijd en de kostprijzen zodat we de totstandkoming van de tarieven in deze aanbesteding kunnen duiden.

Antwoord:

Voor de vaststelling van de tarieven heeft de aanbestedende dienst een kostprijsonderzoek laten uitvoeren door Berenschot. De rapportage is als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Tarieven Tarief diagnostiek

Vraag:

Vanuit het programma van eisen wordt gesteld dat de opdrachtnemer dient te werken volgens het landelijk vastgestelde Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling van het NKD. In dit protocol staat een uitgebreide beschrijving en worden richtlijnen meegegeven voor het diagnostische traject. Daarnaast wordt er een indicatie meegegeven voor de duur van het diagnostiektraject: gemiddeld 12 uur. Deze indicatie is gebaseerd op praktijkervaring en zien wij over het algemeen ook terug binnen onze eigen organisatie. Het tarief voor diagnose ED (per stuk) is echter

gebaseerd op een totale inzet van 11 uur en daarmee dus niet in lijn met de praktijk en het NKD-protocol. Kunt u aangeven waarom ervoor is gekozen slechts 11 uur mee te nemen in de tarifiering van dit zorgproduct? En deze in lijn brengen met het protocol.

Antwoord:

We hebben als regio berekend dat 11 uur passend is voor diagnostiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Opdrachtbeschrijving PvE

Vraag:

5.4. Finance en Government

Eis 27. Wij werken uiteraard altijd mee met controles of kwaliteitsonderzoeken, daar moet vanuit de regio dan wel een deugdelijk controleplan aan ten grondslag liggen waarin de proportionaliteit geborgd is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

In de huidige formulering ligt de nadruk op volledige medewerking door opdrachtnemer, waarbij we als regio uiteraard zorgvuldig en redelijk omgaan met de inrichting van toezicht en onderzoek. In de bijlage is ook al opgenomen dat we werken met een redelijke termijn en dat onderzoeken breder onderdeel zijn van contractmanagement en kwaliteitsborging (Bijlage 2). Indien er aanleiding voor controle is, zal er voor de controle een deugdelijk controleplan opgesteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Opdrachtbeschrijving PvE

Vraag:

5.5. ED specifieke eisen

In eis 52. stelt u een maximum van 45 behandelingen. Ook stelt u dat zorgaanbieders het PDD&B moeten volgen. Wij verzoeken u de eisen die u stelt aan de initiele behandelduur in lijn te brengen met het protocol, tussen de 45 en 65 uur. Daarbovenop kan eis voor in uitzonderlijke situaties extra behandeling worden toegepast.

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft een maximum van 45 behandelsessies als uitgangspunt voor het basistraject. Deze keuze volgt uit een bewuste beleidsmatige beslissing om scherper te sturen op het aantal behandelsessies binnen de gehanteerde PxQ#bekostiging. Onderkend wordt dat de benodigde behandelduur per jeugdige kan variëren. Om die reden is expliciet voorzien in de mogelijkheid tot verlenging met maximaal 15 aanvullende sessies, indien de situatie van de jeugdige daartoe aanleiding geeft en dit wordt onderbouwd. Hiermee wordt geborgd dat binnen de systematiek voldoende ruimte aanwezig is om per jeugdige tot een passende behandelduur te komen. Met deze opzet wordt een balans beoogd tussen een afgebakend basistraject en de mogelijkheid tot maatwerk, waarbij de behandelduur cliëntafhankelijk wordt vastgesteld binnen de contractuele kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Gunningscriterium 1: Samenwerking behandeltraject ED

Kunt bevestigen dat de referenties niet meetellen in het maximaal aantal woorden in de beantwoording van het gunningscriterium?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen. De totale referentie beschrijving (minimaal 2 referenties) mag echter totaal niet langer zijn dan 500 woorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Ref.nr.
18

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Gunningscriterium 1: Samenwerking behandeltraject ED

Kunt u nader omschrijven wat u precies verwacht van de gevraagde referenties?

Antwoord:

Referenties van samenwerkingspartners uit het primair onderwijs, waarin concreet wordt ingegaan op de wijze waarop de samenwerking is vormgegeven en de ervaren meerwaarde daarvan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Kerncompetentie; We nemen aan dat de regio Hart van Brabant als referent mag dienen, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

U geeft bij de tarieven aan dat maximaal 45 behandelingen van 45-50 minuten gegeven mogen worden. Los van het feit dat dyslexiebehandelingen bestaan uit 45-50 minuten directe tijd en 5-15 minuten indirecte tijd en u deze tijd niet declarabel maakt, willen wij bezwaar aantekenen tegen het maximum van 45 behandelingen. Deze generieke begrenzing sluit niet aan bij het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 3.0 waarvan u van ons eist dat wij het volgen en waarin expliciet wordt uitgegaan van maatwerk en behandeling op basis van de individuele ondersteuningsbehoefte en voortgang van het kind. Het protocol benadrukt dat de behandelduur afhankelijk is van meerdere factoren, waaronder ernst, comorbiditeit, leerbaarheid, gezinssysteem en behandelrespons. In het protocol wordt op blz. 37 het volgende beschreven: "Samenvattend kan worden gesteld dat de duur van behandeling cliënt-afhankelijk is, en dat de duur voor het merendeel van de cliënten tussen de 45 en 65 uur zal liggen. Hier wordt uitgegaan van een behandel frequentie van 1 sessie van 45 à 50 minuten per week (exclusief bijkomende indirecte tijd van 10-15 minuten per sessie)."

Een vaste bovengrens van 45 behandelingen, zonder ruimte voor professionele afweging of onderbouwing vanuit behandelinhoudelijke criteria, zal ertoe leiden dat noodzakelijke behandeling bij het merendeel van de jeugdigen voortijdig moet worden beëindigd. Dit achten wij niet passend bij het uitgangspunt van passende en verantwoorde jeugdhulp.

Daarnaast constateren wij dat uitsluitend directe behandeltijd declarabel is en geen rekening wordt gehouden met indirect cliëntgebonden tijd, zoals voorbereiding, afstemming met ouders /school en verslaglegging. Hierdoor ontstaat extra druk op de uitvoerbaarheid en kwaliteit van de behandeling binnen de gestelde kaders.

Gezien de eis van de regio om het Protocol 3.0 te volgen, verzoeken wij de regio daarom aan te sluiten bij het Protocol en het maximum aantal behandelingen aan te passen naar 55 (dit betreft het gemiddelde tussen de in het Protocol genoemde minimum aantal van 45 en maximum aantal van 65 uur). Indien u hier niet toe bereid bent, vragen wij u om:

- Toe te lichten hoe de maximering van 45 behandelingen zich verhoudt tot het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling 3.0;
- Inzichtelijk te maken op basis van welke inhoudelijke en wetenschappelijke onderbouwing deze grens is vastgesteld;
- En te verduidelijken of er een maximum geldt voor het aantal jeugdigen waarvoor verlenging van de behandeling zal moeten worden aangevraagd. Met deze criteria verwachten wij dit voor nagenoeg alle cliënten te zullen moeten doen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het maximum aantal behandelingen aan te passen naar 55 en handhaaft 45 behandel sessies als uitgangspunt voor het basistraject. De verplichting om te werken conform het PDDB ziet op de inhoudelijke kwaliteit en methodiek van diagnostiek en behandeling. Het protocol schrijft geen vaste behandelduur voor, maar gaat uit van een cliëntafhankelijke duur binnen een bandbreedte. De gekozen systematiek met een basistraject van 45 sessies, aangevuld met de mogelijkheid tot verlenging, sluit hierop aan doordat maatwerk per jeugdige mogelijk blijft.

De grens van 45 sessies is het resultaat van een beleidsmatige afweging binnen de gehanteerde PxQ#systematiek, waarbij wordt gestuurd op een afgebakend basistraject in combinatie met ruimte voor onderbouwde verlenging waar nodig. Dit betreft geen inhoudelijke norm vanuit het protocol, maar een contractuele invulling van de bekostigingssystematiek. Er geldt geen maximum voor het aantal jeugdigen waarvoor een verlenging kan worden aangevraagd. Verlenging wordt per individuele jeugdige beoordeeld op basis van de situatie en onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument hoofdstuk 6.2.1. Kwaliteit, Gunningscriteria.

Vraag:

In Gunningscriterium 1 wordt van opdrachtnemer gevraagd om aan te geven hoe opdrachtnemer in samenwerking met onderwijs, gemeenten en andere jeugdhulpaanbieders, bijdraagt aan duidelijke ketenafspraken die gericht zijn op het voorkomen van overlap in ondersteuning en onnodige verwijzingen naar specialistische ED zorg. In Gunningscriterium 2 geeft u een belang te hechten aan een toekomstbestendige inrichting van de dyslexiezorg (...). Dit betreft onder andere het versterken van de pedagogische basis, een zorgvuldige afbakening tussen onderwijsverantwoordelijkheid en specialistische jeugdhulp, en het voorkomen van onnodige instroom in specialistische dyslexiezorg, waaronder het bevorderen van een werkwijze waarin ondersteuning zoveel mogelijk plaatsvindt binnen de onderwijscontext en specialistische dyslexiezorg doelgericht en proportioneel wordt ingezet. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij, binnen hun rol als jeugdhulpaanbieder, actief bijdragen aan deze doorontwikkeling. U vraagt van aanbieders aan te geven op welke wijze inschrijvers bijdragen aan innovatie binnen de diagnostiek en behandeling van ED, hoe inschrijver inzet op samenwerking en kennisdeling met onderwijs en andere ketenpartners en hoe inschrijver in visie en werkwijze laat zien aan te sluiten bij de ontwikkelrichting.

Dit alles duidt erop dat de regio de dyslexieketen in de regio wil versterken, een ambitie die de dyslexiezorgaanbieders delen. Wij onderschrijven het belang van versterking van de dyslexieketen, samenwerking met onderwijs en gemeenten, kennisdeling en het voorkomen van onnodige instroom in specialistische ED-zorg. Wij zetten ons graag in om de samenwerking tussen de ketenpartijen te verbeteren en hier de jeugdigen in de regio met ED, maar ook zonder ED, van te laten profiteren.

Wij constateren echter dat binnen Gunningscriteria 1 en 2 substantiële inzet wordt gevraagd op ketensamenwerking, innovatie, doorontwikkeling, kennisdeling en afstemming met onderwijs en andere ketenpartners. Daarnaast worden inschrijvers expliciet beoordeeld op de mate waarin zij hier invulling aan geven, terwijl slechts de vijf beste aanbieders worden geselecteerd. Dit roept spanning op met de eerdere communicatie vanuit de regio tijdens het kostprijsonderzoek. Daarin

is expliciet aangegeven dat ontwikkelopgaven, innovatie, kwaliteitsontwikkeling en bredere ketensamenwerking buiten de scope van de opdracht vallen en daarom geen onderdeel vormen van het tarief.

Wij achten het daarom niet proportioneel dat aanbieders enerzijds geacht worden kosteloos substantiële bijdragen te leveren aan regionale systeem- en ketenontwikkeling, en hier anderzijds competitief op worden beoordeeld binnen de gunning, terwijl hiervoor geen financiële dekking in het tarief is opgenomen.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te verduidelijken:

- Hoe deze gevraagde inzet zich verhoudt tot de uitgangspunten van het kostprijsonderzoek;
- Op welke wijze rekening is gehouden met de benodigde capaciteit en kosten;
- En waarom deze activiteiten, ondanks de eerdere toelichting dat deze buiten de scope van de opdracht vallen, nu wel als onderscheidend gunningscriterium worden gehanteerd.

Antwoord:

De gevraagde inzet binnen Gunningscriteria 1 en 2 ziet op de wijze waarop opdrachtnemer invulling geeft aan de uitvoering van de opdracht, in het bijzonder de samenwerking met onderwijs en ketenpartners en het doelmatig organiseren van de zorg.

Ontwikkelopgaven, innovatie en bredere systeem- of ketenontwikkeling maken geen onderdeel uit van de opdracht zelf. Indien dergelijke activiteiten aan de orde zijn, worden deze separaat georganiseerd en bekostigd buiten deze overeenkomst.

De gunningscriteria zijn opgenomen om inzicht te verkrijgen in de visie, werkwijze en bereidheid van inschrijvers om binnen hun rol als opdrachtnemer samen te werken en bij te dragen aan een doelmatige inrichting van de dyslexiezorg. Dit betreft geen afzonderlijke verplichting tot het uitvoeren van ontwikkelactiviteiten, maar een kwalitatief onderscheidend aspect in de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd.

De gevraagde inzet in het kader van deze gunningscriteria ziet daarmee op de huidige werkwijze van inschrijvers en hun aansluiting bij de beoogde ontwikkelrichting, en niet op het uitvoeren van afzonderlijke, niet#bekostigde ontwikkelopgaven binnen de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 7 - Verwerkingsovereenkomst

Vraag:

Toepasselijkheid verwerkersovereenkomst Er is geen sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, omdat de opdrachtnemer(s) zelfstandig verantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens van hun cliënten. Als we kijken naar de letter van de wet, dan is een verantwoordelijke de partij die het doel en de middelen bepaald. De opdrachtnemer bepaalt dus voor welk doel de persoonsgegevens verwerkt worden (zorgverlening

en in het kader daarvan subdoelen zoals het mogelijk maken van betalingen, kwaliteit van behandelingen waarborgen e.d.) en met welke middelen dat gebeurt. De opdrachtgever geeft enkel als eis dat er een informatiesysteem moet komen, maar de opdrachtgever bepaalt niet wélk informatiesysteem. Gezien er geen zeggenschap is over dit soort besluiten door de opdrachtgever, blijft de opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Kan voorgaande benadering worden onderschreven door de opdrachtgever en worden bevestigd dat bij een individueel optreden door de opdrachtnemer, Bijlage 7 (Verwerkersovereenkomst) niet hoeft te worden ondertekend en/of van toepassing is bij aanvang werkzaamheden?

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd. In plaats daarvan wordt er een modelgegevensleveringsovereenkomst voor zelfstandig verwerkersverantwoordelijken (model VNG) afgesloten. Zie bijlage 7 V2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 28.1 Ontbinding Kan worden bevestigd dat de mogelijkheid tot ontbinding bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) het bedrijf wordt overgedragen niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern?

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Ref.nr.
24

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 26.2 + 26.3 Toegang arbeidsrechtelijke afspraken Kunt u instemmen met betrekking tot art. 26.2 en 26.3 dat enkel geanonimiseerde informatie wordt gedeeld, in zoverre dit (i) betrekking heeft op de onderliggende opdracht en de door Opdrachtnemer te verrichten diensten en (ii) gerechtvaardigd is op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 25.6 Vrijwaring Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.

Antwoord:

Nee, hier kan aanbestedende dienst niet mee in stemmen. De vrijwaring heeft betrekken op alle aanspraken ter zake de nakoming van de uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen uit de belastingwetgeving en de socialezekerheidswetgeving, waaronder begrepen verplichtingen die verband houden met het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
26

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 24.3 Keuringen/controles Het verzoek is aan de opdrachtgever om keuringen/controles voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen. Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de keuring/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal keuringen, waar mogelijk, voorafgaand aankondigen binnen een redelijke termijn en draagt zorg voor een transparante uitvoering. Aanwezigheid van opdrachtnemer bij de keuring is in beginsel toegestaan, tenzij dit het doel of de onafhankelijkheid van de controle belemmert. De rapportage en bevindingen worden gedeeld voor zover dit passend is binnen de aard van de controle en de geldende kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 20.4 Opschorting Kan worden bevestigd dat de opdrachtgever altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Opdrachtnemer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van opschorting.

Antwoord:

Zie artikel 24 bijlage 5 conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 17.2 Overige rechten Als Partijen een boete zijn overeengekomen, dan moet de opdrachtgever afstand doen van haar recht op schadevergoeding. De boete dient immers ter vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Kun u voorgaande bevestigen?

Antwoord:

Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen, de boete is geen vervanging het recht op schadevergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 17.1 Directe opeisbaarheid boete Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen dat een boete niet direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Nee, hier gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord. In bijlage 5 conceptovereenkomst is opgenomen wanneer een boete gehanteerd wordt. Het gaat om artikel 15, 16, 17, 25. In artikel 15 is beschreven welke sturingsinstrumenten, gebaseerd op interventiebeleid IGJ, stapsgewijs worden gelopen op het moment dat de Opdracht niet naar behoren wordt uitgevoerd, tenzij de aard of

ernst van de tekortkoming(en) zich ertegen verzet dat (alle) sturingsinstrumenten stapsgewijs worden gelopen. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd om een of meer instrumenten niet te doorlopen, alsmede om verschillende instrumenten gelijktijdig in te zetten, en tot het beëindigen of niet verlengen van de Overeenkomst. In artikel 16 wordt er een boete opgelegd indien er niet wordt meegewerkt aan genoemde controles/audits. In artikel 17 eveneens. Hier heeft Opdrachtnemer een keuze in, en is het bieden van herstel een onnodige extra stap. In artikel 25 gaat het over een boete in geval van Fraude.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 13.1 Ingebrekestelling Kunt u in het kader van artikel 13.1 bevestigen dat de opdrachtgever altijd een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Opdrachtnemer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van verzuim.

Antwoord:

Artikel 13.1 gaat over het tijdstip van nakoming. Alle termijnen die zijn opgenomen in de Overeenkomst, gelden als vast en fataal. Partijen kunnen Schriftelijk overeenkomen dat bepaalde termijnen niet vast en fataal zijn. Omdat de Contractant door het verstrijken van een fatale termijn van rechtswege in verzuim raakt, is de Gemeente niet verplicht om een ingebrekestelling te verzenden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:
Artikel 12.2 Goederen Kan worden bevestigd dat art. 12.2 niet van toepassing is, omdat er geen Goederen, materialen en uitrustingen zullen worden verstrekt vanuit de opdrachtgever uit hoofde van de onderliggende opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten?

Antwoord:
Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Indien de Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst bepaalde materialen en uitrusting gaat inzetten, geldt als uitgangspunt dat dit geheel voor rekening en risico van de Opdrachtnemer is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 jun 2026

Percelen:
P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:
Artikel 10.6 Vernietiging Data Kan met betrekking tot artikel 10.6 worden bevestigd dat voor het geval Data persoonsgegevens betreft, de wettelijke bewaartermijn wordt gehanteerd. Daarnaast het verzoek om weg te blijven bij een termijn gebonden aan het einde van de raamovereenkomst (bullet 4) voor het geval Data persoonsgegevens betreft, omdat Opdrachtgever niet optreedt als verwerker geldt voorgaande in lijn met privacy wetgeving.

Antwoord:
Ja, de aanbestedende dienst kan bevestigen dat voor zover de data persoonsgegevens betreffen de wettelijke bewaartermijn dient te worden gehanteerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 10.4 Opslaan en gebruik Data Afhankelijk van de inhoud van de Data zal telkens beoordeeld moeten worden of de opdrachtgever het recht heeft om de Data te gebruiken overeenkomstig het bepaalde in art. 10.4. Kan worden bevestigd dat hieraan voorafgaand altijd getoetst wordt door Partijen of de inhoud van de Data hiervoor bestemd is (zo kunnen er bezwaren bestaan met het oog op Privacy en/of het beroepsgeheim)?

Antwoord:

Ja, de Aanbestedende dienst kan dit bevestigen, zie ook artikel 10.3 (derde gedachten-streepje).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 10.2 Inzien Data Zonder het wettelijke beroepsgeheim te schenden is het niet mogelijk om de opdrachtgever (technisch) in staat te stellen om de Data in te zien en voor eigen gebruik op te laten slaan, tenzij het een specifiek verzoek is dat volgt uit de wettelijke taken van de opdrachtgever. In dat geval kan de Opdrachtnemer (als Jeugdhulpaanbieder) het verzoek toetsen en enkel de noodzakelijke gegevens verstrekken aan de opdrachtgever overeenkomstig Privacy wetgeving. De opdrachtgever krijgt geen inzage in het elektronisch cliëntendossier (ECD) van Opdrachtnemer (als Jeugdhulpverlener). Kunt u voorgaande bevestigen?

Antwoord:

Ja. De bedoeling van artikel 10.2 is dat de opdrachtgever geen directe inzage krijgt in het ECD van de opdrachtnemer en alleen gegevens ontvangt voor zover dit noodzakelijk is binnen de wettelijke taken en binnen de kaders van privacywetgeving (AVG en Jeugdwet).

Dit betekent dat:

het beroepsgeheim leidend blijft;

geen structurele of technische toegang tot het ECD wordt verstrekt;

alleen noodzakelijke en rechtmatige gegevensuitwisseling plaatsvindt op verzoek en na toetsing door de opdrachtnemer;

gegevensverstrekking altijd plaatsvindt conform de geldende privacykaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 9.3 Verwerking persoonsgegevens Het is niet juist dat sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, omdat de opdrachtnemer niet als verwerker optreedt (deze voorwaarden gelden meer voor ICT-diensten (zoals de toelichting ook al aangeeft), omdat die klassieke verwerkers zijn in de zin van de AVG). Er wordt geen verwerkersovereenkomst opgesteld, omdat er sprake is van 2 zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Beide partijen worden geacht de verplichtingen uit wet- en regelgeving op te volgen. Opdrachtnemer garandeert dat dit wordt gevolgd. Kunt u voorgaande bevestigen?

Antwoord:

Ja, zie ook het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 9.2 Verwerking persoonsgegevens Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing is in het kader van de onderhavige opdracht en de door Opdrachtnemer te

verlenen diensten? Partijen treden namelijk beiden op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken.

Antwoord:

Ja, zie ook het antwoord op vraag 22 en 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 8.6+8.8 Vrijwaring Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de vrijwaring zoals opgenomen in de laatste zin van art. 8.6? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst. De verwijdering zou ook impact hebben op de interpretatie van art. 8.8.

Antwoord:

Nee, daar kan Opdrachtgever niet mee in stemmen. Artikel 8.6 bevat een vrijwaringsverplichting voor het geval de Opdrachtnemer Goederen en/of Diensten blijkt te hebben geleverd waarop bijzondere lasten of beperkingen van derden rusten. Opdrachtgever wordt door dit artikel door de Opdrachtnemer gevrijwaard, mochten derden deze lasten of beperkingen gaan claimen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

Onderwerp:

38

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 8.2+8.4 Intellectueel Eigendom Kan worden bevestigd dat de behandelmethode en wijze die ten grondslag ligt aan de dienstverlening van Opdrachtnemer van art. 8.2 en art. 8.4 is uitgezonderd (m.a.w. deze knowhow/IE blijft rusten bij Opdrachtnemer)?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 7.3 Ontbinding Kunt u bevestigen dat het recht tot ontbinding uit artikel 7.3 niet geldt indien de overtreding van artikel 7.1-7.2 een ontbinding niet rechtvaardigt?

Antwoord:

Nee, dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Partijen moeten zelf, gelet op de ernst van de overtreding en de gevolgen die daaruit voortvloeien, afwegen of zij van hun recht gebruik willen maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

Onderwerp:

40

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 6.2 Keuringen Het verzoek aan de opdrachtnemer om keuringen voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen bij Opdrachtnemer. Daarnaast zouden wij graag aanwezig zijn bij de keuring en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal keuringen, waar mogelijk, voorafgaand aankondigen binnen een redelijke termijn en draagt zorg voor een transparante uitvoering. Aanwezigheid van opdrachtnemer bij de keuring is in beginsel toegestaan, tenzij dit het doel of de onafhankelijkheid van de controle belemmert. De rapportage en bevindingen worden gedeeld voor zover dit passend is binnen de aard van de controle en de geldende kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 6.1 Kwaliteitsnormen Kan worden bevestigd dat met deze bepaling wordt bedoeld op de regelingen die betrekking hebben op de te leveren dienst door Opdrachtnemer? Deze garantie kan in de huidige vorm erg breed worden geïnterpreteerd, terwijl bepaalde wet- en regelgeving mogelijk geheel niet op Opdrachtnemer en de door haar te leveren dienst van toepassing is (hetgeen geen garantie zou rechtvaardigen).

Antwoord:

Ja. Met artikel 6.1 wordt bedoeld op de kwaliteitsnormen, wet- en regelgeving en professionele standaarden die relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht door opdrachtnemer; de bepaling wordt niet zo uitgelegd dat opdrachtnemer een garantie geeft voor wet- en regelgeving die niet op hem of de door hem te leveren dienst van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden (VGN)

Vraag:

Artikel 4.5 Vrijwaring Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de opdrachtgever ongewenst.

Antwoord:

Nee, hier stemt Aanbestedende dienst niet mee in. Wij kunnen niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van de vrijwaringsbepaling. De vrijwaring vormt voor ons een essentieel onderdeel van de risicoverdeling tussen partijen en biedt noodzakelijke bescherming tegen aanspraken van derden. Het bestaande aansprakelijkheidsrecht biedt hiervoor naar onze mening onvoldoende waarborgen. Om die reden handhaven wij deze bepaling ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

IE rechten Kan worden bevestigd dat de behandelmethode en wijze die ten grondslag ligt aan de dienstverlening van opdrachtnemer van artikel 37 lid 2 van de overeenkomst is uitgezonderd (m.a. w. deze knowhow/IE blijft rusten bij opdrachtnemer)? Artikel 37 lid 2

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Informatieverstrekking In artikel 37 lid 1 van de overeenkomst is opgenomen dat opdrachtnemer aan het einde van de overeenkomst "alle gegevens" moet overleggen "die voortvloeien uit de werkzaamheden binnen de Overeenkomst". Dit is erg breed. Kan worden bevestigd dat enkel informatie hoeft te worden aangeleverd als dat in lijn is met deze wet- en regelgeving? Artikel 37 lid 1

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd door Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Informatieverstrekking In artikel 36 lid 4 van de overeenkomst is opgenomen dat opdrachtnemer op verzoek inzage moet geven in relevante documenten. Kan worden bevestigd dat door de opdrachtgever verzochte inzage in dergelijke relevante documenten altijd door de opdrachtnemer aangeleverd dient te worden in lijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (m.a.w. dat enkel informatie aangeleverd kan worden als dat in lijn is met deze wet- en regelgeving)? Artikel 36 lid 4

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd door Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Schadevergoeding Bij opzegging door opdrachtgever op grond van artikel 34 van de overeenkomst, achten wij het recht op schadevergoeding niet altijd passend, tenzij aan opzegging een tekortkoming van de opdrachtnemer ten grondslag ligt. Kunt u voorgaande bevestigen? Artikel 34 lid 4

Antwoord:

Wij kunnen niet instemmen met uw voorstel om het recht op schadevergoeding te beperken tot situaties waarin sprake is van een tekortkoming van de opdrachtnemer. Het recht op schadevergoeding bij opzegging achten wij een essentieel onderdeel van de overeenkomst en dient ook in overige gevallen van opzegging te blijven gelden. Om die reden handhaven wij deze bepaling ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Bezwarend Over het algemeen is het gebruikelijk dat pandrechten worden uitgezonderd van bepalingen als artikel 33 van de overeenkomst. Kunt u toelichten waarom dit niet het geval is?

Artikel 33

Antwoord:

Wij zien geen aanleiding om pandrechten uit te zonderen van de reikwijdte van artikel 33 van de overeenkomst. Het artikel is bewust breed geformuleerd om ongewenste bezwaren te voorkomen en daarmee onze belangen afdoende te beschermen. Om die reden handhaven wij deze bepaling ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Contractstandaard In artikel 28 lid 2 wordt verwezen naar de contractstandaarden. Kunt u bevestigen dat de huidige versie de laatste versie van de relevante contractstandaard is? Artikel 28 lid 2

Antwoord:

Nee, dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Met dit artikel behoudt aanbestedende dienst de mogelijkheid om evt. noodzakelijke aanpassingen door te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Bibob Kunt u toelichten waarom het gerechtvaardigd is om "in alle omstandigheden" een Bibob procedure te starten, zoals is opgenomen in artikel 27 lid 4 van de overeenkomst? Er zou in ieder geval een goede reden moeten zijn om dit onderzoek te starten, overeenkomstig de Wet Bibob. Artikel 27 lid 4

Antwoord:

Dat is wat er bedoeld wordt: In alle omstandigheden die dienaangaande bij en krachtens de wet BIBOB, dus overeenkomstig de wet BIBOB, zijn bepaald, kan er een BIBOB procedure worden gestart.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Sancties Kunt u bevestigen dat de onderdelen genoemd in artikel 25 lid 1, sub a t/m c van de overeenkomst niet cumulatief zijn? M.a.w. deze sancties gelden niet naast elkaar, maar één van deze sancties kan maar worden ingezet? Artikel 25 lid 1

Antwoord:

Nee, ze zijn niet cumulatief, echter er kunnen één of meerdere sturingsinstrumenten worden ingezet. In principe zijn het sturingsinstrumenten die stapsgewijs worden doorlopen op het moment dat de Opdracht niet naar behoren wordt uitgevoerd, tenzij de aard of ernst van de tekortkoming(en) zich ertegen verzet dat (alle) sturingsinstrumenten stapsgewijs worden gelopen. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd om een of meer instrumenten niet te doorlopen, alsmede om verschillende instrumenten gelijktijdig in te zetten, en tot het beëindigen of niet verlengen van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Overmacht Kunt u toelichten waarom onderdeel g uit artikel 24 lid 6 van de overeenkomst is opgenomen? Dit lijkt ons juist een van de kernelementen van overmacht (iets waar je je niet op kan voorbereiden). Artikel 24 lid 6 sub g

Antwoord:

Onderdeel g uit artikel 24 lid 6 kan vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Vrijwaring Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de vrijwaring opgenomen in artikel 23 lid 4 van de overeenkomst? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al (op basis van lid 1 t/m 3) en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring, dat zou de beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in lid 2 immers omzijlen. Artikel 23 lid 4

Antwoord:

Nee, hier stemt Aanbestedende dienst niet mee in. Wij kunnen niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van de vrijwaringsbepaling. De vrijwaring vormt voor ons een essentieel onderdeel van de risicoverdeling tussen partijen en biedt noodzakelijke bescherming tegen aanspraken van derden. Het bestaande aansprakelijkheidsrecht biedt hiervoor naar onze mening onvoldoende waarborgen. Om die reden handhaven wij deze bepaling ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.**53****Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Schadevergoeding Als opdrachtgever een beroep doet op artikel 17 lid 4 van de overeenkomst en een direct opeisbare boete oplegt, dan is het niet redelijk dat de opdrachtgever daarnaast ook nog recht heeft op schadevergoeding. De boete dient immers ter vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Kun u voorgaande bevestigen en wijzigen in artikel 17 lid 4 van de overeenkomst? Artikel 17 lid 4

Antwoord:

Nee, dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.**54****Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Boete Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht overeenkomstig artikel 17 lid 4 van de overeenkomst. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen dat een boete niet direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Artikel 17 lid 4

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt het verzoek om eerst de mogelijkheid te krijgen een tekortkoming te herstellen. In beginsel geldt dat de toepassing van een boete niet automatisch plaatsvindt, maar afhankelijk is van de aard en ernst van de tekortkoming en de omstandigheden van het geval.

De aanbestedende dienst zal in de regel eerst in overleg treden en, waar mogelijk, de gelegenheid

bieden om een tekortkoming te herstellen. Dit laat onverlet dat in gevallen waarin de aard of ernst van de tekortkoming daartoe aanleiding geeft, een boete direct kan worden opgelegd overeenkomstig de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Medewerking controle/onderzoek Kan met betrekking tot de verplichting tot medewerking (waaronder begrepen het delen van/inzage geven in (bijzondere) persoonsgegevens) als bedoeld in artikel 17 lid 3 van de overeenkomst, worden bevestigd dat dit altijd in lijn zal zijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim? Artikel 17 lid 3

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd door Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Controle/onderzoek In artikel 17 van de overeenkomst wordt gerefereerd aan controles en onderzoek. Kunt u bevestigen dat (tenzij goede grond bestaat voor een onaangekondigd bezoek) de opdrachtnemer voorafgaand aan onderzoek/controles binnen een redelijke termijn aan te

kondigen? Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de onderzoek/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord? Artikel 17

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal controles/onderzoek, waar mogelijk, voorafgaand aankondigen binnen een redelijke termijn en draagt zorg voor een transparante uitvoering. Aanwezigheid van opdrachtnemer bij de keuring is in beginsel toegestaan, tenzij dit het doel of de onafhankelijkheid van de controle belemmert. De rapportage en bevindingen worden gedeeld voor zover dit passend is binnen de aard van de controle en de geldende kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Schadevergoeding Als opdrachtgever een beroep doet op artikel 16.3 van de overeenkomst en een direct opeisbare boete oplegt, dan is het niet redelijk dat de opdrachtgever daarnaast ook nog recht heeft op schadevergoeding. De boete dient immers ter vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Kun u voorgaande bevestigen en wijzigen in artikel 16.4 van de overeenkomst? Artikel 16 lid 4

Antwoord:

Nee, dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Boete Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht overeenkomstig artikel 16 lid 3 van de overeenkomst. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen dat een boete niet direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Artikel 16 lid 3

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt het verzoek om eerst de mogelijkheid te krijgen een tekortkoming te herstellen. In beginsel geldt dat de toepassing van een boete niet automatisch plaatsvindt, maar afhankelijk is van de aard en ernst van de tekortkoming en de omstandigheden van het geval.

De aanbestedende dienst zal in de regel eerst in overleg treden en, waar mogelijk, de gelegenheid bieden om een tekortkoming te herstellen. Dit laat onverlet dat in gevallen waarin de aard of ernst van de tekortkoming daartoe aanleiding geeft, een boete direct kan worden opgelegd overeenkomstig de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Medewerking controle/audit Kan met betrekking tot de verplichting tot medewerking (waaronder begrepen het delen van/inzage geven in (bijzondere) persoonsgegevens) als bedoeld in artikel 16 lid 2 van de overeenkomst, worden bevestigd dat dit altijd in lijn zal zijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim? Artikel 16 lid 2

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd door Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Controle/audit In artikel 16 van de overeenkomst wordt gerefereerd aan controles en audits. Kunt u bevestigen dat (tenzij goede grond bestaat voor een onaangekondigd bezoek) de opdrachtnemer voorafgaand aan audits/controles binnen een redelijke termijn aan te kondigen? Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de audit/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal controles/audits, waar mogelijk, voorafgaand aankondigen binnen een redelijke termijn en draagt zorg voor een transparante uitvoering. Aanwezigheid van opdrachtnemer bij de keuring is in beginsel toegestaan, tenzij dit het doel of de onafhankelijkheid van de controle belemmert. De rapportage en bevindingen worden gedeeld voor zover dit passend is binnen de aard van de controle en de geldende kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

VOG Artikel 9 lid 4 Verzoek om de laatste zin van artikel 9 lid 4 te verwijderen. Deze continue verplichting om iedere 3 jaar een nieuwe VOG op te vragen van medewerkers kent geen wettelijke basis (artikel 4.1.6 geeft enkel als wettelijk vereiste in lid 2 dat de VOG op de datum van indiensttreding niet ouder mag zijn dan 3 maanden). Eventuele tuchtklachten of procedures worden op andere manieren onder de aandacht gebracht, denk aan de relevante registers in dat verband.

Antwoord:

De aanbestedende dienst handhaaft de eis tot periodieke vernieuwing van de VOG. Deze eis betreft een aanvullende contractuele kwaliteitseis en vloeit niet rechtstreeks voort uit de Jeugdwet. De aanbestedende dienst acht deze eis proportioneel, gelet op het (mogelijk) kwetsbare karakter van de doelgroep en het feit dat de behandeling veelal individueel plaatsvindt. Dit brengt een verhoogde verantwoordelijkheid met zich mee ten aanzien van de betrouwbaarheid en integriteit van betrokken medewerkers.

Tegen deze achtergrond wordt het gerechtvaardigd geacht om periodiek te toetsen of medewerkers nog voldoen aan de gestelde betrouwbaarheidseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:

CAO

Artikel 9 lid 2 Voor deze specifieke bedrijfstak (Ernstige Dyslexie) bestaat geen eigen CAO, dit valt immers niet onder de CAO GGZ. De laatste zin van artikel 9 lid 2 is daarom feitelijk onjuist, kan deze worden verwijderd dan wel worden aangepast naar de onderliggende reden voor deze zinsnede (zoals marktconform salaris)?

Antwoord:

Met de eis wordt beoogd dat organisaties aangesloten zijn bij een voor de opdrachtnemer relevante CAO. Indien geen specifieke CAO van toepassing is, staat het opdrachtnemer vrij een eigen arbeidsvoorwaardenregeling te hanteren, mits in lijn met relevante CAO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 2 lid 1, sub d
Artikel 2 lid 1, sub d Rangorde Kan worden bevestigd dat - voor zover van toepassing - geldt dat eventuele aanpassingen van de raamovereenkomst en/of een daarbij horende bijlage, die volgen uit de Nota's van Inlichtingen, geacht worden reeds onderdeel uit te maken van de betreffende documenten?

Antwoord:
Ja, dat kan worden bevestigd door Aanbestedende dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 jun 2026

Percelen:
P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 2 - PvE

Vraag:
Eis 27 + 30 Medewerking controle/audit Kan met betrekking tot de verplichting tot medewerking (waaronder begrepen het delen van/inzage geven in (bijzondere) persoonsgegevens) als bedoeld in Eis 27 en 29, worden bevestigd dat dit altijd in lijn zal zijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim?

Antwoord:
Ja, dat kan worden bevestigd door Aanbestedende dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
65**Onderwerp:**

Bijlage 2 - PvE

Vraag:

Controle/audit In Eis 27 en 29 wordt gerefereerd aan controles en audits. Kunt u bevestigen dat (tenzij goede grond bestaat voor een onaangekondigd bezoek) de opdrachtnemer voorafgaand aan audits/controles binnen een redelijke termijn aan te kondigen? Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de audit/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal controles/audits, waar mogelijk, voorafgaand aankondigen binnen een redelijke termijn en draagt zorg voor een transparante uitvoering. Aanwezigheid van opdrachtnemer bij de keuring is in beginsel toegestaan, tenzij dit het doel of de onafhankelijkheid van de controle belemmert. De rapportage en bevindingen worden gedeeld voor zover dit passend is binnen de aard van de controle en de geldende kaders. Zie ook vraag 57 en 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Bijlage 2 - PvE

Vraag:

Eis 12 VOG Verzoek om de laatste zin van eis 12 te verwijderen. Deze continue verplichting om iedere 3 jaar een nieuwe VOG op te vragen van medewerkers kent geen wettelijke basis (artikel 4.1.6 geeft enkel als wettelijk vereiste in lid 2 dat de VOG op de datum van indiensttreding niet ouder mag zijn dan 3 maanden). Eventuele tuchtklachten of procedures worden op andere manieren onder de aandacht gebracht, denk aan de relevante registers in dat verband.

Antwoord:

De eis tot periodieke vernieuwing van de VOG (eens per drie jaar) betreft een aanvullende contractuele kwaliteitseis van de aanbestedende dienst en vormt geen directe herhaling van een wettelijke verplichting. De Jeugdwet stelt inderdaad alleen eisen aan de geldigheid bij indiensttreding, maar staat niet in de weg aan aanvullende eisen door de opdrachtgever. De aanbestedende dienst handhaaft deze bepaling vanuit het oogpunt van borging van continuïteit en veiligheid en is niet voornemens deze te schrappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie

Ref.nr.
67**Onderwerp:**

Bijlage 2 - PvE

Vraag:

Eis 7 CAO Voor deze specifieke bedrijfstak (Ernstige Dyslexie) bestaat geen eigen CAO, dit valt immers niet onder de CAO GGZ. Kunt u deze eis overeenkomstig aanpassen? En kunt u bevestigen dat het accoord is een eigen arbeidsvoorwaardenregeling te hanteren?

Antwoord:

Met de eis wordt beoogd dat organisaties aangesloten zijn bij een voor de opdrachtnemer relevante CAO. Indien geen specifieke CAO van toepassing is, staat het opdrachtnemer vrij een eigen arbeidsvoorwaardenregeling te hanteren, mits in lijn met relevante CAO's. Dit wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

5 jun 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexie