

Ref. Nr. Onderwerp

Vraag
7. Bandbreedte op prognosticeerd volume

Ontvangen op Finaal antwoord

1 Bijlage 3a Programma van Eisen duurzame elektriciteit locaties zonder PV/BESS – Groep 1

De gewenste combinatie met EPEX bij bandbreedteoverschrijding kunnen wij systeem technisch niet faciliteren. In de basis bieden we volumebandbreedtevereijheid o.b.v. de oorspronkelijke aansluitlijst. Aanvullend op het contractvolume bieden we mutatiebandbreedte (naar boven) bieden van 10%, ook is het mogelijk om bij verkoop/verhuur van een pand tussentijds af te melden, het vijgekommen volume kan gehanteerd worden voor nieuwe aanmeldingen. Ook bieden we de mogelijkheid om volume bij te kopen of tussentijds het contractvolume aan te passen. Zijn deze oplossingen toereikend, of is de combinatie met EPEX een hard eis?

8. Rebuy / Resell

Dit betreft een beter dan marktconform alternatief en is beter dan gestelde eisen. Dus akkoord mits gegund aan deze vraagsteller of gegunde partij die deze 2-7-2026 aanpassing ook toepast.

2 Bijlage 3a Programma van Eisen duurzame elektriciteit locaties zonder PV/BESS – Groep 1

O.b.v. de oorspronkelijke aansluitlijst en bijbehorend contractvolume bieden wij volumebandbreedtevereijheid. Rebuy/Resell is dan niet van toepassing. Daarnaast bieden wij de mogelijkheid om tussentijds het contractvolume aan te passen, zodat deze zoveel mogelijk in lijn ligt met het definitieve leveringsvolume. Is dit akkoord als alternatief op rebuy/resell?

Dit betreft een beter dan marktconform alternatief en is beter dan gestelde eisen. Dus akkoord mits gegund aan deze vraagsteller of gegunde partij die deze 2-7-2026 aanpassing ook toepast.

3 Bijlage 3b Programma van Eisen duurzame elektriciteit locaties met PV/BESS – Groep 2

In hoeverre is de gestelde voorwaarde met een opslag op EPEX bij teruglevering een eis? Dit is bij ons systeemtechnisch in 2027 nog niet mogelijk (vanaf 01-01-2028 wel). Als alternatief voor 2027 kunnen we een % van het ingekochte tarief als teruglevertarief hanteren of dat we een afslag geven op het ingekochte tarief. Is dit een passend alternatief?

In verband met de geldigheid van de prijzen van Leverancier, verzoek deze om de datum van indienen naar maandag 14 september voor 14:00 te verplaatsen en de gunning dinsdag 15 sept voor 15:00 te doen, gaat AD hiermee akkoord ?

Leverancier stelt een online handelsplatform beschikbaar, waarop AD zelf haar inkoopstrategie en fixaties kan uitvoeren. Gaat AD hiermee akkoord ?

Dit betreft een beter dan marktconform alternatief en beter dan gestelde eisen aangezen er dan geen negatieve prijzen gerekend worden voor tijdelijke opwek en 2-7-2026 geen noodzaak is tot curtailen. Dus akkoord mits gegund aan deze vraagsteller of gegunde partij die deze aanpassing ook toepast.

4 planning
5 PVE

6-7-2026 Akkoord
6-7-2026 Akkoord

""Bijmngverplichting / ETS-2

Bijmngverplichting groen gas voor Ondernemingen

De overheid werkt momenteel aan een regeling voor een wettelijke bijmngverplichting van groen gas voor gasleveranciers (het wetsvoorstel jaarverplichting groen gas, hierna: "Wetsvoorstel"). Indien het Wetsvoorstel conform de huidige plannen in werking treedt, houdt deze verplichting in dat gasleveranciers verplicht zijn om aan een deel van haar afnemers jaarlijks een bepaalde hoeveelheid groen gas te leveren. Deze verplichting zal ook voor Leverancier gelden. Leverancier is in dat geval gerechtigd om de kosten die hiermee gemiddeld zijn aan u, de Eindafnemer, door te berekenen. Conform het huidige Wetsvoorstel zullen de kosten per leveringsjaar worden bepaald aan de hand van een aantal componenten: de marktprijs van Groen Gas eenheden (GGE's) en/of de buy-out fee en de jaarverplichting gas uit hernieuwbare bronnen vastgesteld voor de energieleverancier door de overheid in het betreffende jaar. De overheid verwacht dat de kosten in totaal tussen de € 0,12-0,17 per m3 exclusief BTW bedragen (zie de Kamerbrief aanpassingen bijmngverplichting groen gas van 9 februari 2024, p. 7). De hoogte van de (verwachte) kosten kan nog wijzigen, aangezien het Wetsvoorstel nog niet definitief is. In alle gevallen is Leverancier gerechtigd om de kosten aan de Eindafnemer door te berekenen. Dit geldt uiteraard alleen voor zover de wettelijke bijmngverplichting op de met Afnemer afgesloten Leveringsovereenkomst van toepassing is.

6 PVE

Gaat AD hiermee akkoord ?"

6-7-2026 Aangezien dit een Europese aanbesteding betreft voor 'enkel' levering elektriciteit en geen betrekking heeft op aardgas achten we deze vraag als niet relevant. Het is niet toegestaan nieuwe prijscomponenten te introduceren of een aanpassing van voorwaarden voor te stellen. Wel mag de leverancier de 6-7-2026 overeengekomen opslagen en GVO prijzen opnieuw aanbieden conform artikel 7.11 in de Modelovereenkomst.

7 PVE

Het is voor Leverancier standaard om de GVO's af te boeken op portfolio niveau en niet op het eindgebruikersaccount van AD. Is het akkoord dat de GVO's op deze wijze afgeboekt worden? Leverancier stelt uiteraard wel aan het einde van het kalenderjaar een certificaat ter beschikking ten bewijslast van de afgeboekte GVO's.

6-7-2026 Niet akkoord, AD is gewoon om meer inzicht te hebben en te willen houden middels inzicht op haar eigen eindgebruikersrekening binnen VertiCer. Zolang Leverancier de overeengekomen/ingeschreven GVO prijs hanteert voor afboeking en facturatie achten we dit risico voor Leverancier te overzien. AD kan zich vinden in inschrijfprijs GVO binnen de gestelde volume elektriciteitsbandbreedte, mocht klant met realisatievolume hierbuiten treden dan dient er o.b.v. dan 6-7-2026 geldende marktprijzen op een transparante wijze GVO's verrekend te worden tussen Leverancier en AD.

9 PVE

Leverancier hanteert op de GVO's geen bandbreedte en zal deze aan de hand van het werkelijke verbruik afboeken voor AD. Hierin zal Leverancier ook niet meegaan in het bepalen van marktconformiteit van de GVO-prijzen na de overeenkomst van het contract. Is dit akkoord?

"Leverancier stelt een portal beschikbaar waarin AD onder andere ook haar verbruik kan inzien en certificaten zelf kan downloaden. Gaat AD hiermee akkoord ?

Het is onduidelijk op welk artikel in het PVE deze vraag betrekking heeft. Een portal ter beschikking is prettig, echter wil AD ook in de gelegenheid zijn om 6-7-2026 gegevens zoals meetdata over haar gehele portfolio direct op te vragen zonder tussenkomst of uitsluitende verwijzing naar het portal. Er wordt gesproken over een opslag, maar gezien de vraag betrekking heeft op fixaties gaat AD er vanuit dat er gedeeld wordt op de geldigheid van de quote in z'n 6-7-2026 geheel en niet de opslagen die zullen worden geboden bij inschrijving. AD gaat akkoord met de 15 minuten geldigheid van de aangeboden quote.

10 PVE

"Gezien de volatiliteit op de energiemarkt is het in sommige marktomstandigheden niet mogelijk een opslag gedurende 30 minuten gestand te houden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een geldigheidsduur van 15 minuten eveneens wordt geaccepteerd?

AD gaat akkoord met het doorgeven van grote wijzigingen in het PV-systeem. AD accepteert echter geen verdere wijzigingen op de inschrijving op groep 1 en 2. Reden daarvoor is dat zodra een aansluiting, die momenteel opgenomen staat in de groep zonder opslag/opwek, deze gepland wel zo'n asset gaat verkrijgen, AD dit tijdig zal melden en daarnaast ook de aansluiting in overleg met Leverancier zal over laten zetten naar de andere groep in kwestie. Aangezien de groep met assets volledig afgekeurd wordt op de EPEX zien we geen reden om aanpassingen toe te staan in gegunde inschrijving. Daarnaast heeft AD op dit moment een goed beeld bij welke locaties mogelijk veranderingen zullen plaatsvinden mbt opwekcapaciteit gedurende de contract periode. Deze zijn al toegevoegd aan de 6-7-2026 aansluitlijst dus de leverancier kan hier al akte van nemen. Tengelevering vindt enkel plaats in groep 2. Daar een volledige afrekening op EPEX van toepassing. Buiten de in te schrijven op-/afslagen, accepteert AD geen incidentele of structurele kosten. (dus ook geen terugleveringskosten) Aan inschrijver het verzoek om de in haar ogen relevante terugleveringskosten te 6-7-2026 verdisconteren in de inschrijving.

11 Geldigheid klik

Kunt u bevestigen of u akkoord kunt gaan met het opnemen van een bepaling waarin wordt geregeld dat wijzigingen in het PV-systeem (opwekcapaciteit) gedurende de looptijd van de overeenkomst direct moeten worden gemeld aan opdrachtneer, en dat dergelijke wijzigingen kunnen leiden tot aanpassing van leveringsprijzen en/of terugleververgoedingen vanaf het moment van doorvoering, aangezien deze prijzen en vergoedingen zijn gebaseerd op de oorspronkelijke opwekcapaciteit en profielgegevens bij aanvang van de overeenkomst? Indien dit niet akkoord is, verzoeken wij u dit uitgebreid toe te lichten.

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het opnemen van terugleverkosten voor kleine aansluiting in het prijspeilblad, en op welke wijze deze kosten daarin dienen te worden gepresenteerd en verrekend binnen de aangeboden tarieven? Indien het antwoord hierop niet akkoord is, verzoeken wij u toe te lichten wat uw gedachte is over de wijze waarop deze kosten in de inschrijving dienen te worden meegenomen.

6-7-2026 AD gaat akkoord op de voorgestelde voorwaarden met uitzondering van buliet 3.

Kan AD bevestigen of zij akkoord gaat met onderstaande voorwaarden ten aanzien van de voorgestelde regeling Extra Buy / Resell (wijziging gecontracteerd jaarvolume):

-Het gecontracteerde jaarvolume mag maximaal één keer per leveringsjaar worden gewijzigd;
-Een wijzigingsverzoek dient uiterlijk 1 november voorafgaand aan het betreffende leveringsjaar te worden ingediend;
-Het (terug)leveringsprofiel blijft ongewijzigd;
-Reeds gefixeerde volumes blijven in absolute zin (MWh/m³) ongewijzigd;
-Indien het nieuwe jaarvolume gelijk of hoger is dan het reeds gefixeerde volume (<100% fixatie), geldt geen prijsverrekening en betreft het een kosteloze administratieve wijziging waarbij het geklikte volumepercentage naar rato wordt bijgesteld; na verwerking kan Contractant conform het Klikprotocol verdere klikks uitvoeren en wordt de nieuwe prijs bepaald op basis van het gewogen gemiddelde van alle gefixeerde volumes (inclusief contractuele opslagen);
-Indien het nieuwe jaarvolume lager is dan het reeds gefixeerde volume (>100% fixatie), wordt het meerdere teruggekocht tot 100% tegen de Endes End of Day Settlement prijs (Base/Peak/Offpeak) van een nader overeen te komen dag minus € 5,00/MWh handling fee, waarbij verrekening plaatsvindt via een eenmalige factuur.

14 Programma van Eisen8Rebuy & ResellResell

Indien AD niet akkoord gaat met bovenstaande voorwaarden, verzoeken wij om een toelichting en motivatie per afwijkend onderdeel.

15 Programma van Eisen8GVO'sGeldigheid GVO's

Graag ziet leverancier een aanpassing dat de GVO's dienen te zijn opgewekt in het jaar voorafgaande aan levering. Dus N-1, maar zonder de specificatie van 6 maanden. Biedt de aanbestedende dienst dat voor leveranciers waarbij de mutatiebandbreedte contractueel is gekoppeld aan de volumebandbreedte, de hogere volumebandbreedte automatisch geldt als de mutatiebandbreedte? Zo ja, dan lijkt de huidige formulering over 'gelijk stellen' verwarrend omdat deze koppeling reeds bestaat. Kan aanbestedende dienst dit herformuleren?

"Klikbeperking: Leverancier ziet de klik restricties graag aangepast naar: Jaar N+3: tot maximaal 25 % van het Contractvolume, Jaar N+2: tot maximaal 50 % van het Contractvolume, o Jaar N+1: tot maximaal 100 % van het Contractvolume; waarbij jaar N gelijk is aan het vigerende kalenderjaar.

6-7-2026 Niet akkoord

AD doet erop dat de mutatiebandbreedte niet gelijk gesteld hoeft te worden aan de volumebandbreedte, en dat hier verschil in mag zitten. Indien mutatiebandbreedte en volumebandbreedte voor inschrijver met in elkaar in verband staan en de volumebandbreedte hoger is dan, dan gaat AD akkoord met 6-7-2026 een hogere mutatiebandbreedte.

17 Klikrestricties

"

6-7-2026 Niet akkoord

18 Programma van EisenInkoopprotocol

In verband met huidige prijs volatiliteit zijn OTC prijzen nu 15 minuten geldig. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?

6-7-2026 Zie antwoord op referentie 11 Niet akkoord. Het risico van niet leveren of iets dergelijks werkt door op 120 schoollocaties. Het risico ligt daarmee hoger dan de 250.000 euro die voorgesteld wordt. 6-7-2026 Daarnaast is het natuurlijk ook zo dat indien leverancier zijn werk goed doet, er van aansprakelijkheid stelling geen sprake zal zijn.

19 Algemene Voorwaarden7Aansprakelijkheid

Leverancier ziet graag dat de maximale aansprakelijkheid van de leverancier wordt beperkt tot een bedrag van € 250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 500.000 per jaar. Zo niet, graag uitgebreide motivatie. Geldt zowel voor elektrika als gas

Is aanbestedende dienst bereid toe te voegen dat de MTM kosten van de reeds gefixeerde posities in geval van ontbinding of tussentijdse opzegging verrekend zullen worden? Indien niet akkoord, graag een toelichting.

Leverancier zou het op prijs stellen dat leveranciers indien aanleiding daarvoor, de mogelijkheid krijgen om in NV2 nieuwe aanvullende vragen te stellen.

"Indien marktomstandigheden, waaronder politieke onrust en oliecrisis, ervoor zorgen dat er een zeer illiquide markt ontstaat, dan is Leverancier elk moment gerechtigd om kliktransacties te beperken en/of op te schorten. De beperking en/of opschorting gaat in op het moment waarop Leverancier hierover een e-mail aan de Opdrachtgever stuurt, dan wel op de datum of het tijdstip vermeld in een e-mailbericht. Wanneer Leverancier hierbove overgaat is zij niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende schade van de Opdrachtgever. Bij het nemen van deze beslissing zal Leverancier altijd het belang van AD meewegen, zodat de schade altijd gemitigeerd blijft."

6-7-2026 Rebuy / Resell werkt tegen de dan geldende marktprijs en werkt daarmee twee kanten op. In alle overige situatie niet akkoord.

6-7-2026 AD wenst NV2 aan te wenden voor vervolgvragen op Q&A uit NV1.

21 Aanbestedingsleidraad

De duur is afhankelijk van hoelang de markt dicht blijft. Daar heeft de inschrijver geen invloed op. Geldt voor zowel elektrika als gas

Niet akkoord, de onderbouwing hierop is het feit dat de beschreven marktomstandigheden niet objectief meetbaar zijn en daardoor ook bij strategisch inzetbaar zijn voor inschrijver. Daarnaast acht AD dat er gedurende afgelopen paar jaren ook afdoende ervaring is geweest binnen de markt met onrust etc 6-7-2026 waardoor mogelijke risico's voortkomend hierdoor voor leveranciers ook toegeschreven kunnen worden onder ondernemersrisico's.

22 Programma van Eisen4

Graag uw akkoord."

Leverancier wordt gehouden aan zijn inschrijving tot minimaal 90 dagen na de uiterste inschrijfdatum of definitieve gunning. In de huidige energiemarkt zijn de opslagen echter zeer volatiel. Met een dergelijk lange gestanddoeningstermijn is het onmogelijk voor inschrijver om een scherpe aanbieding te doen. Kan de aanbestedende dienst ernaar inzien dat de gestanddoeningstermijn geldt tot maximaal de voorlopige gunning en indien deze termijn door een kort geding wordt overschreden de geldigheid van de geboden opslagen vervalt en partijen met elkaar in overleg treden over het herzien van de toeslagen op basis van de veranderende marktsystematiek? Zo niet, graag een onderbouwing.

6-7-2026 Niet akkoord. AD is wel bereid om de gestanddoeningstermijn te maximaleren tot en met 25 dagen na de voorlopige gunning.

23 Algemene Voorwaarden 11Gestanddoeningstermijn

	BOOR13.2a)rt. 13.2 van de BOOR AIV kent Añemer een eenzijdig opzeggingsrecht zonder opgave van redenen en zonder schadeplicht toe, hetgeen direct in strijd is met art. 7 van de Model Overeenkomst dat tussentijdse beëindiging beperkt tot gevallen van wanprestatie van Leverancier. Is aanbestedende dienst bereid art. 13.2 van de BOOR AIV niet-toepasselijk te verklaren Subsidiar, indien art. 13.2 BOOR AIV van kracht blijft, is aanbestedende dienst bereid te voorzien in een vergoedingsregeling voor de door Leverancier aantoonbaar gemaakte kosten, waaronder kosten van reeds gefreverde volumeposities op de termijnmarkt, bij toepassing van de exit tot convenience?	In de Uti is de rangorde toegekend van de documenten, waarbij de overeenkomst bij discrepanties prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden van 6-7-2026 Stichting Boor dus is uw vraag niet meer relevant.
24 BOOR	BOORDe contractsdokumentatie bestaat uit drie overlappende sets voorwaarden (Model Overeenkomst, AIV-EM en BOOR AIV), hetgeen leidt tot onduidelijkheid over het toepasselijke regime op uiteenlopende onderwerpen. (a) Is aanbestedende dienst bereid aan te geven welke specifieke artikelen van de BOOR AIV (Bijlage 1) als aanvullend op de AIV-EM toe toepassing zijn, en de overige artikelen van de BOOR AIV niet-toepasselijk te verklaren? (b) Zo ja, is aanbestedende dienst bereid een gconsolideerde toelichting te verstrekken welke bepalingen uit de BOOR AIV naast de AIV-EM gelden, zodat Leverancier bij inschrijving een volledig en eenduidig beeld heeft van het toepasselijke contractuele kader?	6-7-2026 In de Uti is de rangorde toegekend van de documenten, waaruit blijkt welke documenten bij discrepantie prevaleren.
25 BOOR	AIV-EMartikel 20a)rt. 20 van de AIV-EM verbiedt cessie van vorderingen zonder schriftelijke toestemming. Voor Leverancier is het van belang de mogelijkheid te hebben vorderingen in te zetten in een financieringspakket (waaronder factoring, interne concernfinanciering of securitisatie) Is aanbestedende dienst bereid het cessieverbod te schrappen dan wel te beperken tot cessie aan directe concurrenten van Añemer?	6-7-2026 AD gaat in de eerste instantie niet akkoord met het schrappen van het cessieverbod. Indien deze situatie zich voordoet, dan kan er in overleg worden getreden.
27 AIV-EM	AIV-EMartikel 15a)rt. 15 van de AIV-EM erkent tekortkoming van Systeembeheerder(s) als overnachtingsgrond, maar noemt tekortkomingen van andere relevante derden (zoals meetbedrijven, handelsplatformen of clearinghouses) niet. Is aanbestedende dienst bereid in art. 15 van de AIV-EM op te nemen dat als overmacht mede wordt aangemerkt: "dan wel enige tekortkoming van een derde (waaronder maar niet beperkt tot de Systeembeheerder(s)) in de nakoming van hun verplichtingen jegens Leverancier of jegens partijen, indien en voor zover Leverancier deze tekortkoming niet heeft kunnen vermijden en de gevolgen ervan niet heeft kunnen voorkomen?" AIV-EMartikel 12a)rt. 12 van de AIV-EM bevat een aansprakelijkheidsregime dat deels overlapt met en deels afwijkt van art. 8 van de Model Overeenkomst. Gelet op de documentenrangorde prevaleert art. 8 van de Model Overeenkomst. Is aanbestedende dienst bereid art. 12 van de AIV-EM niet-toepasselijk te verklaren c.q. te schrappen en te bepalen dat het aansprakelijkheidsregime van art. 8 van de Model Overeenkomst uitsluitend en integraal van toepassing is op alle aansprakelijkheidsvraagstukken tussen partijen?	AD acht dit artikel niet enkel betrekking hebbende op systeembeheerders. Immers wordt er in het artikel gesproken over: "... de Systeembeheerder/Transmissiesysteembeheerder respectievelijk de producent en/of andere voorschakels kunnen aanspreken. " Hierdoor ziet AD geen reden tot 6-7-2026 aanpassing/amvulling.
28 AIV-EM	AIV-EMartikel 7a)rt. 7 van de AIV-EM bevat een ongelimiteerde vrijwaring van Leverancier jegens Añemer voor kosten van onbalans. Deze vrijwaring treedt cumulatief op naast het aansprakelijkheidsregime van art. 8 van de Model Overeenkomst en art. 12 AIV-EM. Is aanbestedende dienst bereid de vrijwaringsbepaling in art. 7 AIV-EM te schrappen, en de aansprakelijkheid voor onbalanskosten uitsluitend te laten vallen onder het overeengekomen aansprakelijkheidsregime (inclusief de daarin vastgelegde plafonds)? Zo nee, is aanbestedende dienst bereid de vrijwaring te begrenzen tot het in art. 8 Model Overeenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsplafond?	6-7-2026 Niet nodig om te schrappen. In de Uti is de rangorde toegekend van de documenten, waaruit blijkt welke documenten bij discrepantie prevaleren.
29 AIV-EM	AIV-EMartikel 6a)rt. 6 van de AIV-EM stelt Leverancier aansprakelijk voor extra O&O-kosten bij niet of gebrekkige levering, zonder als voorwaarde te stellen dat die tekortkoming aan Leverancier toerekenbaar is. Is aanbestedende dienst bereid art. 6 te nuanceren door als voorwaarde voor aansprakelijkheid voor extra kosten op te nemen dat de tekortkoming in de nakoming van de leveringsverplichting aan Leverancier toerekenbaar is?	6-7-2026 Niet nodig om te schrappen. In de Uti is de rangorde toegekend van de documenten, waaruit blijkt welke documenten bij discrepantie prevaleren.
30 AIV-EM	AIV-EMartikel 5a)rt. 5 van de AIV-EM legt Leverancier een doorlopende leveringsverplichting op, maar bevat geen voorbehoud voor de wettelijke rechten van Leverancier bij tekortschieten van Añemer. Is aanbestedende dienst bereid in art. 5 van de AIV-EM (of in de Model Overeenkomst) expliciet op te nemen dat de leveringsverplichting overleert laat de rechten van Leverancier op opschorting (art. 6:262 BW) en ontbinding (art. 6:265 BW) in geval van een toerekenbare tekortkoming van Añemer, zulks met inachtneming van de in art. 8 AIV-EM gestelde procedurele vereisten?	6-7-2026 Zie antwoord op referentie 19
31 AIV-EM	Artikel 8a)rt. 8 van de Model Overeenkomst en art. 12 van de AIV-EM stellen het aansprakelijkheidsplafond op €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Gelet op de aard en omvang van de opdracht (levering van elektriciteit met een relatief beperkte directe schadeomvang): is aanbestedende dienst bereid het aansprakelijkheidsplafond te verlagen naar €250.000 per gebeurtenis en €500.000 per contractjaar? Zo nee, kan aanbestedende dienst onderbouwen op welke schadeomvang het huidige plafond is gebaseerd?	6-7-2026 In artikel 9 wordt dit reeds uiteengezet, waardoor er geen aanvulling nodig is op artikel 5.
32 Modelovereenkomst	Artikel 8a)rt. 8 van de Model Overeenkomst beperkt aansprakelijkheid tot directe schade, maar bevat geen uitdrukkelijke uitsluiting van Indirecte schade. De AIV-EM (art. 12, lagere rang) bevat de uitsluiting wel. Is aanbestedende dienst bereid in art. 8 van de Model Overeenkomst expliciet op te nemen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, immateriële schade, bedrijfsschade (waaronder winst- en omzetderving) en milieuschade in alle gevallen is uitgesloten, zodat dit buiten twiifel staat ongeacht de rangorde van de documenten?	6-7-2026 Zie antwoord op referentie 19
33 Modelovereenkomst	ModelovereenkomstDe Model Overeenkomst vermeldt Stichting BOOR als "Añemer", maar het PvE verwijst regelmatig naar individuele "Deelnemers". Kan aanbestedende dienst verduidelijken: (a) wie de formele wederpartij van Leverancier is onder de overeenkomst: uitsluitend Stichting BOOR, of (tevens) individuele deelnemers/scholen? (b) Indien individuele deelnemers als afzonderlijke contractspartij worden aangemerkt, wordt dan per deelnemer een afzonderlijke overeenkomst gesloten, of gescheidt deelname via een constructie waarbij Stichting BOOR de centrale contractspartij blijft? (c) Hoe ziet aanbestedende dienst de juridische en contractuele relatie tussen Leverancier en de individuele deelnemers voor de duur van de contractperiode?	In de Uti is de rangorde toegekend van de documenten, waaruit blijkt welke documenten bij discrepantie prevaleren. Gezien er in de modelovereenkomst niet 6-7-2026 gesproken wordt over indirecte schade en in de AIV-EM wel, is daarbij de AIV leidend.
34 Modelovereenkomst	Art. 10 van de AIV-EM bepaalt dat Leverancier herberekening kan uitvoeren over maximaal 24 maanden, terwijl Añemer dit recht over 60 maanden heeft. Kan aanbestedende dienst toelichten op welke grond deze asymmetrie gerechtvaardigd is? Is aanbestedende dienst bereid de herberekeningsperiode te uniformeren, dan wel de periode voor Leverancier gelijk te stellen aan die van Añemer?	Stichting Boor is de centrale contractpartij waar Leverancier de overeenkomst mee sluit. Zij is dan ook contract- en factuurpartij namens talrijke individuele 6-7-2026 scholen/deelnemers.
35 AIV-EMartikel 10	PvEis 6Eis 6 van het PvE statat Añemer toe aansluitingen gedurende de contractperiode van groep 1 naar groep 2 over te hevelen. Kan aanbestedende dienst toelichten: (a) hoe de aanpassing van het contractvolume en de geleverde posities voor groep 1 plaatsvindt bij een dergelijke overheveling, en (b) op welke wijze de prijsafspraken voor de overgehevelde aansluitingen worden herzien in lijn met de groep 2-overeenkomst, en (c) de kosten van de leverancierswiltch voor rekening van Añemer komen?	6-7-2026 Dit verschil komt voort uit rechten Systeembeheerder en zakelijk añemer, AD gaat niet akkoord met aanpassing. Er is sprake van één perceel, waarbij inschrijving zich inschrijft voor de twee groepen in kwestie. Van een leverancierswitch is geen sprake. Mocht er een overdracht plaats vinden tov initiele gunning van groep 1 naar 2, bij groep 1 is er sprake van fixaties en een volumebandbreedte. Mocht overdracht vanuit groep 1 zorgdragen voor een buitentreding van de bandbreedte in groep 1 dan is Leverancier gerechtigd om dit conform eisen na afloop van leveringsjaar af te wijkeisen met AD. Zodra toegestreden tot groep 2 zal die betreffende EAN ook algerekend worden op prijsystematiek van groep 2 vanaf moment toetreden. AD ziet hierdoor 6-7-2026 geen redenen om af te wijken van PvE.
36 PvEis 6	ModelovereenkomstArtikel 7a)rt. 7 lid iii van de Model Overeenkomst stelt dat Añemer de door Leverancier aangeboden toelagen toetst op "marktconformiteit". Kan aanbestedende dienst specificeren aan de hand van welke objectieve referentieprijsen of marktindex (bijv. OTC-brokersquotes, ICE Index publications) de marktconformiteit wordt bepaald? Wie draagt de kosten van de extern adviseur, en geldt de beoordeling op het moment van het aanbod of op het moment van de ultieste lichtingsdatum?	Dit artikel houdt verband met het beoordelen van een mogelijk te lichten optejaer. De toets hiervan op marktconformiteit zal AD waarschijnlijk beleggen bij haar adviseur waar BOOR adviseur ook voor betaalt. Deze marktconformiteitstoets wordt door adviseur uitgevoerd door middel van vergelijking met recente 6-7-2026 referentieklianten waar adviseur ook een vergelijkbaar traject mee doorlopen heeft.
37 Modelovereenkomst	PvEis 8/4Eis 8 (rebuy/resell) kent een deadline van 1 december, terwijl eis 4 (inkoopprotocol) klikken toestaat tot 15 december. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe wordt omgegaan met volumes die na 1 december maar vóór de klikdeadline van 15 december worden gefixeerd, indien Añemer zijn rebuy/resell recht al heeft uitgeoefend? Is een aanpassing van de rebuy/resell deadline tot 15 december overwogen?	Het vroeger instellen van deadline voor rebuy resell naar 1 december is mede ter bescherming van Leverancier aangezien zij dan in staat is om zaken tijdige corrigeren in haar systeem, daarnaast is de liquiditeit van de markt op 1dec waarschijnlijk beter dan op 15dec. Mocht leverancier geen moeite hebben met 6-7-2026 verlaten van de deadline naar 15dec voor rebuy resell acht AD dat natuurlijk acceptebel.
38 PvE	Eis 10 sluit iedere vorm van zekerheidsstelling (voortuistelling, borgsom, bankgarantie) categorisch uit. Kan aanbestedende dienst toelichten op welke objectieve financiële kengertallen of toetsingsmethodek deze uitsluiting is gebaseerd? Is aanbestedende dienst bereid te voorzien in een bepaling die Leverancier het recht geeft om zekerheidsstelling te vragen indien de financiële positie van Añemer gedurende de looptijd wezenlijk verslechtert?	Gezien achtergrond van St. BOOR en daarnaast marktsegment en financiering acht AD het niet relevant om aanvullende zekerheidsstellingsmogelijkheden te 6-7-2026 integreren in contract.
39 PvEis 10	In de preambule van de Model Overeenkomst (duurzame elektriciteit) wordt in overweging vermeld dat de gunning betrekking heeft op "levering van aardgas". Betreft dit een kennelijke verschrijving? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de Overeenkomst uitsluitend betrekking heeft op levering van duurzame elektriciteit, en bereid zijn de preambule dienovereenkomstig aan te passen?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. Deze Europese aanbesteding heeft enkel betrekking op levering van (duurzame) elektriciteit. 6-7-2026
40 Modelovereenkomst		