

Algemene informatie

Aanbesteding: S039-Leasefietsen
Aanbestedende Dienst: Stichting Curio Onderwijsgroep West-Brabant
Referentie: S039
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage fietsenlijst bij K1 / Aanbestedingsleidraad par. 5.2.1, K1

Vraag:

Bij K1 wordt gevraagd een lijst van fietsen als bijlage aan te leveren die niet meetelt voor het maximaal aantal pagina's. Kunt u bevestigen dat voor deze lijst geen paginalimiet en geen voorgeschreven format geldt, en kunt u aangeven welke gegevens u per fiets minimaal verwacht (bijvoorbeeld merk, model, fietstype en consumentenadviesprijs)?

Antwoord:

De lijst dient aangeleverd te worden in .pdf en heeft geen paginalimiet en er geldt geen voorgeschreven format.

Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe de gevraagde lijst met fietsen wordt vormgegeven zolang de lijst maar voldoende inzicht geeft in het aangeboden assortiment. Wij schrijven niet voor dat dit een gedetailleerde opsomming van varianten moet zijn.

Gelet op het grote aantal varianten per model, volstaat het om per type fiets en categorie aan te geven welke merken inschrijver voert en hoeveel modellen inschrijver daarvan kan aanbieden, zonder de specifieke varianten te benoemen.

Let op: de toelichting op de lijst dient u in de gevraagde uitwerking op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsystematiek: berekening en interpolatie / Aanbestedingsleidraad par. 5.3.1; Prijzenblad onderdeel E

Vraag:

De Aanbestedingsleidraad (paragraaf 5.3.1) vermeldt dat per fietstype de totale kosten gedurende

de looptijd van de Raamovereenkomst worden bepaald, terwijl de formules in het prijzenblad het fictieve aantal Leaseovereenkomsten vermenigvuldigen met het maandelijkse leasebedrag. Kunt u bevestigen dat de formules in het prijzenblad leidend zijn voor het bepalen van de fictieve inschrijfprijs (onderdeel E)? Kunt u daarnaast bevestigen dat de bepaling over leasebedragen voor niet-geoffreerde consumentenadviesprijzen zo moet worden gelezen dat het leasebedrag voor een tussenliggende consumentenadviesprijs altijd lager is dan het aangeboden leasebedrag behorend bij het eerstvolgende hogere geoffreerde prijspunt van hetzelfde fietstype?

Antwoord:

a) De formules in het prijzenblad zijn leidend voor het bepalen van de fictieve inschrijfprijs. Curio heeft de toelichting in paragraaf 5.3.1 van de Aanbestedingsleidraad verduidelijkt; zie document 260818-S039-Aanbestedingsleidraad dat de eerdere versie van dit document vervangt.

b) ja, dat bevestigt Curio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inruil bestaande fietsen via dealer / Beschrijvend Document par. 4.1.1, eis 5

Vraag:

Eis 5 bepaalt dat de inruil van bestaande fietsen volledig plaatsvindt tussen medewerker en Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat de feitelijke afwikkeling van de inruil (taxatie en inname) mag verlopen via een aangesloten dealer van Opdrachtnemer, waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft en de inruilwaarde marktconform en transparant wordt vastgesteld?

Antwoord:

Ja. Goed om te realiseren is dat hierbij waarschijnlijk persoonsgegevens van de Curio medewerker worden uitgewisseld tussen leasemaatschappij en de aangesloten dealer en dat de aangesloten dealer dan wel een verwerkersovereenkomst moet hebben afgesloten met de leasemaatschappij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Vervangend vervoer bij schade, diefstal, onderhoud en reparatie / Beschrijvend Document par. 4.1.1 eis 3 en par. 4.2.1 eis 21

Vraag:

Eis 3 bepaalt dat bij diefstal en schade waar mogelijk naar keuze van de werknemer vervangend vervoer of een gratis stadsfiets wordt geboden en eis 21 vraagt vergelijkbaar, vervangend vervoer tijdens onderhoud en reparatie. Kunt u bevestigen dat de woorden waar mogelijk in eis 3 een inspanningsverplichting tot uitdrukking brengen, afhankelijk van de lokale beschikbaarheid, en dat voor eis 21 een leenfiets van vergelijkbare gebruikswaarde die via de aangesloten lokale dealer beschikbaar wordt gesteld volstaat, waarbij bij een elektrische leasefiets waar mogelijk een elektrische leenfiets wordt aangeboden?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij. Overigens kunnen voor vervangend vervoer nooit extra kosten in rekening worden gebracht omdat dit dient te zijn inbegrepen in de leaseprijs. Omdat het woord 'gratis' in eis 3 mogelijk onduidelijkheid veroorzaakt is deze eis 3 in het Beschrijvend Document aangepast. Zie hiervoor het document 260818-S039-Beschrijvend Document dat de eerdere versie van dit document vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Definitie bijtelling en veldenset salarisexport / Beschrijvend Document par. 4.3.1, eis 27

Vraag:

Eis 27 noemt onder de te exporteren salarisrelevante gegevens de 7%-bijtelling. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld op de forfaitaire bijtelling van 7% van de consumentenadviesprijs op jaarbasis conform artikel 13ter Wet op de loonbelasting 1964, en kunt u de gewenste veldenset en de frequentie van de periodieke export nader specificeren?

Antwoord:

a) Ja, dat kunnen we bevestigen.

b) De gewenste veldenset ten behoeve van het bepalen van de forfaitaire bijtelling, gekoppeld aan de medewerker zijn minimaal de volgende:

-Werknemer-ID / personeelsnummer

-Fiets-/leasecontractnummer

Startdatum terbeschikkingstelling

Einddatum terbeschikkingstelling

Consumentenadviesprijs

Bijtellingspercentage (Nu 7%, maar expliciet meegeven)

Jaarlijkse fiscale bijtelling (extra controle)

Periodieke fiscale bijtelling (Bedrag dat in de salarisperiode moet worden verwerkt)

Eventuele mutatedatum

Mutatietype/status (Bijvoorbeeld nieuw, wijziging, beëindiging) Voor de periode: frequentie:

maandelijks, afgestemd op de salarisverwerking;

moment: vóór de salarisverwerking van de betreffende maand;

inhoud: actuele gegevens + mutaties sinds de vorige export

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Gebruikersovereenkomst en digitale acceptatie / Beschrijvend Document par. 4.3.1 eis 28; par. 4.1.4 eis 17

Vraag:

Eis 28 verwijst naar de door de medewerker geaccepteerde of ondertekende gebruikersovereenkomst tussen Curio en medewerker, die als PDF met metadata beschikbaar moet worden gesteld. Kunt u bevestigen wie deze gebruikersovereenkomst opstelt en kunt u bevestigen dat digitale acceptatie door de medewerker binnen de Programmatuur van Opdrachtnemer als rechtsgeldige acceptatie in de zin van eis 28 en de totstandkomingsvoorwaarden van eis 17 wordt aanvaard?

Antwoord:

a) Opdrachtgever stelt de gebruikersovereenkomst op.

b) Nee dat is niet juist: verwezen wordt naar het bepaalde in punt 2 van eis 17: afronding van de administratieve processen bij Curio teneinde de Leaseovereenkomst aan te kunnen gaan, waaronder begrepen maar niet beperkt tot het verkrijgen van interne goedkeuringen en acceptatie van de betrokken medewerker van alle uit de gebruikersovereenkomst voortvloeiende verplichtingen, beperkingen en fiscale consequenties. Partijen treden na gunning in overleg over een proces om aan deze eis uitwerking te geven. Opdrachtgever kan daarbij afstand doen van een of meer voorbehouden, indien naar het uitsluitende oordeel van Opdrachtgever haar rechten en die van haar medewerkers daardoor niet

worden benadeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Onderwijsstandaarden eduStandaard, MORA en eduHub / Beschrijvend Document par. 4.3.1, eis 33

Vraag:

Eis 33 vraagt een actieve opstelling ten aanzien van de implementatie van best practices en standaarden van overheidsinstanties en noemt als voorbeeld de normen eduStandaard, MORA en eduHub. Deze standaarden zijn ontwikkeld voor onderwijsinformatiesystemen. Kunt u bevestigen dat eis 33 een inspanningsverplichting betreft, dat de genoemde normen uitsluitend als voorbeeld dienen en dat implementatie daarvan niet als eis geldt voor Programmatuur ten behoeve van een leasefietsregeling?

Antwoord:

Ja, dat bevestigt Opdrachtgever. Eis 33 betreft een inspanningsverplichting waarbij van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zich actief opstelt ten aanzien van de implementatie van relevante best practices, standaarden en ontwikkelingen die van toepassing zijn op de aangeboden dienstverlening en Programmatuur. De in de eis genoemde normen en standaarden (waaronder eduStandaard, MORA en eduHub) zijn uitsluitend als voorbeelden opgenomen en gelden niet als verplichte implementatie-eisen voor de in deze aanbesteding gevraagde leasefietsoplossing. Van Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat hij deze relevante standaarden en richtlijnen toepast voor zover deze passend en van toegevoegde waarde zijn voor de uitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Overzicht Curio-locaties voor 30 km-eis / Beschrijvend Document par. 4.1.2 eis 6 en par. 4.2.1 eis 22

Vraag:

De eisen 6 en 22 bepalen dat zich binnen een straal van maximaal 30 kilometer van elke afzonderlijke locatie van Curio minimaal een dealer bevindt waar de medewerker terecht kan. Kunt u een overzicht verstrekken van alle locaties (adressen of postcodes) van Curio waarop deze eis van toepassing is, zodat inschrijvers de dekking van hun dealernetwerk concreet kunnen toetsen en aantonen?

Antwoord:

Ja, verwezen wordt naar het document 260818-S039-Curio werklocaties dat is toegevoegd bij de publicatie van Nvl-1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beeindigingsregeling en overlijden / Raamovereenkomst art. 7.5

Vraag:

Artikel 7.5 van de Raamovereenkomst bepaalt dat de hoogte van de overnamewaarde en de afkoopsom bij vroegtijdige beëindiging wordt vastgesteld conform een regeling die in de Leaseovereenkomst wordt opgenomen en die altijd redelijk dient te zijn. Kunt u bevestigen dat:

a) Opdrachtnemer hierbij zijn eigen, vooraf kenbare en transparante regeling mag hanteren die rekening houdt met de belangen van Opdrachtnemer, Opdrachtgever en medewerker, en dat

(b) deze regeling geen onderdeel vormt van de beoordeling van de inschrijving? Kunt u daarnaast bevestigen dat

(c) de kosteloze directe beëindiging in de slotaline van artikel 7.5 uitsluitend geldt bij overlijden van de medewerker en dat

(d) voor alle overige beëindigingsgronden de regelingen onder 1) tot en met 3) van artikel 7.5 van toepassing zijn?

Antwoord:

a) ja, dat bevestigt Curio. Verwezen wordt tevens naar art. 16.2 in het document Raamovereenkomst.

b) deze regeling is geen onderdeel van de beoordeling van de inschrijving zoals opgenomen in Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2 en 5.3.

c) De volgende slotalinea van artikel 7.5 Overeenkomst geldt uitsluitend bij overlijden van de medewerker (situatie f artikel 7.5 Overeenkomst): 'Indien een medewerker overlijdt stopt de Leaseovereenkomst per direct zonder bijkomende kosten voor de medewerker of Opdrachtgever en aldus zonder dat medewerker of Opdrachtgever enige boete of afkoopsom verschuldigd is.'

d) Nee, de regelingen onder 1 tot en met 3 van artikel 7.5 Overeenkomst gelden uitsluitend voor situaties zoals onder a,b, c, d, g artikel 7.5 Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Termijn Gedragsverklaring aanbesteden / Aanbestedingsleidraad par. 4.1, Deel III A UEA

Vraag:

De Gedragsverklaring aanbesteden dient na de Gunningsbeslissing op eerste verzoek te worden aangeleverd. De doorlooptijd voor afgifte door Justis bedraagt in de praktijk tot circa acht weken. Kunt u aangeven welke aanlevertermijn u na de Gunningsbeslissing hanteert en bevestigen dat een bewijs van tijdige aanvraag volstaat indien de afgifte door Justis buiten de invloedssfeer van de Winnende Inschrijver langer duurt dan deze termijn?

Antwoord:

Nee, een bewijs van aanvraag volstaat niet. Bewijsstukken als benoemd in Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4 die de Winnende inschrijver na bekendmaking van de Gunningsbeslissing op eerste verzoek van Curio moet indienen, dienen binnen tien (10) werkdagen na dat verzoek te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Uitgangspunten kostenraming Afas-koppeling / Aanbestedingsleidraad par. 5.3.2; Prijzenblad onderdeel F

Vraag:

Ten behoeve van de verplichte bijlage bij het prijzenblad (plan van aanpak, kostenraming en aannames voor de koppeling met de Curio AFAS-omgeving) verzoeken wij u nadere technische informatie te verstrekken over de AFAS-omgeving. Kunt u (a) aangeven welke Profit-versie in gebruik is, of Get- en Update Connectoren beschikbaar zijn voor de relevante HR- en salarisprocessen, en (b) welke rol het voorportaal MijnCurio speelt in de beoogde koppeling? Deze informatie stelt alle inschrijvers in staat de kostenraming op gelijke uitgangspunten op te stellen.

Antwoord:

a) Curio maakt gebruik van AFAS Profit. AFAS bepaalt de uitleverplanning van nieuwe versies. Curio volgt deze uitleverplanning en beschikt daardoor over de meest recente Profit versie. Vanaf eind augustus betreft dit Profit 8. AFAS biedt standaard mogelijkheden voor gegevensuitwisseling via een REST API. Deze API ondersteunt het ophalen en aanleveren van gegevens via webservices (GetConnector en UpdateConnector). Meer informatie over de AFAS REST API is beschikbaar via het AFAS Help Center: https://help.afas.nl/help/NL/SE/App_Cnr_Rest_Api.htm?q=REST+API

b) MijnCurio maakt geen onderdeel uit van de beoogde technische koppeling tussen de Programmatuur van Opdrachtnemer en AFAS. De eventuele koppeling richt zich op de uitwisseling van gegevens tussen de leasefietsoplossing en de AFAS-omgeving van Curio ten behoeve van de uitvoering van de leasefietsregeling en de salarisverwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aantonen gelijkwaardigheid ISO 27001 / Beschrijvend Document par. 4.3.3, aanhef boven eis 67

Vraag:

In paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat een Opdrachtnemer zonder geldige ISO 27001-certificering of gelijkwaardig op andere wijze overtuigend dient aan te tonen dat aan de eisen 67 tot en met 97 wordt voldaan. Kunt u aangeven op welk moment (bij inschrijving of tijdens de verificatiefase) en in welke vorm dit aangetoond dient te worden? Volstaat een beschrijvend informatie beveiligings- en privacy dossier waarin per eis de getroffen technische en organisatorische maatregelen worden toegelicht?

Antwoord:

a) Het betreffen uitvoeringseisen: de feitelijke naleving wordt verwacht tijdens de uitvoering van de

opdracht. Tijdens de verificatiefase moet door Winnende Inschrijver de invulling van deze eisen al wel worden toegelicht, waarbij een beschrijvend IBP dossier waarin per eis de voorziene technische en organisatorische maatregelen worden toegelicht volstaat.

b) Het volstaat om dit met een beschrijvend IBP dossier waarin per eis de voorziene technische en organisatorische maatregelen worden toegelicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Reikwijdte SSO, MFA en provisioning / Beschrijvend Document par. 4.3.1, eisen 35 t/m 37

Vraag:

De eisen 35 tot en met 37 bepalen dat het systeem uitsluitend toegankelijk is via Single Sign-On op basis van ADFS of Microsoft Azure, dat multi-factor-authenticatie via Entra ID wordt afgedwongen, dat een provisioning- en deprovisioning-API beschikbaar is en dat IDP-initiated login wordt ondersteund. Kunt u bevestigen dat deze eisen zien op de toegang van Curio-gebruikers tot de IT-oplossing via een federatieve koppeling met de Entra ID-tenant van Curio, waarbij de afdwinging van MFA en het sessiebeleid binnen die federatie aan de zijde van Curio plaatsvinden? Kunt u tevens bevestigen dat aan eis 36 wordt voldaan indien accounts on-demand worden aangemaakt bij de eerste login via deze federatie en automatisch worden gedeactiveerd na een configureerbare periode, zonder dat een afzonderlijke pre-provisioning-API vereist is?

Antwoord:

a) Ja, dat klopt.

b) Ja, daarmee wordt ook aan deze eis voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
14

Onderwerp:

AVG-rolduiding / Beschrijvend Document par. 4.3.3, eis 68; Raamovereenkomst art. 14.1; Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Eis 68 van het Beschrijvend Document bepaalt dat Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt in de rol van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Tegelijkertijd is een Verwerkersovereenkomst als aanbestedingsstuk gepubliceerd en bepaalt artikel 14.1 van de Raamovereenkomst dat een verwerkersovereenkomst wordt gesloten indien Opdrachtnemer als verwerker kwalificeert. Kunt u bevestigen dat de Verwerkersovereenkomst uitsluitend wordt gesloten indien en voor zover Opdrachtnemer voor specifieke verwerkingen feitelijk als verwerker optreedt, en dat voor de verwerkingen waarvoor Opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is geen verwerkersovereenkomst geldt? Kunt u tevens aangeven welke bepaling bij strijdigheid prevaleert?

Antwoord:

a) Ja, dat bevestigt Curio; er wordt uitsluitend een Verwerkersovereenkomst gesloten indien Opdrachtnemer als verwerker optreedt in de betekenis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

b) Indien en zodra het uitgangspunt uit eis 68 niet van toepassing is omdat Opdrachtnemer als verwerker kwalificeert (zie het antwoord op sub a), dan geldt het bepaalde in artikel 14.1 Overeenkomst (als hoger gerangschikt document)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Vast leasebedrag versus indexering lopende Leaseovereenkomsten / Raamovereenkomst art. 7.2, 11.1 en 11.7

Vraag:

Artikel 11.1 van de Raamovereenkomst bepaalt dat de Diensten worden verricht tegen een vast maandelijks tarief en artikel 7.2 schrijft voor dat het totale leasebedrag per maand in de Leaseovereenkomst wordt vastgelegd. Artikel 11.7 bepaalt vervolgens dat de overeengekomen indexering ook van toepassing is op lopende Leaseovereenkomsten. Kunt u bevestigen dat het leasebedrag van een eenmaal aangegane Leaseovereenkomst gedurende de volledige looptijd van 36 maanden vast is en dat indexering uitsluitend doorwerkt in de tarieven voor nieuw in te zetten Leaseovereenkomsten? Indien indexering wel op lopende Leaseovereenkomsten moet worden toegepast, kunt u dan aangeven hoe dit zich verhoudt tot het vaste maandbedrag richting de

medewerker en tot de fiscale verwerking (bijtelling en bruto-inhouding) gedurende de looptijd?

Antwoord:

Curio staat indexering op lopende Leaseovereenkomsten niet toe. Het leasebedrag van een eenmaal aangegane Leaseovereenkomst is gedurende de volledige looptijd vast. Indexering is uitsluitend toegestaan voor de tarieven voor nieuw te sluiten Leaseovereenkomsten.

Document Raamovereenkomst, artikel 11,7 wordt daarom als volgt aangepast: "De overeengekomen indexering van de (maximum)tarieven van de Raamovereenkomst is ook van toepassing op nieuw te sluiten Leaseovereenkomsten."

Zie het document 260818-S039-Raamovereenkomst dat de eerdere versie van dit document vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Grondslag leasebedragen boven categorie maxima / Prijzenblad ond. A t/m D; Beschrijvend Document par. 4.1.1, eis 4

Vraag:

Eis 4 van het Beschrijvend Document (paragraaf 4.1.1) hanteert maximumbedragen per fietscategorie: stadsfiets EUR 3.000, e-bike EUR 5.000, speed pedelec EUR 6.000 en racefiets, mountainbike of sporthybride EUR 7.000. Het meerdere maakt geen onderdeel uit van de leaseconstructie en wordt door de medewerker als eigen bijdrage voldaan. Het Prijzenblad vraagt echter leasebedragen uit voor consumentenadviesprijzen boven deze maxima: onderdeel A tot EUR 7.000, onderdeel B tot EUR 10.000, onderdeel C tot EUR 3.500 en onderdeel D tot EUR 7.500. (a) Kunt u bevestigen dat het in te vullen leasebedrag voor prijspunten boven het categoriemaximum gebaseerd dient te zijn op het maximumbedrag van de betreffende categorie, en (b) kunt u toelichten hoe de eigen bijdrage van de medewerker in dat geval in de leaseconstructie wordt verwerkt? Indien het leasebedrag op de volledige consumentenadviesprijs gebaseerd moet zijn, vernemen wij graag hoe dit zich verhoudt tot eis 4.

Antwoord:

a) Nee, dat kan Curio niet bevestigen. Het is denkbaar dat Curio in de toekomst het leasen van fietsen van meer dan de in eis 4 genoemde maximumbedragen mogelijk maakt. Door hier nu al leasebedragen voor uit te vragen is Curio op een dergelijke situatie beter voorbereid.

b) Het bedrag dat resteert na de eigen bijdrage is het bedrag waarover de opdrachtnemer haar leasebedragen baseert. Voorbeeld: Een medewerker kiest een stadsfiets met een verkoop- én consumentenadviesprijs van 3500 euro. Medewerker legt zelf bij de dealer 500 euro bij. De opdrachtnemer baseert over de resterende 3000 euro het leasebedrag. De 7% bijtelling blijft wel

gebaseerd over de 3500 euro. Let op: de eigen bijdrage moet uiteraard wel afgehaald worden van het restbedrag bij overname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

17

Onderwerp:

PvE Eis 95 t/m 97

Vraag:

Track & trace-systemen en het uitlezen van locatiegegevens bij diefstal of vermissing worden in de praktijk uitgevoerd door de betreffende fietsfabrikant of verzekeraar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Opdrachtnemer aan Eisen 95 t/m 97 voldoet door het digitale akkoord van de medewerker te borgen in het aanvraagproces en afspraken met deze derden te hebben?

Antwoord:

Dat is akkoord, mits u gebruikers transparant en op voorhand informeert, verwijst naar privacyverklaring van de betreffende fabrikant/ verzekeraar en deze informatie alleen worden gebruikt in een geval van diefstal of vermissing van de fiets.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

18

Onderwerp:

PvE Eis 20

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan Eis 20 wordt voldaan wanneer de medewerker door de aangesloten lokale dealer via de gebruikelijke communicatiekanalen (zoals SMS, e-mail of

telefoon) wordt geïnformeerd over de voortgang en/of gereedmelding van de reparatie?

Antwoord:

Ja. Goed om te realiseren is dat hierbij waarschijnlijk persoonsgegevens van de Curio medewerker worden uitgewisseld tussen leasemaatschappij en de aangesloten dealer en dat de aangesloten dealer dan wel een verwerkersovereenkomst moet hebben afgesloten met de leasemaatschappij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
19

Onderwerp:

PvE Eis 18

Vraag:

U noemt dat onderhoud is inbegrepen. Wij bieden hierin de keuze uit 4 verschillende service pakketten waaruit een medewerker kan kiezen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. De Inschrijving dient te voldoen aan de eisen uit de Overeenkomst inclusief Bijlagen. Aldus dient een all-inclusive tarief te worden gehanteerd bij Inschrijving. Verwezen wordt naar de definities van de verschillende begrippen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
20

Onderwerp:

PvE Eis 1 en 2

Vraag:

U vraagt om een eigen risico van € 25. Het hanteren van een eigen risico zorgt voor preventie van schade. Wanneer de eindgebruiker schade gerepareerd wil hebben, hanteren wij een eigen risico per gebeurtenis. (a) Gelieve toe te staan dat opdrachtnemer 25 euro eigen risico hanteert voor schade. (b) Bij diefstal geldt er geen eigen risico, wanneer de fiets is voorzien van een GPS tracker. Dit is gebruikelijk in verzekeringslandschap. (c) In andere gevallen geldt 10% eigen risico. (d) In alle gevallen verrekenen wij het eigen risico direct met de medewerker, zonder tussenkomst van de werkgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

a) Zie Beschrijvend Document, hoofdstuk 4, eis 1 en 2.

b) en c) Curio past eis 1 als volgt aan: "Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat iedere leasefiets gedurende de gehele looptijd van de Leaseovereenkomst verzekerd is voor diefstal & casco. Het eigen risico voor de Curio medewerker die de fiets leaset is hierbij per gebeurtenis € 25, voor schade-.. Het eigen risico voor medewerker die de fietst leaset is hierbij per gebeurtenis € 25, tenzij de fiets is voorzien van een GPS tracker; dan geldt geen eigen risico voor diefstal."

Curio past eis 2 als volgt aan: "Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat iedere leasefiets van het type speed pedelec gedurende de gehele looptijd van de Leaseovereenkomst verzekerd is voor wettelijke aansprakelijkheid (WA). Het eigen risico voor de Curio medewerker die de fiets leaset is hierbij per gebeurtenis € 25,-, tenzij de fiets is voorzien van een GPS tracker; dan geldt geen eigen risico voor diefstal."

Dit is tevens verwerkt in het bijgesloten document 260818-S039-Beschrijvend Document dat de eerdere versie van dit document vervangt.

d) Opdrachtgever staat er voor open dat verrekening van eigen risico rechtstreeks geschiedt, maar dat zodanige verrekeningen moeten voldoen aan de Overeenkomst, waaronder begrepen maar niet beperkt tot bepalingen over verwerking van persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad K1

Vraag:

In sub-sub-gunningscriterium K1 wordt gevraagd om een 'lijst van fietsen' als bijlage toe te voegen. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welk detailniveau voor deze lijst wordt verwacht? Volstaat een overzicht van de beschikbare merken, of wordt er een uitgewerkte lijst met specifieke fietsmodellen/types verwacht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
22

Onderwerp:

3.4 Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 3.4 wordt vermeld dat de reiskostenvergoeding (RKV) vervalt bij deelname aan de regeling. Het volledig schrappen van de RKV beperkt de aantrekkelijkheid en de verwachte deelname (circa 800 medewerkers) aanzienlijk. Kan de aanbestedende dienst toelichten of er sprake zal zijn van een werkgeversbijdrage, of dat er mogelijkheden worden geboden voor het (deels) behouden of bruto uitruilen van de RKV op niet-fietsdagen?

Antwoord:

Inschrijvers dienen er vooralsnog vanuit te gaan dat er geen werkgeversbijdrage zal worden gedaan. Er zal geen mogelijkheid zijn voor het (deels) behouden van de RKV. Overigens is de verwachte deelname niet circa 800 medewerkers. De populatie waarvan opdrachtgever verwacht dat een leasefiets interessant kan zijn, is circa 800 medewerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
23

Onderwerp:

3.2 Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 3.2 van het Beschrijvend Document stelt Curio als doel dat de leasefietsregeling voor

medewerkers aantrekkelijk moet zijn. In de praktijk neemt het overgrote deel van de medewerkers de fiets na afloop van de leaseperiode (doorgaans 36 maanden) privé over. In het huidige Prijzenblad wordt echter uitsluitend het maandelijkse leasebedrag beoordeeld. Dit creëert het risico op strategisch inschrijfgedrag, waarbij een aanbieder een onrealistisch laag maandbedrag offreert, maar dit compenseert met een buitenproportioneel hoge overnameprijs aan het einde van het contract, wat financieel zeer nadelig uitpakt voor de medewerker. Is de aanbestedende dienst het ermee eens dat dit onwenselijk is, en is zij bereid het Prijzenblad zodanig aan te passen dat de totale kosten voor de medewerker (Total Cost of Ownership = (36 x maandbedrag) + verwachte overnameprijs) worden uitgevraagd en beoordeeld?

Antwoord:

Nee, het prijzenblad wordt niet aangepast. Een medewerker is niet verplicht tot overname van de fiets aan het einde van de looptijd van de Leaseovereenkomst; of een medewerker daartoe overgaat is zijn of haar vrije keus. Artikel 7.7 van de Overeenkomst bepaalt reeds dat de overnamewaarde (ten hoogste) gelijk moet zijn aan de reële marktwaarde op dat moment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
24

Onderwerp:

PvE Eis 68

Vraag:

Een verwerkersovereenkomst is niet nodig, omdat beide partijen volgens AVG als verwerkingsverantwoordelijke worden beschouwd. Inschrijver levert niet alleen een dienst aan opdrachtgever, maar ook direct aan de medewerker. Medewerker registreert zichzelf op het platform ipv dat de opdrachtgever gegevens van medewerkers bij ons aan levert. De medewerker kiest hiermee zelf welke gegevens dat hij/zij aanlevert. Kunt u om deze reden bevestigen dat er geen sprake is van een verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE Eis 53 + 54

Vraag:

In Eisen 53 en 54 wordt gevraagd om het indelen van gebruikers in meerdere rollen en het toekennen van autorisaties op individueel persoonsniveau. In de praktijk werken bewezen SaaS-oplossingen voor leasefietsregelingen met Role-Based Access Control (RBAC), waarbij een gebruiker één specifieke, heldere rol toegewezen krijgt (zoals Medewerker of HR-beheerder /Manager) met daaraan gekoppelde vastomlijnde rechten. Dit voorkomt vervuiling van autorisaties en waarborgt het principe van 'least privilege' (Eis 83). Is de aanbestedende dienst bereid om Eisen 53 en 54 aan te passen, zodanig dat wordt voldaan wanneer de IT-oplossing voorziet in rolscheidende autorisatie (RBAC) op basis van één actieve rol per gebruiker (zoals Medewerker vs. Beheerder)?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Eisen 53 en 54 worden als onderstaand aangepast en zijn tevens verwerkt in het bijgesloten document 260818-S039-Beschrijvend Document dat de eerdere versie van dit document vervangt.

Eis 53:

De oplossing ondersteunt het indelen van gebruikers in één of meerdere gebruikersgroepen en/of rollen. Een oplossing waarbij per gebruiker één actieve rol wordt toegekend, voldoet eveneens.

Eis 54:

De oplossing ondersteunt het toekennen van rollen en rechten op persoonsniveau en/of groepsniveau. Het is voldoende wanneer de leverancier ten minste één van deze vormen van autorisatietoekenning ondersteunt, mits gebruikers hiermee passend en volgens het principe van 'least privilege' kunnen worden geautoriseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE Eis 35

Vraag:

Met betrekking tot de vereiste SSO-koppeling (Eis 35) vraagt dit aan de zijde van de opdrachtnemer doorgaans een implementatietijd van 4 tot 6 weken, gerekend vanaf het moment dat de IT-afdeling van de opdrachtgever alle benodigde technische parameters heeft aangeleverd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de ingangsdatum van deze oplevertermijn pas start op het moment dat Curio de vereiste technische specificaties (zoals metadata/app-registratie) volledig en correct heeft aangeleverd?

Antwoord:

Opdrachtgever zal de benodigde technische specificaties uiteraard tijdig aanleveren om de doorlooptijd te minimaliseren en begrijpt dat deze vereist zijn voor start uitvoer door opdrachtnemer met de genoemde doorlooptijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Art. 16.2 Raamovereenkomst

Vraag:

In Artikel 16.2 van de Raamovereenkomst is beschreven onder welke voorwaarden de algemene /leasevoorwaarden van Opdrachtnemer (of van door haar ingeschakelde derden) van toepassing kunnen zijn. Aangezien de Raamovereenkomst en ARVODI 2025 niet voorzien in fietsspecifieke operationaliteit (zoals de specifieke lease-, gebruiks- en rijdersbepalingen voor fietsen):

1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan om bij de Inschrijving de eigen (lease/gebruikers)voorwaarden van Opdrachtnemer te voegen conform Artikel 16.2?
2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze voorwaarden, als onderste/aanvullende in rangorde van de contractstukken, van toepassing zullen zijn op de uitvoering van de Leaseovereenkomsten, voor zover deze niet strijdig zijn met de Raamovereenkomst en de ARVODI 2025?

Antwoord:

1. Ja, dat kan conform Overeenkomst artikel 16.2.

2. Ja, deze zijn onderdeel van de inschrijving zoals vermeld in document Raamovereenkomst artikel 2.2, punt 9. Opdrachtgever wijst potentiële Inschrijvers wel op de slotzin van van artikel 16.2: Toepasselijkheid indien en voor zover "Opdrachtnemer kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever en haar werknemers uit hoofde van de Raamovereenkomst daardoor niet worden verminderd dan wel diens uit de Raamovereenkomst voortvloeiende verplichtingen daardoor niet onredelijk worden verzwaard."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Art. 14 Raamovereenkomst

Vraag:

Er bestaat een tegenstrijdigheid tussen Eis 68 (pagina 13 Beschrijvend Document), waarin Opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke wordt aangemerkt, en Artikel 14 van de Raamovereenkomst, waarin wordt gesproken over een verwerkersrol en een Verwerkersovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de Raamovereenkomst wordt aangepast conform de in Eis 68 vastgelegde rol (zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke) en dat de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst komt te vervallen?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Art. 12.1 Raamovereenkomst

Vraag:

In Artikel 12.1 behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de Raamovereenkomst, Nadere Overeenkomsten en Leaseovereenkomsten eenzijdig te wijzigen teneinde te voldoen aan wijzigingen in de CAO mbo, CAO vo en/of (fiscale) wet- en regelgeving. Hoewel het begrijpelijk is dat de overeenkomst moet kunnen aansluiten bij gewijzigde wet- en regelgeving, kan een dergelijke wijziging een materiële financiële, IT-technische of operationele impact hebben op de dienstverlening van Opdrachtnemer. Is de aanbestedende dienst bereid om aan Artikel 12.1 toe te

voegen dat, indien een door Opdrachtgever doorgevoerde wijziging een materiële impact heeft op de bedrijfsvoering of kostprijs van Opdrachtnemer, Partijen in goed overleg treden over een passende (financiële) vergoeding en/of redelijke aanpassing van de voorwaarden?

Antwoord:

Nee, daartoe is Curio niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Art. 10.1 Raamovereenkomst

Vraag:

In Artikel 10.1 van de Raamovereenkomst staat vermeld dat afstand wordt gedaan van eventuele rechten tot opschorting en dat Opdrachtnemer een leveringsplicht heeft.

1. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wie in de eerste zinsnede geacht wordt afstand te doen van het recht op opschorting (Opdrachtgever of Opdrachtnemer)?
2. Indien bedoeld is dat Opdrachtnemer afstand doet van het recht op opschorting: is de aanbestedende dienst het ermee eens dat het algeheel uitsluiten van het opschortingsrecht voor Opdrachtnemer (met name bij toerekenbaar betalingsverzuim van Opdrachtgever) disproportioneel is?
3. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling te schrappen dan wel aan te passen, zodanig dat het recht op opschorting voor Opdrachtnemer wel blijft bestaan bij het niet-nakomen van betalingsverplichtingen door Opdrachtgever?

Antwoord:

Curio neemt aan dat vraagsteller verwijst naar Raamovereenkomst artikel 8.6 in plaats van naar Raamovereenkomst artikel 10.1. Met deze aanname het volgende antwoord op de vragen:

1. Zoals staat vermeld: Opdrachtnemer.

2 en 3. Niet akkoord. Nee hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De continuïteit van de Prestatie is van belang voor Opdrachtgever. Indien Wederpartij van mening is dat Opdrachtgever (ten onrechte) tekortschiet in de nakoming van (betalings-)verplichtingen, dan beschikt Wederpartij over escalatiemogelijkheden om Opdrachtgever op korte termijn tot betaling te dwingen overeenkomstig bepaald in artikel 21 Overeenkomst (geschillen), waaronder in kort geding indien de betaling zodanig spoedeisend is. Voorts geldt het volgende: Indien zich onverhoopt een situatie van niet-tijdige betaling voordoet, biedt artikel 16.3 ARVODI reeds een voorziening: Opdrachtnemer heeft recht op vergoeding van wettelijke handelsrente over de termijn die de betaling te laat is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

Art. 8.8 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8.8 van de Raamovereenkomst geeft aan dat termijnen aangeduid als 'mijlpaal' fatale termijnen betreffen. De begrippen 'mijlpaal' en de eventuele daaraan gekoppelde sancties lijken verder in de documentatie niet voor te komen. Kan de aanbestedende dienst inzichtelijk maken welke specifieke termijnen binnen de uitvoering van deze opdracht als 'mijlpaal' (en daarmee fatale termijn) gelden, en wat de directe contractuele consequentie is indien een dergelijke termijn, bijvoorbeeld door overmacht of afhankelijkheid van derden, niet gehaald wordt?

Antwoord:

Mijlpalen zijn vooralsnog niet voorzien. Wel kunnen deze in Nadere overeenkomsten (niet zijnde type Leaseovereenkomsten) worden opgenomen; bijvoorbeeld voor het realiseren van een koppeling tussen de Afas omgeving bij Curio en Programmatuur van Opdrachtnemer. De dan specifiek gelden fatale termijn(en) is (zijn) afhankelijk van het voorwerp van de nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

Art. 7.5 Raamovereenkomst

Vraag:

In Artikel 7.5 staat vermeld dat de hoogte van de overnamewaarde (optie 2) en de afkoopsom

(optie 3) worden vastgesteld conform de regelingen zoals op te nemen in de Leaseovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de door Opdrachtnemer gehanteerde overname- en afkoopregeling leidend zijn voor de financiële afwikkeling bij voortijdige beëindiging, mits deze transparant en redelijk zijn ingericht?

Antwoord:

De overnamewaarde en afkoopsom dienen altijd redelijk te zijn en dienen rekening te houden rekening met de belangen van Opdrachtnemer, Opdrachtgever en medewerker. Opdrachtgever wijst de vraagsteller voorts op de slotzin van van artikel 16.2: Toepasselijkheid indien en voor zover "Opdrachtnemer kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever en haar werknemers uit hoofde van de Raamovereenkomst daardoor niet worden verminderd dan wel diens uit de Raamovereenkomst voortvloeiende verplichtingen daardoor niet onredelijk worden verzwaard."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Art. 3.3 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.3 van de Raamovereenkomst stelt dat Nadere Overeenkomsten kunnen eindigen bij beëindiging van de Raamovereenkomst, met uitzondering van Leaseovereenkomsten. Om onduidelijkheid over de continuïteit voor de medewerkers te voorkomen: kan de aanbestedende dienst garanderen dat bij het aflopen of beëindigen van de Raamovereenkomst, alle op dat moment lopende Leaseovereenkomsten met medewerkers ongewijzigd doorlopen tot het einde van hun initiële looptijd, en dat de bepalingen uit de Raamovereenkomst die nodig zijn voor de uitvoering van deze lopende Leaseovereenkomsten (zoals facturatie en reparatieservice) hun gelding behouden? Zou Aanbestedende Dienst tevens kunnen duiden wat bedoeld wordt met nadere overeenkomsten niet zijnde leaseovereenkomsten?

Antwoord:

a) Ja, dat klopt.

b) een nadere overeenkomst tussen Curio en Opdrachtnemer, anders dan een nadere overeenkomst voor de fietslease door een medewerker van Curio. (=Leaseovereenkomst). Bijvoorbeeld een nadere overeenkomst voor de realisatie van een koppeling tussen de Afas omgeving bij Curio en Programmatuur van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
34

Onderwerp:

TenderNed indiening

Vraag:

Mag de aanbieder via de TenderNed inlog van de holding worden ingediend? Vanzelfsprekend zal volledig duidelijk zijn in welke hoedanigheid is ingeschreven.

Antwoord:

Ja, dat mag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
35

Onderwerp:

5.3.2 Leidraad

Vraag:

In paragraaf 5.3.2 wordt een verplichte beschrijving en kostenraming gevraagd voor de AFAS-koppeling op basis van het uurtarief in Onderdeel F van het Prijzenblad. Opdrachtnemer biedt de realisatie van een standaard AFAS-koppeling als vaste service en onderdeel van de totale dienstverlening kosteloos aan.

1. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan om in Onderdeel F van het Prijzenblad een uurtarief van € 0,- in te vullen ter indicatie van deze kosteloze oplevering?

2. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een raming van € 0,- (vergezd van de gevraagde beknopte beschrijving, plan van aanpak en aannames conform 5.3.2) wordt geaccepteerd als een volledige en geldige inschrijving, en niet wordt aangemerkt als een ongeldige/manipulatieve 'nul euro prijs' in de zin van paragraaf 5.1.3?

Antwoord:

1. Ja, dat bevestigt Curio.

2. Ja, dat bevestigt Curio.

Verwezen wordt tevens naar de hiervoor aangepaste toelichting voor onderdeel F in document 260818-S039- Beschrijvend Document, paragraaf 5.3.1 op pagina 21. dat de eerdere versie van dit document vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
36

Onderwerp:

PvE Eis 87

Vraag:

Wij herkennen ons in de rol van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Bij deze rol hoort de wettelijke verplichting van het afhandelen van datalekken en inbreuk op persoonsgegevens en de daarbij behorende plicht om, indien van toepassing, het melden hiervan aan de Autoriteit Persoonsgegevens en de betrokkene. We begrijpen dat de opdrachtgever in die gevallen (verplichte melding aan autoriteit persoonsgegevens) ook wordt geïnformeerd. Voldoen wij aan eis 87 door het volgen van dit proces?

Antwoord:

Ja, dan wordt voldaan aan eis 87.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Inruil bestaande fiets

Vraag:

De opdracht betreft een Full Operational Lease, waarbij Opdrachtnemer eigenaar blijft van de geleverde fiets (zie Raamovereenkomst art. 2 en de definitie van Full Operational Lease in de Begrippenlijst). De in eis 5 opgenomen inruilmogelijkheid leidt in de praktijk echter tot een onwenselijke situatie: de medewerker levert zijn/haar eigen (bestaande) fiets in en ontvangt de inruilwaarde terug in de vorm van een korting op het maandelijkse leasetarief. Materieel investeert de medewerker daarmee eigen vermogen (de waarde van de ingeruilde fiets) in een leaseconstructie waarin hij/zij geen eigendom verkrijgt of opbouwt. Dit staat op gespannen voet met de aard van operational lease, waarbij het investerings- en restwaarderisico juist bij de lessor (Opdrachtnemer) hoort te liggen en niet bij de gebruiker. Wij verzoeken Curio om eis 5 (Inruil) te schrappen uit het Programma van Eisen, dan wel expliciet te verduidelijken dat: (i) inruil geen verplicht onderdeel van de regeling is, (ii) medewerkers hier nooit toe kunnen worden verplicht, en (iii) een eventuele inruilvergoeding niet wordt verwerkt als korting op het leasetarief van een fiets waarvan de medewerker geen eigenaar wordt. Kunt u aangeven of Curio bereid is deze eis te laten vervallen of aan te passen?

Antwoord:

Eis 5 is aangepast: zie eis 5 in paragraaf 4.1.1 in document 260818-S039-Beschrijvend Document dat de eerdere versie van dit document vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Wederkerig opzegrecht

Vraag:

Artikel 3.2 kent uitsluitend aan Opdrachtgever het recht toe om de Raamovereenkomst te allen tijde tussentijds op te zeggen. Opdrachtnemer wordt daarentegen gedurende de volledige looptijd van 4 jaar en 2 maanden gehouden aan de overeenkomst, zonder vergelijkbaar opzegrecht, terwijl Opdrachtnemer wel aanzienlijke voorinvesteringen moet doen (implementatie, IT-koppeling, dealernetwerk) die moeten worden terugverdiend binnen deze vaste periode. Wij verzoeken Curio om artikel 3.2 wederkerig te maken, zodat ook Opdrachtnemer de Raamovereenkomst tussentijds kan opzeggen met inachtneming van een vergelijkbare opzegtermijn van zes maanden.

Antwoord:

Nee, hiermee gaat Curio niet akkoord. Niet wenselijk voor Opdrachtgever is dat zij zich op dit punt afhankelijk maakt van Wederpartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

Resultaatsverplichting

Vraag:

De resultaatsverplichting als hoofdregel (art. 8.4 van de Raamovereenkomst) voor vrijwel de gehele dienstverlening is voor een deel van de Prestatie (bijvoorbeeld advisering, optimalisatie van de regeling, of onderdelen die afhankelijk zijn van medewerking van Curio of derden zoals Afas) niet passend, omdat het behalen van een resultaat hier mede afhankelijk is van factoren buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Wij verzoeken Curio om aan te geven welke onderdelen van de Prestatie naar haar oordeel als inspanningsverplichting kunnen worden aangemerkt, en artikel 8.4 hierop aan te passen.

Antwoord:

De opdracht dient te worden uitgevoerd op basis van inhoud Aanbestedingsstukken en het resultaat daarvan dient in lijn te zien met de gestelde Specificaties zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken. In de door vraagsteller genoemde gevallen geldt het volgende uit de definitie van Prestatie (Begrippenlijst): "of werkzaamheden die door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever zullen moeten worden uitgevoerd". De resultaatsverplichting geldt dan voor (het deel van) de werkzaamheden die liggen bij Opdrachtnemer c.q. waar Opdrachtnemer invloed op kan uitoefenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

Opschortingsrecht art. 8.6 Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8.6 sluit elk opschortingsrecht van Opdrachtnemer uit, ook in de situatie waarin Curio zelf tekortschiet in haar verplichtingen (bijvoorbeeld bij herhaalde te late betaling of het niet nakomen van medewerkingsverplichtingen uit artikel 10). Een algehele uitsluiting van het opschortingsrecht, zonder uitzondering voor een tekortkoming van Curio zelf, is niet gebruikelijk en onevenwichtig. Wij verzoeken Curio om artikel 8.6 aan te vullen met een uitzondering die Opdrachtnemer het recht geeft de nakoming op te schorten indien Curio zelf, na deugdelijke ingebrekestelling, niet aan haar eigen verplichtingen voldoet.

Antwoord:

Niet akkoord: zie het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Ontbindingsrecht bij zeggenschapswijziging

Vraag:

Art. 20.1 / 20.2 geeft Curio een ruim en eenzijdig ontbindingsrecht bij fusie, overname, splitsing of een aandeelhouderswijziging van meer dan 50% bij Opdrachtnemer, zonder ingebrekestelling en zonder schadevergoeding, en op basis van een door Curio zelf te bepalen criterium ("in redelijkheid niet aanvaardbaar"). Dit levert voor Opdrachtnemer een aanzienlijke en moeilijk te objectiveren onzekerheid op, bijvoorbeeld bij een reguliere herfinanciering of aandeelhouderswijziging die geen enkel effect heeft op de kwaliteit van de dienstverlening. Wij verzoeken Curio om (i) artikel 20.2 te voorzien van objectieve, vooraf kenbare criteria voor wat als "niet aanvaardbaar" geldt, en (ii) Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid te stellen om binnen een redelijke termijn zorgen van Curio weg te nemen, alvorens tot ontbinding wordt overgegaan.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Opdrachtgever is een publiek gefinancierde instelling en hecht waarde aan de identiteit van partijen waarmee gecontracteerd wordt. Derhalve behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de overeenkomst in de genoemde gevallen te ontbinden. Bij een change of control kan contractant tijdig contact opnemen om opdrachtgever te laten verklaren dat de overeenkomst gestand zal worden gedaan, althans niet zal worden ontbonden. Daarbij merkt Opdrachtgever op dat ten gunste van Opdrachtnemer reeds een versoepeling is opgenomen ten opzicht van het bepaalde in de Voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Vervallen reiskostenvergoeding bij deelname

Vraag:

Curio geeft in §3.2 aan een regeling na te streven die “laagdrempelig, aantrekkelijk en eenvoudig” is voor medewerkers (doelstelling 2, §3.3). Het volledig laten vervallen van de reiskostenvergoeding bij deelname aan de leasefietsenregeling staat op gespannen voet met deze doelstelling en is bovendien fiscaal niet noodzakelijk. De geldende fiscale regelgeving staat toe dat (a) de onbelaste reiskostenvergoeding in stand blijft voor de dagen waarop de medewerker met eigen vervoer (auto, OV) naar het werk reist, en (b) voor de dagen waarop de medewerker de leasefiets gebruikt voor woon-werkverkeer, eventueel een belaste reiskostenvergoeding kan worden uitgekeerd. Door de reiskostenvergoeding volledig te laten vervallen, wordt de regeling juist minder aantrekkelijk voor medewerkers die verder van hun werk wonen en de fiets slechts voor een deel van hun woon-werktraject of op een deel van de werkdagen gebruiken, terwijl dit nu juist de doelgroep is die het meest gebaat is bij een aantrekkelijke leasefietsregeling. Wij verzoeken Curio om te bevestigen dat zij bekend is met deze fiscale mogelijkheid, en te heroverwegen of de reiskostenvergoeding (gedeeltelijk, per bovenstaande verdeling) in stand kan blijven bij deelname aan de leasefietsenregeling, teneinde de regeling aantrekkelijker te maken en beter aan te laten sluiten bij de eigen doelstellingen van Curio.

Antwoord:

Curio is bekend met de fiscale regels omtrent de reiskostenvergoeding te laten bestaan naast de leasefietsregeling. Zie voorts het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Eigen bijdrage/tegemoetkoming vanuit Curio

Vraag:

Uit het Beschrijvend Document blijkt niet of, en zo ja in welke mate, Curio zelf een financiële bijdrage of tegemoetkoming levert aan medewerkers die deelnemen aan de leasefietsenregeling (bijvoorbeeld een vaste werkgeversbijdrage bovenop de fiscale uitruil, vergelijkbaar met de "werkgeversbijdrage" genoemd in eis 27 van het Programma van Eisen in het kader van de salarisverwerking). Wij verzoeken Curio om te verduidelijken of, en zo ja onder welke voorwaarden en tot welke hoogte, Curio een eigen bijdrage levert aan het leasetarief van medewerkers, aangezien dit van directe invloed is op de aantrekkelijkheid van de regeling en op de door Inschrijvers te maken inschatting van de verwachte deelname. Concreet vragen wij: (A) overweegt Curio een werkgeversbijdrage te doen op de leaseprijs, of mag de medewerker andere bronnen (zoals bovenwettelijke vakantiedagen) inzetten om de leaseregeling aantrekkelijker te maken; en (B) indien ja, wat wordt de hoogte hiervan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22, waar aan toegevoegd dat het Curio medewerkers niet zal worden toegestaan de genoemde andere bronnen (zoals bovenwettelijke vakantiedagen) in te zetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Leaseprijsstelling refurbished fietsen

Vraag:

Beschrijvend Document §4.1.3 "Assortiment", eis 13 houdt in dat het maandelijkse leasebedrag van een refurbished fiets uitsluitend wordt bepaald door de verkoopwaarde van die fiets op het moment van aangaan van de Leaseovereenkomst, zonder dat hiervoor een apart tarief of opslag mag worden gehanteerd. Het gevolg hiervan is dat een nieuwe fiets met een consumentenadviesprijs die gelijk is aan de verkoopwaarde van een refurbished fiets, tot exact hetzelfde leasebedrag leidt. Dit doet geen recht aan de daadwerkelijke kostprijsopbouw van Full Operational Lease: bij refurbished fietsen zijn de verwachte onderhouds- en reparatiekosten gedurende de looptijd van de Leaseovereenkomst substantieel hoger dan bij een nieuwe fiets (grotere kans op slijtage-gerelateerde gebreken, kortere resterende levensduur van onderdelen, hogere kans op vervanging). Omdat onderhoud en reparatie op grond van eis 18-22 volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen en zijn inbegrepen in het leasebedrag, ontstaat een prijsopbouw waarin Opdrachtnemer voor eenzelfde leasebedrag een hoger kostenrisico draagt bij refurbished fietsen dan bij nieuwe fietsen met eenzelfde waarde. Wij verzoeken Curio om deze eis te heroverwegen en Opdrachtnemer de ruimte te geven om bij refurbished fietsen een opslag op de verkoopwaarde te hanteren ter dekking van het verhoogde onderhouds- en reparatierisico, dan wel te bevestigen op welke wijze Curio verwacht dat dit verhoogde risico wordt verdisconteerd in de tariefstelling.

Antwoord:

Ons uitgangspunt is dat een refurbished fiets en een nieuwe fiets met dezelfde consumentenadviesprijs, ook dezelfde leaseprijs hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Kwalificatie als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke (i.p.v. verwerker)

Vraag:

Beschrijvend Document (§3.3.3 "Privacy en informatiebeveiliging", eis 68) en Raamovereenkomst (art. 14.1). Eis 68 van het Beschrijvend Document bepaalt expliciet dat Opdrachtnemer bij de verwerking van persoonsgegevens optreedt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, en niet als verwerker van Curio. Wij onderschrijven deze kwalificatie: Opdrachtnemer bepaalt zelfstandig het doel en de middelen van de verwerking (onder meer voor de eigen IT-oplossing /Programmatuur, de aanvraag- en leaseadministratie en het klantcontact met de medewerker) en handelt daarbij niet uitsluitend op instructie van Curio, hetgeen bepalend is voor de kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4 AVG. Artikel 14.1 van de Raamovereenkomst koppelt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst echter uitdrukkelijk aan de situatie waarin Opdrachtnemer als verwerker (en Curio als verwerkingsverantwoordelijke) moet worden aangemerkt. Nu Opdrachtnemer, gelet op eis 68, kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, lijkt de voorwaarde van artikel 14.1 niet te worden vervuld. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer, conform eis 68, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke wordt beschouwd en dat de bijgevoegde Verwerkersovereenkomst niet van toepassing is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Verlaging aansprakelijkheidslimiet

Vraag:

Raamovereenkomst art. 17.1 - Wij verzoeken om de aansprakelijkheidslimiet aan te passen naar maximaal EUR 500.000,- per gebeurtenis en EUR 1.000.000,- per kalenderjaar. Deze beperking is passend gelet op de aard, omvang en het risicoprofiel van de overeengekomen dienstverlening. De door ons te verrichten werkzaamheden betreffen dienstverlening waarbij geen sprake is van hoog-risico processen of situaties waarin schade van deze omvang te verwachten is. Een hogere aansprakelijkheidslimiet zou leiden tot disproportionele verzekerings- en contractuele lasten die niet aansluiten bij het daadwerkelijke risicoprofiel van de dienstverlening.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Keuze indexeringsmethodiek (DPI vs. PPI/cao-loonindex)

Vraag:

Artikel 11.7 van de Raamovereenkomst schrijft uitsluitend de CBS-Dienstenprijsindex (DPI) voor als grondslag voor indexering, ongeacht de daadwerkelijke kostenopbouw van Opdrachtnemer. De DPI meet de prijsontwikkeling van commerciële B2B-dienstverlening in algemene zin, maar dekt niet noodzakelijkerwijs de specifieke kostencomponenten van deze opdracht, zoals de inkooprijzen van fietsen en onderdelen (die eerder samenhangen met de Producentenprijsindex, PPI) en de personeelskosten voor onderhoud, reparatie en klantenservice (die eerder samenhangen met de CBS cao-loonindexcijfers). Een uitsluitend op de DPI gebaseerde indexering kan er daardoor toe leiden dat Opdrachtnemer daadwerkelijke kostenstijgingen in inkoop en personeel niet (volledig) kan doorberekenen, wat op de langere termijn de financiële haalbaarheid van de dienstverlening onder druk zet. Wij verzoeken Curio om artikel 11.7 zodanig aan te passen dat naast (of in plaats van) de DPI ook een weging met de PPI en/of de cao-loonindexcijfers mogelijk is, bijvoorbeeld in de vorm van een samengestelde index die beter aansluit bij de daadwerkelijke kostenopbouw van Full Operational Lease. Kunt u aangeven of Curio hiertoe bereid is?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Curio niet bereid. Curio acht de DPI passend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

Doorlopende individuele leaseovereenkomsten bij einde Raamovereenkomst

Vraag:

Art. 3.3, 7.3 en 12.1 van de Raamovereenkomst: Voor de Raamovereenkomst die voor bepaalde tijd wordt afgesloten verzoeken wij uw bevestiging dat (a) individuele leasecontracten op fiets-objectniveau gewoon doorlopen tot het einde van hun overeengekomen leaseduur, ongeacht het einde van de Raamovereenkomst, en (b) bij eventuele tussentijdse opzegging van de Raamovereenkomst lopende leases niet voortijdig hoeven te worden beëindigd.

Antwoord:

Hetgeen vraagsteller schrijft klopt, met dien verstande dat vanzelfsprekend de (individuele) Leaseovereenkomsten dan volledig nagekomen moeten worden door Opdrachtnemer. Indien Opdrachtnemer daarin tekortschiet, dan behoudt Opdrachtgever te allen tijde het recht om daar in overeenstemming met het bepaalde in de Raamovereenkomst naar te handelen, waaronder begrepen maar niet beperkt tot het recht op ontbinding en het vorderen van schadevergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Verzamelfactuur

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de maandelijkse verzamelfactuur kan volstaan met de totalen en de

leasecontractnummers, en dat de uitgebreide detailspecificatie via het digitale platform of de salarisrapportage mag worden aangeleverd?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Eis 69 PvE

Vraag:

In Eis 69 staat vermeld dat persoonsgegevens uitsluitend binnen de EER mogen worden opgeslagen door Opdrachtnemer en (sub)verwerkers. Onze primaire dataopslag vindt plaats binnen de EER, maar moderne wereldwijde IT- en cloudleveranciers (subverwerkers) maken voor ondersteunende diensten soms gebruik van infrastructuren buiten de EER die volledig voldoen aan de AVG (bijvoorbeeld op basis van een EU-passendheidsbesluit zoals het EU-US Data Privacy Framework of Standard Contractual Clauses met aanvullende waarborgen). Is de aanbestedende dienst bereid om Eis 69 aan te passen/te verruimen, zodanig dat verwerking en opslag buiten de EER eveneens is toegestaan mits dit strikt plaatsvindt in overeenstemming met de voorwaarden van Hoofdstuk V van de AVG (Doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen)?

Antwoord:

De vraag is in hoeverre EU-US Data Privacy Framework of Standard Contractual Clauses met aanvullende waarborgen stand blijven houden met de uitspraak van het US Supreme Court in Trump v. Slaughter. Vooruitlopend daarop wil Curio voorkomen dat tussentijdse wijzigingen nodig zijn. Eis 69 in het Beschrijvend document wordt daarom niet aangepast of verruimd. Alle (persoons) gegevens moeten worden opgeslagen binnen de EER.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Ref.nr.
51

Percelen:
P1 S039-Leasefietsen

Onderwerp:
PvE Eis 55

Vraag:

In Eis 55 wordt gevraagd om het toewijzen van rollen, rechten en autorisaties middels Entra ID securitygroepen. De IT-oplossing ondersteunt authenticatie via Entra ID SSO (Eis 35) voor het vaststellen van de identiteit en toegangsverlening aan de gebruiker. Gelet op het feit dat de applicatie een zeer overzichtelijke rolstructuur kent (uitsluitend de rol van 'Medewerker' en de rol van 'Bedrijfsmanager/Beheerder' op basis van een expliciete autorisatie), vindt het toewijzen van de beheerrol gecontroleerd plaats binnen het platform.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan Eis 55 wordt voldaan wanneer de toegang tot de IT-oplossing wordt afgedwongen via Entra ID SSO (Eis 35) en het beheer van de specifieke beheerrol (Bedrijfsmanager) binnen de SaaS-portal plaatsvindt?

Antwoord:
Ja, daarmee wordt ook voldaan aan eis 55.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
18 aug 2026

Percelen:
P1 S039-Leasefietsen

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Prijzblad tekst regel 79

Vraag:
Er is tekst weggevallen op regel 79 prijzenblad.

Antwoord:
Curio heeft document 260818-S039-Prijzenblad beschikbaar gesteld waarin de volledige tekst zichtbaar is op regel 79. Dit document met vervangt de eerdere versie van dit document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 S039-Leasefietsen