

Aanbesteding: Europese aanbesteding Leveren en onderhoud veegmachines
Nota van Inlichtingen: 2de Nota van Inlichtingen
Datum publicatie Nvl: 9 september 2026
Totaal aantal vragen: 7
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 26-0150768

Naar aanleiding van de 1ste Nota van Inlichtingen heeft inschrijver vervolgvragen kunnen stellen. De antwoorden op deze vervolgvragen treft u hieronder aan:

Vraag-nummer	Ref. nr. 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
2.1	2	Inzet elektrisch voertuig bij service / onderhoud	Niet al onze servicebussen zijn elektrisch uitgevoerd. Vanuit planningsoogpunt is het niet mogelijk om in alle gevallen uitsluitend elektrische servicevoertuigen in te zetten. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel om, indien een elektrisch servicevoertuig niet beschikbaar is, ook servicebussen met een conventionele brandstofmotor toe te staan?	Eis 11 in Bijlage 4 wordt aangepast naar: <i>Voor het uitvoeren van service en onderhoud zet Opdrachtnemer minimaal servicebussen in met EURO6 motor en bij voorkeur elektrische servicebussen.</i>
2.2	6	Beschrijvend document	U stelt een maximale levertijd van 26 weken. Gezien de huidige marktomstandigheden en de levertijden die fabrikanten hanteren, bedraagt de levertijd van de door ons aangeboden machine momenteel circa 40 weken. Het handhaven van een maximale levertijd van 26 weken beperkt daarmee de mogelijkheden voor marktpartijen om een passende aanbieding uit te brengen en kan leiden tot uitsluiting van kwalitatief geschikte oplossingen die inhoudelijk volledig aan uw eisen voldoen. Wij verzoeken u daarom de maximale levertijd te verruimen naar 40 weken. Indien levering onverhoopt langer dan 40 weken duurt, zullen wij vanaf dat moment kosteloos een vervangende machine beschikbaar stellen totdat de definitieve machine is geleverd. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
2.3	13	Bijlage 4a	U stelt als eis dat kosteloos een vervangende machine beschikbaar wordt gesteld indien onderhoud of reparatie langer dan twee dagen duurt. Wij zijn van mening dat deze eis niet proportioneel is voor regulier, planbaar onderhoud. Onderhoudswerkzaamheden zijn voorspelbaar en worden in overleg ingepland, zodat hiermee rekening kan worden gehouden binnen de bedrijfsvoering. Het kosteloos beschikbaar stellen van een vervangende machine bij regulier onderhoud leidt daardoor tot aanzienlijke extra kosten die uiteindelijk onderdeel zullen uitmaken van de aanbieding. Wij verzoeken u daarom de verplichting tot het kosteloos beschikbaar stellen van een vervangende machine bij gepland onderhoud te laten vervallen. Bij calamiteiten, onverwachte storingen of reparaties met een uitzonderlijk lange doorlooptijd kunnen partijen in overleg treden over een passende tijdelijke oplossing. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?	Eis 101 wordt als volgt aangepast: <i>De 1ste veegmachine, die door reparatie/onderhoud (niet zijnde schade of veroorzaakt door oneigenlijk gebruik) langer dan 2 werkdagen aaneengesloten niet inzetbaar is, hoeft niet vervangen te worden. Vanaf de 2de veegmachine, die voor reparatie/onderhoud (niet zijnde schade of veroorzaakt door oneigenlijk gebruik) langer dan 2 werkdagen aaneengesloten niet inzetbaar is, draagt inschrijver kosteloos zorg voor een vervangende veegmachine inclusief transport. Bij schades door toedoen van Opdrachtgever dient ook na 2 aaneengesloten werkdagen stilstand een vervangende veegmachine geleverd te worden. Hiervoor mogen wel huurkosten in rekening gebracht worden.</i>
2.4	22	Bijlage 4a	U vereist een containerinhoud van minimaal 4 m³ netto-inhoud conform de NEN-15429 normering. De aanduiding "4 m³" wordt in de markt veelal gebruikt als categorie aanduiding. In de praktijk wijkt de daadwerkelijke inhoud van containers binnen deze categorie vaak beperkt af van de nominale inhoud. Kunt u akkoord gaan met een tolerantie van 5% op deze eis? Wij merken hierbij op dat bij Bijlage 4b, eis 63, eveneens akkoord is gegaan met een afwijking binnen een categorie aanduiding van 2 m³	Ja, dit is akkoord.

Vraag-nummer	Ref. nr. 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
2.5	33 en 13 en 25	Bijlage 4a	Volgens ons bestaat er een tegenstrijdigheid tussen vraag 13 en vraag 33. Bij vraag 13 (eis 101) wordt geëist dat kosteloos een vervangende machine beschikbaar wordt gesteld indien onderhoud of reparatie langer dan twee dagen duurt. Bij vraag 25 heeft u aangegeven dat er geen faciliteiten aanwezig zijn om onderhoudswerkzaamheden op locatie uit te voeren. Bij vraag 33 (eis 97, niet eis 96) wordt echter aangegeven dat bij onderhoud altijd kosteloos een vervangende machine moet worden ingezet. Dit zou betekenen dat bij iedere onderhoudsbeurt standaard kosteloos een vervangende machine beschikbaar gesteld moet worden. Wij achten deze eis niet proportioneel. Onderhoudswerkzaamheden zijn planbaar en worden vooraf afgestemd, zodat hiermee binnen de bedrijfsvoering rekening kan worden gehouden. Het structureel en kosteloos beschikbaar stellen van een vervangende machine tijdens regulier onderhoud leidt bovendien tot aanzienlijke extra kosten, die uiteindelijk onderdeel zullen uitmaken van de aanbidding. Wij verzoeken u daarom om de verplichting tot het kosteloos beschikbaar stellen van een vervangende machine bij gepland onderhoud te laten vervallen en vraag 33 in lijn te brengen met een redelijke en proportionele onderhoudsverplichting. Bij calamiteiten, onverwachte storingen of reparaties met een uitzonderlijk lange doorlooptijd kunnen opdrachtgever en leverancier gezamenlijk een passende tijdelijke oplossing afstemmen. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?	Nee, aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Wel wordt eis 97 als volgt aangepast: <i>Het full-servicecontract voor controle en onderhoud voorziet in onderhoudsbeurten na elke 500 en 1000 uur inclusief wettelijke keuring. Bij de 1000 uren beurt dient extra de airco installatie gecontroleerd en gekeurd te worden. Als de onderhoudsbeurt niet op locatie kan worden uitgevoerd, is hetgeen gesteld bij eis 101 met betrekking tot reparatie/onderhoud van toepassing.</i> Eis 101 is in deze Nota van Inlichtingen aangepast. Zie het antwoord op vraag 2.3.
2.6	39	Lengte veegmachine Bijlage 4b Eis 13 en eis 76	Naar aanleiding van uw gepubliceerde antwoord en de combinatie van eisen bestaat er bij ons onduidelijkheid over de uitvoering van de veegmachine. Bij eis 13 benoemt u een maatvoering exclusief derde bezem (Dit impliceert de toepassing van een derde bezem) en in eis 76 geeft u aan gestoken borstels te wensen. Beide systemen zijn mogelijk maar hebben specifieke maatvoeringen. Door de beantwoording op vraag 39 sluit u onbedoeld marktpartijen uit. Bent u daarom bereid de maximale lengte aan te passen tot maximaal 4600mm en zo een gelijk speelveld te creëren en daarmee de marktwerking optimaal te benutten?	Aanbestedende dienst benadrukt dat de compacte veegmachine niet is uitgerust met een derde borstel, echter alleen met gestoken borstels. Wel gaat aanbestedende dienst akkoord met een maximale lengte van 4600 mm.
2.7	63	Bijlage 4b	U stelt als eis dat de geluidsproductie van de machine niet meer mag bedragen dan 100 dB(A). Voor dit type machine betreft dit een zeer scherpe eis. De door ons aangeboden machine heeft een geluidsproductie van 102 dB(A), waarmee deze slechts beperkt afwijkt van de gestelde norm. Kunt u akkoord gaan met deze afwijking en de aangeboden machine alsnog als conform beschouwen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze afwijking van 2%.
Deze 2de Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk D2024-07136.				
Het beschrijvend document aangevuld met de Nota's van Inlichtingen en het prijzenblad (Bijlage 5) is hiermee definitief.				
Uw inschrijving dient uiterlijk 23 september voor 12.00 uur via TenderNed te worden ingediend.				