

Nota van Inlichtingen 1A – gemeente Almelo – communicatie- en participatieplan warmtetransitie – Z/26/270812

Begin Nota van Inlichtingen:

1	§6.6 / Bijlage 5 Prijzenblad / E-33, E-35 / Overeenkomst art. 3.3, 3.4, 4.2	<i>De combinatie van beschreven elementen leidt tot het volgende. Inschrijver bindt zich voor ten minste 24 maanden, en bij verlenging tot 48 maanden, aan tarieven die zijn bepaald zonder enige indicatie van opdrachtwaarde, jaarbudget, ureninzet of afnamevolume (uw antwoorden op de vragen 1, 28, 46, 52, 59, 66 en 81). Er geldt geen afnamegarantie (E-29), geen minimumtarief (uw antwoorden op de vragen 6 en 51), en artikel 3.4 van de Overeenkomst sluit tussentijdse beëindiging gedurende de initiële periode uit.</i> <i>Het gevolg is dat het volledige calculatierisico over vier jaar bij inschrijver ligt, zonder dat inschrijver over de gegevens beschikt om dat risico te prijzen en zonder mogelijkheid om zich eruit terug te trekken. Dat verhoudt zich niet tot voorschrift 3.8 en de risicoverdelingsbeginselen van de Gids Proportionaliteit, die voorschrijven dat risico's worden gelegd bij de partij die deze het beste kan beheersen. Bovendien belooft de systematiek in deze vorm het aanbieden van niet-duurzame tarieven, hetgeen zich slecht verhoudt tot de door u in antwoord 51 benadrukte marktconformiteit en tot de continuïteitseisen uit E-46 en E-48. Ook uw antwoord op vraag 115 is hiermee niet te verenigen. Daarin stelt u dat voor de gemeente vaststaat dat de totale opdrachtwaarde de Europese drempelwaarde zal overschrijden en dat de gemeente de opdrachtwaarde vooraf heeft ingeschat binnen een bandbreedte die substantieel hoger ligt dan die drempelwaarde. Er is derhalve wél een raming en wél een bandbreedte. Deze wordt gebruikt om een geschiktheids- en verzekeringseis te onderbouwen die inschrijvers bindt, maar niet gedeeld met dezelfde inschrijvers die op basis daarvan hun aanbidding moeten opstellen. Dat is niet verenigbaar met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel: informatie die de aanbesteder voor zijn eigen onderbouwing gebruikt, dient beschikbaar te zijn voor de partijen die daarop moeten calculeren. Ditzelfde raakt de SROI-verplichting. §3.6 legt een verplichting op van 5% van de opdrachtsom, blijktens uw antwoord op vraag 24 gebaseerd op een prognose van die opdrachtsom. Inschrijvers kunnen de omvang van een contractuele verplichting die zij bij inschrijving aanvaarden derhalve niet vaststellen, terwijl de gemeente daarvoor wel over een prognose beschikt. Wij verzoeken u daarom alsnog zo spoedig mogelijk een realistische bandbreedte van de geraamde opdrachtwaarde bekend te maken, desgewenst uitsluitend indicatief en zonder afnamegarantie, zodat inschrijvers hun tarieven op een reële grondslag kunnen bepalen.</i>	Zoals in de Nota van Inlichtingen is aangegeven, beschikt de gemeente niet over een vooraf vastgestelde jaarlijkse begroting, ureninzet, opdrachtomvang of afnamevolume voor deze opdracht. De toekomstige omvang van de werkzaamheden is afhankelijk van de verdere ontwikkeling van de warmtetransitie, de fasering daarvan en de organisatorische inrichting binnen de gemeente gedurende de looptijd van de overeenkomst. Om die reden kan geen betrouwbare indicatie worden gegeven van de verwachte opdrachtwaarde, jaarlijkse bestedingen of benodigde ureninzet. De gemeente heeft ervoor gekozen de inschrijvingen op prijs te vergelijken aan de hand van een fictieve casus bestaande uit de eerste 100 uur van de opdracht. Inschrijvers bepalen daarbij zelf, op basis van hun expertise en voorgestelde aanpak, welke functies, werkzaamheden en urenverdeling zij voor die eerste 100 uur noodzakelijk achten. Dit prijzenblad dient uitsluitend ter vergelijking van inschrijvingen. De daadwerkelijke uitvoering van de overeenkomst vindt plaats op basis van daadwerkelijk afgenomen uren tegen de geoffeerde tarieven. De gemeente onderkent dat de overeenkomst geen afnamegarantie bevat. Dit is uitdrukkelijk en transparant in de aanbestedingsstukken opgenomen. Alle inschrijvers beschikken hierover over dezelfde informatie en worden geacht hiermee rekening te houden bij het opstellen van hun inschrijving. Ten aanzien van de looptijd en de tarieven merkt de gemeente op dat de aanbestedingsstukken voorzien in een indexeringsregeling. De geoffeerde tarieven kunnen overeenkomstig de bepalingen uit het Programma van Eisen en de overeenkomst worden geïndexeerd. De gemeente beschikt niet over een raming, bandbreedte of andere objectief onderbouwde gegevens waaruit een
---	---	---	--

				betrouwbare prognose van de opdrachtomvang kan worden afgeleid. De in antwoord 115 genoemde inschatting betreft uitsluitend de verwachting dat de opdrachtwaarde de Europese drempelwaarde zal overschrijden en kan niet worden beschouwd als een indicatie van de feitelijke afname, ureninzet of omzet gedurende de looptijd van de overeenkomst. Daarom is geen opdrachtwaarde, jaarbudget of afnameprognose opgenomen. De gemeente handhaaft dit standpunt. Ten aanzien van de SROI-verplichting heeft de gemeente reeds aangegeven dat deze wordt gebaseerd op een prognose van de opdrachtsom en gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt gemonitord en, indien nodig, aangepast aan de ontwikkeling van de daadwerkelijke opdrachtomvang. De gemeente is van oordeel dat de aanbestedingsstukken voldoende duidelijk zijn, dat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken en dat geen sprake is van informatie die voor een gelijke en transparante inschrijving alsnog beschikbaar moet worden gesteld. De gemeente ziet daarom geen aanleiding de aanbestedingsstukken te wijzigen of een indicatieve opdrachtwaarde of bandbreedte te publiceren.
--	--	--	--	---

Einde Nota van Inlichtingen