

Ref.	Onderwerp	Vraag	antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	De beantwoording van de drie subgunningcriteria (G2a,G2b en G2c) bedraagt maximaal vijf (5) A4-pagina's (enkelzijdig), in lettertype Arial, lettergrootte 10. U mag zelf bepalen hoeveel tekst u gebruikt per subcriteria. Vind NWO elke deelvraag even belangrijk of wordt er onderscheid gemaakt in het aantal te verdelen punten per subvraag? Zo ja, op welke wijze verdeeld u dan de te vergeven 70 punten?	De onderverdeling wordt als volgt: G2a: 30 punten, G2b: 30 punten, G2c: 10 punten
2	Aanbestedingsleidraad	Kan NWO aangeven welke interne rollen naar verwachting betrokken zijn bij de implementatie (bijvoorbeeld HR, inhurende managers, ICT of contractmanagement) en welke inzet NWO als beperkt beschouwt?	Betrokken bij de implementatie zijn Inkoop/Contractmanagement, (Projectleiders) P&O, Operationele medewerkers (denk aan werkprocessen met Financien en salarisadministratie), Communicatie. In tweede lijn naar verwachting managers en IT/Security. Als beperkte inzet beschouwen wij een implementatie waar er vanuit de aanbestedende dienst regie is, proactiviteit en eindverantwoordelijkheid. Benodigde uren worden vrijgemaakt, maar NWO is niet in de lead.
3	Programma van Eisen	In het PvE staat dat wijzigingen in bureaukosten gedurende de gehele looptijd niet zijn toegestaan. Vraag: Gaat u er wel mee akkoord dat bureaukosten geïndexeerd mogen worden volgens de CBS indexering zakelijke dienstverlening?	antwoord volgt
4	Aanbestedingsleidraad	De aanbesteding geeft aan dat Diversiteit en inclusie maatregelen betrekking moeten hebben op de uitvoering van de opdracht en niet op de eigen bedrijfsvoering. Vraag: Kan NWO voorbeelden geven van maatregelen die zij passend acht binnen de uitvoering van deze opdracht?	Dit is aan u als Inschrijver.
5	Aanbestedingsleidraad	Zijn er gedurende het jaar voorspelbare pieken of dalen in de inhuur? Zo ja, kunt u deze toelichten?	Momenteel zijn er geen voorspelbare pieken en dalen; de inzet is over het jaar verspreid
6	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere aanvragen (5 werkdagen) en spoedaanvragen (3 werkdagen). Wanneer kwalificeert een aanvraag als spoed? Welk percentage van de aanvragen betrof de afgelopen drie jaar een spoedaanvraag?	Een spoedaanvraag komt sporadisch voor; het merendeel (98%) betreft een reguliere aanvraag. Spoedaanvragen komen voor als bedrijfskritische taken niet meer uitgevoerd kunnen worden
7	Aanbestedingsleidraad	Kan NWO-inzicht geven in de verwachte verdeling van de aanvragen tussen de locaties Den Haag en Utrecht?	In lijn met de omvang van NWO is de verwachte verdeling 2/3 Den Haag en 1/3 Utrecht
8	Aanbestedingsleidraad	Nu zijn alleen omzet en functiegroepen opgenomen. Zonder aantallen aanvragen is de benodigde recruitmentcapaciteit lastig te bepalen. Kunt u een overzicht verstrekken van de afgelopen drie jaar met daarin per functie: aantal aanvragen & aantal spoedaanvragen?	Er is een bijlage 'Overzicht plaatsingen NWO' toegevoegd die in meer informatie voorziet.
9	Aanbestedingsleidraad	Gaan de huidige uitzendkrachten over naar de nieuwe leverancier? Zo ja, kunt u dan aangeven om hoeveel uitzendkrachten het gaat en in welke fase zij zitten?	Wij hebben de intentie om de bij contractsovergang zittende Uitzendkrachten te continueren. Het is nu te vroeg om aan te kunnen geven of de huidige (en mogelijke nieuwe) uitzendkrachten over gaan naar de nieuwe leverancier.
10	Prijzenblad (+ programma van eisen)Prijzenblad + PvE 1.3	In de aanbestedingsdocumenten heeft u de 13e maand opgenomen in de eisen voor de totaalprijs. Inschrijver gaat akkoord met de gestelde eisen omtrent de opbouw van de totaalprijs, maar heeft de wens om de 13e maand separaat te factureren in plaats van deze in de totaalprijs te verwerken. De reden hiervoor is dat een separate facturatie zorgt voor een transparantere tariefopbouw en direct aansluit bij het daadwerkelijke moment van uitbetaling aan de medewerker, hetgeen tevens gebruikelijk is in de branche. Bent u bereid om toe te staan dat inschrijvers de 13e maand separaat factureren?	Niet akkoord.
11	Programma van eisen9.1	In eis 9.1 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij bieden een online webportal waarin u declaraties van inhuurkrachten op elk apparaat, op elk moment kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Dat is akkoord, eis 9.1 blijft van toepassing.
12	Programma van eisen8.1	U schrijft in deze eis dat het BSN op de Naderende Overeenkomst dient te staan. Vanwege privacyregelgeving (AVG) kunnen wij het BSN echter alleen delen als dit noodzakelijk is voor de inlenersaansprakelijkheid. Kunt u bevestigen dat dit de noodzakelijke grondslag is? Indien dit niet het geval is, bent u bereid de eis te herzien, aangezien wij het BSN niet op deze wijze mogen verstrekken?	Uiteraard houdt NWO zich aan de geldende wetgeving. Mogelijke verschillen in interpretatie met betrekking tot privacy zullen in goed overleg met de toekomstig leverancier worden afgestemd.
13	Programma van Eisen9.3.2	U eist een urenstaat bij de factuur. Wij maken gebruik van een geïntegreerd digitaal systeem voor urenregistratie en facturatie, waardoor het bijvoegen van een fysieke bijlage technisch niet mogelijk is. De complete digitale urenstaat is echter wel altijd inzichtelijk via de portal van Opdrachtnemer. Kunt u instemmen met de inzage in de portal als alternatief voor de fysieke bijlage, of kunnen wij na gunning andere alternatieven met u bespreken?	Akkoord, waar mogelijk wel alternatieven bespreken zodat crosscheck factuur inzage uren voor vacaturehouders zo min mogelijk extra handelingen vraagt
14	Programma van Eisen9.4	U stelt dat Opdrachtgever gerechtigd is een percentage te storten op een G-rekening. Inschrijver werkt uit administratief oogpunt echter niet met een G-rekening. Er geldt wettelijk een vrijwaringsregeling voor de inlenersaansprakelijkheid voor inleners van ondernemingen die voldoen aan de NEN-4400 normen en die zijn geregistreerd in het SNA-register. Gecertificeerde ondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als wettelijk alternatief zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan partijen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een vrijwaringsverklaring af. Onze organisatie voldoet aan deze criteria. Indien u dit wenst, kunnen wij u deze verklaring van de Belastingdienst toesturen waarmee u als opdrachtgever volledig bent gevrijwaard. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met deze vrijwaringsverklaring als volwaardig alternatief voor het betalen op een G-rekening en dat de bepaling omtrent de G-rekening hiermee voor inschrijver komt te vervallen?	Dat is niet akkoord. De verklaring houdt geen garantie van de Belastingdienst in voor toekomstige belastingschulden en leidt niet tot volledige uitsluiting van aansprakelijkheid van de inlener.
15	Programma van Eisen6.1	U geeft aan dat een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig dient te zijn. Gezien de doorlooptijden bij de verwerkende instantie (Dienst Justis) kan dit leiden tot vertraging bij de instroom van personeel. Kunt u bevestigen dat het volstaat dat de VOG-aanvraag voorafgaand aan de start van de werkzaamheden is ingediend, mits de definitieve VOG uiterlijk binnen vier (4) weken na de feitelijke startdatum wordt overgelegd?	Na selectie van een kandidaat bedraagt de doorlooptijd voor indiensttreding vanuit NWO meestal 10 werkdagen. Op basis van onze ervaring is deze termijn in de meeste gevallen voldoende om tijdig een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) te verkrijgen.Indien de VOG toch niet vóór de startdatum beschikbaar is, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg om, rekening houdend met de aard van de functie en de bijbehorende risico's, te beoordelen of de medewerker alvast kan starten. In dergelijke uitzonderlijke gevallen wordt de VOG zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken na de startdatum, overgelegd.
16	Beschrijvend document8.4	U stelt dat een inschrijver die een beroep doet op de draagkracht van derden, dient aan te tonen dat zij gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst daadwerkelijk en onherroepelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de Opdracht noodzakelijke middelen van die Derde(n).Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern waarbij de accountantsverklaring en financiële verantwoording toezien op de geconsolideerde jaarrekening van de holding (moedermaatschappij). De holding zelf wordt verder niet operationeel ingezet bij de uitvoering van de opdracht. In dit kader heeft inschrijver de volgende vragen: - Kunt u bevestigen dat er bij het overleggen van een geconsolideerde jaarrekening binnen een concernstructuur — waarbij de moedermaatschappij niet operationeel wordt ingezet — géén sprake is van een 'beroep op de draagkracht van een derde'? En dat er voor de holding derhalve geen separaat Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) hoeft te worden overlegd en dit evenmin op het UEA van Inschrijver hoeft te worden vermeld? - OF, indien u van mening bent dat dit wél als een beroep op een derde kwalificeert: Kunt u dan duidelijk maken op welke specifieke wijze u verwacht dat Inschrijver aantoonst gedurende de gehele opdracht daadwerkelijk en onherroepelijk te kunnen beschikken over de financiële draagkracht van de moedermaatschappij?	Dat bevestigen wij.
17	Beschrijvend document8.3.3	U geeft aan dat een inschrijver, indien deze onderdeel uitmaakt van een concern, een holdingverklaring dient te overleggen. Inschrijver beschikt reeds over een eigen standaardverklaring. Kunt u aangeven of u hiervoor een vast format ter beschikking stelt? Indien dit niet het geval is, kunt u dan de specifieke (inhoudelijke) eisen kenbaar maken waaraan deze verklaring dient te voldoen, zodat wij kunnen toetsen of onze eigen verklaring afdoende is?	Wij stellen geen format ter beschikking. Uit uw eigen verklaring moet blijken dat er geen ernstige onzekerheid omtrent de continuïteit is.
18	Beschrijvend document8.3.2	U geeft aan dat enkel de winnaar een getekende versie van de referentie (bijlage) hoeft in te dienen, waarbij ook de referent zelf dient te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat het inschrijvers vrijstaat om er voor te kiezen deze ondertekening reeds ten tijde van de indiening van de inschrijving te laten plaatsvinden en het getekende formulier direct mee te sturen?	Dat mag maar hoeft niet. Graag benadrukken wij wel dat wij de getekende versies alleen laten opvragen door de winnaar. Dit om de administratieve last van de betrokkenen te beperken.
19	Beschrijvend document3.2.3	Wij begrijpen goed dat u een beperking oplegt en hebben begrip voor uw afweging daarin. Echter de beperking voor gunningscriterium 2 in combinatie met het grote aantal subvragen heeft tot gevolg dat inschrijvers nu slechts in staat zullen zijn procesmatig een beantwoording te geven op de gestelde subvragen en er geen ruimte meer over blijft voor het concretiseren van de voorstellen of het bieden van concrete bewijslast op de haalbaarheid van het voorgestelde. Wij vrezen dat u daarmee de inschrijvers ontneeft om hun onderscheidend vermogen goed aan te tonen, immers de onderdelen die benoemt worden in de beoordeling dienen ook terug te komen. Dit lijkt ons voor het aanbestedingsproces onwenselijk. Daarom vragen wij u om voor de beantwoording van Gunningscriterium 2 meer ruimte geven. Bent u bereid om de het maximaal toegestane A4 aan te passen naar 7 voor gunningscriterium 2?	Het aantal pagina's wordt maximaal 6.
20	Beschrijvend document3.2.2	Inschrijver wil zich graag kwalitatief onderscheiden en verzoekt u om het maximaal aantal te gebruiken A4-pagina's, voor de beschrijvingen van gunningscriterium 1 te verruimen van maximaal 2 A4-pagina's naar maximaal 3 A4-pagina's exclusief A3 bijlage. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het aantal pagina's wordt maximaal 3.
21	Programma van Eisen7.7	U stelt dat u ontvangen cv's uiterlijk binnen vijf (5) werkdagen na afloop van de termijn waarbinnen Uitzendkrachten konden worden voorgedragen beoordeelt. In de huidige arbeidsmarkt is snelheid essentieel om kwalitatieve kandidaten te kunnen binden. Zowel voor de opdrachtnemer als voor de opdrachtgever is een snelle terugkoppeling cruciaal om te voorkomen dat geschikte kandidaten tussentijds bij andere partijen aan de slag gaan. Een termijn van vijf (5) werkdagen na afloop van de algehele indieningstermijn is in de praktijk vaak te lang om kandidaten exclusief beschikbaar te kunnen houden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen door: - De beoordelingstermijn voor de cv's te verkorten van vijf (5) naar maximaal drie (3) werkdagen na afloop van de voordrachtstermijn? - Zo niet, de bepaling zodanig aan te passen dat de reactietermijn van vijf (5) werkdagen ingaat vanaf het moment dat het cv door de opdrachtnemer is ingediend, in plaats van na afloop van de algehele voordrachtstermijn?	Wij stemmen in met een verkorting van de beoordelingstermijn naar maximaal drie werkdagen. Indien binnen deze termijn geen reactie wordt ontvangen, zal Opdrachtnemer Opdrachtgever hier actief op attenderen. Daarbij geldt dat er nog een aanvullende termijn van twee werkdagen beschikbaar is om tot een beoordeling te komen.
22	Programma van Eisen7.5	U geeft aan dat een opdrachtnemer in geval van spoed binnen drie (3) werkdagen geschikte kandidaten dient voor te dragen. Kunt u in dit kader de volgende aanvullende gegevens met inschrijvers delen: a) Hoe vaak een dergelijke spoedprocedure gemiddeld per jaar voorkomt (of is voorgekomen in de afgelopen twee jaar)? b) Op welke specifieke functieprofielen deze spoedaanvragen doorgaans betrekking hebben?	Zie boven max 2% - 1 - 2 keer per jaar (op basis van huidige gegevens), bedrijfskritische taken
23	PrijzenbladPrijzenblad	U vraagt om 1 omrekenfactor, maar voor uitzenden en detacheren geldt een afwijkende kostprijs, bent u bereid een splitsing in het prijzenblad te maken in Uitzenden (fase A) en Detacheren (Fase B en C) in de prijsstelling. Zo nee, kunt u toelichten waarom u hier niet voor kiest?	antwoord volgt
24	Beschrijvend documentG2A	U spreekt in subvraag over een fluctuerende vraag naar uitzendkrachten, kunt u specificeren of en hoe(voor welke periode / welke profielen) deze fluctuatie er naar verwachting uit ziet bij NWO?	Op dit moment nog niet; fluctuatie wordt bepaald door organisatieontwikkelingen die gaande zijn. Zal met name om profielen op IT- en assistentenniveau gaan
25	Beschrijvend documentG2A	U vraagt in subvraag om 'arbeidsvoorwaarden', er is bij wet bepaald dat deze gelijkwaardig zijn aan die van U als Opdrachtgever, in hoeverre/op welke wijze wilt u deze vraag dan nog beantwoord zien?	U hoeft 'arbeidsvoorwaarden' niet uit te werken in uw beantwoording.
26	Beschrijvend document1.6	Om de benodigde capaciteit voor de implementatie goed in te schatten en een reëel voorstel te kunnen bepalen, verzoeken wij u de huidige aantallen te delen met inschrijvers. Wij hebben in dat kader de volgende vragen over de huidige flexkrachten die momenteel bij u worden ingezet: 1. Kunt u per locatie/afdeling het exacte aantal flexkrachten aangeven dat momenteel werkzaam is? 2. Kunt u aangeven in welke fase deze uitzendkrachten zich bevinden (Fase A incl. aantal gewerkte weken, Fase B incl. aantal contracten dat al is verstrekt, of Fase C)? 3. Kunt u aangeven wat de beoogde of verwachte einddata zijn van de momenteel lopende inhuuropdrachten?	antwoord volgt
27	Beschrijvend document1.3	Om een inschatting te kunnen maken van de benodigde operationele capaciteit, is nader inzicht in de verdeling van de inhuurbehoefte cruciaal. Wij vragen u dan ook vriendelijk om nadere gegevens te verstrekken omtrent de verdeling tussen de locaties Den Haag en Utrecht: a) De (historische en/of verwachte) verhouding in omzetvolume (in euro's of uren) tussen de locaties Den Haag en Utrecht; b) Een uitsplitsing van de gevraagde functieprofielen (in inhuurvolumen of fte) per locatie. Kunt u deze gegevens met inschrijvers delen?	Wij hebben geen exacte cijfers voorhanden. Zowel in uren als in euro's kunt u uitgaan van een verdeling van 2/3 Den Haag en 1/3 Utrecht. De uitsplitsing van functieprofielen is opgenomen in de meegeleverde bijlage.

28	Beschrijvend document5.3	Hoewel er na gunning een format in overleg wordt afgestemd, willen we u alvast meegeven dat het genereren van onze Nadere Overeenkomst een automatisch karakter heeft met een vaste opmaak met: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De volgorde van de informatie en/ of layout van een Nadere Overeenkomst heeft geen voorkeur voor ons. Voor het correct verwerken van gegevens in ons personeel systeem hebben wij minimaal de volgende gegevens nodig: -Contactpersoon bevestiging in de aanhef -Naam flexwerker & geboortedatum -Legitimatietype en documentnummer -Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) -Functie -Afdeling -Start- en einddatum -Tarief -Fase -Afspraken rondom werktijden, beschikbare uren
29	Algemene inkoopvoorwaarden13.2	In artikel 13.2 geeft u aan de VOG van elke starter op verzoek te willen ontvangen. Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals een ernstig incident, dit soort documenten verstrekken. Dit is door de Autoriteit Persoonsgegevens bepaald en daar mogen wij niet van afwijken. Kunt u deze bepaling schrappen of bevestigen dat, in geval u de VOG toch wenst te ontvangen, u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) zal motiveren.	Wij stemmen in met de bepaling dat, indien Opdrachtgever een VOG verlangt voor een functie, het verzoek daartoe wordt voorzien van een onderbouwing waaruit de noodzaak blijkt.
30	ARVODI-2025artikel 19.3 sub d	Inschrijver heeft over artikel 19.3 sub d van de ARVODI-2025 de volgende vragen: Vraag 1: Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 19.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 19.3 sub d aan te passen, omdat Inschrijver alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Inschrijver kan als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 19.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals genoemd in artikel 19.3 sub d onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	In reactie op vraag 1: Deze situatie is slechts aan de orde indien de dienstverlening wijzigt. Wij kunnen echter niet vooruitlopen op een eventuele aanpassing van rollen door een gewijzigde dienstverlening. De huidige procedure is opgezet in het kader van de beoogde dienstverlening, niet met het oog op een mogelijke wijziging van rollen. Daarnaast is voor het verdelen van aansprakelijkheid voor privacyschendingen in de ARVODI aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsverdeling in de AVG. Dit komt neer op 'de vervuiler betaalt'. Een verwerkingsverantwoordelijke is aansprakelijk, tenzij de verwerker niet heeft voldaan aan de specifiek tot verwerkers gerichte verplichtingen van de AVG (meestal zijn die instructies vastgelegd in een verwerkersovereenkomst). Als de aansprakelijkheid van verwerker zou worden gemaximeerd zou dat afbreuk doen aan het op doeltreffende, evenredige en afschrikkende manier van het sanctioneren van onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens, zoals de AVG op het oog heeft. Daarom bepaalt dit artikel dat beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen bij schade door privacyschendingen. Bovendien wil de Rijksoverheid de aansprakelijkheid niet verder beperken. Dit zou namelijk betekenen dat de Rijksoverheid een nog groter deel van de veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Dat is niet wenselijk. In reactie op vraag 2: In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit staat dat geen sprake mag zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid. Echter, art. 19.3 onder d van de ARVODI-2025 ziet niet op een geheel onbeperkte aansprakelijkheid, maar op een beperking die komt te vervallen in dat specifieke geval. NWO acht dit geen onredelijke bepaling, die immers met een reden in de ARVODI-2025 is opgenomen. De onder d opgenomen uitzondering heeft betrekking op schade als gevolg van het schenden van wet- en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens. Het beschermen van natuurlijke personen bij het verwerken van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan leiden tot ernstige schade bij natuurlijke personen.
31	Raamovereenkomstartikel 4.2	In artikel 4.2 van de Raamovereenkomst staat dat Opdrachtnemer het werkelijk aantal bestede uren dient te declareren. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben uitzendkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Dit is akkoord.
32	Raamovereenkomstartikelen 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.6 en 7.1	In de artikelen 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.6 en 7.1 worden de termen 'Personeel' en 'Personeel van Opdrachtnemer' gebruikt. Inschrijver veronderstelt dat u hiermee bedoelt de uitzendkrachten die aan NWO ter beschikking worden gesteld, echter dan is de term 'Personeel' of 'Personeel van Opdrachtnemer' niet de juiste term, aangezien deze term in de ARVODI-2025 is gedefinieerd als "de door Partijen bij het uitvoeren van de Diensten in te schakelen hulppersonen, waaronder mede begrepen ondergeschikten en onderaannemers". Dit betreft niet de uitzendkrachten die door Opdrachtnemer aan u ter beschikking zullen worden gesteld, maar alleen het eigen vaste personeel van Opdrachtnemer en eventuele onderaannemers. De term 'Personeel' of 'Personeel van Opdrachtnemer' dient dan ook te worden vervangen door de term 'Uitzendkracht'. Kunt u dit aanpassen in de artikelen 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.6 en 7.1? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit is akkoord. Dit zal voor ondertekening plaatsvinden.
33	Raamovereenkomst	U heeft voor de raamovereenkomst het model 'ARVODI-2025 inzake inhuur' gekozen. Er is echter ook een model 'ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten'. Dit model is specifiek toegespitst op de door u gevraagde dienstverlening en sluit dan ook beter aan dan het door u gehanteerde model. Wij verzoeken u dan ook om het model 'ARVODI-2025 inzake inhuur' te vervangen door het model 'ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten'. Vraag 1: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Indien u hier niet toe bereid bent, dan stelt Inschrijver voor om een aantal bepalingen uit de 'Raamovereenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur Flexibele Arbeidskrachten' op te nemen in de door u gehanteerde Raamovereenkomst, welke noodzakelijk zijn voor de terbeschikkingstelling van uitzendkrachten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	In reactie op vraag 1: NWO is hier niet toe bereid- ARVODI 2018 is verouderd en vervangen door ARVODI 2025. In reactie op vraag 2: Wij kunnen niet zonder meer instemmen met het vervangen van bepalingen, zo lang niet duidelijk is om welke bepalingen het precies gaat.
34	Programma van eisen6.9	In eis 6.9 geeft u aan dat een Nadere Overeenkomst kan worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van 15 werkdagen. Deze termijn is akkoord indien het uitzendkrachten betreft die een uitzendovereenkomst met uitzendbeding hebben. Ten aanzien van uitzendkrachten die een uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding hebben, geldt op grond van artikel 18 van de ABU-cao een opzegtermijn van 1 maand. Bent u bereid om deze opzegtermijn in acht te nemen voor uitzendkrachten met een uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is akkoord.
35	algemeen - definities	In de aanbestedingsstukken wordt de term 'Uitzendkracht' met een hoofdletter geschreven, maar deze term is niet gedefinieerd. Inschrijver stelt dan ook voor om de volgende definitie van 'Uitzendkracht' op te nemen in de Raamovereenkomst: ""Iedere natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Uitzendkracht."" Daarnaast staat in het Beschrijvend document de volgende definitie van 'Diensten': ""De door Opdrachtnemer te verlenen diensten op grond van de Raamovereenkomst"". Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden stellen wij voor om deze definitie als volgt aan te passen: ""Het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten opdracht ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Uitzendkrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie."" Bent u bereid om deze definities op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De definitie van Uitzendkracht wordt: "Iedere natuurlijke persoon die door Opdrachtnemer tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om voor Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten." De definitie van 'Diensten' wordt niet aangepast.
36	Algemeen: voorbladen	In de aanbestedingsstukken is een maximaal aantal A4-pagina's opgenomen voor de uitwerking van de gunningscriteria. Kunt u bevestigen of het is toegestaan om aan de uitwerking een voorblad toe te voegen, zonder dat dit voorblad wordt meegerekend in het voorgeschreven maximale aantal A4-pagina's?	Dat is akkoord, een voorblad wordt niet meegerekend
37	Beschrijvend document 3.2.3	In de aanbestedingsstukken is een maximale omvang opgenomen van 5 A4 voor de uitwerking van GC2. Gezien de aard en omvang van de gevraagde kwalitatieve beantwoording achten wij de beschikbare ruimte beperkt om alle gevraagde onderdelen voldoende te onderbouwen. Om een volledige en kwalitatief hoogwaardige beantwoording te kunnen geven, verzoeken wij u de maximaal toegestane omvang van de wensuitwerking uit te breiden met één extra A4-pagina. Bent u bereid de maximale omvang van de wensuitwerking te verruimen naar 6 A4, zodat inschrijvers hun aanpak volledig en evenwichtig kunnen toelichten?	Dit is akkoord
38	Beschrijvend document 3.2.2	Gunningscriterium 1 – implementatie: Bij Gunningscriterium 1 wordt gevraagd: "Hoe gaat de communicatie richting en begeleiding van uitzendkrachten?" Kunt u toelichten wat u met dit onderdeel bedoelt? Heeft deze vraag betrekking op de communicatie en begeleiding tijdens de transitie van reeds werkzame (zittende) uitzendkrachten naar de nieuwe overeenkomst, of doelt u op de communicatie en begeleiding van nieuw instromende uitzendkrachten tijdens de implementatiefase? Graag ontvangen wij een nadere toelichting op de gewenste invulling van dit onderdeel.	Wij bedoelen hiermee met name communicatie richting uitzendkrachten die overgaan naar de nieuwe leverancier. Nieuwe instromende uitzendkrachten vallen in die zin niet onder overgangsfase; mochten er ideeën zijn re de communicatie met nieuwe instromende uitzendkrachten, dan horen wij deze natuurlijk graag
39	Beschrijvend document 3.2.2	Gunningscriterium 1 – Implementatie: Kunt u bevestigen of de zittende opdrachtnemer dit criterium dient te beantwoorden alsof sprake is van een nieuwe leverancier die de dienstverlening implementeert, of dat in de beantwoording mag worden uitgegaan van de bestaande situatie en de activiteiten die nodig zijn voor een soepele continuïering van de dienstverlening?	In de beantwoording kan de zittende opdrachtnemer het perspectief van een soepele continuïering van bestaande activiteiten als uitgangspunt nemen
40	Bijlage Programma van Eisen artikel 12.2	Kunt u bevestigen dat voor het voldoen aan deze eis niet vereist is dat Inschrijver een kopie van de VOG bewaart, maar dat volstaan kan worden met het controleren van de geldige VOG en het administratief vastleggen dat deze controle heeft plaatsgevonden?	Dit is akkoord.
41	Bijlage Programma van Eisen artikel 7.12	Gelet op de arbeidsrechtelijke verplichtingen die op Inschrijver kunnen rusten ten aanzien van de uitzendkracht, verzoeken wij Aanbestedende dienst de streeftermijn voor het melden van verlenging te verruimen naar minimaal één maand vóór het einde van de Nadere overeenkomst.	Uiteraard streven wij ernaar om eventuele verlengingen zo snel mogelijk kenbaar te maken. De termijn van 15 dagen houden wij wel vast.
42	Bijlage Programma van Eisen artikel 6.9	Voor inschrijver gelden de opzegtermijnen uit de cao voor uitzendkrachten. Om te voorkomen dat bij een plotselinge beëindiging van de opdracht de inschrijver gedurende een zekere periode in de leegloop heeft, wil inschrijver afspreken dat aanbestedende dienst bij een uitzendovereenkomst met uitzendbeding de opzegtermijnen uit de ABU-CAO in acht neemt en dat uitzendovereenkomsten zonder uitzendbeding in principe niet tussentijds opzegbaar zijn, tenzij sprake is van een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW. Is de aanbestedende dienst bereid om hiermee akkoord te gaan? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord, in lijn met geldende CAO en wetgeving.
43	Bijlage Programma van Eisen artikel 6.7	Ten aanzien van eis 6.7 verzoeken wij u vriendelijk om een nadere toelichting. In de eis is opgenomen dat vervanging mogelijk is indien de uitzendkracht naar het oordeel van Opdrachtgever niet aan de functie-eisen uit het functieprofiel voldoet. Kunt u aangeven op welke wijze wordt vastgesteld dat een uitzendkracht niet aan deze functie-eisen voldoet en welke criteria hierbij worden gehanteerd? Daarnaast vernemen wij graag of een verzoek tot vervanging altijd vooraf wordt besproken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, zodat gezamenlijk kan worden beoordeeld of sprake is van het niet voldoen aan de gestelde functie-eisen en of eventuele verbeter- of herstelmogelijkheden aanwezig zijn.	Bij het uitzetten van de opdracht worden te verwachten werkzaamheden gerelateerd aan de daarbij behorende functie-eisen. Indien gedurende de opdracht blijkt dat de uitzendkracht, ondanks redelijke begeleiding en ondersteuning, niet naar tevredenheid invulling kan geven aan deze werkzaamheden, kan vervanging worden overwogen. Hierbij wordt rekening gehouden met de aard en duur van de opdracht en de reële mogelijkheden tot verbetering. Een verzoek tot vervanging wordt altijd vooraf besproken met de opdrachtnemer.
44	Bijlage Programma van Eisen artikel 4.4	In de eis wordt gesproken over "inlenersbeloning". Kunt u bevestigen dat wordt aangesloten bij het principe van gelijkwaardige beloning conform de ABU cao?	Dat bevestigen wij
45	Bijlage Programma van Eisen artikel 2.6	Vanaf 1 januari 2027 treedt de Wet toelating terbeschikkingstelling arbeidskrachten (Wtta) in werking. Op grond van deze wet (eis 5.5, lid g) dient een registratie plaats te vinden van de begin- en eindtijd per dag of shift, inclusief eventuele onbetaalde pauzes. Kunt u in dit kader bevestigen dat: a. Uw systeem voorziet in de mogelijkheid om deze gegevens op de voorgeschreven wijze te registreren, dan wel dat uw systeem hier tijdig op kan worden aangepast? b. Indien dit (nog) niet het geval is, u bereid bent zich flexibel op te stellen en in overleg tot een passende oplossing te komen om aan deze wettelijke verplichting te voldoen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van het systeem van opdrachtnemer of een andere werkbare tussenoplossing?	Opdrachtgever beschikt niet over een systeem waarmee begin- en eindtijden en/of pauzes kunnen worden geregistreerd. Opdrachtgever staat er voor open om, indien het systeem voldoet aan onze Privacy en Security eisen gebruik te maken van het registratieproces van Opdrachtnemer. Indien nodig treden Opdrachtgever en -nemer in overleg over een werkbare oplossing, waarbij het uitgangspunt is dat eventuele aanvullende administratieve lasten en tijdsinvestering voor vacaturehouders tot een minimum worden beperkt.
46	Concept Raamovereenkomst artikel 1.3	Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen in de raamovereenkomst die volgen uit de Nota's van Inlichtingen, worden verwerkt in de Raamovereenkomst alvorens deze ter ondertekening wordt aangeboden?	Dat is akkoord.
47	Bijlage Programma van Eisen artikel 9.2	In artikel 9.2 van het Programma van Eisen geeft u aan dat facturatie per 4 weken of maandelijks plaatsvindt. Is het mogelijk om ook wekelijkse facturatie toestaan?	Dat is niet akkoord.

48	Bijlage Programma van Eisen artikel 9.1 & Concept Raamovereenkomst artikel 4.2	In deze eis is opgenomen dat uitsluitend door Opdrachtgever geaccordeerde uren kunnen worden gefactureerd. Opdrachtnemer is als formeel werkgever op grond van wet- en regelgeving in bepaalde situaties echter gehouden loon of loonbestanddelen te voldoen, terwijl daar niet altijd geaccordeerde of daadwerkelijk gewerkte uren tegenover staan. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen, verzoeken wij u te bevestigen dat Opdrachtnemer gerechtigd is dergelijke kosten aan Opdrachtgever door te belasten indien deze voortvloeien uit de uitvoering van de opdracht. Bent u bereid om aanvullend op het gestelde in de aanbestedingsstukken akkoord te gaan met het doorberekenen van – bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot – onderstaande situaties? •Op grond van artikel 7:628a lid 1 BW geldt dat een oproepmedewerker bij een oproep van minder dan 3 uur recht heeft op loon over ten minste 3 uur. Indien deze situatie zich voordoet, is Opdrachtgever dan gerechtigd om deze kosten bij Opdrachtgever in rekening te brengen? •De uren die kwalificeren als arbeidstijd indien sprake is van verplichte scholing op grond van artikel 7:611a BW. Indien de medewerker ten behoeve van de werkzaamheden bij Opdrachtgever scholing volgt die kwalificeert als verplichte scholing en dus wordt aangemerkt als arbeidstijd, kunnen deze uren aan Opdrachtgever worden doorbelast? •Het loon over de vaste arbeidsomvang waarop een oproepmedewerker na 12 maanden recht heeft (art. 7:628a lid 5 BW). Indien Opdrachtgever akkoord is gegaan met het urenaanbod, maar de medewerker voor minder uren inzet, is Opdrachtnemer gerechtigd om de overige uren door te belasten aan Opdrachtgever? •Indien de oproep binnen 4 dagen schriftelijk wordt gewijzigd/afgezegd, heeft de oproepmedewerker recht op het loon over die uren (7:628a lid 3). Is Opdrachtnemer gerechtigd om deze uren door te belasten aan Opdrachtgever?	antwoord volgt
49	Bijlage Programma van Eisen artikel 4.4	U geeft aan dat wijzigingen in de bureaukosten, opslagpercentages en marges niet zijn toegestaan. De marges op flexibele arbeidskrachten staan echter al jaren onder druk. U hanteert een contractlooptijd van 2 jaar + vier keer een optie tot verlenging van 1 jaar. Dit betekent voor inschrijvers een lange periode waarin zij te maken hebben met onder meer een stijging van loonkosten van eigen personeel. Wij verzoeken u dan ook om correctie t.g.v. inflatie toe te staan, conform de CBS Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100). Gaat u akkoord? Zo nee, graag uw toelichting waarom u indexatie niet toestaat.	antwoord volgt
50	Bijlage Programma van Eisen artikel 2.4	Vanaf 1 januari 2027 treedt de Wet toelating terbeschikkingstelling arbeidskrachten (Wtta) in werking. Op grond van deze wet zijn wij als opdrachtnemer verplicht om bepaalde informatie bij de inlener uit te vragen, vast te leggen en toe te passen. Het betreft in het bijzonder gegevens om de beloning van de arbeidskracht op een correcte wijze te kunnen vaststellen. Deze informatie moet schriftelijk of digitaal worden vastgelegd en moet tevens herleidbaar zijn naar de inlener. Kunt u in dit kader bevestigen dat: 1.Uw systemen voorzien in de mogelijkheid om deze informatie op de voorgeschreven wijze vast te leggen en aan te leveren, dan wel dat uw systemen hier tijdig op kunnen worden aangepast? 2.Indien dit (nog) niet het geval is, u bereid bent zich flexibel op te stellen en in overleg tot een passende oplossing te komen om aan deze wettelijke verplichtingen te voldoen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van het systeem van opdrachtnemer of een andere werkbare tussenoplossing.	Het is ons niet duidelijk welke informatie dit betreft. Kunt u dit specificeren? Beantwoording zal in de 2de Nvl plaatsvinden.
51	Bijlage Programma van Eisen artikel 1.2	Kunt u bevestigen dat eventuele aanspraken die uitzendkracht maakt op opleidingen en/of duurzame inzetbaarheid conform uw cao onder artikel 1.2 vallen?	Ja, uitgangspunt: uitsluitend na goedkeuring opdrachtgever is opleiding toegestaan. (conform werkwijze NWO)
52	Bijlage Prijzenblad	Op het prijzenblad zijn een aantal velden geel gearceerd. De meeste geel gearceerde velden dienen door inschrijvers te worden ingevuld, echter zijn ook de velden met het bruto uurloon geel gearceerd. Kunt u bevestigen dat deze cellen niet aangepast mogen worden en de bruto uurlonen voor alle inschrijvers dus gelijk zijn?	De bruto uurlonen mogen niet gewijzigd worden.