

Nota van inlichtingen 2: 260036REG ingenieursdiensten PFAS bronnenonderzoek gemeente Dordrecht / Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid

Publicatie: 18-09-2026

Ref. Nr.	Fase	Vragenron	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
85	Inschrijffase	2	SROI – grondslag 2%	Kunt u bevestigen dat de SROI-verplichting van 2% uitsluitend wordt berekend over de daadwerkelijk aan de betreffende opdrachtnemer verstrekte en betaalde nadere opdrachten gedurende de raamovereenkomst, en dus niet vooraf over de indicatieve inschrijvingssom of totale geraamde raamovereenkomstwaarde? Kunt u tevens bevestigen hoe en op welk moment de definitieve SROI-verplichting per opdrachtnemer wordt vastgesteld en afgerekend?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 72 uit de 1e nota van inlichtingen.	7-9-2026
86	Inschrijffase	2	Combineren kerncompetenties in één referentie	Kan één en hetzelfde referentieproject worden gebruikt voor het aantonen van meerdere kerncompetenties, mits uit de afzonderlijke formulieren en beschrijvingen ondubbelzinnig blijkt dat het project aan alle minimeisen van de betreffende kerncompetenties voldoet? Indien ja, kan voor dit project dan worden volstaan met één tevredenheidsverklaring?	De aanbestedende dienst heeft geen beperkingen opgelegd aan het aantal referentieprojecten verdeeld over de drie kerncompetenties. Aanbestedende dienst gaat echter niet akkoord met één tevredenheidsverklaring. Voor elke kerncompetentie dient één tevredenheidsverklaring te worden ingediend waaruit blijkt dat inschrijver voldoet aan de uitgangspunten van de desbetreffende kerncompetentie.	7-9-2026
87	Inschrijffase	2	Tevredenheidsverklaring referenties	De leidraad vermeldt dat het opgevoerde referentieproject een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever dient te hebben. In antwoord op vraag 37 geeft u aan dat het volstaat wanneer inschrijver kan aantonen dat de uitvoering naar tevredenheid van opdrachtgever is uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat hiervoor geen afzonderlijk door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring verplicht bij inschrijving hoeft te worden ingediend en dat een andere objectief verifieerbare wijze van aantonen, in combinatie met de contactgegevens van de referent, volstaat?	Dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Referenties en tevredenheidsverklaringen dienen conform 3.43. van de aanbestedingsleidraad te worden aangeleverd.	7-9-2026
88	Inschrijffase	2	Kerncompetentie 2 – vijf projecten binnen raamovereenkomst	In antwoord op vraag 38 bevestigt u dat deelopdrachten of locaties binnen één raamovereenkomst gezamenlijk mogen worden gebruikt om de vijf PFAS-projecten aan te tonen. Kunt u bevestigen dat deze vijf projecten/deelopdrachten niet ieder afzonderlijk aan een minimale financiële omvang hoeven te voldoen en dat voor de financiële minimeis uitsluitend de gezamenlijke omvang van de opgevoerde vijf projecten geldt?	Dat kan aanbestedende dienst bevestigen.	7-9-2026
89	Inschrijffase	2	Kerncompetentie 2 – minimale omvang	In antwoord op vraag 39 van Nota van Inlichtingen 1 geeft aanbestedende dienst aan dat de minimale omvang voor kerncompetentie 2 is aangepast naar € 15.000 voor vijf projecten. In de aangepaste Aanbestedingsleidraad en Bijlage F is de wijziging echter niet eenduidig weergegeven en is tevens € 30.000 zichtbaar. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 2 de minimale omvang € 15.000 bedraagt voor de vijf projecten gezamenlijk en de aanbestedingsstukken hierop eenduidig aanpassen?	In de meestuurde leidraad bij de 1e nota van inlichtingen zijn aanpassingen in rood vermeld en is het bedrag van € 30.000,00 doorgehaald. Voor het overige kan aanbestedende dienst bevestigen dat het bedrag aangepast is naar € 15.000,00.	7-9-2026
90	Inschrijffase	2	Bijlage E Prijzenblad - regel 65	Welke componenten en welke rapportagegrenzen voor PFAS in grondwater verwacht u dat onderdeel zijn van de gevraagde analyse?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 7 en 82 uit de 1e nota van inlichtingen.	10-9-2026
91	Inschrijffase	2	Bijlage E Prijzenblad - regel 66	Welke componenten en welke rapportagegrenzen voor PFAS in oppervlaktewater verwacht u dat onderdeel zijn van de gevraagde analyse?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 7 en 82 uit de 1e nota van inlichtingen.	10-9-2026

92	Inschrijffase	2	Bijlage E Prijzenblad - regel 67 en 68	Bedoelt u met de TOP-analyse zowel de targeted analyse als de aansluitende TOP-assay? Toelichting: Bij een targeted PFAS-analyse worden uitsluitend de specifieke PFAS-verbindingen gemeten die binnen het analysepakket zijn opgenomen bijvoorbeeld 28 stuks bij het handelingskader. Het resultaat geeft dus de concentratie van deze direct aantoonbare PFAS in het monster weer. De TOP-analyse (Total Oxidizable Precursor assay) is een aanvullende bewerking op hetzelfde monster. Hierbij wordt het monster onder gecontroleerde oxidatieve omstandigheden behandeld, waardoor aanwezige PFAS-precursoren (bouwstenen voor het maken van PFAS) worden omgezet naar stabiele eindproducten (meestal perfluorcarbons zuren zoals PFOA, PFHxA, PFBA, enzovoort). Deze precursoren zijn vaak niet of slechts gedeeltelijk meetbaar met een reguliere targeted analyse. De werkwijze is daarom als volgt: Uitvoeren van een reguliere targeted PFAS-analyse. Uitvoeren van de TOP-oxidatie op een parallel monsterdeel. Opnieuw uitvoeren van dezelfde targeted PFAS-analyse op het geoxideerde monster. Vergelijken van de resultaten vóór en na oxidatie.	Niet enkel de targeted analyse na TOP-oxidatie wordt beoogd. Een TOP-analyse is een verschilmeting, waarbij het monster voor en na oxidatie wordt geanalyseerd. Een TOP-analyse is in aanvulling op een (target) PFAS-analyse.	10-9-2026
93	Inschrijffase	2	Bijlage E Prijzenblad - regel 69	Welke specifieke ultrakorte-keten PFAS dienen hierbij te worden geanalyseerd?	PFAS met een ketenlengte kleiner dan C4 met minimaal TFA. Wanneer er parameters noodzakelijk zijn die niet in reguliere pakketten voorkomen (dit volgt uit het conceptueel model) kan gebruik worden gemaakt van de stelpost.	10-9-2026
94	Inschrijffase	2	Nota van inlichtingen - vraag 27	U geeft aan dat het vooronderzoek ten minste dient te voldoen aan de NEN5725. Deze eis is helder, maar geen geeft inzicht in de te verwachten onderzoeksinspanning die hiervoor nodig is, ondanks uw verwijzing naar bijlage @.4 Kunnen we er voor de prijsbepaling in dit stadium bijvoorbeeld van uitgaan dat de onderzoeksinspanning beperkt blijft tot 5 dossiers en 3 verdachte deellocaties en dat geen fysiek archiefbezoek nodig is?	Nee, echter op basis van de NEN5725 in combinatie met Bijlage @.4 - Vooronderzoek OZHZ potentiële PFAS bronlocatie wordt verwacht dat voldoende informatie bekend is voor de prijsbepaling. Indien een fysiek archiefonderzoek noodzakelijk wordt geacht kan dit na goedkeuring van de opdrachtgever worden verrekend onder de stelpost.	10-9-2026
95	Inschrijffase	2	Nota van inlichtingen - vraag 80	“Als inschrijver kan aantonen dat de uitvoering naar tevredenheid van een opdrachtgever is uitgevoerd dan volstaat deze. Inschrijver blijft zelf verantwoordelijk voor zijn of haar ingediende referentie.” Betekent dit dat een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever zelf (in het aanbestedingsstadium) niet nodig is?	Een tevredenheidsverklaring dient bij inschrijving te worden overlegd.	10-9-2026
96	Inschrijffase	2	Bijlage E - post 16a	Graag "opstelkosten" toevoegen aan deze post.	Post 16a bestaat niet. Waarschijnlijk wordt post 3.16a bedoeld. Opstelkosten zijn toegevoegd.	11-9-2026
97	Inschrijffase	2	PvE, communicatie	In het PvE staat dat OZHZ het eerste contact met de eigenaar/gebruiker legt, het onderzoek aankondigt en om medewerking verzoekt. Een verzoek tot medewerking biedt de opdrachtnemer echter nog geen zekerheid dat de eigenaar/gebruiker voldoende is geïnformeerd over de mogelijke consequenties van het onderzoek en de uitkomsten daarvan, en ermee instemt dat het adviesbureau rechtstreeks contact met hem/haar opneemt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat OZHZ bij het eerste contact de eigenaar/gebruiker hierover informeert en diens akkoord verkrijgt voor rechtstreeks contact met de opdrachtnemer, voordat de contactgegevens aan de opdrachtnemer worden verstrekt?	OZHZ informeert de eigenaar/gebruiker met de informatie zoals die op dat moment duidelijk is. Over consequenties is in dit stadium nog weinig zekerheid te geven en dat is wat OZHZ communiceert. Mocht de opdrachtnemer hierover vragen krijgen moet deze verwijzen naar OZHZ voor toelichting.	11-9-2026

98	Inschrijffase	2	Bijlage E - ultra korte keten PFAS	In het prijzenblad wordt een prijs gevraagd voor ultra korte keten PFAS. Het is echter niet vastgelegd welke individuele parameters onderdeel moeten zijn van deze analyse. Daarnaast is aangegeven dat voor ultrakorte PFAS de detectie-/rapportagegrens per stof kan oplopen tot 100 ng/l en dat een labeigen analysemethode is toegestaan. Hierdoor kunnen de aangeboden analysepakketten zowel qua aantal parameters als qua detectie-/rapportagegrenzen sterk verschillen, hetgeen leidt tot aanzienlijke prijsverschillen en daarmee tot moeilijk vergelijkbare inschrijfprijzen. Kunt u voor de analyse op ultrakorte PFAS-ketens het minimaal vereiste parameterpakket vastleggen, inclusief de afzonderlijke te analyseren stoffen en de maximaal toegestane detectie-/rapportagegrens per parameter.	We zijn op zoek naar aandachtslocaties, niet naar een zo laag mogelijke detectiegrens. Het doel is inzichtelijk te maken of deze parameters aanwezig zijn. Uitgegaan dan worden van 100 ng/l Voor het pakket zie het antwoord op vraag 93	11-9-2026
99	Inschrijffase	2	Kerncompetenties	Mag inschrijver voor kerncompetentie 2 en/of 3 een referentieproject opvoeren dat in opdracht van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid of Gemeente Dordrecht is uitgevoerd?	Aanbestedende dienst heeft hier geen bezwaar tegen maar benadrukt dat inschrijver zelf verantwoordelijk is voor de ingediende kerncompetentie(s).	11-9-2026
100	Inschrijffase	2	Kerncompetenties	Mag hetzelfde referentieproject worden gebruikt voor zowel kerncompetentie 2 als kerncompetentie 3, mits dit project afzonderlijk aan alle eisen van beide kerncompetenties voldoet?	Zie hiervoor antwoord op vraag 85 van deze nota van inlichtingen.	11-9-2026
101	Inschrijffase	2	Antwoord op vraag 70 inzake SROI	Hoewel wij waarderen dat het SROI-percentages is verlaagd van 5% naar 2%, achten wij het in de praktijk van specialistisch PFAS-bronnenonderzoek nog steeds lastig om deze eis binnen de opdracht uit te voeren. De werkzaamheden bestaan uit specialistische bodemadvies- en onderzoeksdiensten waarvoor aantoonbare PFAS-expertise en veelal HBO-/WO-niveau kennis vereist is. Daarnaast worden de werkzaamheden uitgevoerd onder diverse certificatieschema's en beoordelingsrichtlijnen, waardoor de inzet van niet-gecertificeerde medewerkers sterk wordt beperkt. Voor een belangrijk deel van de werkzaamheden geldt bovendien dat medewerkers alleen inzetbaar zijn indien zij beschikken over specifieke vakbekwaamheid, ervaring of persoonscertificaten. Gelet op deze omstandigheden verzoeken wij u alsnog te bevestigen dat de SROI-verplichting ook buiten de opdracht mag worden ingevuld, mits deze aantoonbaar bijdraagt aan de doelstellingen van social return en plaatsvindt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan invulling binnen de opdracht, verzoeken wij te motiveren hoe deze verplichting zich verhoudt tot de vereiste certificeringen, beoordelingsrichtlijnen en specialistische kennisvereisten die voor de uitvoering van deze opdracht gelden, en waarom in dit specifieke geval geen alternatieve invulling van SROI wordt toegestaan.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde 2%. Deze bevat alleen het arbeidcomponent van een opdracht. Het arbeidscomponent dient door opdrachtnemer te worden ingevuld. Het is aan de opdrachtnemer om specialistische of niet specialistische arbeid in te zetten. De aanbestedende dienst acht dit haalbaar gezien de aard van de opdracht.	11-9-2026
102	Inschrijffase	2	Bijlage E- PVE, hoofdstuk 7	Hier wordt als op te leveren product een 'publiekssamenvatting in B1-taalniveau' genoemd. Publiekssamenvatting is geen standaard eenduidig begrip, kunt u daarom specificeren wat onder een publiekssamenvatting wordt verstaan, welke onderdelen hierin minimaal moeten worden opgenomen, wat de gewenste omvang is en voor welk doel deze zal worden gebruikt?	De publiekssamenvatting wordt gebruikt in de brief waarmee het rapport naar de eigenaar/gebruiker van de locatie wordt gestuurd. De publiekssamenvatting is maximaal 1 A4tje en omvat de onderdelen: de aanleiding, doel, wat is onderzocht, resultaten, conclusie en wat dit kan betekenen voor de eigenaar/gebruiker. De samenvatting dient nader afgestemd te worden met OZHZ bij het eerste onderzoek, zodat een standaard format ontstaat.	11-9-2026
103	Inschrijffase	2	Antwoord op vraag 27	Kunnen wij ervan uitgaan dat dossiers digitaal opvraagbaar zijn en eventueel bezoek aan archief (en eventuele legeskosten) aanvullend verrekend kunnen worden via de stelpost? Indien verrekening via de stelpost niet mogelijk is, verzoeken wij u een helder en toetsbaar uitgangspunt te verstrekken waarvan alle inschrijvers bij hun vaste prijsstelling kunnen uitgaan.	Ja, zie ook het antwoord op vraag 94.	11-9-2026

104	Inschrijffase	2	Antwoord op vragen 17 en 87	Er zijn meerdere vragen gesteld om duidelijkheid te verkrijgen over de aard, omvang en complexiteit van de te onderzoeken locaties waarvoor een vaste prijs moet worden afgegeven, voor zowel het historisch onderzoek als de rapportage. Die duidelijkheid is tot op heden onvoldoende verstrekt. Daarmee ontbreekt essentiële informatie die noodzakelijk is om de gevraagde werkzaamheden objectief, realistisch, vergelijkbaar en kostendekkend te kunnen ramen. In uw antwoord op vraag 87 verwijst u naar een kaart waarop 'de meeste locaties staan'. Deze kaart biedt echter geen bruikbaar uitgangspunt voor de prijsstelling, omdat daarop aanzienlijk meer locaties zijn geregistreerd dan binnen de scope van de uitvraag vallen en bovendien is aangegeven dat niet alle relevante locaties op de kaart zijn opgenomen. Hierdoor blijft onduidelijk van welke locaties, locatiecategorieën inschrijvers bij hun prijsstelling moeten uitgaan. Onze ervaring bij vergelijkbare onderzoeken is dat juist bij historisch onderzoek de onderzoeksinspanning sterk afhankelijk is van de aard, omvang en complexiteit van de locatie, waaronder het aantal te raadplegen dossiers, (milieu- en hinderwet)vergunningen en overige informatiebronnen. Onze ervaring is dat inspanning voor bijvoorbeeld een industriële locatie of stortplaats wezenlijk verschilt van die voor een brandweerkazerne. Wij wijzen u erop dat de Gids Proportionaliteit een verplicht richtsnoer is binnen aanbestedingsprocedures en dat de door de aanbestedende dienst gemaakte keuzes, gestelde eisen en gehanteerde voorwaarden in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht. Daaronder valt ook een evenwichtige en kenbare risicoverdeling. Indien een vaste prijs wordt gevraagd zonder dat inschrijvers beschikken over voldoende concrete informatie over de aard, omvang en complexiteit van de locaties, wordt het risico van een onduidelijke of onvoldoende afgebakende scope feitelijk volledig bij de inschrijver gelegd. Dat achten wij niet proportioneel en strijdig met het uitgangspunt dat risico's in beginsel moeten worden belegd bij de partij die deze het beste kan beheersen of beïnvloeden. In dit geval ligt het verstrekken van nadere scope-informatie primair bij de aanbestedende dienst. Wij verzoeken u daarom de uitvraag alsnog zodanig te concretiseren dat sprake is van een proportionele, transparante en vergelijkbare prijsuitvraag. Dat kan bijvoorbeeld door per locatiecategorie of verdenkingscategorie uitgangspunten op te nemen, bandbreedtes voor het aantal te raadplegen dossiers/vergunningen te verstrekken, de locaties die onder de opdracht vallen limitatief of indicatief af te bakenen, of afzonderlijke verrekenbare posten op te nemen voor locaties waarvan de onderzoeksinspanning aantoonbaar buiten de gehanteerde uitgangspunten valt. Indien u deze nadere afbakening niet verstrekt, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom het desondanks proportioneel wordt geacht om van inschrijvers een vaste prijs te verlangen voor werkzaamheden waarvan de omvang op dit moment onvoldoende bepaalbaar is.	Zie antwoord op vraag 94 en de beschikbare informatie in bijlagen @.1 en @.2.	11-9-2026
105	Inschrijffase	2	Prijzenblad post 3.1 en antwoord op vraag 82.13: voorrijdkosten veldwerk dient incl. verkeersmaatregelen te zijn.	Verkeersmaatregelen zijn er in verschillende vormen, ieder met eigen prijskaartje. Wat verstaat u onder 'standaard' verkeersmaatregelen? Daarnaast gaan wij er vanuit dat (middel)zware verkeersmaatregelen in dat geval als meerwerk opgevoerd worden. Kunt u dat bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 82a-24. Ter beeldvorming wordt onder standaard verkeersmaatregelen pionnen,lintwerk en een schrikhek verstaan.	11-9-2026
106	Inschrijffase	2	Antwoord op vraag 85, betreffende het document Programma van Eisen.	Hierin wordt verwezen naar 4 bijlagen (Inventarisatie Dordrecht (@.1), Inventarisatie PZH (@.2), Rapport samenvatting en beschouwing resultaten Pilotonderzoeken 2025 PZH (@.3) en in hoofdstuk 5 wordt verwezen naar bijlage 4 (voorbeeld van een vooronderzoek). Kunt u deze gegevens alsnog verstrekken?	Deze zijn toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.	11-9-2026
107	Inschrijffase	2	Antwoord op vraag 83.7, Betreffende de Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1.5. Overeenkomst en omvang en hoofdstuk 2.5. Planning	Kunt u vraag 83.7 volledig beantwoorden? Oftewel: kunt u bevestigen dat bedoeld wordt dat de opdrachten die in 2026 verstrekt worden in 2027 mogen worden afgerond?	de opdrachten die eind 2026 worden versterkt mogen inderdaad in 2027 worden afgerond. Tijdens het startoverleg worden hier nadere afspraken over gemaakt.	11-9-2026
108	Inschrijffase	2	Bijlage F – Formulier Referenties kerncompetenties	In hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad (de checklist in te dienen stukken), staat onder 5. genoemd: 'Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend formulier kerncompetenties bijlage G'. Op het format van de in te vullen kerncompetenties (die overigens bijlage F genummerd is, bijlage G betreft model wachtkamervereenkomst) is geen mogelijkheid opgenomen om deze te ondertekenen. Vraag: dient het formulier Referenties kerncompetenties (bijlage F) bij inschrijving rechtsgeldig ondertekend te worden?	Het indienen van kerncompetenties bijlage F mag in de huidige vorm plaatsvinden en maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de inschrijving.	11-9-2026
109	Inschrijffase	2	Aanbestedingsleidraad 4.1, 4e alinea	U verwijst naar een inschrijvingsbiljet en prijzenblad, kunt u bevestigen dat er alleen een prijzenblad dient te worden ingevuld en ondertekend? Zo niet, kunt u dan ook het inschrijvingsbiljet publiceren?	Dat kan aanbestedende dienst bevestigen.	11-9-2026
110	Inschrijffase	2	Aanbestedingsleidraad pag. 17 1e alinea	"De opdrachtnemer zal desgevraagd een afschrift van de polis van de door hem afgesloten verzekering aan de opdrachtgever verstrekken." Het is ons niet toegestaan onze verzekeringspolissen aan derden te verstrekken, wij kunnen alleen certificaten verstrekken (welke na betaling van de premie worden afgegeven). Is dit akkoord?	Artikel 3.4.1 van de aanbestedingsleidraad meld het volgende. "Een kopie van een certificaat van de verzekeringspolis waaruit blijkt dat de verzekering aan de gestelde vereisten voldoet en geldig is".	11-9-2026
111	Inschrijffase	2	Aanbestedingsleidraad 3.3	U geeft aan bij de 3e bullet: "Een aanbestedende dienst aan welke een gegadigde of inschrijvergegevens overlegt ten bewijze dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in artikel 2.86 of artikel 2.87, niet op hem van toepassing zijn, aanvaardt ook gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst van de gegadigde of inschrijver of het land waar de gegadigde of inschrijver is gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is." Hier staat niet aangegeven welk document hier wordt bedoeld, bedoelt u hiermee een uittreksel KvK?	Uit een uittreksel van de KvK kan een aanbestedende dienst niet opmaken of dat bepaalde uitsluitingsgronden wel of niet van toepassing zijn op een ondernemer. Het gaat hierbij immers om bijvoorbeeld aantoning van bijvoorbeeld ernstige beroepsfouten, valse verklaringen, belangenconflicten en bijvoorbeeld al dan niet betrokken bij de voorbereiding van een aanbesteding. Zie hiervoor de door aanbestedende dienst opgegeven uitsluitingsgronden in het UEA document.	11-9-2026

112	Inschrijffase	2	Bijlage E - ROK PFAS onderzoek Dordrecht OZHZ Nvl 1 04092026	Art. 11.1 Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.	Daar gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord. Zie hiervoor het antwoord op vraag 58 in de 1e nota van inlichtingen.	11-9-2026
113	Inschrijffase	2	Bijlage E - ROK PFAS onderzoek Dordrecht OZHZ Nvl 1 04092026	Art. 8.1. Het is ons niet toegestaan onze verzekeringspolissen aan derden te verstrekken, wij kunnen alleen certificaten verstrekken (welke na betaling van de premie worden afgegeven). Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 110 van deze nota van inlichtingen.	11-9-2026
114	Inschrijffase	2	Bijlage E - ROK PFAS onderzoek Dordrecht OZHZ Nvl 1 04092026	Art. 7. Gelet op het feit dat aansprakelijkheid en vrijwaring reeds zijn geregeld in de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden, leidt artikel 7 van de raamovereenkomst tot een dubbele regeling en mogelijke interpretatiegeschillen. Teneinde onduidelijkheid te voorkomen verzoeken wij artikel 7 van de raamovereenkomst integraal te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst ziet geen reden om artikel 7 van de raamovereenkomst te laten vervallen.	11-9-2026
115	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 14.4. Wij zijn verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid en gaan ervan uit dat er geen andere verzekeringen nodig zijn.	Artikel 14.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden benoemt dat de contractant vanaf het aangaan van de overeenkomst adequeaat verzekerd is. Aanbestedende dienst stelt dat dit de verantwoordelijkheid is van de inschrijver.	11-9-2026
116	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 14.2. Voor verzekeraars is het belangrijk om een maximale aansprakelijkheid op te nemen hieraan zijn de verzekeringskosten gekoppeld. We stellen voor om deze te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen euro per jaar, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	De verzekeringseisen en de beperking staan vermeld onder artikel 3.4.1 van de aanbestedingsleidraad. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de optie zoals benoemd in deze vraagstelling. Met een beperking van driemaal de opdrachtsom en een maximalisering van 1 miljoen gaat aanbestedende dienst niet akkoord.	11-9-2026
117	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 14. Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. We stellen voor om deze te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen euro per jaar, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	Zie antwoord op vraag 116 van deze nota van inlichtingen.	11-9-2026
118	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 11.1. Wij verzoeken de opdrachtgever de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 60 van de 1e nota van inlichtingen.	11-9-2026
119	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 8.8. Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. We stellen voor om deze te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van 1 miljoen euro per jaar, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	Zie antwoord op vraag 116 van deze nota van inlichtingen.	11-9-2026
120	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 8.3. Graag opnemen dat de opdrachtgever de contractant vooraf informeert bij ander gebruik al dan niet in gewijzigde vorm van diensten, adviezen en of werken van de contractant. Daarnaast vervalt elke aansprakelijkheid jegens contractant bij het wijzigen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Het intellectueel eigendom betreft alleen hetgeen wat in het kader van de overeenkomst wordt verstrekt conform artikel 8.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.	11-9-2026
121	Inschrijffase	2	Bijlage H - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020-incl bijlage 1 GIBIT 2023	Art. 8.1. Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de Drechtsteden uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Het verzoek wordt afgewezen en art. 8.1 onverandert van toepassing. E	11-9-2026
122	Inschrijffase	2	Top Analyse	Dient de Top analyse aangeboden te worden als alleen de oxidatie stap of ook de target analyse?	Betreft alle van toepassing zijnde voorschriften.	11-9-2026
123	Inschrijffase	2	Analyse Pakketten	Wat dienen de samenstellingen van de analyse pakketten te zijn? De diverse laboratoria hebben namelijk uitgebreide en minder uitgebreide analyse pakketten.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 7 en 82 van de 1e nota van inlichtingen en vraag 93 in deze nota.	11-9-2026
124	Inschrijffase	2	Detectielimieten	Welke detectielimieten zijn gewenst voor de gevraagde analyses?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 98 in deze nota.	11-9-2026

125	Inschrijffase	2	nav uw antwoord vraag 56	"In antwoord op vraag 56 handhaaft u artikel 27.1 ongewijzigd. Voor opdrachtnemer blijft echter onduidelijk wanneer sprake is van een tijdige melding en vanaf welk moment de meldverplichting aanvangt. Kunt u bevestigen dat de meldverplichting voor opdrachtnemer eerst aanvangt op het moment dat opdrachtnemer redelijkerwijs heeft kunnen vaststellen dat sprake is van een daadwerkelijke of vermoedelijke inbreuk in verband met persoonsgegevens en over voldoende informatie beschikt om een inhoudelijk bruikbare melding te doen? Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat: een eerste melding mag plaatsvinden op basis van de op dat moment beschikbare informatie; ontbrekende informatie gefaseerd mag worden nagezonden zodra deze beschikbaar komt; en opdrachtnemer niet in verzuim of aansprakelijk is uitsluitend vanwege het feit dat ten tijde van de eerste melding nog niet alle relevante feiten en omstandigheden bekend waren. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u aan te geven welke concrete termijn en welk objectief toetsbaar aanvangsmoment de aanbestedende dienst hanteert voor de beoordeling of aan artikel 27.1 is voldaan."	De aanbestedende dienst bevestigt dat de meldverplichting van de Contractant aanvangt zodra de Contractant kennis heeft genomen van een daadwerkelijke of vermoedelijke inbreuk op de beveiliging dan wel een ander incident waarvoor op grond van wet- of regelgeving een meldplicht geldt. De Contractant dient de Drechtsteden vervolgens onverwijld en binnen maximaal 24 uur te informeren. De Contractant hoeft daarbij niet te wachten totdat alle feiten en omstandigheden volledig zijn vastgesteld. Een eerste melding mag daarom worden gedaan op basis van de op dat moment beschikbare informatie. Indien nog niet alle relevante informatie beschikbaar is, kan deze informatie zo spoedig mogelijk daarna worden aangevuld. De Contractant dient daarbij actief onderzoek te verrichten naar de aard, omvang en gevolgen van het incident en de Drechtsteden hierover op de hoogte te houden. Het enkele feit dat bij de eerste melding nog niet alle feiten en omstandigheden bekend zijn, leidt op zichzelf niet tot een tekortkoming of aansprakelijkheid van de Contractant, mits de Contractant de melding tijdig heeft gedaan en zich voldoende heeft ingespannen om de beschikbare informatie te verstrekken en de ontbrekende informatie zo spoedig mogelijk aan te vullen. De in de algemene inkoopvoorwaarden opgenomen termijn van maximaal 24 uur blijft onverkort van toepassing.	11-9-2026
126	Inschrijffase	2	Aansprakelijkheid en verzekerde bedragen	In artikel 8.2 van de raamovereenkomst is opgenomen dat de aansprakelijkheid van de inschrijver wordt beperkt conform de genoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades. Kunt u bevestigen dat deze beperking geldt voor de aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichtingen uit zowel artikel 7 van de raamovereenkomst als de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020?	Dit kan opdrachtgever niet bevestigen. Vrijwaringsverplichtingen staan los van de verzekeringseisen. Contractuele vrijwaring en (Wettelijke) aansprakelijkheid zijn verschillende grondstagen.	11-9-2026
127	Inschrijffase	2	boete en schadevergoeding	"U heeft bevestigd dat de boete uit artikel 11 wordt gemaximeerd op 5% van de totale waarde van de raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat deze boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding die wegens dezelfde tekortkoming wordt gevorderd, zodat geen dubbele compensatie voor hetzelfde nadeel ontstaat? Indien u dit niet bevestigt, kunt u toelichten waarom cumulatie van de volledige boete en volledige schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming proportioneel wordt geacht?"	Dat kan aanbestedende dienst niet bevestigen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 58 in de 1e nota van inlichtingen.	11-9-2026
128	Inschrijffase	2	Afgebroken tekst bij vraag 80.42	"Vraag 80.42 is in de eerste Nota van Inlichtingen niet volledig weergegeven. Hierdoor is niet kenbaar op welk volledig verzoek het antwoord "Daar gaat aanbestedende dienst mee akkoord" betrekking heeft. Wilt u de volledige tekst van vraag 80.42 en het bijbehorende, definitieve antwoord opnieuw publiceren en, voor zover van toepassing, aangeven in welke aanbestedingsstukken de toezegging is verwerkt?"	Vraag 42 is als volgt "Leidraad §3.4.1 en raamovereenkomst art. 7/8De leidraad noemt PFAS-dekking en beperking tot verzekerde bedragen; de raamovereenkomst bevat ruimere aansprakelijkheid.Kunt u bevestigen dat PFAS-dekking met een verzekeraarsverklaring mag worden aangetoond en dat de aansprakelijkheid contractueel is beperkt tot de genoemde verzekerde bedragen"? Antwoord: daar gaat aanbestedende dienst mee akkoord. Het antwoord is niet verwerkt in de aanbestedingsstukken.	11-9-2026
129	Inschrijffase	2	KC3	KC3In antwoord op vraag 80.40 geeft u aan dat kerncompetentie 3 met één referentieproject moet worden aangetoond. Het antwoord maakt echter niet duidelijk of binnen dit ene referentieproject zowel de risico-index als de RPF/PEQ-methodiek aantoonbaar moet zijn toegepast. Kunt u expliciet bevestigen of: a. toepassing van één van beide methodieken binnen het referentieproject voldoende is; of b. beide methodieken cumulatief binnen hetzelfde referentieproject moeten zijn toegepast? Wilt u de tekst van kerncompetentie 3 en het referentieformulier hiermee in overeenstemming brengen?"	Het gaat om het aantonen dat het bureau ervaring heeft met zowel de risico-index als de RPF/PEQ. Het maakt niet uit of dit binnen 1 project was of niet. Wel is van zowel de risico-index als de RPF/PEQ een referentie verplicht. Ons antwoordt op vraag 80 (80.40) uit de 1e nota van inlichtingen klopt hiermee niet.	11-9-2026

130	Inschrijffase	2	Wachtkamervereenkomst	Artikel 3.3 bepaalt dat de wachtkamerondernemer de opdracht op eerste verzoek dient over te nemen. Wilt u bevestigen dat de wachtkamerondernemer gedurende de looptijd van de wachtkamervereenkomst niet verplicht is personeel, materieel of overige capaciteit beschikbaar te houden zolang geen daadwerkelijke opdracht aan haar is verstrekt?	De aanbestedende dienst doet geen uitspraken over het al dan niet beschikbaar houden van capaciteit van de ondernemer. Dat is evident aan de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer.	11-9-2026
131	Inschrijffase	2	Wachtkamervereenkomst	Wilt u in de wachtkamervereenkomst opnemen dat opdrachtgever zorg draagt voor een ordentelijke en efficiënte overdracht van de opdracht, inclusief de beschikbaarheid van alle relevante projectinformatie, gegevens en documentatie, zodat de wachtkamerondernemer de werkzaamheden zonder onevenredige extra inspanning kan voortzetten?	Daar gaat aanbestedende dienst mee akkoord. Onder artikel 1 (3) heeft aanbestedende dienst het volgende in blauw toegevoegd. " 3. In het geval de Opdrachtgevende partij een opdracht verstrekt aan de Wachtkamerondernemer, de Opdrachtgevende partij toeziet op een deugdelijke overdracht van de opdracht. Daartoe behoren tevens het tijdig beschikbaar stellen van alle relevante projectinformatie, gegevens en documentatie".	11-9-2026
132	Inschrijffase	2	Wachtkamervereenkomst	Wilt u bevestigen dat indien de wachtkamerondernemer wordt verzocht de opdracht over te nemen, zij uitsluitend verantwoordelijk is voor haar eigen werkzaamheden en geen aansprakelijkheden, garanties, gebreken, verplichtingen of risico's overneemt die voortvloeien uit door de oorspronkelijke opdrachtnemer verrichte werkzaamheden?	Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.	11-9-2026
133	Inschrijffase	2	Wachtkamervereenkomst	De wachtkamervereenkomst heeft een looptijd van maximaal drie jaar, terwijl opdrachtnemer gedurende die periode geen zekerheid heeft dat daadwerkelijk een opdracht volgt. Wilt u daarom opnemen dat de wachtkamerondernemer de wachtkamervereenkomst tussentijds met inachtneming van een redelijke opzegtermijn kan beëindigen?	Daartoe is aanbestedende dienst niet bereid. Door het opnemen van een dergelijk artikel wordt de werking en toepassing van de wachtkamervereenkomst ontkracht.	11-9-2026
134	Inschrijffase	2	AIV Drechtsteden 2020, artikel 4.5	Begrijpen wij correct dat artikel 4.5 niet van toepassing is op boetes of sancties die niet aan Contractant kunnen worden toegerekend?	Betreft alle van toepassing zijnde voorschriften.	11-9-2026
135	Inschrijffase	2	ROK artikel 7.2:	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke schade ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Drechtsteden voor schade die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Drechtsteden krijgen opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'	Een antwoord met een dergelijke strekking is reeds door aanbestedende dienst gegeven in antwoord op vraag 64 van de 1e nota van inlichtingen. Hiertoe wil aanbestedende dienst dan ook naar verwijzen.	11-9-2026
136	Inschrijffase	2	nav antwoord 18 en 75 facturatie	"Kunt u bevestigen dat een afgerond en geaccepteerd initieel onderzoek als afzonderlijke prestatie factureerbaar is, ook wanneer voor dezelfde locatie vervolgens aanvullend onderzoek wordt opgedragen? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven op welk moment mag worden gefactureerd wanneer besluitvorming over of uitvoering van aanvullend onderzoek buiten de oorspronkelijke doorlooptijd valt?"	De aanbestedende dienst bevestigt dat een afgerond en initieel onderzoek als geaccepeteerd afzonderlijke prestatie gefactureerd kan worden. Nadere afspraken worden gemaakt tijdens het startoverleg.	11-9-2026
137	Inschrijffase	2	antwoord vraag 67 VCA	"Uw antwoord op vraag 67 vermeldt dat ISO 45001 een aanvulling is op VCA. Hiermee is niet beantwoord of ISO 45001 als gelijkwaardig bewijs voor de gestelde VCA-eis wordt geaccepteerd. Kunt u daarom bevestigen of een inschrijver die beschikt over een geldig ISO 45001-certificaat, maar niet over een afzonderlijk VCA-certificaat, aan de geschiktheidseis voldoet? Indien u dit niet bevestigt, kunt u dan concreet aangeven aan welke onderdelen van de gestelde VCA-eis ISO 45001 volgens u niet voldoet en welk aanvullend bewijs een inschrijver mag overleggen om gelijkwaardigheid aan te tonen?"	De aanbestedende dienst ziet ISO-45001 niet als vergelijkbaar aangezien aanbestedende dienst de VCA eis specifiek ent op de praktische veiligheid op locatie. ISO-45001 schrijft in deze niet voor hoe bepaalde veiligheidseisen in de praktijk moeten worden utigevoerd.	11-9-2026

138	Inschrijffase	2	Samenhang contractuele risicoverdeling en laagste prijs	Samenhang contractuele risicoverdeling en laagste prijs De artikelen 4.5 en 6.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en de artikelen 7, 8 en 11 van de raamovereenkomst leggen gezamenlijk aansprakelijkheids-, vrijwarings-, verzekerings- en boeterisico's bij opdrachtnemer. Deze risico's kunnen zich bij iedere nadere opdracht voordoen, terwijl de waarde en marge van een afzonderlijke nadere opdracht aanzienlijk lager kunnen zijn dan de totale waarde van de raamovereenkomst. Tegelijkertijd wordt uitsluitend op laagste prijs gegund, waardoor inschrijvers beperkt ruimte hebben om deze cumulatieve risico's verantwoord in hun prijs te verwerken. Bent u bereid de samenhangende contractuele risicoverdeling opnieuw te beoordelen en deze in redelijke verhouding te brengen tot de aard en waarde van de betreffende nadere opdracht? Indien niet, kunt u gemotiveerd toelichten waarom u deze cumulatieve risicoverdeling, in combinatie met gunning op laagste prijs, proportioneel en evenwichtig acht?	De aanbestedende dienst is van mening dat de contractuele risicoverdeling in normale verhouding staat tot de aard en het risicoprofiel van de opdracht. De in de Algemene Inkoopvoorwaarden en de raamovereenkomst opgenomen aansprakelijkheids-, vrijwarings-, verzekerings- en boetebepalingen zijn van toepassing op de uitvoering van de betreffende opdracht en zijn bedoeld om de risico's die samenhangen met de uitvoering van de werkzaamheden op een passende wijze bij de partij te leggen die deze risico's het beste kan beheersen. De aanbestedende dienst is van mening dat de opgenomen bepalingen, in samenhang bezien, niet leiden tot een onevenredige risicoverdeling. Daarbij is van belang dat de opdrachtnemer bij het bepalen van zijn inschrijfprijs rekening kan houden met de contractuele voorwaarden en de daaraan verbonden risico's. Het risicoprofiel van de opdracht acht aanbestedende dienst daarmee niet disproportioneel. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de genoemde bepalingen naar aanleiding van deze vraag aan te passen. Het gunningscriterium laagste prijs doet hieraan niet af. Alle inschrijvers worden aan dezelfde contractuele voorwaarden gebonden, zodat sprake is van een gelijk speelveld. De aanbestedende dienst acht de combinatie van de gehanteerde risicoverdeling en het gunningscriterium, gelet op de aard en omvang van de opdracht, proportioneel en evenwichtig.	11-9-2026
-----	---------------	---	---	---	--	-----------