



Nota van Inlichtingen 2

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage behorend bij

Europese aanbesteding
Communicatieadvies en -uitvoering 2026
voor het
ministerie van Algemene Zaken
Dienst Publiek en Communicatie (DPC)

Datum	19 augustus 2026
Kenmerk	201865001.023.009
Versie	1.0

Let op:

Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen zijn er diverse documenten aangepast (met de extensie v1.2). Deze documenten zijn toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen en staan eveneens in Tenderned. Deze wijzigingen ten opzichte van de voorgaande versies zijn in het **geel** gearceerd weergegeven.

U dient deze (meest recente) versies indienen – indien van toepassing – bij uw Verzoek tot deelname.

VRAAG 1.	<i>Kanalen/scope: betreft de uitvoering uitsluitend ATL, of ook Social Media, Influencer marketing, owned/earned content en/of paid media-inkoop?</i>
Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
Antwoord	In de uitvoering zal zowel ATL als BTL communicatie worden gevraagd. Dit kan onder meer betrekking hebben op Social Media, Influencer marketing en owned/earned content. Paid media-inkoop valt niet onder deze raamovereenkomst.

VRAAG 2.	<i>Media-inkoop: valt media(-inkoop) binnen de opdrachtwaarde, of wordt dit apart/los ingekocht (bijv. via een separaat mediabureau-raamcontract)?</i>
Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
Antwoord	Media(-inkoop) wordt separaat ingekocht bij een mediabureau onder een apart contract. Mediabudgetten vallen niet onder de opdrachtwaarde van de raamovereenkomst Communicatieadvies en uitvoering.

VRAAG 3.	<i>Type opdrachten in de praktijk: kan een overzicht worden gegeven van de soort trajecten die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd, om een beeld te krijgen van de verhouding advies / productie / campagnevoering?</i>
Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
Antwoord	Iedere nadere opdracht moet minimaal strategisch communicatieadvies omvatten. Kijkend naar de afgelopen 3 jaar is het volgende bekend: Circa 11% van de opdrachten behelsden alleen het opleveren van een strategisch communicatieadvies. Onder een strategisch communicatieadvies wordt verstaan: een advies over de inzet van communicatie in verschillende fasen van een project of beleidscyclus. Dit advies kan vorm krijgen in een communicatiestrategie, communicatieplan, kanalenstrategie en/of communicatiekalender. In de andere opdrachten (circa 89%) was er naast het leveren van strategisch communicatieadvies tevens sprake van het ontwikkelen en het uitvoeren(produceren) van communicatiemiddelen en activiteiten. In 10 % van de opdrachten omschreef de nadere opdrachtgever de opdracht zijnde een campagne. Dit kunnen zowel 'campagnes' zijn met als doelgroep medewerkers binnen de Rijksoverheid als 'campagnes' met een publieke doelgroep. De verwachting is dat het aandeel van dit laatste type 'campagne' hoger zal worden, omdat de grens voor het mediabudget (tot wanneer men de raamovereenkomst Communicatieadvies- en uitvoering mag gebruiken) is verhoogd. Voorheen lag dit op € 150.000 incl. btw, voor dit nieuwe contract ligt dit op € 250.000 incl. btw. Bij een hoger mediabudget moet de opdracht onder een andere raamovereenkomst worden uitgezet.

VRAAG 4.	<i>Geschiktheidseisen: welke minimale referentie-eisen (aantal, omvang, sector) gelden voor toelating tot de tweede fase?</i>
Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
Antwoord	De minimale referentie-eisen voor toelating tot de tweede fase zijn uitvoerig beschreven in paragraaf 3.2 'Geschiktheidseisen' van het Selectiedocument, onder de kop 'Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid'. Hierin staan de specifieke vereisten voor de kerncompetenties vermeld.

VRAAG 5.	<i>Weging prijs: wanneer wordt de definitieve weging van het prijscriterium (nu 0 punten) bekendgemaakt, en op basis van welke prijselementen (uurtarief, staffel, plafondtarief)?</i>
Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt

Antwoord	De definitieve weging van het prijscriterium en de prijselementen worden bekendgemaakt in het beschrijvend document, dat in de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden wordt verstrekt. De planning van de aanbesteding is opgenomen in paragraaf 5.5 van het Selectiedocument. De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor om hierin wijzigingen aan te brengen.
----------	---

VRAAG 6.	<i>Perceelcombinaties: is er een voor- of nadeel verbonden aan inschrijven op meerdere percelen tegelijk, gezien het maximum van 2 te gunnen percelen?</i>
-----------------	--

Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
------------	---------------------------

Antwoord	Het Selectiedocument (paragraaf 5.2) stelt dat een Inschrijver maximaal twee percelen gegund kan krijgen, met uitzondering van perceel 4. Het is mogelijk om op meerdere percelen in te schrijven, waarbij per perceel een separaat Verzoek tot Deelname (en in tweede fase een inschrijving) moet worden ingediend. Paragraaf 5.2 is leidend. De afweging voor welke percelen een verzoek tot deelname cq inschrijving ingediend wordt, is niet aan aanbestedende dienst.
----------	--

VRAAG 7.	<i>Selectiedocument: is dit vóór de deadline van 2 oktober 2026 apart op te vragen, of komt dit pas na de aanmeldingsronde beschikbaar?</i>
-----------------	---

Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
------------	---------------------------

Antwoord	Het Selectiedocument is reeds gepubliceerd en beschikbaar gesteld. Dit document bevat alle informatie die nodig is voor het indienen van een Verzoek tot Deelname.
----------	--

VRAAG 8.	<i>Cases/referenties: hoeveel referentieprojecten/cases moeten bij het verzoek tot deelname worden ingediend, en aan welke eisen (omvang, sector, recentheid) moeten deze voldoen?</i>
-----------------	--

Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
------------	---------------------------

Antwoord	Deze informatie staat vermeld in paragraaf 3.2 'Geschiktheidseisen' van het Selectiedocument. De vereisten voor kerncompetenties zijn hierin beschreven.
----------	--

VRAAG 9.	<i>Bewijsstukken: welke concrete bewijsstukken (naast het UEA) moeten bij de aanmelding worden overlegd, en in welk format/volgens welke procedure?</i>
-----------------	---

Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
------------	---------------------------

Antwoord	Naast het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) moeten de volgende documenten – op de Aanbiedingsbrief na (niet verplicht en vormvrij) - bij de aanmelding worden overlegd: Bijlage 2 (Referentieverklaring) en Bijlage 3 (Antwoord op de Selectiecriteria). Alle documenten moeten via TenderNed worden geüpload onder de daarvoor bestemde onderdelen, zoals beschreven in paragraaf 6.4 van het Selectiedocument.
----------	---

VRAAG 10.	<i>Mini-competities: hoe wordt bepaald welke opdrachten binnen een perceel wel of niet via een hernieuwde oproep tot mededinging lopen, en wat zijn de tijdlijnen en vorm (bijv. pitch, offerte) van zo'n mini-competitie tussen de raamcontractanten?</i>
------------------	--

Vindplaats	Geen vindplaats verstrekt
------------	---------------------------

Antwoord	Deelnemers aan de raamovereenkomst zijn verplicht een opdracht uit te zetten onder de nieuw af te sluiten raamcontracten als de opdracht valt binnen de scope en er geen geldige nadere overeenkomst meer loopt. De tijdlijn van iedere opdracht is anders en afhankelijk van de nadere opdracht en de nadere opdrachtgever.
----------	--

VRAAG 11.	SC-3 heeft betrekking op strategisch communicatieadvies bij beleids- of maatschappelijke vraagstukken. In onderdeel A van het selectie criterium en in de toelichting op de referentieverklaring ligt de nadruk vervolgens alleen op de maatschappelijke impact van het vraagstuk. Hierdoor lijkt de uitwerking vooral gericht op maatschappelijke vraagstukken, terwijl het criterium ook beleidsvraagstukken noemt. Kunt u toelichten hoe het onderdeel 'beleidsvraagstukken' binnen SC-3 moet worden geïnterpreteerd? Overweegt u onderdeel A en de referentieverklaring hierop aan te passen, zodat ook beleidsmatige impact kan worden aangevinkt en toegelicht?
Vindplaats	Beleids- of maatschappelijke vraagstukken
Antwoord	Afhankelijk van welke referentieopdracht u indient kan de referentie opdracht op beide, op een van beide of geen van beide betrekking hebben. Zie ook het antwoord op vraag 9 uit de eerste Nota van Inlichtingen. Als er bij de referentieopdracht sprake is van maatschappelijke impact, geef dit dan aan in de referentieverklaring bij: Een beschrijving waarom er sprake is van maatschappelijke impact (o.a. van belang voor SC3-A).
VRAAG 12.	U geeft aan dat voor de 'scorende' opdrachtwaarde van de referenties wordt gekeken naar de totale gerealiseerde opdrachtwaarde die kan worden toegerekend aan de gegadigde zoals deze zich voor de huidige aanbesteding aanmeldt. Kunt u bevestigen dat dit dus ook geldt als de referentieopdracht is uitgevoerd door gegadigde als hoofdaannemer met een derde als onderaannemer en gegadigde en onderaannemer is dezelfde constructie zich aanmelden voor deze aanbesteding? Gegadigde doet daarbij dus een beroep doet op de onderaannemer als derde en de onderaannemer vult een UEA in.
Vindplaats	Vraag nav #17 NVI I
Antwoord	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Indien de gegadigde zich als combinatie aanmeldt, waarbij de onderaannemer als derde wordt ingeroepen en een UEA indient, telt de gezamenlijk gerealiseerde opdrachtwaarde van de referentieopdracht mee, mits de referentieopdracht destijds door de hoofdaannemer en deze onderaannemer gezamenlijk is uitgevoerd. Zie ook de antwoorden uit vraag 17 en 112 uit de eerste Nota van Inlichtingen. De gezamenlijk gerealiseerde waarde telt mee, mits de onderaannemer als derde wordt ingeroepen en een UEA indient, conform paragraaf 6.6 van het Selectiedocument.
VRAAG 13.	Antwoord 68 luidt: „Bij alle referenties worden de kosten voor onderzoek uitgesloten bij het bepalen van de opdrachtwaarde.” In selectiedocument v1.1 staat echter bij kerncompetentie B en C, nog steeds „inclusief eventuele uitwerking in middelen, content, acties en onderzoek”. Moeten de kosten van onderzoek nu wel of niet worden meegenomen in de opdrachtwaarde? En gaat dit dan specifiek over de inkoop van onderzoek (kosten derden) of ook over begeleidingsuren van het bureau? Ook horen we graag of de vormen van onderzoek die het bureau normaliter zelf uitvoert in het kader van communicatie-advies (zoals deskresearch, expert-interviews en data-, stakeholder- en doelgroep-analyses) wel gewoon meetellen in de opdrachtwaarde?
Vindplaats	Selectiedocument v1.1 §3.2 vs. NVI I antwoord 68
Antwoord	Ons inziens staat er het in Selectiedocument v 1.1 kerncompetentie B pagina 18 correct: de opgegeven referentie voor kerncompetentie B kent een minimale en gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal €110.000,- (<u>exclusief btw en media-inzet en onderzoek</u> en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content en acties).

	Bij C op pagina 19 is het inderdaad niet juist geformuleerd. Daar staat nu: - De opgegeven referentie voor kerncompetentie C kent een minimale en gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 40.000,- (exclusief btw en media-inzet en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content, acties en onderzoek). Dit moet zijn: - De opgegeven referentie voor kerncompetentie C kent een minimale en gerealiseerde opdrachtwaarde van minimaal € 40.000,- (<u>exclusief btw, media-inzet en onderzoek</u> en inclusief eventuele uitwerking in middelen, content en acties). Dit gaat specifiek over de inkoop van onderzoek (kosten derden). Voor communicatieonderzoek zijn de volgende Rijksbrede raamovereenkomsten beschikbaar: - Kwalitatief communicatieonderzoek; (<i>waaronder o.a. expertinterviews</i>) - Algemeen kwantitatief communicatieonderzoek; - Kwantitatief testen van communicatiemiddelen; - Campagne-effectonderzoek. - Research Communities; - UX-onderzoek; - Digital & Web Analytics; Werkzaamheden en kosten die onder bovenstaande Rijksbrede raamovereenkomsten vallen, mogen niet worden meegenomen in onderhavige aanbesteding. Werkzaamheden die hier niet onder vallen tellen wel mee voor de opdrachtwaarde.
--	---

VRAAG 14.	<i>In antwoord 63 is toegezegd dat de kop wordt gecorrigeerd naar „Minimale jaarlijkse personeelsbezetting”. Dit is in het Selectiedocument doorgevoerd, maar in Bijlage 2A t/m 2D staat nog „Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting”. Kunt u de kop aanpassen of mogen we dit zelf doen?</i>
Vindplaats	Kop „Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting” (Bijlage 2A, 2B, 2C vs. NvI I antwoord 63)
Antwoord	De aanbestedende dienst zal de kop 'Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting' in Bijlage 2A t/m 2D corrigeren naar 'Minimale jaarlijkse personeelsbezetting'. De aangepaste bijlagen zullen gelijktijdig met deze nota worden gepubliceerd.

VRAAG 15.	<i>Afgaande op de rij-volgorde in Bijlage 3A is SC-2C het subcriterium „Uw referent is tevreden” (15 punten, blijkend uit de ondertekening door de referent). Dat lijkt weinig te maken te hebben met de onderbouwing van strategische en conceptuele keuzes. Is hier een verkeerde verwijzing gebruikt? Kunt u bevestigen welk subselectiecriterium hier is bedoeld (bijvoorbeeld SC-2B en SC-2H of uitsluitend SC-2H).</i>
Vindplaats	Verwijzing naar SC-2C bij kerncompetentie B (Bijlage 2A/2B/2C v1.1 vs. Bijlage 3A tabel SC-2C)
Antwoord	Hier is inderdaad een verkeerde verwijzing gebruikt. In Bijlage 2C, Kerncompetentie B, wordt verwezen naar 'o.a. van belang voor score SC2-C en H' voor de onderbouwing van strategische en conceptuele keuzes. De verwijzing in Bijlage 2C, Kerncompetentie B, moet SC-2H zijn voor de onderbouwing van strategische en conceptuele keuzes. De aangepaste bijlagen zijn gelijktijdig met deze nota gepubliceerd.

VRAAG 16.	<i>Het scorende criterium kent 30 punten toe als de referentie gedragsverandering beoogde („niet alleen bewustwording”). De instructie in Bijlage 2 vraagt bij dezelfde scoreverwijzing juist „bewustwording en/of gedragsverandering”, wat samenvalt met de minimumeis van de kerncompetentie.</i>
------------------	---

	<i>Kunt u bevestigen dat SC-1C uitsluitend punten oplevert wanneer de referentie een gedragsdoelstelling had?</i>
Vindplaats	SC-1C: „bewustwording en/of gedragsverandering” versus „niet alleen bewustwording” Bijlage 2A/2B/2C v1.1, kerncompetentie A, bullet 2 versus Bijlage 3A tabel SC-1
Antwoord	Uw aanname is juist. SC-1C levert punten op wanneer de referentie een gedragsdoelstelling had.

VRAAG 17.	<i>Bijlage 3A kent 30 punten toe wanneer het advies is gegeven „in een Bestuurlijk complexe omgeving” en Bijlage 2 vraagt daarvan (nieuw in v1.1) een beschrijving. In §3.2 is bestuurlijke complexiteit bij kerncompetentie A geen eis en wordt zij in de opsomming van te beschrijven onderdelen niet genoemd. Kunt u toelichten wat de bedoeling is?</i>
Vindplaats	Bestuurlijk complexe omgeving bij kerncompetentie A (Selectiedocument v1.1 §3.2, kerncompetentie A vs. Bijlage 2A/2B/2C v1.1 kerncompetentie A)
Antwoord	Het is geen harde eis, maar een referentie wordt wel als waardevoller beschouwd als het in een bestuurlijk complexe omgeving is uitgevoerd. Vandaar dat hier punten aan worden toegekend als dit het geval is.

VRAAG 18.	<i>SC-2A kent 30 punten toe voor een opdrachtgever in de Publieke sector en vermeldt: „Dit blijkt uit de omschrijving van de opdracht in het referentieformulier.” De beschrijving over de opdrachtgever is echter juist uit Bijlage 2 verwijderd, zodat er geen veld meer is waaruit dit blijkt. Kunt u bevestigen dat voor SC-2A het aankruisvakje in Bijlage 3 samen met de naam van de referentieopdrachtgever in Bijlage 2 volstaat?</i>
Vindplaats	Publieke sector: score zonder beschrijvingsveld (Bijlage 3A/3B/3C tabel SC-2, vs. Bijlage 2A/2B/2C v1.1 kerncompetentie B)
Antwoord	Het aankruisvakje in Bijlage 3 in combinatie met de naam van de referentieopdrachtgever in Bijlage 2 volstaat, aangezien de kwalificatie 'Publieke sector' een feitelijk gegeven is dat aan de hand van de naam van de opdrachtgever kan worden vastgesteld.

VRAAG 19.	<i>Antwoord 116 verlangt dat per opdracht wordt aangegeven „dat en hoe” deze voldoet aan de minimale eisen van kerncompetentie A. De formulieren bevatten alleen twee ja/nee-controle vragen, referentgegevens en een looptijd. Een veld voor die toelichting ontbreekt. Kunt u een omschrijvingsveld toevoegen en bevestigen of de driejaarstermijn en de overige controle vragen van kerncompetentie A ook op deze drie opdrachten van toepassing zijn?</i>
Vindplaats	Geen omschrijvingsveld organisatorische uitvoeringscapaciteit (Bijlage 2A t/m 2C).
Antwoord	Ja, er zal een omschrijvingsveld worden toegevoegd aan de referentieformulieren voor de organisatorische uitvoeringscapaciteit om de 'dat en hoe'-toelichting mogelijk te maken. De driejaarstermijn en de overige controle vragen van kerncompetentie A (met uitzondering van de minimale opdrachtwaarde) zijn van toepassing op deze drie opdrachten.

VRAAG 20.	<i>§3.2, Financiële en economische draagkracht: Deze eis verlangt dat uit de jaarrekening blijkt „dat bij Gegadigde geen claims bekend zijn” en dat „er gedurende de looptijd van de overeenkomst geen investeringen noodzakelijk zijn die de financieel-economische draagkracht of de continuïteit ... in gevaar zouden kunnen brengen”. Een jaarrekening bevat deze informatie doorgaans niet, en de begrippen „claims” en „noodzakelijke investeringen” zijn niet gedefinieerd of gekwantificeerd. Juist de transparantie van deze geschiktheidseis was de aanleiding voor de herpublicatie. Kunt u objectiveren wanneer aan dit onderdeel is voldaan (welke soort en omvang van claims, welke investeringen) en op basis van welk bewijsmiddel u dit vaststelt?</i>
------------------	---

Vindplaats	Financiële eis bevat niet-objectiveerbare elementen (Selectiedocument v1.1 §3.2 vs. §2.1 Herpublicatie)
Antwoord	De bewijsmiddelen voor de financiële en economische draagkracht zijn beschreven in paragraaf 3.2 van het Selectiedocument. Volgens deze eisen mogen er 'geen claims bekend' zijn en 'geen investeringen noodzakelijk' zijn die de financieel-economische draagkracht of de continuïteit van de onderneming in gevaar zouden kunnen brengen. Van belang is dus of er aanwijzingen bestaan die de financieel-economische draagkracht of de continuïteit van de onderneming eventueel in gevaar brengen. Dit wordt beoordeeld op basis van de meest recente jaarrekening(en) en, indien van toepassing, de goedkeurende accountantsverklaring. Het gaat vooral om de claims die de continuïteit van de onderneming in gevaar brengen, om niet gedurende de looptijd de opdracht te kunnen verrichten. Indien dit onvoldoende inzicht biedt, kan er aanvullende financiële informatie worden opgevraagd. De beoordeling hiervan is aan de aanbestedende dienst op basis van alle overgelegde informatie.

VRAAG 21.	<i>Voor toelichtende of aanvullende informatie geldt een termijn van 24 uur op werkdagen, terwijl voor het aanleveren van bewijsstukken vijf werkdagen geldt. Bij een verzoek dat navraag bij een referent of accountant vergt is 24 uur zeer kort. Kunt u voor toelichtende of aanvullende informatie een langere termijn stellen?</i>
Vindplaats	Termijnen voor het aanleveren van aanvullende informatie (Selectiedocument v1.1 §5.13 en §5.15)
Antwoord	Nee, de standaardtermijn van 24 uur voor toelichtende of aanvullende informatie wordt niet gewijzigd. Conform paragraaf 5.15 van het Selectiedocument behouden wij ons het recht voor om een langere termijn af te geven indien de situatie daarom vraagt.

VRAAG 22.	<i>De antwoorden 75 en 76 staan toe om zowel de referentieverklaringen als de beantwoording per perceel onder „Overige Documenten” te plaatsen. Dit wijkt af van de tabel in §6.4, terwijl §6.3 het gebruik van de voorgeschreven wijze van indienen als formele eis stelt. Kunt u bevestigen dat plaatsing van alle bijlagen onder „Overige documenten” niet kan leiden tot ongeldigverklaring, en de tabel in §6.4 hierop aanpassen?</i>
Vindplaats	Uploadlocatie in TenderNed (Selectiedocument v1.1 §6.4, tabel vs. NvI I antwoorden 75 en 76)
Antwoord	Wij kunnen bevestigen dat de plaatsing van de referentieverklaringen en de beantwoording per perceel onder 'Overige Documenten' niet zal leiden tot ongeldigverklaring van uw Verzoek tot Deelname. De tabel in §6.4 is hierop worden aangepast. Het aangepaste selectiedocument zal gelijktijdig met deze nota worden gepubliceerd.

VRAAG 23.	<i>Bij 3. 'Gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting' staat onder de kolom 'Omvang (FTE)' de aanduiding 'aantal per jaar'. Wat wordt hier precies mee bedoeld? Moet hier niet het FTE-percentage worden ingevuld in plaats van een aantal?</i>
Vindplaats	Bijlage 2A Referentieverklaring perceel 1
Antwoord	Nee, in de kolom 'Omvang FTE' dient, zoals aangegeven, het aantal jaren dat het personeelslid in dienst was te worden ingevuld. In het 'Selectiedocument v1.1 en v1.2' staat onder 'Minimale jaarlijkse personeelsbezetting' dat '1 FTE is gelijk aan 36 uur per week op jaarbasis' en 'Deeltijdmedewerkers tellen naar rato mee'. Een medewerker die bijvoorbeeld 18 uur per week werkt, telt mee als 0,5 FTE'.

VRAAG 24.	a. Is het toegestaan om met meerdere derden in te schrijven? b. Indien wordt ingeschreven met een derde, moet deze derde dan ook een jaarrekening aanleveren? c. Is het toegestaan om als combinatie in te schrijven én daarnaast ook een derde in te zetten?
Vindplaats	Selectiedocument 6.6. Aanmelden als Combinatie of met gebruikmaking van een Derde
Antwoord	a. Ja, het is toegestaan om met meerdere derden in te schrijven. b. Indien een derde wordt ingezet om te voldoen aan de geschiktheidseisen, dient deze derde een eigen UEA en de relevante bewijsstukken aan te leveren. Dit brengt mee dat een derde enkel informatie/bewijs aan moet leveren voor hetgeen deze derde wordt ingeschakeld. Als gegadigde zich voor de financieel/economische draagkracht beroept op een derde, kan de aanbestedende dienst hiervoor informatie/bewijs verlangen. Indien een derde niet wordt betrokken bij het aantonen van de financieel/economische draagkracht, bestaat in beginsel geen grond om van die derde een jaarrekening te verlangen. c. Ja, het is toegestaan om als combinatie in te schrijven én daarnaast ook een derde in te zetten, mits aan de voorwaarden zoals gesteld in paragraaf 6.6 van het Selectiedocument wordt voldaan.

VRAAG 25.	<i>Klopt het dat 'Jaar -1' overeenkomt met Periode 1 (3 oktober 2025 t/m 2 oktober 2026), en vervolgens 'Jaar -2' en 'Jaar -3' met de daaropvolgende genoemde periodes?</i>
Vindplaats	Bijlage 2A Referentieverklaring perceel 1
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 62 in de eerste Nota van Inlichtingen. Het betreft drie voortschrijdende periodes van twaalf maanden, teruggerekend vanaf de uiterste indieningsdatum (2 oktober 2026). De periodes worden daar specifiek benoemd: • periode 1: 3 oktober 2025 t/m 2 oktober 2026; • periode 2: 3 oktober 2024 t/m 2 oktober 2025; • periode 3: 3 oktober 2023 t/m 2 oktober 2024.

VRAAG 26.	<i>In SC-3A wordt beoordeeld of het vraagstuk aansluit bij het beleidsterrein van het perceel én als doelstelling het bereiken van maatschappelijke impact heeft. Maatschappelijke impact wordt omschreven als "het effect dat een activiteit, project of besluit heeft op de samenleving, zonder dat winst of commercieel belang centraal staat". Kunt u toelichten hoe de beoordelingscommissie beoordeelt of aan dit criterium wordt voldaan? Is bepalend dat de communicatieopdracht zelf maatschappelijke impact beoogt, of volstaat het dat de communicatieopdracht onderdeel uitmaakt van een beleidsprogramma of maatschappelijke opgave die maatschappelijke impact nastreeft?</i>
Vindplaats	Bijlage 3
Antwoord	De commissie beoordeelt dit aan de hand van uw omschrijving van de referentie. Specifiek de omschrijving bij: Een beschrijving van de briefing van de opdrachtgever: (communicatie)doelstelling, doelgroep, boodschap, wensen en randvoorwaarden. Vraagstuk heeft als doelstelling het bereiken van maatschappelijke impact – hiermee bedoelen we de communicatieopdracht zelf.

VRAAG 27.	<i>Kunt u, gelet op uw antwoord op vraag 70, bevestigen dat in de inschrijvingsfase geen minimumeis zal worden geïntroduceerd die inhoudt dat een inschrijver moet beschikken over een ISO 9001-certificaat, een daaraan gelijkwaardig organisatiebreed kwaliteitsmanagementsysteem of een onafhankelijk getoetst kwaliteitsmanagementsysteem?</i>
------------------	--

	<i>Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u nu reeds de beoogde minimumeis, de toegestane bewijsmiddelen en het moment waarop daaraan moet worden voldaan bekend te maken, zodat gegadigden kunnen beoordelen of zij bij selectie in staat zullen zijn een geldige inschrijving in te dienen.</i>
Vindplaats	Nota van Inlichtingen I, antwoorden 70, 73, 74 en 88—Kwaliteit/kwaliteitsborging
Antwoord	Wij kunnen niet bevestigen dat in de inschrijvingsfase geen minimumeis zal worden geïntroduceerd met betrekking tot een kwaliteitsmanagementsysteem. Het antwoord op vraag 88 in de eerste Nota van Inlichtingen is hierin leidend: In deze (selectie)fase wordt hierop geen onderscheid meer gemaakt tussen gegadigden. Zoals toegelicht in paragraaf 2.1, is het selectiecriteria met betrekking tot het kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001 of gelijkwaardig) in deze aanbesteding komen te vervallen en maakt dit onderwerp geen onderdeel meer uit van de selectiecriteria. Of en op welke wijze kwaliteit van de interne kwaliteitsborging, projectbeheersing en/of verbetering van de dienstverlening in de gunningsfase (inschrijvingsfase) een rol speelt, maken wij op dit moment nog niet bekend. De gunningscriteria en het programma van eisen worden nader uitgewerkt in het Beschrijvend document. Tijdens de uitvoering van de opdracht borgen wij de kwaliteit via contractuele bepalingen, KPI's en actief contractmanagement gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. De concrete uitwerking kunt u teruglezen in het beschrijvend document en de bijbehorende bijlagen, die wij tijdens de inschrijvingsfase aan de geselecteerde gegadigden verstrekken.

VRAAG 28.	<i>In antwoord 70 geeft u aan niet te willen borgen dat opdrachtnemers beschikken over een aantoonbaar en structureel kwaliteitsmanagementsysteem. In antwoord 73 noemt u als momenteel beoogde subgunningscriteria de fictieve casus en Social return 2.0. In antwoord 74 geeft u echter aan dat mogelijk eisen in het Programma van Eisen worden opgenomen om de kwaliteit te borgen en/of dat kwaliteitsborging onderdeel wordt van een subgunningscriterium. In antwoord 88 geeft u aan dat kwaliteit tijdens de uitvoering onder meer via contractuele bepalingen, KPI's en actief contractmanagement wordt geborgd.</i> <i>Om de door u in antwoord 74 bedoelde transparantie voldoende concreet te maken, kunt u dan verduidelijken:</i> <i>1. of kwaliteitsborging naar de huidige inzichten wordt opgenomen als:</i> <i>o een afzonderlijk subgunningscriterium;</i> <i>o een beoordelingsaspect binnen de fictieve casus;</i> <i>o een of meer minimumeisen in het Programma van Eisen;</i> <i>o contractuele uitvoeringsvoorwaarden;</i> <i>o of een combinatie hiervan;</i> <i>2. of daarbij eisen worden overwogen met betrekking tot een organisatiebreed kwaliteitsmanagementsysteem, ISO 9001 of gelijkwaardig, onafhankelijke certificering of periodieke externe audits;</i> <i>3. welke inhoudelijke onderwerpen naar de huidige inzichten onder de aangekondigde kwaliteitseisen vallen, bijvoorbeeld projectbeheersing, kwaliteitscontrole, vierogencontrole, risicobeheersing, klachten- en afwijkingenmanagement, continue verbetering, rapportage, KPI's en auditrechten;</i> <i>4. op welk moment aan eventuele minimumeisen moet worden voldaan en bewijs moet worden verstrekt: bij inschrijving, bij gunning, bij ingang van de raamovereenkomst of bij de start van een Nadere opdracht;</i> <i>5. of eventuele eisen gelden voor iedere individuele inschrijver/combinant en onderaannemer, of dat hieraan gezamenlijk mag worden voldaan; en</i> <i>6. of het niet voldoen leidt tot ongeldigheid van de inschrijving, dan wel uitsluitend gevolgen heeft voor de kwalitatieve score.</i> <i>Indien de definitieve uitwerking nog niet beschikbaar is, kunt u dan ten minste bevestigen welke typen eisen en bewijsmiddelen uitdrukkelijk niet worden overwogen?</i>
------------------	--

Vindplaats	Nota van Inlichtingen I, antwoorden 70, 73, 74 en 88—Kwaliteit/kwaliteitsborging
Antwoord	1. Een contractuele uitvoeringsvoorwaarde. Kwaliteitseisen worden in de inschrijffase opgenomen in de vorm van een KPI. De geleverde dienstverlening wordt op het niveau van een nadere opdracht geëvalueerd door opdrachtnemer en nadere opdrachtgever. Op vorenstaande kunnen (nog) geen rechten aan worden ontleend. Een definitieve invulling volgt in de inschrijvingsfase. 2. Nee, er worden geen eisen opgenomen met betrekking tot een organisatiebreed kwaliteitsmanagementsysteem, ISO 9001 of gelijkwaardig, onafhankelijke certificering of periodieke externe audits. Op vorenstaande kunnen (nog) geen rechten aan worden ontleend. Een definitieve invulling volgt in de inschrijvingsfase. 3. De evaluaties op nadere opdrachtniveau zal elementen bevatten die relevant zijn op het niveau van operationele dienstverlening van een nadere opdracht. Op vorenstaande kunnen (nog) geen rechten aan worden ontleend. Een definitieve invulling volgt in de inschrijvingsfase. 4. In een nadere opdracht kan er sprake zijn van aanvullende specifieke kwaliteitseisen voor die desbetreffende opdracht. Wanneer aan eventuele minimeisen moet worden voldaan, wordt het moment waarop hier aan moet worden voldaan per minimeis afzonderlijk of per set minimeisen in beginsel in de inschrijvingsfase kenbaar gemaakt. Ook kunnen er eventueel per nadere opdracht minimeisen worden gesteld. 5. In beginsel zullen eisen gelden voor iedere individuele inschrijver/combinant en onderaannemer, waarbij het gezamenlijk voldoen mogelijk is indien dit een objectieve en verifieerbare borging van kwaliteit garandeert. Een nadere invulling volgt in de inschrijvingsfase. 6. In beginsel zal het niet voldoen aan minimeisen tot ongeldigheid van de inschrijving leiden, terwijl beoordelingsaspecten worden gesteld om tot een kwalitatieve score te komen. Ook hierbij volgt een nadere invulling in de inschrijvingsfase.

VRAAG 29.	<i>In §7.3 van het Selectiedocument staat dat Basis Beveiligingsniveau 2 van toepassing is, dat moet worden voldaan aan relevante normen/controls van ISO 27018, ISO 27019 en ISO 27701 en dat het cloudbeleid van DPC op niveau Hoog van toepassing is.</i> <i>In Bijlage G staat daarentegen "BBN2, met uitzondering van Beschikbaarheid: BBN1", wordt het cloudbeleid aangeduid als niveau Midden en wordt onder andere verwezen naar ISO 27017.</i> <i>Kunt u bevestigen welke beveiligingsbaseline, welk cloudniveau en welke ISO-normen daadwerkelijk van toepassing zijn? Kunt u daarbij aangeven of de verwijzing naar ISO 27019 in het Selectiedocument een verschrijving is en ISO 27017 is bedoeld?</i>
Vindplaats	Selectiedocument §7.3; Bijlage G - FitGap Verklaring.xlsx
Antwoord	Dit betreft een omissie. De informatie zoals opgenomen in de fit/gap analyse is juist. Hierbij ter bevestiging: Basis Beveiligingsniveau (hierna: BBN) 2 is van toepassing, met 'Beschikbaarheid' BBN1. Het cloudniveau is op niveau 'Midden', en de bedoelde ISO-norm is 27017.

VRAAG 30.	<i>In het Selectiedocument staat dat voor perceel 4 één tot maximaal twee referenties mogen worden ingediend. In Bijlage 3D staat echter dat maximaal drie referenties zijn beschreven. Ook in vraag 28 van Nota van Inlichtingen I wordt uitgegaan van maximaal drie referenties.</i> <i>Kunt u ondubbelzinnig bevestigen hoeveel referenties voor de kerncompetenties D en E van perceel 4 mogen worden ingediend, welke bepaling leidend is en eventueel een gecorrigeerde Bijlage 3D publiceren?</i>
------------------	--

Vindplaats	Selectiedocument §3.2, kerncompetenties perceel 4; Bijlage 3D pagina 2; Nota van Inlichtingen I, vraag 28.
Antwoord	Voor Perceel 4 moet u 2 referenties indienen: - 1 om kerncompetentie D aan te tonen - 1 om kerncompetentie E aan te tonen De gecorrigeerde bijlage 3D is bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

VRAAG 31.	<i>Nota van Inlichtingen I bevestigt dat de eis dat alle teksten in een andere taal dan het Nederlands zijn opgesteld betrekking heeft op de communicatiemiddelen voor de beoogde doelgroep, en niet op interne project- of afstemmingsdocumenten.</i> <i>Kunt u verduidelijken of een referentie voldoet wanneer voor de primaire, in het buitenland gevestigde doelgroep uitsluitend anderstalige middelen zijn ingezet, maar binnen dezelfde opdracht tevens een Nederlandse versie of Nederlands communicatiemiddel voor een secundaire Nederlandse stakeholdergroep is ontwikkeld?</i>
------------------	---

Vindplaats	Bijlage 2D, kerncompetenties D en E; Nota van Inlichtingen I, vragen 22 en 23
Antwoord	Als de primaire doelgroep van de referentie aantoonbaar bestaat uit een anderstalige doelgroep in het buitenland, en de communicatiemiddelen die voor deze doelgroep zijn ontwikkeld en ingezet anderstalig waren, staat een aanvullend Nederlandstalig communicatiemiddel voor een secundaire Nederlandse doelgroep het voldoen aan de referentie-eis niet in de weg. Dit volgt uit NvI vraag 22, waarin is aangegeven dat de primaire doelgroep bepalend is, in combinatie met NvI vraag 23, waarin is verduidelijkt dat de taaleis betrekking heeft op de communicatiemiddelen die voor de beoogde doelgroep zijn ontwikkeld en ingezet.

VRAAG 32.	<i>Bij SC-2D staat dat drie tot vijf online middelen 25 punten opleveren en dat vijf of meer online middelen 30 punten opleveren. Hierdoor valt een referentie met exact vijf online middelen in beide categorieën.</i> <i>Kunt u bevestigen welke score geldt bij exact vijf online middelen en de categorieën in Bijlage 3D dienovereenkomstig corrigeren?</i>
------------------	--

Vindplaats	Bijlage 3D, SC-2D
Antwoord	Dank voor uw opmerksomheid; Dit moet zijn: A. Aantal ontwikkelde en ingezette online middelen. <i>Beoordeling</i> 3 tot 5 online middelen: 25 punten <u>Meer dan</u> 5 online middelen: 30 punten

VRAAG 33.	<i>De waardecategorieën in Bijlage 3D zijn niet steeds wederzijds uitsluitend. Bij SC-1C valt bijvoorbeeld een opdrachtwaarde van exact € 80.000, € 90.000 en € 100.000 in twee categorieën. Bij SC-2C geldt hetzelfde voor exact € 100.000, € 140.000 en € 200.000.</i> <i>Daarnaast voldoet een referentie voor kerncompetentie E vanaf € 75.000 aan de minimumeis, terwijl de laagste categorie bij SC-2C pas bij € 80.000 begint. Voor een geldige referentie met een gerealiseerde waarde van € 75.000 tot minder dan € 80.000 is geen aankruismogelijkheid opgenomen.</i> <i>Kunt u de waardecategorieën omzetten in eenduidige, niet-overlappende intervallen en aangeven welke score en aankruismogelijkheid gelden voor een referentie met een waarde vanaf € 75.000 tot minder dan € 80.000? De minimumeis voor E is € 75.000, maar de scoretabel begint bij € 80.000.</i>
Vindplaats	Bijlage 2D, kerncompetenties D en E; Bijlage 3D, SC-1C en SC-2C

Antwoord	Dank voor uw opmerkzaamheid. Het wordt als volgt aangepast: SC-1 A. Gerealiseerde opdrachtwaarde c.q. daadwerkelijk gefactureerde waarde van de referentieopdracht. <i>Beoordeling</i> Van € 75.000 tot en met € 80.000 = 10 punten Boven de € 80.000 tot en met € 90.000 = 20 punten Boven de € 90.000 tot en met € 100.000 = 30 punten Boven de € 100.000 = 50 punten Bedragen zijn exclusief btw. SC-2C A. Gerealiseerde opdrachtwaarde c.q. daadwerkelijk gefactureerde waarde van de referentieopdracht. <i>Beoordeling</i> Van € 75.000 tot en met € 100.000 = 10 punten Boven de € 100.000 tot en met € 140.000 = 20 punten Boven de € 140.000 tot en met € 200.000 = 30 punten Boven de € 200.000 = 40 punten Bedragen zijn exclusief btw.
----------	---

VRAAG 34.	<i>In de geschiktheidseis financiële en economische draagkracht staat dat uit de meest recente jaarrekening(en) moet blijken dat de continuïteit van de onderneming niet in gevaar is en dat de opdracht met bestaande financiële middelen kan worden uitgevoerd. Kunt u nader toelichten hoe u beoordeelt of sprake is van een risico voor de continuïteit van de onderneming?</i>
Vindplaats	Selectiedocument paragraaf 3.2
Antwoord	Het antwoord verwijst naar de eerdere antwoorden op vraag 13 en 29 uit NvI 1, die reeds gedetailleerde informatie bevatten over de beoordeling van de financiële en economische draagkracht en de bewijsmiddelen die daarvoor nodig zijn.

VRAAG 35.	<i>Bij de kwalitatieve beoordelingsonderdelen wordt beoordeeld in welke mate keuzes "overtuigend" zijn onderbouwd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke beoordelingsaspecten hierbij worden betrokken? Wordt uitsluitend gekeken naar de kwaliteit van de argumentatie en de aansluiting op de doelstelling, of spelen ook factoren zoals omvang, detailniveau of vormgeving van de beschrijving een rol?</i>
Vindplaats	Beoordelingskader
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 78 uit de eerste Nota van Inlichtingen. Een onderbouwing wordt als meer overtuigend ervaren als deze logisch en controleerbaar is (verifieerbare feiten, zoals wetenschappelijk onderzoek, statistieken of concrete voorbeelden), geen onjuiste redeneringen bevat en consistent is. Een goede leesbaarheid en structuur zal bijdragen aan het beter begrijpen van uw onderbouwing.

VRAAG 36.	<i>In de Nota van Inlichtingen geeft de aanbestedende dienst aan dat niet vooraf volledig wordt voorgeschreven wat nodig is voor een maximale score, omdat ruimte moet blijven voor creativiteit. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze de beoordelingscommissie dan vooraf borgt dat de kwalitatieve beoordeling van de inhoudelijke onderbouwingen objectief, consistent en reproduceerbaar plaatsvindt? Wordt hiervoor vooraf een beoordelingsprotocol, kalibratiesessie of beoordelingsinstructie opgesteld?</i>
Vindplaats	Beoordelingskader

Antwoord	De Verzoeken tot deelname worden beoordeeld volgens de in de bijlagen 3 A, 3B, 3C en 3D opgenomen beoordelingscriteria. Voor de beoordeling maken wij gebruik van uw omschrijving in de bijbehorende bijlage. Daarnaast kruist u aan wat van toepassing is in onderstaande tabellen. In onderstaande tabellen beschrijven we welke aspecten van uw referentie wij relevant vinden. Ook geven we voor ieder aspect aan hoe wij uw score bepalen. De beoordelingscommissie beschikt over de benodigde deskundigheid en een inkoopadviseur ondersteunt het proces. Zodat het in de aanbestedingsdocumenten kenbaar gemaakte proces, kan worden. Vooraf wordt er een beoordelingsprotocol cq beoordelingsinstructie opgesteld. Dit is een intern document en wordt niet gedeeld met Gegadigden. Zie voor nadere informatie paragraaf 4.5 van het selectiedocument waarin onder meer staat: De cijfers worden op deze manier bepaald: * Eerst bepaalt ieder lid van de beoordelingscommissie individueel welke beoordeling en score hij geeft voor ieder (sub)selectie criterium. Dit individuele cijfer is een startpunt voor de plenaire sessie. * Daarna komt de beoordelingscommissie bij elkaar voor een plenaire sessie om de scores en bevindingen te bespreken. Tijdens deze plenaire sessie komen de beoordelaars tot een consensus voor een score op elk (sub)selectie criterium.
----------	--

VRAAG 37.	<i>Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke kenmerken ertoe leiden dat een referentie als onvoldoende overtuigend wordt beoordeeld?</i>
Vindplaats	Beoordeling
Antwoord	Een onderbouwing wordt als meer overtuigend ervaren als deze logisch en controleerbaar is (verifieerbare feiten, zoals wetenschappelijk onderzoek, statistieken of concrete voorbeelden), geen onjuiste redeneringen bevat en consistent is. Zie ook de antwoorden in NvI1: 78, 79, 80, 82,94,95 en 129.