

Algemene informatie

Aanbesteding:	Inhuur derden
Aanbestedende Dienst:	Gemeente De Fryske Marren
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
293	Vraag naar aanleiding van aanvullende NVI

Vraag:

Naar aanleiding van de aanvullende NVI, gisteren op 7 september, hierbij nog een vervolgvraag;

In de aanvullende Nota van Inlichtingen d.d. 7 september 2026 geeft de gemeente aan dat de verplichte pensioencompensatie (ter overbrugging van het verschil tussen de regeling van CAO gemeenten en de pensioenregeling van de opdrachtnemer) moet worden opgenomen in de kostencomponent 'Pensioen' in het prijzenblad en dat hiervoor geen afzonderlijke component wordt toegevoegd.

Met deze instructie wordt impliciet verondersteld dat het pensioenverschil gecompenseerd kan worden middels additionele afdrachten aan het pensioenfonds (StiPP). StiPP heeft echter bevestigd dat dergelijke additionele premieafdrachten niet mogelijk zijn binnen de regelingen van het uitzendpensioenfonds.

Als gevolg hiervan is de opdrachtnemer verplicht om het verschil in pensioenopbouw aan de flexkracht te compenseren middels een bruto toeslag op het loon (een bruto looncomponent). Omdat deze compensatie als regulier bruto loon kwalificeert, is de opdrachtnemer wettelijk en conform de CAO verplicht om over dit additionele bruto loon de reguliere werkgeverslasten af te dragen (inclusief de pensioenpremie zelf, waarvoor in de ABU CAO een specifieke pensioen-correctiefactor van 0,853 is vastgesteld).

Door de pensioencompensatie verplicht op te nemen op de regel 'Pensioen' in het Prijzenblad, wordt door de tariefsystematiek en de formules in het Excel-model voorbijgegaan aan de verplichte afdracht van deze bijbehorende werkgeverslasten over deze looncomponent. De feitelijke werkgeverskosten worden hierdoor voor de inschrijver onvolledig vergoed.

Om de pensioencompensatie (inclusief de daarover verschuldigde werkgeverslasten en CAO-correctiefactoren) bedrijfseconomisch en rekenkundig correct in te prijzen, stelt de inschrijver voor om deze kosten op te nemen onder de kostencomponent 'Overige directe lasten' in het herziene Prijzenblad V3. Deze post is immers specifiek bedoeld voor daadwerkelijke kosten die rechtstreeks samenhangen met de inzet en niet elders zijn opgenomen.

Kan de gemeente bevestigen dat de pensioencompensatie (inclusief de verschuldigde werkgeverslasten hierover) door de inschrijver mag worden gecalculeerd en opgenomen onder de post 'Overige directe lasten' in het Prijzenblad V3, of is de gemeente bereid het Prijzenblad zodanig aan te passen dat de werkgeverslasten over de pensioencompensatie wel correct worden doorberekend?

Antwoord:

De aanbestedende dienst dankt inschrijver voor het onder de aandacht brengen van dit punt. Gelet op het belang van een juiste en eenduidige kostprijsberekening acht de aanbestedende dienst het van belang deze vraag alsnog te beantwoorden.

Ja. De aanbestedende dienst stemt ermee in dat de pensioencompensatie, inclusief de daarover verschuldigde werkgeverslasten en eventuele toepasselijke CAO-correctiefactoren, door inschrijver wordt opgenomen onder de post 'Overige directe lasten' in het prijzenblad.

De eerdere toelichting dat de pensioencompensatie onder de kostencomponent 'Pensioen' dient te worden opgenomen, komt hiermee te vervallen. De post 'Overige directe lasten' kan hiervoor worden gebruikt, voor zover deze kosten rechtstreeks samenhangen met de inzet van de Flexkracht en niet reeds elders in de kostprijsopbouw zijn opgenomen.

De aanbestedende dienst bevestigt hiermee dat deze kosten op een juiste en volledige wijze in de kostprijsberekening kunnen worden meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur derden Binnendienst t/m schaal 8 CAO Gemeenten

P2 Inhuur derden Buitendienst t/m schaal 8 CAO Gemeenten