

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad paragraaf 1.2.4	Is men bereid de minimale omvang bij de kerncompetenties bij te stellen naar 70.000 m2?	De vastgoedportefeuille is totaal ca. 300.000 m2 bvo. Vandaar de eis van 100.000 m2. De gebouwen variëren in grootte van 100 tot 25.000 m2, hieruit volgt de referentievraag op 15.000 m2 bvo.
2	Selectieleidraad paragraaf 1.2.4	Is men bereid de minimale omvang van de kerncompetentie 3 bij te stellen naar 70.000 m2?	De vastgoedportefeuille is totaal ca. 300.000 m2 bvo. Vandaar de eis van 100.000 m2. De gebouwen variëren in grootte van 100 tot 25.000 m2, hieruit volgt de referentievraag op 15.000 m2 bvo.
3	selectieleidraad paragraaf 1.2.5	Is men bereid om samenvoegen van referenties te accepteren om MKB een kans te geven deel te nemen bijvoorbeeld door combinatievorming?	Nee, in combinatie aanbieden is niet toegestaan.
4	selectielidraad paragraaf 3.2.1	Is men bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis bij te stellen naar € 2.500.000,-?	Nee, de minimale omvang blijft ongewijzigd.
5	Bijlage 1 – Concept Raamovereenkomst	Artikel 15, lid 3: De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) is tegenover de andere partij aansprakelijk voor vergoeding van de door de andere partij geleden c.q. te lijden schade. Opdrachtnemer is tot een maximum van € 5.000.000 aansprakelijk voor schade, tijdens of in rechtstreeks verband met de uitvoering der werkzaamheden ontstaan, waarop deze Raamovereenkomst betrekking heeft. Met deze bepaling lijkt u af te wijken van artikel 14.6, 14.7 en 14.9. Kunt u bevestigen dat het gehele artikel 15 wordt vervangen door deze artikelen uit DNR 2025? Deze luiden: DNR 2025 14.6 In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor schade voor zover deze in redelijkheid aan de adviseur kan worden toegerekend op grond van de aard van de tekortkoming en alle relevante omstandigheden. 14.7 Tot schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzetsderving, winstderving, imagoschade, rentederving, vertragingsschade, waardevermindering van producten, de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van aanvang af goed zou zijn uitgevoerd, en schade ten gevolge van een cyberincident dat zich heeft voorgedaan ondanks gebruikelijke maatregelen van de adviseur om het cyberincident te voorkomen. 14.9 Tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de adviseur, is de aansprakelijkheid van de adviseur per opdracht beperkt tot: a. het bedrag van het honorarium exclusief btw dat op grond van de betreffende opdracht aan de adviseur is of zal worden betaald, met een maximum van € 1.000.000; of b. alleen als dit uitdrukkelijk schriftelijk is afgesproken – een bedrag gelijk aan driemaal het honorarium exclusief btw, met een maximum van € 2.500.000.	Nee, artikel 15 van de raamovereenkomst blijft staan. Deze prevaleert boven hetgeen is gesteld in de DNR.
6	NvI	Klopt het dat er geen 'vragenformulier' beschikbaar is gesteld, dat als bijlage bijgevoegd moet worden, bij het stellen van vragen zoals omschreven in de selectieleidraad (hfd. 2.7, p.9)?	Correct, dit is een ommissie in de tekst. Vragen worden gesteld via de vraag en antwoord module van TenderNed.
7	Verzekeringopolis	De geschiktheidseis vereist aansprakelijkheidsdekking van €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar. De geraamde jaarwaarde van de opdracht bedraagt €1.000.000. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat verzekeringseisen in redelijke verhouding staan tot de opdrachtwaarde. Een eis van 3x de jaarwaarde per gebeurtenis en 5x de jaarwaarde per contractjaar is voor vastgoedadvies- en projectmanagementbureaus van MKB-formaat ongebruikelijk en feitelijk uitsluitend. De gangbare marktpraktijk voor deze categorie dienstverlening ligt op een dekking voor de beroepsaansprakelijkheid van €1.000.000 per gebeurtenis en voor de bedrijfsaansprakelijkheid van €2.500.000 per gebeurtenis. Wij verzoeken aanbestedende dienst de verzekeringseis te verlagen naar een bedrag dat in verhouding staat tot de jaarwaarde van de opdracht, te weten een dekking voor de beroepsaansprakelijkheid van €1.000.000 per gebeurtenis en voor de bedrijfsaansprakelijkheid van €2.500.000 per gebeurtenis. Indien aanbestedende dienst van mening is dat de huidige eis proportioneel is, verzoeken wij dat onderbouwd te motiveren.	Nee, artikel 15 van de raamovereenkomst blijft staan. Deze prevaleert boven hetgeen is gesteld in de DNR.
8	SC5: FTE-telling per vijf	Selectie criterium 5 belooft het aantoonbaar beschikbaar hebben van extra FTE bovenop de geschiktheidseisen: per 5 extra senior 2 punten, per 5 extra medior 1 punt, per 5 extra junior 1 punt. Dit systeem is om twee redenen disproportioneel. Ten eerste ontbreken de geschiktheidseisen waarop "bovenop" wordt gemeten — de leidraad bevat geen FTE-basiseis, waardoor er geen nulmaat bestaat en het criterium onvoldoende transparant is. Ten tweede discrimineert de telling per vijf FTE in het voordeel van grote bureaus. Een bureau met 15 extra seniors scoort maximaal, terwijl een bureau met 3 extra seniors — ruim voldoende voor de verwachte projectomvang — nul punten scoort. Dit staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij stellen voor het criterium te herzien naar bijvoorbeeld een basis FTE-eis per functiegroep van 1 en elke extra FTE te waarderen met 1 punt, zonder drempel van 5. Indien aanbestedende dienst dit voorstel niet overneemt, verzoeken wij onderbouwd te motiveren wat de doelstelling van dit criterium is, wat de basisbezetting is waarvan "extra" wordt gemeten en waarom de drempel van vijf FTE proportioneel wordt geacht.	Aanbestedende dienst beoogt hiermee aan te geven dat er meerdere projecten parallel aan elkaar uitgevoerd moeten kunnen worden, zodat continuïteit voor back-up gewaarborgd blijft.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	SC2: contractvormen	Selectiecriteria 2 vraagt kennis en ervaring met drie bouworganisatievormen: geïntegreerd (5 punten), bouwteam (5 punten) en traditioneel (5 punten). Per contractvorm volstaat één referentie. Dit criterium roept vragen op. In geïntegreerde contracten en soms ook bouwteamcontracten (waarbij de verantwoordelijkheid voor het ontwerp en de uitvoering volledig bij de opdracht-/aannemer ligt) is sprake van contractmanagement als onderdeel van projectmanagement. De vraag is derhalve of met "kennis en ervaring" wordt bedoeld: (a) contractmanagement of (b) directievoering in de traditionele zin. Daarnaast ontbreekt een beoordelingsgrondslag voor de opgevoerde referenties per contractvorm. Wij verzoeken aanbestedende dienst te verduidelijken: Wat wordt per contractvorm verstaan onder "kennis en ervaring" in de context van projectmanagement vanuit opdrachtgeverszijde? Hoe verhoudt dit criterium zich tot kerncompetentie 4 (directievoering)? Op welke wijze worden de referenties per contractvorm beoordeeld?	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet.
10	Selectiecriteria - totale/maximale puntenscore	De selectieleidraad vermeldt de afzonderlijke maximale scores per selectiecriteria, maar niet het totaal maximaal te behalen punten over SC1 t/m SC5. Dit is relevant voor de rangschikking en voor de weging bij een gelijke stand. Wij verzoeken aanbestedende dienst het totaal aantal maximaal te behalen punten te bevestigen. Op basis van de leidraad berekenen wij dat als volgt: SC1 max. 10 + SC2 max. 15 + SC3 max. 10 + SC4 max. 10 + SC5 max. 10 = 55 punten totaal. Is dat correct? Zo niet, dan verzoeken wij aanbestedende dienst het maximaal te behalen punten voor alle criteria gezamenlijk te duiden.	Die berekening is correct.
11	Projectomvang	De selectieleidraad geeft geen inzicht in de concrete projecten die naar verwachting tijdens de looptijd van de raamovereenkomst (2027–2030) zullen worden uitgezet. Dit maakt het lastig om inzicht te verkrijgen in de opdracht, de benodigde capaciteit en de relevantie van de vereiste kerncompetenties. Wij verzoeken de aanbestedende dienst een indicatief projectoverzicht te verstrekken voor de komende vier jaar, uitgesplitst naar: Type project (nieuwbouw / verbouw / renovatie) Omvang per project in m² Geraamde stichtingskosten per project Indien het niet mogelijk is een volledig overzicht te verstrekken, verzoeken wij ten minste een indicatie van het aantal en de schaalgrootte van projecten per categorie.	Een indicatie geven is niet mogelijk; de geschatte omvang wordt vermeld in paragraaf 1.2.3.
12	SC en KC - portefeuillegrootte	De kerncompetenties 1 t/m 6 stellen als geschiktheidseis een vastgoedportefeuille van minimaal 100.000m². De selectiecriteria SC3 (directievoering/toezichthouding) en SC4 (bouwkostenmanagement) hanteren echter een referentiegrens van minimaal 15.000m² per project. Dit zijn twee wezenlijk verschillende meetlatten voor deels overlappende competenties. Daarnaast is de 100.000m² totale portefeuille als geschiktheidsdrempel niet onderbouwd in relatie tot de verwachte projectgrootte onder de raamovereenkomst. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat referentie-eisen niet zwaarder worden gesteld dan de opdracht rechtvaardigt. Wij verzoeken aanbestedende dienst: De verhouding tussen de 100.000m² geschiktheidsdrempel (KC) en de 15.000m² referentiegrens (SC) toe te lichten en te verduidelijken welke maatstaf bij welk criterium van toepassing is. Onderbouwd te motiveren waarom 100.000m² als totale portefeuilleomvang proportioneel is in relatie tot de verwachte projectschaal onder deze raamovereenkomst.	De vastgoedportefeuille is totaal ca. 300.000 m2 bvo. Vandaar de eis van 100.000 m2. De gebouwen variëren in grootte van 100 tot 25.000 m2, hieruit volgt de referentievraag op 15.000 m2 bvo.
13	Gunningscriterium: BPKV of BPKDV	De selectieleidraad (§2.3) vermeldt als gunningscriterium de "beste Prijs/Kwaliteit/Duurzaamheid verhouding (BPKDV)". De officiële TenderNed-publicatie (aankondiging 12 juni 2026) vermeldt uitsluitend "beste prijs kwaliteit (BPKV)" zonder duurzaamheidscomponent. Dit levert een inconsistentie op tussen de aankondiging en de selectieleidraad. Bovendien vereist het opnemen van duurzaamheid als zelfstandige gunningscomponent een expliciete motivering en uitwerking, die in deze fase ontbreekt. Wij verzoeken aanbestedende dienst te verduidelijken welk gunningscriterium van toepassing is, de inconsistentie met de TenderNed-publicatie te rectificeren, en — indien duurzaamheid als zelfstandige gunningscomponent gehandhaafd blijft — de weging en invulling daarvan reeds in de selectieleidraad kenbaar te maken.	Aanbestedende dienst hanteert BPKV. Duurzaamheid wordt in de gunningsfase als onderdeel van de kwaliteitscriteria opgenomen en word in de inschrijvingsleidraad nader uitgewerkt.
14	SC1: puntentelling	De puntenbanden van SC1 bevatten een overlap: "tot 50%" = 5 punten en "21%-100%" = 10 punten. Partijen die tussen 21% en 50% scoren vallen in beide categorieën. Dit is een kennelijke fout in de leidraad.	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
15	Selectieleidraad - 2.13	Paragraaf 2.13 van de selectieleidraad sluit inschrijving in combinatie volledig uit, zonder dat hiervoor een motivering wordt gegeven. Art. 2.52 lid 3 en lid 5 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit vereisen dat een dergelijk verbod of beperking expliciet en proportioneel wordt gemotiveerd. Gegeven de breedte van de gevraagde kerncompetenties (6 disciplines, inclusief directievoering, toezichthouding en bouwkostenmanagement) is dit verbod bijzonder beperkend voor vastgoedadvies- en projectmanagementbureaus van MKB-formaat. Wij verzoeken aanbestedende dienst onderbouwd te motiveren waarom inschrijving in combinatie is uitgesloten, en te verduidelijken of een beroep op technische draagkracht van een derde entiteit mogelijk is.	Er zijn naar het oordeel van aanbestedende dienst grote risico's ten aanzien van coördinatie, aansprakelijkheid en continuïteit van de dienstverlening indien in combinatie wordt gewerkt. Er zijn voldoende marktpartijen die zelfstandig aan de gestelde geschiktheidseisen kunnen voldoen, zodat deze beperking de mededinging niet onevenredig belemmert.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Selectieledraad - 1.2.6 percelen	De opdracht is niet verdeeld in percelen (§1.2.6), zonder dat een motivering wordt gegeven. Aanbestedingswet 2012 verplicht aanbestedende diensten deze keuze te onderbouwen. Gegeven de breedte van de gevraagde dienstverlening (van projectmanagement tot directievoering, toezichthouding en bouwkostenmanagement) lijkt een perceleringsoverweging op zijn plaats. Wij verzoeken aanbestedende dienst, met verwijzing naar art. 1.5 Aanbestedingswet 2012, onderbouwd te motiveren waarom gekozen is voor het niet opdelen in percelen.	De opdracht wordt niet in percelen verdeeld, aangezien de gevraagde dienstverlening projectmanagement, directievoering, toezicht en bouwkostenmanagement omvat die in de praktijk sterk met elkaar samenhangen en in onderlinge samenhang dienen te worden uitgevoerd. Een integrale aansturing en verantwoordelijkheid vindt aanbestedende dienst noodzakelijk met betrekking tot een doelmatige en consistente uitvoering van de opdracht. Opdelen in percelen wordt is daarom vanuit het oogpunt van beoogde kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Er zijn voldoende marktpartijen die zelfstandig aan de gestelde geschiktheidseisen kunnen voldoen, zodat deze beperking de mededinging niet onevenredig belemmert.
17	3.2.1 Geschiktheidseisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht	Kan de aansprakelijkheid aangepast worden van 3 mln per gebeurtenis naar 2,5 mln per gebeurtenis?	Nee. Artikel 15 van de raamovereenkomst blijft staan. Deze prevaleert boven hetgeen is gesteld in de DNR.
18	Selectieledraad, paragraaf 3.2.1	In de branche is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot maximaal €2.500.000,- in plaats van €3.000.000,-. We verzoeken u om deze geschiktheidseis daarop aan te passen.	Nee. Artikel 15 van de raamovereenkomst blijft staan. Deze prevaleert boven hetgeen is gesteld in de DNR.
19	Selectieledraad, paragraaf 3.4	Kunt u aangeven op welke manier het voldoen aan de selectiecriteria moet worden aangetoond? In welk format moet dit gebeuren, welke onderbouwing moet worden aangeleverd en wat zijn de eisen aan de opgevoerde referenties en/of onderbouwingen? Kunt u dit aangeven per selectie criterium?	Er mag één A4 per selectie criterium gebruikt worden.
20	Selectieledraad, paragraaf 3.4, SC1	Bij SC1 wordt bij de score aangegeven dat een portefeuillegrootte tot 50% 5 punten oplevert, maar een portefeuillegrootte tussen de 21% en 100% 10 punten oplevert. Dit betekent een overlap van 21% tot 50% waarbij zowel 5 als 10 punten wordt gescoord. Kunt u hiervoor een aangepaste scoretabel aanleveren?	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
21	Selectieledraad, paragraaf 3.4, SC1	Is het toegestaan om voor SC1 kennis en ervaring met een HBO-instelling of universiteit in plaats van ervaring met een MBO-instelling op te voeren?	Ja, dat is toegestaan.
22	Selectieledraad, paragraaf 3.5	Bent u bereid de termijn van 3 jaar voor de referentieprojecten tbv onderbouwing van de kerncompetenties aan te passen naar een termijn van maximaal 5 jaar gerekend vanaf de oplevering van het desbetreffende project tot aan moment van aanmelding?	De einddatum/opleverdatum van de opdracht is daar leidend in. Die moet binnen de afgelopen drie jaar liggen.
23	Selectieledraad, par 2.12.2, in te dienen documenten	Het GVA, de referenties en de verklaring belastingdienst staan zowel benoemd in paragraaf 1.12.2 (indienen bij aanmelding) als in paragraaf 3.5 (indienen na selectie, voor afloop standstill termijn). Kan aanbestedende dienst aangeven wat juist is?	Paragraaf 2.12.2 is juist.
24	Selectieledraad, par 3.5, Bewijsstukken	In paragraaf 3.5 wordt beschreven dat bewijsstukken na selectiebeslissing dienen te worden aangeleverd. Hieronder is tevens de referentiebeschrijving genoemd. Kan aanbestedende dienst aangeven of dit klopt? En zo ja, wat dient dan wel bij aanmelding te worden aangeleverd m.b.t. de referenties?	Er mag één A4 per selectie criterium gebruikt worden.
25	Selectieledraad, par. 3.4, SC5	In SC5 wordt gesproken over senior, medior en junior. Kan aanbestedende dienst aangeven welke eisen aan de drie categorieën hangen zodat voor elke belanghebbende duidelijk is welke medewerker in welke categorie geplaatst mag worden?	In de gunningsfase wordt in het programma van eisen toegelicht hoe de precieze invulling is. Deze zal in lijn met de industristandaard zijn.
26	Selectieledraad, par. 3.4, SC5	In SC5 wordt gesproken over "het aantoonbaar beschikbaar hebben van extra FTE bovenop het gestelde in de geschiktheidseisen". Wij kunnen echter in de leidraad geen minimale capaciteitseis of minimum aantal FTE terugvinden waarop deze extra capaciteit betrekking heeft. Kunt u verduidelijken ten opzichte van welke capaciteit de extra FTE worden beoordeeld en welke functies hierbij mogen worden meegeteld?	Inzake het aantal FTE: Aanbestedende dienst beoogt hiermee aan te geven dat er meerdere projecten parallel aan elkaar uitgevoerd moeten kunnen worden, zodat continuïteit voor back-up gewaarborgd blijft.
27	Selectieledraad, par. 3.4, selectie	Bij SC1 wordt de volgende staffel gehanteerd: •Tot 50%: 5 punten •21% - 100%: 10 punten Deze categorieën lijken elkaar gedeeltelijk te overlappen. Kan aanbestedende dienst de beoordelingsmethodiek nader toelichten en de staffel corrigeren indien sprake is van een ommissie?	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
28	Selectieledraad, par. 3.3, referenties	Is het toegestaan om referenties op te nemen welke nog niet (volledig) zijn afgerond?	Ja, dat mag.
29	Selectieledraad, par. 3.3, referenties	Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe de eis dat referenties "niet ouder mogen zijn dan drie jaar" dient te worden geïnterpreteerd? Is hierbij de opleverdatum van de opdracht bepalend?	De einddatum/opleverdatum van de opdracht is daar leidend in. Die moet binnen de afgelopen drie jaar liggen.
30	Selectieledraad, par. 1.2.7, gunning minicompenties	Indien sprake is van een minicompentie onder de raamovereenkomst: op welke wijze wordt bepaald aan welke contractant de opdracht wordt gegund? Is dit altijd op basis van laagste prijs of kunnen hier ook andere methoden van gunning worden gebruikt?	Per minicompentie worden de gunningscriteria bepaald.
31	Selectieledraad, par. 1.2.7, Verdeling opdrachten	Kan aanbestedende dienst nader toelichten hoe opdrachten met een geraamde waarde tot en met € 150.000 inclusief btw over de drie raamcontractanten worden verdeeld? Op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald welke raamcontractant voor een dergelijke opdracht wordt benaderd?	Aanbestedende dienst heeft hiervoor geen vooraf opgestelde criteria.
32	Selectieledraad, par. 1.2.7, afnameverplichting vs capaciteit	De raamovereenkomst kent geen afnameverplichting, waardoor voor raamcontractanten geen enkele zekerheid bestaat ten aanzien van de opdrachtmvang. Kunt u bevestigen dat raamcontractanten niet verplicht zijn deel te nemen aan iedere minicompentie en een uitnodiging voor een nadere offerteaanvraag kunnen afwijzen, bijvoorbeeld indien op dat moment onvoldoende capaciteit beschikbaar is, zonder dat dit gevolgen heeft voor hun positie binnen de raamovereenkomst?	Dat is bevestigd. Aanbestedende dienst verwacht echter per minicompentie volledige inschrijving door alle raamcontractanten.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Selectieleidraad, 3.2.1, verzekeringseis	In paragraaf 3.2.1 wordt een verzekeringseis gesteld van € 3.000.000 per gebeurtenis. Gezien de aard van de projectmanagementdiensten lijkt deze dekking hoger dan gebruikelijk in de markt. Is aanbestedende dienst bereid een dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis als afdoende te accepteren? En indien dit niet het geval is, kan aanbestedende dienst uitleggen waarom een dekking van 3.000.000 per gebeurtenis proportioneel is in het kader van deze opdracht?	Nee. Artikel 15 van de raamovereenkomst blijft staan. Deze prevaleert boven hetgeen is gesteld in de DNR.
34	Selectieleidraad, par. 1.2.4, kerncompetenties	Bij kerncompetenties 1 t/m 3 wordt gesproken over een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m ² , terwijl bij kerncompetenties 4 t/m 6 wordt gesproken over een minimale omvang van 100.000 m ² . Klopt onze interpretatie dat in alle gevallen wordt bedoeld op een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m ² ? Of beoogt aanbestedende dienst onderscheid te maken tussen kerncompetenties 1 t/m 3 en kerncompetenties 4 t/m 6? Zo ja, kan aanbestedende dienst dit onderscheid nader toelichten?	De interpretatie is correct.
35	Vragen ten behoeve van de 1e NvI aanmeldfase	“In de selectieleidraad is in par. 1.2.4. de aard van de projecten en werkzaamheden beperkt omschreven. Wij begrijpen dat deze door de jaren heen verschillend kunnen zijn. Niettemin zouden wij graag een beter beeld krijgen van het werk. Kunt een nadere beschrijving geven in het spectrum van huisvestingsprojecten (verbouw en nieuwbouw begrijpen wij) waarbinnen de opdracht zich kan bewegen, bijvoorbeeld de omvang van het werk in m2 's bvo of investeringen? Voor onze afweging om in te schrijven is dit van belang.”	Een indicatie geven is niet mogelijk; de geschatte omvang wordt vermeld in paragraaf 1.2.3.
36	Aantal FTE's	Hoe ziet u het aantonen van de extra FTE's voor u? Wat dient hiervoor aangeleverd te worden?	Aanbestedende dienst gaat uit van integriteit van de inschrijving, middels een omschrijving van de omvang van het team per discipline.
37	Referenties	Staat u referenties toe dit nog niet volledig zijn afgerond?	Ja, dat mag.
38	Referenties	Bent u bereid de termijn van 3 jaar voor de gevraagde referentieprojecten ter onderbouwing van de kerncompetenties en de selectiecriteria aan te passen naar 5 jaar?	De einddatum/opleverdatum van de opdracht is daar leidend in. Die moet binnen de afgelopen drie jaar liggen.
39	Vastgoedportefeuille	Is de gevraagde omvang van de totale vastgoedportefeuille bij de kerncompetenties van toepassing op de totale portefeuille van de opdrachtgever zelf of is het van toepassing op de uitgevoerde opdracht door Gegadigde?	Van toepassing op uitvoering door gegadigde.
40	Omvang vastgoedportefeuille	De toelichting op waarom een omvang van 100.000m2 vastgoedportefeuille wordt gevraagd, is niet terug te vinden in de leidraad. Tevens gaat het in tegen de redelijkheid en billijkheid binnen de richtlijnen van het uitvragen van tenders. Op deze manier ontstaat een ongelijk speelveld voor de kleinere bureaus die mee willen dingen aan de tender. Bent u bereid de omvang van de gevraagde aantal m2's van 100.000 m2 te verlagen naar 60.000 m2?	De vastgoedportefeuille is totaal ca. 300.000 m2 bvo. Vandaar de eis van 100.000 m2. De gebouwen variëren in grootte van 100 tot 25.000 m2, hieruit volgt de referentievraag op 15.000 m2 bvo.
41	Richtlijnen	Kunt u aangeven of er sprake is van richtlijnen vanuit de verhuurder, base-build randvoorwaarden of andere gebouwgebonden beperkingen waarmee rekening dient te worden gehouden bij het uitvoeren van de opdracht?	Niet van toepassing in dit stadium.
42	Verdeling projecten	Kunt u toelichten hoe de verdeling van opdrachten (onder de 150.000,- excl btw) tussen de maximaal drie geselecteerde raamcontractanten naar verwachting zal plaatsvinden?	Aanbestedende dienst heeft hiervoor geen vooraf opgestelde criteria.
43	Projecten	Kunt u toelichten welke projecten momenteel voorzien zijn binnen de looptijd van de raamovereenkomst (bijvoorbeeld aard, omvang en type projecten)?	Deze informatie wordt niet gedeeld in dit stadium.
44	Vergunningen	Kunt u toelichten wie verantwoordelijk is voor het verkrijgen van vergunningen en goedkeuringen, en op welke wijze eventuele vertragingen in het vergunningstraject dienen te worden verwerkt in de projectplanning?	Die verantwoordelijkheid legt aanbestedende dienst bij Projectmanager neer.
45	Samenwerking	Wordt van raamcontractanten verwacht dat zij onderling samenwerken bij de uitvoering van projecten, of opereren de raamcontractanten volledig onafhankelijk van elkaar?	Projecten worden onafhankelijk van elkaar uitgevoerd, tenzij er meerdere projecten tegelijk lopen per locatie.
46	Selectieleidraad	Onder 3.4 SC5 wordt aangegeven dat aantoonbaar gemaakt dient te worden dat extra FTE beschikbaar is. Op welke manier dient dit kenbaar gemaakt te worden in de inschrijvingsdocumenten?	Aanbestedende dienst gaat uit van integriteit van de inschrijving, middels een omschrijving van de omvang van het team per discipline.
47	Selectieleidraad	Onder 3.2.1 wordt aangegeven dat een aansprakelijkheidsverzekering van € 3.000.000,- van per gebeurtenis van toepassing is. De standaard verzekering geeft een andere dekking. Kan er worden volstaan met een dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis?	Nee, artikel 15 van de raamovereenkomst blijft staan. Deze prevaleert boven hetgeen is gesteld in de DNR.
48	Selectieleidraad 2.12.2 Indeling van verzoeken tot deelname	Hoe beoordeeld u de opdrachtbrief?	Wat bedoelt u met opdrachtbrief?
49	Referentieformulier geschiktheidseisen	In het formulier vraagt u om een handtekening van de contactpersoon van de referentie. Dat is in onze ogen een disproportionele eis. Uiteraard benaderen we al onze opdrachtgevers over het indienen van referenties, maar handtekeningen ophalen vraagt heel veel administratieve handelingen waarbij wij geen invloed kunnen uitoefenen op het al dan niet tijdig verstekken van deze handtekeningen. Zeker in deze zomerperiode waarin mensen al op vakantie zijn. Graag zien wij deze eis laten vervallen.	Indien een handtekening ontbreekt, wordt door aanbestedende dienst de referentie geverifieerd via de opgegeven contactpersoon.
50	Selectieleidraad 2.12.2 Indeling van verzoeken tot deelname	Er is een referentieformulier voor het aantonen van de geschiktheidseisen. Op welke manier moeten de selectieeisen worden aangetoond? Op welke wijze moeten wij deze aanleveren?	Er mag één A4 per selectie criterium gebruikt worden.
51	Raamovereenkomst	De geheimhoudingsplicht in artikel 17 lid 3 kent geen einddatum. Het is onwenselijk om een eeuwigdurend geheimhoudingsbeding af te sluiten. Bent u bereid hier een termijn van maximaal vijf (5) jaar na einde van de Raamovereenkomst aan te verbinden?	Niet akkoord; aanbestedende dienst houdt de benoemde geheimhoudingsplicht in stand.
52	Raamovereenkomst	In artikel 12 noemt u dat de termijn van klachtenbehandeling (tussen melding van de klacht bij Opdrachtnemer en verhelpen van de klacht) is vastgesteld op maximaal twee (2) werkdagen. Dit is een zeer korte periode. Bent u bereid deze termijn te verlengen tot vijf (5) werkdagen?	Een verlenging naar 5 werkdagen is proportioneel.
53	Raamovereenkomst	U noemt in artikel 11 lid 4 dat indien op basis van onafhankelijk onderzoek blijkt dat de fout niet aan Opdrachtnemer te wijten is, Opdrachtgever aan Opdrachtnemer de kosten zal vergoeden, welke Opdrachtnemer ter zake van dit onderzoek heeft gemaakt. Vervallen in die situatie dan ook alle kosten voortvloeiende uit het herstel van gebreken zoals genoemd in artikel 11 lid 3?	Akkoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Raamovereenkomst	Artikel 4.10 Op basis van wettelijke verplichtingen (aanhouden eigen administratie, accountantscontrole en/of belastingaangifte) kan het noodzakelijk zijn om bewijs van urenregistratie, facturen en/of financiële afspraken ten aanzien van de Overeenkomst te bewaren, voordat alles wordt teruggegeven aan ROC Amsterdam – Flevoland en Voortgezet Onderwijs van Amsterdam. Kunt u voor dit soort situaties een uitzondering maken op de verplichting om na einde looptijd van de overeenkomst alle gegevens terug te geven?	In zover het wettelijke verplichtingen geldt is een uitzondering akkoord. Het betreft overigens "op eerste verzoek"; kopiëren zijn in dat geval ook akkoord.
55	Selectieleidraad 1.2.7	"U geeft het volgende aan over verdeling van opdrachten: Opdrachten met een geraamde waarde tot en met € 150.000,-- incl. btw kunnen direct worden uitgevraagd aan één van de Raamcontractanten. Hoe bent u voornemens deze opdrachten te verdelen?"	Aanbestedende dienst heeft hiervoor geen vooraf opgestelde criteria.
56	Selectieleidraad	Kunt u nadere toelichting geven hoe de gunningsfase er uit ziet? Hoe bent u voornemens de prijs daarin mee te nemen? Kunt u dat nader specificeren?	Ja, prijs zal een component zijn in de gunningsfase; daar zal ook toegelicht worden hoe dit wordt meegenomen.
57	Selectieleidraad 3.4	m.b.t. SC5: 'Het aantoonbaar beschikbaar hebben van extra FTE bovenop het gestelde in geschiktheidseisen.' Wij treffen hieromtrent geen geschiktheids aan in de leidraad. Wat zijn de gestelde eisen mbt beschikbare FTE's?	Inzake het aantal FTE: Aanbestedende dienst beoogt hiermee aan te geven dat er meerdere projecten parallel aan elkaar uitgevoerd moeten kunnen worden, zodat continuïteit voor back-up gewaarborgd blijft.
58	Selectieleidraad 3.4	m.b.t. S4: Doelt u met de omvang van 15,000 m2 op de omvang van het referentieproject of op de omvang van de totale portefeuille zoals bij de andere criteria?	Hiermee wordt het referentieproject bedoeld.
59	Selectieleidraad 3.4	m.b.t. S3: Doelt u met de omvang van 15,000 m2 op de omvang van het referentieproject of op de omvang van de totale portefeuille zoals bij de andere criteria?	Hiermee wordt het referentieproject bedoeld.
60	Selectieleidraad 3.4	m.b.t. SC1: Kunt u toelichten hoe de percentages worden bepaald en ten opzichte van wat? Hoeveel punten krijg je als de referentie tussen de 21-50% zit?	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
61	Referentieformulier	Bij de aanbestedingsstukken is een referentieformulier meegeleverd ten behoeve van de kerncompetenties. Wij zien echter geen vergelijkbaar formulier voor de selectiecriteria. Dient hiervoor een eigen format te worden gebruikt, of stelt u hiervoor eveneens een standaardformulier beschikbaar?	Er mag één A4 per selectie criterium gebruikt worden.
62	selectieleidraad, paragraaf 2.7 - Verduidelijkingsvragen	U biedt inschrijvers de gelegenheid om verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van de nota van inlichtingen. Het beantwoorden van deze vragen kan, afhankelijk van de aard en het aantal, enkele dagen in beslag nemen. Wij vragen ons af of de uiterste indiendatum navenant wordt aangepast, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om de antwoorden te verwerken in hun inschrijving, conform de termijnvereisten zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet.	De gestelde vragen geven in de ogen van aanbestedende dienst, conform AW2012, geen reden voor verlenging. Voorsnog ziet aanbestedende dienst dan ook geen reden om de termijnen aan te passen.
63	Selectieleidraad, paragraaf 1.2.3 (ook 1.2.7) -	In de aanbestedingsstukken worden voor de omvang van de opdracht specifieke grenzen gehanteerd, zowel ten aanzien van de financiële omvang als de doorlooptijd. Wij vragen ons af of een meer flexibele benadering niet de voorkeur verdient, teneinde te voorkomen dat u later onnodig wordt beperkt in de uitvoering van de opdracht. Concreet stellen wij voor om voor de financiële omvang een bandbreedte op te nemen in plaats van een vaste waarde, en voor de doorlooptijd optionele verlengingsperiodes te definiëren waarvan u naar eigen inzicht gebruik kunt maken. Dit biedt u als aanbestedende dienst meer handelingsruimte bij onvoorziene omstandigheden, zonder dat dit ten koste gaat van de transparantie of de gelijkheid van de aanbestedingsprocedure. Bent u bereid de omschrijving van de opdrachtomvang op deze punten aan te passen?	Aanbestedende dienst houdt vast aan de uitgangspunten zoals deze zijn opgenomen.
64	Selectieleidraad, paragraaf 3.4, pagina 13 - SC5	U vraagt bij SC5 om aantoonbaar beschikbaar hebben van extra medewerkers/FTE bovenop het gestelde in geschiktheidseisen. Om deze vraag correct te kunnen interpreteren, verzoeken wij u aan te geven van welk basisaantal medewerkers u uitgaat. Zonder deze referentie is het voor inschrijvers immers niet eenduidig vast te stellen wat onder 'extra' capaciteit dient te worden verstaan.	Inzake het aantal FTE: Aanbestedende dienst beoogt hiermee aan te geven dat er meerdere projecten parallel aan elkaar uitgevoerd moeten kunnen worden, zodat continuïteit voor back-up gewaarborgd blijft.
65	Selectieleidraad, paragraaf 3.4, pagina 13 - SC 4	U vraagt bij SC4 om een minimale omvang van 15.000 m2. Dat is in het onderwijs groot en lijkt niet proportioneel ten opzichte van de opgaven die er zullen zijn. Kan dit worden aangepast naar 10.000 m2?	De vastgoedportefeuille is totaal ca. 300.000 m2 bvo. Vandaar de eis van 100.000 m2. De gebouwen variëren in grootte van 100 tot 25.000 m2, hieruit volgt de referentievraag op 15.000 m2 bvo.
66	Selectieleidraad, paragraaf 3.3, pagina 13 - Selectiecriteria	U hanteert als eis dat referentieprojecten niet ouder mogen zijn dan drie jaar. Bij aanbestedingen van vergelijkbare omvang en complexiteit is het echter gebruikelijk een referentieperiode van vijf jaar aan te houden. Een kortere periode kan ertoe leiden dat relevante en kwalitatief sterke referenties buiten beschouwing blijven, terwijl deze wel degelijk een representatief beeld geven van de capaciteiten en ervaring van de inschrijver. Wij verzoeken u te overwegen de gehanteerde referentieperiode aan te passen van drie naar vijf jaar, in lijn met de gangbare praktijk bij vergelijkbare opdrachten. Kunt u aangeven of hiervoor ruimte bestaat?	De einddatum/opleverdatum van de opdracht is daar leidend in. Die moet binnen de afgelopen drie jaar liggen.
67	Bijlage 5 - Referentieformulier	Het aanleveren van ondertekende referentieprojecten vereist dat inschrijvers hierover afstemming zoeken met hun opdrachtgevers. Dit valt samen met een periode die voor schoolbesturen doorgaans uiterst druk is, namelijk de laatste weken voor aanvang van de zomervakantie. Dit kan de tijdige aanlevering van de vereiste documentatie onder druk zetten. Wij vragen u te overwegen of de verplichting tot het overleggen van ondertekende referentieverklaringen kan worden beperkt tot de winnende partijen, en wel na de voorlopige gunning van de opdracht. Dit verlicht de administratieve last voor alle inschrijvers en vergroot de kans op tijdige en volledige documentaanlevering, zonder afbreuk te doen aan de verificatiemogelijkheden voor uw organisatie.	De verplichting blijft ongewijzigd; aanleveren van referenties zijn onderdeel van de selectiefase. Indien een handtekening ontbreekt, wordt door aanbestedende dienst de referentie geverifieerd via de opgegeven contactpersoon.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Selectieleidraad, paragraaf 1.2.7 - Minicompetitie	U geeft aan dat voor opdrachten met een geraamde waarde boven de € 150.000 inclusief btw een minicompetitie verplicht is. Bij de selectie voor de raamovereenkomsten heeft u echter reeds drie partijen geselecteerd die elk in staat zijn de betreffende opgaven uit te voeren. Een minicompetitie brengt zowel voor u als voor de inschrijvers een aanzienlijke administratieve belasting met zich mee. Het verdelen van het werk over de drie raamovereenkomstpartners sluit naar onze mening beter aan bij de geest van de raamovereenkomst. Wilt u dit overwegen? Of wilt u overwegen om het aantal minicompetities te beperken, bijvoorbeeld door de drempelwaarde te verhogen naar € 250.000. Kunt u aangeven of hiervoor ruimte bestaat binnen uw aanbestedingsbeleid?	Een verdeling vooraf wordt niet overwogen. Het beleid hanteert een scheiding tussen opdrachten onder en boven de € 150.000,00 incl. btw; een verhoging van de drempelwaarde is niet aan de orde.
69	Selectieleidraad, paragraaf 3.3, pagina 13 - Referenties	In paragraaf 3.3 van de selectieleidraad is opgenomen dat referenties 'niet door opdrachtgever uitgegeven mogen zijn'. Is onze lezing correct en bedoelt u hiermee dat referenties niet afkomstig mogen zijn van de aanbestedende dienst (ROCvA-F)? Indien dit het geval is, wijzen wij u erop dat deze eis niet in lijn lijkt met de Aanbestedingswet 2012, de aanbestedingsbeginselen en de Gids Proportionaliteit. In artikel 2.93 Aw is bepaald dat de technische bekwaamheid kan worden aangetoond aan de hand van een lijst van de voornaamste leveringen of diensten verricht in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar. De wet voorziet niet in de mogelijkheid om referenties van een aanbestedende dienst uit te sluiten. De herkomst van de referentie lijkt ons overigens in beginsel niet relevant voor deze uitvraag, zolang deze de gevraagde kerncompetenties aan kan worden getoond. Kortom, met deze eis wordt een ongerechtvaardigde beperking opgelegd aan inschrijvers die de afgelopen drie jaar opdrachten hebben verricht voor de aanbestedende dienst en daarmee kan deze eis als disproportioneel en (indirect) discriminerend worden aangemerkt. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.	Vraag wordt geherformuleerd: Minimaal één referentie is afkomstig van een andere opdrachtgever dan de aanbestedende dienst.
70	Selectieleidraad, paragraaf 3.4, pagina 13 - portefeuillegrootte	In de gehanteerde puntenverdeling wordt bij SC 1 de term 'portefeuillegrootte' gehanteerd. Wij verzoeken u te verduidelijken wat hieronder wordt verstaan. Betreft dit de portefeuillegrootte in relatie tot de omvang zoals vermeld bij de kerncompetenties?	Correct.
71	Selectieleidraad, paragraaf 3.4, pagina 13 - Omschrijving selectiecriteria SC1	In de gehanteerde puntenverdeling bij de portefeuillegrootte lijkt sprake te zijn van een overlap in de bandbreedtes. Kunt u aangeven hoe deze dient te worden geïnterpreteerd?	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
72	Selectieleidraad, paragraaf 1.2.4, pagina 6 - Kerncompetentie 3	Bij deze kerncompetentie lijkt de toevoeging 'van een publieke organisatie (zorg, onderwijs, politie, gemeente, provincie, etc.)' te missen. Dient de formulering hier, net als bij de overige kerncompetenties, te worden aangevuld met deze tekst?	Dat is correct.
73	Beschrijvend document	Leidraad, 3.4, SC5, kunt u de puntentoekenning verduidelijken, want nu lijkt het alsof meer FTE automatisch leidt tot meer punten, bijvoorbeeld 15 extra senior zou leiden tot 6 punten? Hiermee wordt dit criterium het enige, niet gemaximaliseerde selectiecriteria, is dit juist?	Redenering is correct, het woord extra schept verwarring dus is bij deze geschrapt. Het criterium is voor SC5 is gemaximeerd op 10 punten.
74	Beschrijvend document	Leidraad, 3.4, SC5, wat bedoelt u met extra FTE bovenop het gestelde in geschiktheidseisen, deze eis konden wij niet terugvinden?	Inzake het aantal FTE: Aanbestedende dienst beoogt hiermee aan te geven dat er meerdere projecten parallel aan elkaar uitgevoerd moeten kunnen worden, zodat continuïteit voor back-up gewaarborgd blijft.
75	Beschrijvend document	Leidraad, 3.4, SC2, is het juist dat er 3 referenties verstrekt moeten worden waaruit de kennis en ervaring blijkt, of volstaat bijvoorbeeld 1 referentie van een mantelcontract waarin meerdere bouworganisatievormen zijn toegepast?	3 Referenties is vereist.
76	Beschrijvend document	Leidraad, 3.4, SC1, wat bedoelt u met portefeuillegrootte tot 50% en 21%-100%?	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
77	Beschrijvend document	Leidraad, 3.4, wanneer gebruikt gemaakt wordt van referenties van derden (bijvoorbeeld bouwkostenmanagement) dient deze partij als derden opgenomen te worden in de UEA?	In combinatie inschrijven is niet toegestaan; referenties van derden zijn niet akkoord.
78	Beschrijvend document	Leidraad, 3.4, hoe dienen de selectiecriteria aangeleverd te worden?	Er mag één A4 per selectiecriteria gebruikt worden.
79	Concept raamovereenkomst	Ons valt op dat in de conceptraamovereenkomst onder 'Overwegende dat' (tweede bullet) wordt gesproken over het selecteren van 'één vaste leverancier'. De leidraad gaat echter uit van drie raamcontractanten. Kan worden bevestigd dat dit wordt gecorrigeerd in de definitieve versie van de raamovereenkomst?	Correct; het betreft één raamcontract met drie leveranciers.
80	Selectieleidraad	In de regel geldt binnen de aanbestedingsregels er ingeschreven kan worden door combinaties. In de tekst van de selectieleidraad staat dat niet expliciet aangegeven. Kunt u bevestigen dat inschrijven van combinaties mogelijk is?	Nee. Inschrijven in combinatie is niet mogelijk.
81	Alle KC's / omvang KC's	Is de gevraagde 100.000m2 inderdaad als zodanig bedoeld? Een dusdanige omvang voor een referentie is er niet of nauwelijks in de Nederlandse markt, zeker niet in de afgelopen paar jaar.	Het betreft een referentie over de totale portefeuille.
82	KC3: interpretatie van de 100.000 m ²	In paragraaf 1.2.4 wordt bij KC3 een minimale omvang van 100.000 m ² gehanteerd, zonder verdere toelichting. Bij KC1, KC2, KC4, KC5 en KC6 verwijst de 100.000 m ² expliciet naar de totale vastgoedportefeuille van de opdrachtgever. Heeft de 100.000 m ² betrekking op de totale vastgoedportefeuille van de opdrachtgever, of op de omvang van het specifieke project waarbij onderwijsconcepten zijn vertaald naar huisvestingsconcepten?	Het betreft een referentie over de totale portefeuille.
83	KC3: proportionaliteit van de 100.000 m ² eis	Indien de 100.000 m ² bij KC3 betrekking heeft op de omvang van het specifieke project, dan lijkt deze eis buitenproportioneel voor een onderwijshuisvestingsproject. Een dergelijke omvang is voor de meeste projecten binnen het onderwijssegment niet realistisch. Gelet op de Gids Proportionaliteit, die van toepassing is op deze aanbesteding, verzoeken wij aanbestedende dienst te overwegen deze minimumomvang bij te stellen naar een realistischere grens. Kan aanbestedende dienst hierop reageren?	Het betreft een referentie over de totale portefeuille.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Referenties: mogen SC-referenties afwijken van KC-referenties	De selectieleidraad stelt eisen aan referenties voor zowel de kerncompetenties (paragraaf 1.2.4 en 3.3) als de selectiecriteria (paragraaf 3.4). Mogen voor de selectiecriteria SC1 t/m SC4 andere referentieprojecten worden ingezet dan de referenties die worden gebruikt om de kerncompetenties aan te tonen, of dienen dit dezelfde referenties te zijn?	Dat wordt aan gegadigde overgelaten.
85	Referenties: vormvereisten	Het referentieformulier is bijgevoegd als bijlage, maar de selectieleidraad vermeldt geen verdere vormvereisten per referentie. Gelden er eisen aan het maximale aantal pagina's per referentie voor de kerncompetenties en de selectiecriteria? Zo ja, hoeveel?	Er mag één A4 per selectie criterium gebruikt worden.
86	SC1: definitie en berekening portefeuillegrootte	Bij SC1 wordt de score bepaald op basis van "portefeullegrootte", uitgedrukt in percentages. Het is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld: gaat het om het aandeel MBO-huisvesting binnen de totale vastgoedportefeuille van de referentieopdrachtgever, of om een andere maatstaf? Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe de portefeuillegrootte wordt gedefinieerd en berekend?	Het betreft de totale portefeuille grootte.
87	SC1: fout in percentagebereiken	De puntentabel bij SC1 vermeldt "tot 50% = 5 punten" en "21% - 100% = 10 punten". Deze bereiken overlappen elkaar, waardoor onduidelijk is hoe projecten die tussen 21% en 50% vallen worden beoordeeld. Is hier sprake van een fout in het document? Zo ja, wat is de juiste puntentabel?	Tot 50% is 5 punten, boven de 50% is 10 punten.
88	SC5: wat is de minimale FTE-eis?	SC5 beoordeelt het aantoonbaar beschikbaar hebben van extra FTE bovenop het gestelde in de geschiktheidseisen. Echter, de selectieleidraad vermeldt nergens een concrete minimale FTE-eis als geschiktheidseis. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de minimale FTE-eis is waar bovenop de extra FTE voor SC5 wordt gemeten?	Redenering is correct, het woord extra schept verwarring dus is bij deze geschrapt. Het criterium is voor SC5 is gemaximeerd op 10 punten.
89	kerncompetenties en SC's	Kunt u per kencompetentie en SC aangeven wat er v.w.b. de referentie gereed moet zijn: het ontwerp (en zo ja, tot en met welke fase?) of de gehele uitvoering van de betreffende referentie?	De gehele uitvoering van de referentie.
90	referenties	Referenties niet ouder dan 3 jaar is naar onze mening erg scherp. Realistischer is 5 of zelfs 7 jaar.	De einddatum/opleverdatum van de opdracht is daar leidend in. Die moet binnen de afgelopen drie jaar liggen.