

Project: Ecoduct Hoge Dwarsvaart & Ecologische verbindingzone Karekietweg
Datum: 26-8-2026
Opdrachtgever: Natuurmonumenten
Opgesteld door: Jaap van Soest

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, pagina 13, 3.5.2 a)	In geschiktheids 3.5.2 a) (pagina 13 van de Selectieleidraad) is opgenomen dat gegadigde in de periode van vijf (5) jaar voorafgaand aan de datum van Aanmelding een werk naar tevredenheid van de opdrachtgever moet hebben uitgevoerd en opgeleverd, waarmee ervaring wordt aangetoond met het realiseren van een brug of ecoduct in beton en/of staal met een minimale overspanning van 30,00 meter, ontworpen op een gelijkmatig verdeelde belasting van minimaal 20 kN/m ² , inclusief grondpakket en begroeiing. Gezien het beperkte aantal gerealiseerde ecoducten met een dergelijke overspanning in de afgelopen vijf jaar, verzoeken wij u de referentieperiode bij deze geschiktheids 3 te verruimen naar zeven (7) jaar. Bent u bereid de geschiktheids 3 te wijzigen?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de referentieperiode te verruimen. De huidige eis blijft ongewijzigd, waarbij de combinatie van een ecoduct of een brug reeds voldoende breed is
2	Bankverklaring	Financiële en economische draagkracht In de aanbestedingsleidraad wordt aan Gegadigde verzocht (bij een verzoek daartoe) een recente bankverklaring te overleggen, waaruit blijkt dat de Gegadigde naar het oordeel van de bank beschikt over voldoende financiële draagkracht om de bouwteamfase én de daaropvolgende realisatiefase van de Opdracht tot een een totaalbedrag van tenminste €4.500.000 te kunnen dragen. Zo'n dergelijke bankverklaring is niet gebruikelijk en wordt door de bank niet zonder meer afgegeven. Volstaat bij dit onderdeel als bewijsstuk ook een 1. Gegoedheidsverklaring van de bank waarin de bank verklaart bereid te zijn om bij gunning van het werk een bankgarantie te verstrekken van 5% van de verwachte aanneemsom, 2. een Accountantsverklaring met continuïteitsbeoordeling?	De aanbestedende dienst kan de door u genoemde documenten als alternatief bewijs beoordelen. Dit is alleen toereikend indien uit de gegoedheidsverklaring en accountantsverklaring gezamenlijk voldoende blijkt dat aan de eis van financiële en economische draagkracht tot een totaalbedrag van ten minste € 4.500.000 wordt voldaan
3	Selectieleidraad, paragraaf 1.4	In paragraaf 1.4 van de selectieleidraad wordt een budgetplafond genoemd van € 4.000.000 excl. BTW voor zowel de bouwteam- als realisatiefase. Op basis van de genoemde afmetingen van het ecoduct, de bouwteamkosten en de realisatiekosten lijkt het budgetplafond van €4 miljoen exclusief btw zeer beperkt. Kan opdrachtgever bevestigen dat binnen dit budget alle ontwerp-, onderzoeks-, risico- en realisatiekosten moeten worden gedekt? Tevens verzoeken wij opdrachtgever de onderliggende SSK-raming en gehanteerde prijspeildatum beschikbaar te stellen en toe te lichten hoe de haalbaarheid van	Ja, het budgetplafond van € 4.000.000 excl. btw ziet op de kosten voor de gehele opdracht, waaronder ontwerp-, onderzoeks-, risico- en realisatiekosten. De onderliggende SSK-ramingen zijn opgesteld door een derde onafhankelijke partij. Het gehanteerde prijspeil is 01-01-2025. De SSK-ramingen worden in de inschrijffase gedeeld.
4	Selectieleidraad, pagina 13, 3.5.2 a)	In geschiktheids 3.5.2 a) (pagina 13 van de Selectieleidraad) is opgenomen dat gegadigde in de periode van vijf (5) jaar voorafgaand aan de datum van Aanmelding een werk naar tevredenheid van de opdrachtgever moet hebben uitgevoerd en opgeleverd, waarmee ervaring wordt aangetoond met het realiseren van een brug of ecoduct in beton en/of staal met een minimale overspanning van 30,00 meter, ontworpen op een gelijkmatig verdeelde belasting van minimaal 20 kN/m ² , inclusief grondpakket en begroeiing. Gezien het beperkte aantal gerealiseerde ecoducten met een dergelijke overspanning in de afgelopen vijf jaar, verzoeken wij u de eis voor de minimale overspanning aan te passen naar 25 m. Op basis van de Gids Proportionaliteit is te stellen dat u met de huidige eis onnodig de markt beperkt. Technisch is 30 m namelijk niet wezenlijk anders dan 25 m. Bent u bereid de geschiktheids 3 hierop aan te passen?	De eis wordt aangepast naar 20m overspanning.
5	Betrokkenheid van een architect bij de opdracht	De selectieleidraad bevat geen eis of beoordelingscriterium met betrekking tot de inzet van een architect gedurende de bouwteamfase. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de inzet van een architect wel of niet noodzakelijk wordt geacht voor de uitvoering van de opdracht?	O.b.v. de huidige beschikbare informatie is een architect binnen het bouwteam niet noodzakelijk. Inschrijver hoeft hier geen rekening mee te houden.
6	Selectieleidraad, § 3.5.3	De geschiktheids 3.5.3 schrijft voor dat de financiële en economische draagkracht dient te worden aangetoond door middel van een recente bankverklaring. Het opvragen van een bankverklaring brengt voor inschrijvers veelal extra kosten en administratieve lasten met zich mee. Kan de Aanbesteder bevestigen dat, overeenkomstig artikel 2.91 Aanbestedingswet 2012, ook andere geschikte bewijsmiddelen worden geaccepteerd waaruit de financiële en economische draagkracht van de ondernemer blijkt, zoals gecontroleerde jaarrekeningen, omzetgegevens over de laatste boekjaren of	Zie beantwoording vraag 2
7	Selectieleidraad, § 3.5.2 a)	In geschiktheids 3.5.2 a) wordt gevraagd ervaring aan te tonen met het realiseren van een brug of ecoduct in beton en/of staal, met een minimale overspanning van 30,00 meter, ontworpen op een gelijkmatig verdeelde belasting van minimaal 20 kN/m ² . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder de term brug ook een viaduct wordt verstaan, mits het betreffende kunstwerk qua aard, constructieve complexiteit en functionaliteit vergelijkbaar is en voldoet aan de overige gestelde eisen ten aanzien van overspanning en belasting?	Ja, dat mag.
8	Technische en beroepsbekwaamheid Geschiktheids 3.5.2 a)	De eis staat zowel een brug als een ecoduct als referentie toe. Een brug is echter in de regel niet voorzien van begroeiing. Door de eis op te nemen dat de belasting inclusief grondpakket én begroeiing moet zijn, wordt de referentie-eis feitelijk toegespitst op ecoducten. Dit beperkt de mededinging onnodig, terwijl de gevraagde ervaring met het ontwerpen en realiseren van een brug met een overspanning van minimaal 30 meter en een hoge gelijkmatig verdeelde belasting voldoende aantoon dat de opdrachtnemer over de benodigde technische kennis en ervaring beschikt. Wij verzoeken u daarom de eis als volgt te wijzigen: "In de periode van vijf (5) jaar voorafgaande aan de datum van Aanmelding een werk, naar tevredenheid van de opdrachtgever, te hebben uitgevoerd en opgeleverd waarmee ervaring wordt aangetoond met het realiseren van een brug, viaduct of ecoduct in beton en/of staal, met een minimale overspanning van 30,00 meter, ontworpen op een gelijkmatig verdeelde belasting van minimaal 20 kN/m ² , inclusief grondpakket."	De referentie-eis wordt aangepast in: In de periode van vijf (5) jaar voorafgaande aan de datum van Aanmelding een werk, naar tevredenheid van de opdrachtgever, te hebben uitgevoerd en opgeleverd waarmee ervaring wordt aangetoond met het realiseren van een brug, viaduct of ecoduct in beton en/of staal, met een minimale overspanning van 20,00 meter, ontworpen op een gelijkmatig verdeelde belasting van minimaal 20 kN/m ² .
9	Kerncompetentie A	Als de referentie een brug betreft dan is het grondpakket en de begroeiing toch niet van toepassing? Kunt u dit bevestigen?	Klopt, zie beantwoording vraag 8
10	Kerncompetentie A	Wij beschikken over een passende referentie, echter is deze 5,5 jaar oud. Bent u genegen om een referentie van 5,5 jaar oud toe te laten? Gezien het beperkte aantal bruggen en ecoducten met een overspanning van minimaal 30 meter en de genoemde belasting dat wordt gerealiseerd, kan een referentieperiode van slechts vijf jaar de markt onnodig beperken.	Wij zien geen aanleiding om van de gestelde termijn af te wijken.
11	Kerncompetentie A	Wij beschikken over een passende referentie, echter is deze 8 jaar oud. Bent u genegen om een referentie van 8 jaar oud toe te laten? Gezien het beperkte aantal bruggen en ecoducten met een overspanning van minimaal 30 meter en de genoemde belasting dat wordt gerealiseerd, kan een referentieperiode van slechts vijf jaar de markt onnodig beperken.	Wij zien geen aanleiding om van de gestelde termijn af te wijken.
12	Kerncompetentie C	Wij beschikken over een passende referentie, echter is deze 5,5 jaar oud. Bent u genegen om een referentie van 5,5 jaar oud toe te laten?	Wij zien geen aanleiding om van de gestelde termijn af te wijken.
13	Kerncompetentie D	Kan worden bevestigd dat ook multidisciplinaire projecten meetellen, mits daarin aantoonbaar rekening is gehouden met ecologische randvoorwaarden en mitigerende maatregelen? Gezien het beperkte aantal infrastructurele projecten binnen de genoemde natuur- en landschappelijk gevoelige gebieden, kan een strikte toepassing van dit criterium de mededinging onnodig beperken.	Binnen deze referentie-eis staat de contractvorm centraal. Het gaat om ervaring in bouwteam- Design & Build- of Design & Construct-verband, waarbij sprake is van een grotere verantwoordelijkheid bij de aannemer. Of een project mono- of multidisciplinair is, is daarbij ondergeschikt. De eis blijft ongewijzigd.
14	Geschiktheids 3.5.2 a)	In paragraaf 3.5.2.a wordt geëist dat gegadigde ervaring aantoon met het realiseren van een brug of ecoduct in beton en/of staal met een minimale overspanning van 30 meter, ontworpen op een gelijkmatig verdeelde belasting van minimaal 20 kN/m ² inclusief grondpakket en begroeiing. Kan opdrachtgever overwegen deze minimale overspanning te verlagen naar 20 meter?	Zie beantwoording vraag 4 en 8