

Ref. Nr.	Perceel	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	
1	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Prijsplafond	Inschrijver constateert dat wordt gegund op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding, waarbij kwaliteit voor 70% en prijs voor 30% meetelt. Tegelijkertijd geldt een hard prijsplafond van € 865.000, waarbij inschrijvingen boven dit bedrag ongeldig worden verklaard. Hierdoor ontstaat het risico dat kwalitatief hoogwaardige en innovatieve oplossingen niet kunnen deelnemen aan de beoordeling, terwijl juist de kwaliteitscomponent het zwaartepunt van deze aanbesteding vormt. De mededinging verschuift daarmee feitelijk van concurrentie op prijs én kwaliteit naar het behalen van een vooraf vastgesteld prijsniveau. Dit klemt temeer nu de opdracht niet uitsluitend de levering van staplingproducten omvat, maar tevens uitgebreide eisen stelt aan ondersteuning, training, klinische begeleiding, innovatie en leveringszekerheid gedurende een contractduur van maximaal acht jaar. Inschrijver verzoekt het UMCG daarom toe te lichten hoe is vastgesteld dat het prijsplafond aansluit bij de actuele marktprijzen voor de gevraagde functionaliteiten en dienstverlening. Indien deze toets niet recent heeft plaatsgevonden, verzoekt inschrijver het UMCG het prijsplafond te herzien en te verhogen naar een niveau dat marktconforme inschrijvingen mogelijk maakt, zodat de aangekondigde BPKV-systematiek daadwerkelijk tot haar recht kan komen en kwalitatief onderscheidende oplossingen niet bij voorbaat worden uitgesloten.	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het in de aanbestedingsstukken opgenomen prijsplafond te herzien. Bij de vaststelling van het prijsplafond heeft aanbestedende dienst een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van onder meer historische verbruiksgegevens, huidige contractwaarden, ontwikkelingen en indexaties van prijzen over de afgelopen jaren en de voor deze opdracht beschikbare financiële kaders. Daarbij is rekening gehouden met de omvang en aard van de opdracht en de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en dienstverlening. Op basis hiervan acht aanbestedende dienst het vastgestelde plafondbedrag marktconform voor de gevraagde omvang van de opdracht en de daarbij behorende dienstverlening. Aanbestedende dienst deelt niet de stelling dat de BPKV-systematiek door het hanteren van een prijsplafond onvoldoende tot haar recht komt. Het prijsplafond heeft tot doel te waarborgen dat inschrijvingen aansluiten bij de beschikbare middelen en voorkomt dat aanbiedingen worden gedaan die de financiële uitgangspunten van de aanbesteding overschrijden. Binnen deze randvoorwaarde blijft sprake van een beoordeling op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij kwaliteit met een wegingsfactor van 70% nadrukkelijk het zwaarst weegt. Daarnaast is aanbestedende dienst van oordeel dat de in de aanbestedingsstukken gevraagde dienstverlening behoort tot de gebruikelijke en voorzienbare elementen van de opdracht en als zodanig is meegewogen bij de bepaling van het prijsplafond.	29-7-2026	
2	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 16.3 + art 20.2	UMCG stelt voor - naast aansprakelijkheid, garanties en vrijwaringen - ook nog boetes op te leggen (art. 16.3 en 20.2 NFU AIV 2021). Dat is in de sector ongebruikelijk. Een toelichting waarom dit proportioneel zou zijn in het concrete geval, ontbreekt. Graag verzoeken wij boetebepalingen achterwege te laten. Indien UMCG daartoe niet bereid is, verzoeken wij op zijn minst duidelijk te motiveren hoe deze boetebepalingen, de hoogte van de boetes en de afwezigheid van een boetemaximum proportioneel zijn, in het licht van de (waarde van de) opdracht.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. In tegenstelling tot hetgeen u stelt is een beperking aanwezig nu het gaat om een boetebedrag per gebeurtenis. Het gaat hierbij niet om een doorlopende boete. Daarnaast is de boete van preventieve aard om o.a. te voorkomen dat Leveranciers zich schuldig maken aan (oneigenlijke) beïnvloeding. Daarnaast kunnen de gevolgen van het overtreden van de bepalingen waar de boete op ziet vele malen groter zijn. Daarnaast is Aanbestedende dienst van mening dat de hoogte van de boete in verhouding staat tot de omvang van de waarde van de opdracht.	30-7-2026	
3	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 19	UMCG stelt voor om leverancier voor alle categorieën schade aansprakelijk te maken; en ook voor schade van derden; met een verzekeringsplicht; en ook nog de verplichting UMCG geheel te vrijwaren (art. 19 NFU AIV 2021). Dat is niet toegestaan, althans disproportioneel. De Herzene Gids Proportionaliteit eist van UMCG: "Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is staat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (a) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (b) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang" (Voorschrift 3.9D(2)). Graag uw bevestiging dat leverancier uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade die UMCG leed als gevolg van een toerekenbare tekortkoming door leverancier in de nakoming van een contractuele verbintenis jegens UMCG, tot het maximumbedrag vermeld in art. 19.2 NFU AIV 2021 per schade-incident of serie van schade-incidenten.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Een tekortkoming kan grote (indirecte) gevolgen hebben voor de zorg aan patiënten die (bijv.) niet uitgevoerd kan worden. Dit is een gevolg van het risico dat het beste beheert kan worden door Leverancier (bijv. tijdig leveren). Dit is, naar mening van Aanbestedende dienst, geen ongebruikelijke bepaling binnen de gezondheidszorg.	30-7-2026	
4	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 17	UMCG stelt voor alle IE-rechten aan zichzelf toe te kennen en, onder meer door garanties en vrijwaringen, alle IE-risico's bij leverancier (art. 17 NFU AIV 2021). Dat is niet toegestaan, althans disproportioneel. De Herzene Gids Proportionaliteit eist van UMCG: "Om dit probleem te voorkomen is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst" (sub 3.9.1.2). Graag uw bevestiging dat UMCG zich, in plaats van voorgaande, aan het voorschrift van de Minister zal houden.	Aanbestedende dienst verzoekt in art. 17 ook om een uitgebreid gebruiksrecht. Zij herkent uw opmerking dan ook niet.	30-7-2026	
5	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 16	UMCG stelt voor eenzijdige geheimhouding af te spreken (art. 16 NFU AIV 2021). Dit is in de sector ongebruikelijk. Graag uw bevestiging dat deze bepaling wederkerig is en dat ook UMCG vertrouwelijke gegevens geheim zal houden.	Artikel 16.1 wordt wederkerig. De overige bepalingen uit art. 16 zijn naar hun aard niet wederkerig.	30-7-2026	
6	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 10.3	UMCG stelt dat de toepasselijke rente die van art. 6:119 BW is (art. 10.3 NFU AIV 2021). Echter de als gevolg van de aanbesteding te sluiten overeenkomst is een 'handelsovereenkomst' in de zin van art. 6:119a BW. Graag uw bevestiging dat het gaat om een fatale termijn, waarop het laatste artikel van toepassing is.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Art. 6:119a BW is (deels) van regeland recht. Dat betekent dat partijen hiervan af kunnen wijken. Dit heeft Aanbestedende dienst gedaan door een andere rentevoet te hanteren dan de handelsrente. Daarnaast gaat het hier niet om een fataal termijn.	30-7-2026	
7	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 3.2, 6.3, 10.2, 10.8, 18.1 en 20	UMCG stelt voor om leverancier wettelijke rechten en weren te ontczeggen, c.q. haar zonder ingebrekestelling in verzuim te laten raken (art. 3.2, 6.3, 10.2, 10.8, 18.1 en 20 NFU AIV 2021). Het verhinderen van effectieve rechtsbescherming en het ontzeggen van de mogelijkheid om een tekortkoming te repareren, is per definitie disproportioneel. Temeer nu UMCG zichzelf wel alle rechten en weren voorbehoudt (vgl. bijvoorbeeld art. 10.6 en 10.7 NFU AIV 2021). Graag uw bevestiging dat eerdergenoemde voorstellen komen te vervallen, althans voor zover in afwijking van de wettelijke regeling. Voor zover UMCG dit verzoek niet zou honoreert, gemotiveerd in het licht van het proportionaliteitsbeginsel, verzoekt leverancier op zijn minst de desbetreffende bepalingen wederkerig te maken (in de zin dat partijen dezelfde rechten en weren krijgen).	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Een tekortkoming van de zijde van Leverancier heeft grote en directe impact op de zorg voor patiënten die Aanbestedende dienst verleent. Zo heeft bijv. een niet tijdige levering direct gevolgen voor de zorg die patiënten wel of niet kunnen verkrijgen. Om die reden acht Aanbestedende dienst de genoemde bepalingen proportioneel. Uiteraard zal Aanbestedende dienst per tekortkoming, waarbij wij ervan uit gaan dat er geen zal plaatsvinden, kijken of een ingebrekestelling (en daarmee herstel) tot de mogelijkheden behoort. Met betrekking tot het wederkerig maken van de artikelen gaat de Aanbestedende dienst hier evenmin mee akkoord. De enige verplichting van de zijde van Aanbestedende dienst is het tijdig betalen van de facturen. In dat kader is Aanbestedende dienst van mening dat uw rechten niet geschaad worden door te vergen dat Leverancier een ingebrekestelling, c.q. aanmaning, verstuurt.	30-7-2026	
8	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 4	UMCG stelt voor meer- en minderwerk te mogen verlangen (art. 4 NFU AIV 2021). Wij stemmen daarmee in. Echter dit is enkel toegestaan als het meer- of minderwerk geen wezenlijke wijziging oplevert (artikel 2:163a Aw 2012). Graag uw bevestiging dat UMCG deze bepaling ook zo uitlegt.	Bij meer- of minderwerk opdrachten zal Aanbestedende dienst zich houden aan artikel 2.163a – g.	30-7-2026	
9	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C Art. 3.2	UMCG stelt voor een als gevolg van de aanbestedingsprocedure gesloten overeenkomst eenzijdig voortijdig te mogen beëindigen (art. 3.2 NFU AIV 2021). Dat is een wezenlijke wijziging en niet toegestaan (artikel 2:163a Aw 2012). Graag uw bevestiging dat dit voorstel vervalt.	Art. 3.2 blijft gehandhaafd. Artikel 2.163a – g gaat over de vraag of een opdracht dusdanig wijzigt dat er heraanbesteedt moet worden niet of de Aanbestedende dienst verplicht is om de overeenkomst ongewijzigd te laten.	30-7-2026	
10	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage C	UMCG is als aanbestedende dienst gebonden aan het proportionaliteitsbeginsel: "Een aanbestedende dienst [...] stelt bij de voorbereiding van en het tot stand brengen van een overheidsopdracht [...] uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht" (art. 1.10(1), 1.13(1) en 1.16(1) Aw 2012). Om het proportionaliteitsbeginsel nader in te kleuren, stelde de Minister een richtsnoer vast, de zogenaamde Herzene Gids Proportionaliteit. Dat bevat algemene voorschriften aan UMCG: "Op basis van dit beginsel zijn aanbestedende diensten gehouden in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Het begrip 'proportioneel' betekent daarbij 'in redelijke verhouding staan tot'. Meer concreet betekent dit in geval van aanbesteding van een opdracht, het in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht in termen van de aard en omvang van die opdracht. [...] Elke aanbestedende dienst moet zijn keuze tot afwijking van deze voorschriften kunnen motiveren, bijvoorbeeld wanneer zwaardere eisen gekozen worden. [...] In voorkomend geval zal gemotiveerd aangegeven moeten worden, waarom en in hoeverre in die specifieke situatie een afwijkend standpunt gerechtvaardigd is. Afwijking van de voorschriften kan derhalve niet zonder goede grond" (p. 9). Het proportionaliteitsbeginsel geldt in alle fasen van de aanbesteding en is ook van toepassing op de voorgestelde concept-overeenkomst inclusief NFU AIV 2021 (art. 1.10(2)(h), 1.13(2)(h) en 1.16(2)(d) Aw 2012). In zijn algemeenheid mag UMCG een contractueel risico alleen bij de leverancier neerleggen, als UMCG kan aantonen dat risico bij leverancier hoort: "De aanbestedende dienst allocceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden" (Voorschrift 3.9A). De Herzene Gids Proportionaliteit schrijft voor: "De aanbestedende dienst biedt tijdens de aanbestedingsprocedure potentiële inschrijvers de kans suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst of af te wijken van de inkoopvoorwaarden" (Voorschrift 3.9B). UMCG is verplicht af te wijken van de door haar voorgestelde contractuele afwijkingen van het wettelijke stelsel in het concrete geval gerechtvaardigd zijn en, zo ja, de afwijking deugdelijk te motiveren, in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en overige wet- en regelgeving (p. 64). Graag uw bevestiging dat UMCG vragen tijdens de Nvt over de concept-overeenkomst inclusief NFU AIV 2021 op de voorgeschreven wijze zal beoordelen en, zo nodig, eventuele afwijkingen van het wettelijke stelsel deugdelijk zal motiveren.	Aanbestedende dienst houdt zich aan wet- en regelgeving.	30-7-2026	
11	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage A PvE Eis 3.3	Volgens onze kennis bestaat hetgeen u vraagt niet. Mogen wij ervan uitgaan dat dit een kennelijke ommissie betreft en u hier een cutter bedoelt i.p.v. een non-cutter? Zo nee, kunt u anders een referentie naar een product aanleveren wat u dan wel bedoelt. Tevens een motivatie waarom dit een KO-eis betreft.	Klopt, aanbestedende dienst bedoelt een lineaire cutter stapler	30-7-2026	
12	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage A PvE Eis 1.21	U verplicht een leverancier om een nieuw stapling systeem en bijbehorende vullingen aan te bieden tegen dezelfde prijs en condities dan de geoffereerde modellen. Een nieuw en innovatiever systeem is hoogstwaarschijnlijk duurder en kan niet tegen dezelfde prijs worden geleverd. Een dergelijke eis is niet transparant - omdat leveranciers de prijzen voor nieuwe producten op dit moment niet kunnen inschatten en kunnen meenemen in de inschrijving, niet proportioneel - omdat het niet redelijk is om te verwachten om een nieuw en mogelijk duurder systeem onder dezelfde voorwaarden wordt aangeboden - en in strijd met het gelijkheidsbeginsel - omdat een leverancier die minder innovatief is, een voordeel heeft ten opzichte van de meest innovatieve leveranciers. Aangezien deze eis(en) niet in lijn zijn met de aanbestedingsbeginselen, verzoeken we het UMCG om deze eisen te laten vervallen ofwel te bevestigen dat het mogelijk is om een nieuw systeem aan te bieden met een meerprijs. Echter heeft dit juist een tegengesteld effect. Het moeten aanbieden van innovatieve producten tegen dezelfde prijzen/condities zorgt er juist voor dat leveranciers geen nieuwe producten introduceren. Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u toelichten aan de hand van de Aanbestedingswet, Gids Proportionaliteit en rechtspraak waarom u een dergelijke eis gerechtvaardigd vindt?	Voor de gecontracteerde producten geldt dat deze gedurende de volledige contractperiode, inclusief optie jaren beschikbaar moeten zijn. Indien deze gecontracteerde producten uit het assortiment gaan, moeten deze vervangen worden door nieuwe producten met vergelijkbare functionaliteit en toepassing tegen dezelfde prijs en condities. Er geldt voor Aanbestedende dienst geen afnameverplichting van nieuwe, innovatieve(re) producten tegen een meerprijs.	30-7-2026	
13	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Bijlage A PvE Eis 1.20	U verplicht een leverancier om een nieuw stapling systeem en bijbehorende vullingen aan te bieden tegen dezelfde prijs en condities dan de geoffereerde modellen. Een nieuw en innovatiever systeem is hoogstwaarschijnlijk duurder en kan niet tegen dezelfde prijs worden geleverd. Een dergelijke eis is niet transparant - omdat leveranciers de prijzen voor nieuwe producten op dit moment niet kunnen inschatten en kunnen meenemen in de inschrijving, niet proportioneel - omdat het niet redelijk is om te verwachten om een nieuw en mogelijk duurder systeem onder dezelfde voorwaarden wordt aangeboden - en in strijd met het gelijkheidsbeginsel - omdat een leverancier die minder innovatief is, een voordeel heeft ten opzichte van de meest innovatieve leveranciers. Aangezien deze eis(en) niet in lijn zijn met de aanbestedingsbeginselen, verzoeken we het UMCG om deze eisen te laten vervallen ofwel te bevestigen dat het mogelijk is om een nieuw systeem aan te bieden met een meerprijs. Een dergelijke eis gaat innovatie tegen en dat is ook niet in het belang van het UMCG. Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u toelichten aan de hand van de Aanbestedingswet, Gids Proportionaliteit en rechtspraak waarom u een dergelijke eis gerechtvaardigd vindt?	Voor de gecontracteerde producten geldt dat deze gedurende de volledige contractperiode, inclusief optie jaren beschikbaar moeten zijn. Indien deze gecontracteerde producten uit het assortiment gaan, moeten deze vervangen worden door nieuwe producten met vergelijkbare functionaliteit en toepassing tegen dezelfde prijs en condities. Er geldt voor Aanbestedende dienst geen afnameverplichting van nieuwe, innovatieve(re) producten tegen een meerprijs.	30-7-2026	
14	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 6.8.2	Houdt u er rekening mee in uw beoordeling dat er nog geen branche-specifieke LCA-rapportagekaders en databases/productie categorie regels zijn die aansluiten om te vergelijken met concurrentieproducten? Zonder uniforme kaders kan er aanzienlijke variatie bestaan in de uitvoering en interpretatie van LCA's, wat de vergelijkbaarheid tussen fabrikanten zeer beperkt en bemoeilijkt.	Hier houden we rekening mee. Extern gevalideerde LCA rapportages worden wel gewaardeerd.	30-7-2026	
15	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 6.8.2	U vraagt veel informatie voor 3 A4. Staat u toe om het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 4 A4 om geen informatie te moeten weglaten? Staat u het tevens toe om verwijzingen naar andere informatiebronnen toe te staan zodat er een volledig antwoord met voldoende onderbouwing gegeven kan worden op uw vragen?	Nee, voor de beantwoording van deze vraag heeft inschrijver maximaal 3 A4 de ruimte. Bijlagen en verwijzingen naar andere informatiebronnen zijn niet toegestaan.	30-7-2026	
16	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 6.8.1	Graag verzoeken wij u om de betreffende leverancier (vooraf) aanwezig te laten zijn bij de praktijktest voor instructie. Een goede instructie vooraf is noodzakelijk om de door ons geleverde producten juist te gebruiken. Dit is een absolute meerwaarde voor de gebruikers. Het is onze formele plicht om ervoor te zorgen dat gebruikers vooraf toelichting en gebruiksinformatie/instructie krijgen om het juiste gebruik van producten te waarborgen. Zo nee, kunt u motiveren hoe UMCG garandeert dat het maximale uit de producten gehaald wordt?	U kunt in aanloop naar de praktijktest een handleiding en een eventuele instructievideo aanleveren. Daarnaast willen wij u vragen om telefonisch of via teams bereikbaar te zijn voor aanvullende vragen gedurende de gehele praktijktest.	30-7-2026	

17	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 6.8.1	Wanneer ontvangen de inschrijvers de uitnodiging voor de praktijktest op 8 en 9 oktober?	Na opening worden de Inschrijvingen gecontroleerd en beoordeeld op volledigheid en vormvereisten. Inschrijvingen die voldoen worden direct na de beoordeling uitgenodigd voor de praktijktest op 8 en 9 oktober.	30-7-2026	
18	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 4.4.2	Mag het UMGCG ook zelf als referentie dienen?	Ja, dat is akkoord. Zie criteria referentie opdracht, paragraaf 4.4.2 in het beschrijvend document.	30-7-2026	
19	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 3.8	Om de acceptatie bij de niet-gegunde inschrijvers te verhogen is het van belang om de eigen scores met de scores van de winnende inschrijver te kunnen vergelijken. Kunt u bevestigen dat de gunningsbeslissing tenminste bevat: - Aantal geldige inschrijvingen - Eigen score per onderdeel en een woordelijke motivering daarop - Eigen score per onderdeel t.o.v. andere inschrijvers - Eigen score per onderdeel t.o.v. geselecteerde inschrijver - Eindrangorde t.o.v. andere inschrijvers - Naam winnende inschrijver - Totaalscore winnende inschrijver	De inhoud van de gunningsbeslissing is in overeenstemming met de vereisten zoals opgenomen in de aanbestedingswet.	30-7-2026	
20	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Beschrijvend document Par 3.6	Ontvangen inschrijvers een proces-verbaal van opening van de kluis waarin minimaal het aantal en de namen van de overige inschrijvers vermeld worden?	Ja, dat is akkoord	30-7-2026	
21	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Programma van Eisen, punt 1.5	U stelt hierin dat Opdrachtnemer in staat is om producten die voor 12.00 uur door het UMGCG worden besteld, de volgende dag voor 12.00 uur te leveren. Wij hanteren voor al onze producten al jarenlang de volgende leveringsvoorwaarde die in alle andere tenders normaal gesproken ook wordt geaccepteerd: Indien opdrachtgever een bestelling plaatst voor 14.00 uur wordt deze de volgende werkdag geleverd bij opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord om deze eis op deze manier aan te passen?	Akkoord.	21-8-2026	
22	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Programma van Eisen, punt 1.8	Opdrachtnemer gaat akkoord met deze eis, maar zou hier wel aan toegevoegd willen zien dat de producten niet langer dan 1 maand geleden zijn besteld. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De gestelde eis biedt reeds een redelijke en objectieve begrenzing door de retourmogelijkheid te koppelen aan de staat van het product en de resterende houdbaarheid.	21-8-2026	
23	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Programma van Eisen, punt 1.20	De introductie van een nieuw product kan bestaan uit een update, een upgrade of een introductie van een totaal nieuw product. Daarom is niet proportioneel om te eisen dat dit nieuwe product te allen tijde tegen dezelfde condities geleverd dient te worden. Wij verzoeken u daarom om deze eis ofwel aan te passen en gedetailleerder te formuleren ofwel te verwijderen.	Voor de gecontracteerde producten geldt dat deze gedurende de volledige contractperiode, inclusief optiejaren beschikbaar moeten zijn. Indien deze gecontracteerde producten uit het assortiment gaan, moeten deze vervangen worden door nieuwe producten met vergelijkbare functionaliteit en toepassing tegen dezelfde prijs en condities. Er geldt voor Aanbestedende dienst geen afnameverplichting van nieuwe, innovatieve(re) producten tegen een meerprijs.	21-8-2026	
24	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Programma van Eisen, punt 1.21	Hierin suggereert u dat er altijd op dat moment nog een 3e alternatief product leverbaar is met een (nog) lagere prijs, voordat het laatste vernieuwde product op de markt wordt gebracht. Dit is nagenoeg nooit het geval. Daarom vragen wij u deze eis anders te formuleren ofwel te verwijderen.	De betreffende eis is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin naast het nieuwste model daadwerkelijk een ouder model beschikbaar blijft binnen het assortiment. Indien aantoonbaar sprake is van een situatie waarin geen derde, lager geprijsd alternatief beschikbaar is en de beschreven modelhiërarchie niet van toepassing is, vervalt deze eis.	21-8-2026	
25	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Paragraaf 6.8.2: G2 Gunningscriterium Duurzaamheid van het Beschrijvend Document	UMCG vraagt inschrijvers zowel huidige als toekomstige initiatieven binnen de contractperiode te beschrijven. In welke mate worden circulaire programma's en innovaties die reeds operationeel zijn, maar nog verder opgeschaald worden gedurende de contractperiode, gewaardeerd ten opzichte van initiatieven die zich nog in ontwikkelingsfase bevinden?	Innovaties die reeds operationeel zijn maar nog verder opgeschaald worden, zullen beter beoordeeld worden dan initiatieven die zich nog in de ontwikkelfase bevinden. De slagingskans van een innovatie en milieupact op de te leveren producten weegt vooral mee.	21-8-2026	
26	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Paragraaf 6.8.2: G2 Gunningscriterium Duurzaamheid van het Beschrijvend Document	UMCG vraagt om een onderbouwing met gevalideerde data. Kan UMGCG verduidelijken hoe zij verschillende vormen van duurzaamheidsbewijs redelijk vergelijkbaar en waardeert, bijvoorbeeld organisatieniveau-data, productniveau-data en ketenniveau-data?	Aanbestedende dienst houdt rekening met de verschillende niveaus voor het aanleveren van data. Hoe meer specifiek de duurzaamheidsdata is op basis van de milieu impact en voetafdruk van het te leveren product (inclusief productieproces, logistiek etc) en acties hoe deze afdruk verlaagt kan worden, hoe meer het meeweegt.	21-8-2026	
27	Europese openbare Aanbesteding - Open Stapling	Nee	Paragraaf 6.8.2: G2 Gunningscriterium Duurzaamheid van het Beschrijvend Document	Om de ecologische voetafdruk van een product te begrijpen zijn er diverse methodieken beschikbaar, waaronder een LCA. Op dit moment is er geen gestandaardiseerde manier om een product LCA voor medische hulpmiddelen uit te voeren. Hoe behandelt UMGCG dit aangezien producten niet vergeleken kunnen worden met andere producten op basis van enkel LCA-data, omdat hier geen gestandaardiseerde manier voor is?	Hier houdt aanbestedende dienst rekening mee. Extern gevalideerde LCA rapportages worden wel gewaardeerd.	21-8-2026	

