

Nota van inlichtingen 1

Marktconsultatie Financieel systeem gemeente Barneveld

Versie
Datum

1
27 juli 2026

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Standaard inrichting	Hoe kijkt de gemeente aan tegen software waarbij de inrichting de standaard volgt, in plaats van de standaard die zich aanpast aan elke gemeente?	De gemeente beoogt een zo standaard mogelijke inrichting van de software zodat die aansluit bij de BBV-richtlijnen en de gangbare financiële bedrijfsvoering binnen Nederlandse gemeenten. Echter aanpassingen van de configuratie conform wensen van de gemeente, moet mogelijk zijn.
1.-2.	Scope	Wat valt precies onder "financieel systeem": alleen grootboek, debiteuren, crediteuren en begroting (BBV), of ook aanpalende domeinen zoals inkoop en bestelproces, subsidies, en vastgoed en projecten?	Grootboek administratie en beheer, Goedkeuringsproces en in de toekomst mogelijk verplichtingen administratie, Debiteuren- en crediteurenadministratie, Betalingsverkeer (inclusief bank, incasso, verwerken dagafschriften), Activa, Reserves en voorzieningen, mogelijk Projectenadministratie, Budgetbeheer, Begrotingsmanagement (BBV), Fiscaliteit, Leningen en hypotheek, Managementsturing en -rapportage: alles gericht op de financiële administratie. De exacte scope, prioritering en eventuele fasering van de genoemde onderdelen worden in de aanbesteding nader afgebakend. Subsidies zijn op dit moment niet voorzien. Voor vastgoed wordt een afzonderlijk Vastgoed Informatie Systeem ingericht.
1.-3.	Koppelingen	Welke koppelingen merken de gemeenten aan als must-have, bijvoorbeeld bank, belastingen, zaakstelsel, e-facturatie en inkoop, en het sociaal domein (iWMO/iJW)?	Dat wordt in de aanbesteding exact uitgevraagd. De door u genoemde koppelingen gaan volgens de huidige inzichten worden geëist.
1.-4.	Geïntegreerd versus best-of-breed	Hoe weegt de gemeente één geïntegreerd platform (minder koppelingen, één leverancier, één bron van data) ten opzichte van een best-of-breed-landschap met veel koppelingen?	Eén geïntegreerd platform wordt volgens de huidige inzichten niet geëist of gewenst in de aanbesteding. We gaan er vooralsnog vanuit dat de applicatie door één (hoofd)aanbieder wordt geleverd.
1.-5.	Koppelstandaard	Welke koppelstandaarden hanteert de gemeente (bijvoorbeeld StUF, GGI, Common Ground, REST-API's)?	Genoemde standaarden worden volgens de huidige inzichten gehanteerd. In de aanbesteding wordt exact aangegeven wat we verwachten.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-6.	P&C tool	Zijn er specifieke P&C tools in gebruik zoals Lias en Pepperflow. Zo ja, welke?	Pepperflow inclusief de Pepperflow Begrotingswijzigingenmodule.
1.-7.	Prijs/kwaliteit	Hoe wegen de gemeenten naar verwachting prijs ten opzichte van kwaliteit, gebruiksvriendelijkheid en de mate van cloud (SaaS)?	Waarschijnlijk wordt dit 70/30 (kwaliteit versus prijs) maar dit kan veranderen als we met het projectteam de aanbesteding gaan uitwerken.
1.-8.	Hosting en security	Welke eisen stellen de gemeenten aan hosting en security (datalocatie EU/NL, ISO 27001, BIO)?	De gemeente verwacht dat de oplossing voldoet aan toepasselijke wet- en regelgeving en relevante normen en kaders op het gebied van hosting, informatiebeveiliging, privacy en compliance. De exacte eisen en de wijze waarop hieraan moet worden voldaan, worden in de aanbesteding uitgewerkt.
1.-9.	Meerdere systemen	Uit hoeveel verschillende systemen worden op dit moment gegevens samengevoegd om tot één (management)rapportage te komen, en welke systemen betreft dit? Kan de gemeente hierbij ook aangeven welke koppelingen momenteel handmatig plaatsvinden (bijvoorbeeld via Excel) versus geautomatiseerd?	In ieder geval PowerBI, AFAS, Cognos, Pepperflow in combinatie met het huidige financiële systeem Key2F. In de aanbesteding worden de eisen en wensen t.a.v. de toekomst verder uitgewerkt.

1.-10.	GIBIT 2025	De GIBIT 2025 bevat een artikel waarin een Software Bill of Materials (SBOM) wordt uitgevraagd. Wij willen dit onderwerp graag nu al onder de aandacht brengen, zodat hier bij het opstellen van de aanbestedingsstukken rekening mee gehouden kan worden. Als leverancier van een SaaS-dienst investeren wij dagelijks in cybersecurity. Wij zijn gecertificeerd volgens ISO 27001 en NEN 7510, en beschikken over een ISAE 3402 type II-verklaring. Daarnaast werken wij aan een aanvullende ISO 3000-certificering. Onze partner DEFION voert bovendien regelmatig securitytests en -assessments uit. Wij zien echter een aantal knelpunten bij een letterlijke SBOM-verplichting voor SaaS-diensten. De Cyber Resilience Act sluit SaaS-diensten expliciet uit, aangezien het hier om diensten en niet om producten gaat. Ook de veelgebruikte referentienorm ISO/IEC 5230:2020 is primair bedoeld voor open source software en sluit niet goed aan bij ERP/HRM-software die als SaaS-dienst wordt geleverd. Daarnaast heeft het Forum Standaardisatie van de Nederlandse overheid op 25 juni 2025 besloten de aangemelde standaarden CycloneDX en SPDX vooralsnog niet in procedure te nemen zolang Europese harmonisatie op dit vlak nog gaande is. Er is dus op dit moment geen eenduidige, breed gedragen SBOM-standaard waaraan leveranciers zich kunnen conformeren. Ook de VNG geeft aan dat opdrachtgevers hier terughoudend mee dienen om te gaan. Wij houden voor intern gebruik overigens wel een SBOM bij, die bij elke nieuwe versie wordt bijgewerkt. Deze is echter niet zonder meer geschikt om standaard met klanten te delen. Graag vernemen wij of Gemeente Barneveld bereid is om, gelet op bovenstaande, in de aanbestedingsstukken een proportionele invulling van deze eis op te nemen. Bijvoorbeeld door in plaats van standaardlevering van een SBOM te kiezen voor het recht op inzage bij een aantoonbaar incident of andere dringende reden, eventueel op locatie bij de leverancier.	Fijn dat u met ons meedenkt. Wellicht dat u deze suggestie met ons wilt delen in het antwoord op vraag 29 van de marktconsultatie. Wij zullen dit dan meewegen in het bepalen van de eisen en voorwaarden die aan de opdracht worden gesteld. Op dit moment is het nog te vroeg om hier een afgemeten antwoord op te geven.
--------	------------	--	---

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-11.	GIBIT 2025	Standaardsoftware wordt door de meeste leveranciers geleverd als SaaS-dienst, met bijbehorende standaard SaaS-voorwaarden. Deze voorwaarden conflicteren op onderdelen met de GIBIT 2025. Is de gemeente bereid om in de aanbestedingsstukken ruimte te bieden om deze SaaS-voorwaarden, daar waar relevant, via de Nota van Inlichtingen van toepassing te laten verklaren en in de rangorde van de aanbestedingsdocumenten op te nemen?	Wellicht dat u deze suggestie met ons wilt delen in het antwoord op vraag 29 van de marktconsultatie. Wij zullen dit dan meewegen in het bepalen van de eisen en voorwaarden die aan de opdracht worden gesteld. Op dit moment is het nog te vroeg om hier een afgemeten antwoord op te geven.
1.-12.	GIBIT 2025	Veel leveranciers van standaardprogrammatuur onderbouwen hun beveiligingsniveau met erkende certificeringen zoals ISO 27001, NEN 7510 en een ISAE 3402 type II-verklaring, in plaats van met de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen. De VNG geeft in de GIBIT-toelichting zelf aan dat vergelijkbare en erkende normen als alternatief kunnen dienen. Is de gemeente bereid om in het PvE expliciet op te nemen dat dergelijke certificeringen als gelijkwaardig alternatief worden geaccepteerd, zodat hier bij inschrijving geen onduidelijkheid over ontstaat?	Wellicht dat u deze suggestie met ons wilt delen in het antwoord op vraag 29 van de marktconsultatie. Wij zullen dit dan meewegen in het bepalen van de eisen en voorwaarden die aan de opdracht worden gesteld. Op dit moment is het nog te vroeg om hier een afgemeten antwoord op te geven.
1.-13.	GIBIT 2025	Indien de gemeente voornemens is om bij inschrijving een implementatieplan uit te vragen conform GIBIT 6.5: onderdelen zoals een gedetailleerde beschrijving van doelstellingen, functionele specificaties van koppelingen en functionele specificaties per deellevering zijn doorgaans pas uit te werken in de analysefase ná gunning. Is de gemeente van plan dit standaard uit te vragen, en zo ja, is zij bereid dit voor de inschrijffase te beperken tot hoofdlijnen?	In de aanbesteding wordt verwoord welke informatie wij graag zien verwerkt in het implementatieplan. Als er na de publicatie van de aanbesteding nog vragen zijn, kunt u via de nota van inlichtingen van de aanbesteding een concrete vraag stellen.
1.-14.	GIBIT 2025	Een zorgvuldige beoordeling of sprake is van een datalek vraagt tijd. Een meldingstermijn van 24 uur na ontdekking is voor de meeste leveranciers krap om dit adequaat te onderzoeken. Is de gemeente bereid om in de verwerkersovereenkomst een meldingstermijn van 48 uur te hanteren, waarna de gemeente vervolgens zelf 72 uur de tijd heeft richting de Autoriteit Persoonsgegevens?	Wellicht dat u deze suggestie met ons wilt delen in het antwoord op vraag 29 van de marktconsultatie. Wij zullen dit dan meewegen in het bepalen van de eisen en voorwaarden die aan de opdracht worden gesteld. Op dit moment is het nog te vroeg om hier een afgemeten antwoord op te geven.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-15.	GIBIT 2025	Hoe kijkt de gemeente aan tegen een bewaartermijn van de data en omgeving van standaard 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst, met een exitplan waarin opties voor beperkte of tijdelijke voortzetting van de licentie worden beschreven?	Wellicht dat u deze suggestie met ons wilt delen in het antwoord op vraag 25 of 29 van de marktconsultatie. Wij zullen dit dan meewegen in het bepalen van de eisen en voorwaarden die aan de opdracht worden gesteld. Op dit moment is het nog te vroeg om hier een afgemeten antwoord op te geven.
1.-16.	GIBIT 2025	Bij Woo-verzoeken is het gebruikelijk dat bedrijfsgevoelige passages (tarieven, SLA-details, beveiligingsafspraken) worden weggelakt en dat er voorafgaand aan publicatie afstemming is met de leverancier. Is de gemeente voornemens deze werkwijze te hanteren?	Wellicht dat u deze suggestie met ons wilt delen in het antwoord op vraag 25 van de marktconsultatie. Wij zullen dit dan meewegen in het bepalen van de eisen en voorwaarden die aan de opdracht worden gesteld. Op dit moment is het nog te vroeg om hier een afgemeten antwoord op te geven.
1.-17.	Bijlage 1 Vraag- en antwoordlijst marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	Vraag 32: om een passende kostenindicatie te kunnen afgeven, ontvangen wij graag meer duidelijkheid over de functionele scope van de voorgenomen vervanging. Beperkt de scope zich tot de financiële kernfunctionaliteit (grootboek, debiteuren, crediteuren), of omvat deze ook aanvullende domeinen zoals inkoop/procurement, verplichtingenadministratie, projectadministratie en begroting & planning? Daarnaast ontvangen wij graag een indicatie van het verwachte aantal gebruikers per functioneel domein. Dit helpt om zowel de licentieomvang als de implementatie-inspanning beter in te schatten.	Zie het antwoord op vraag 1.2 voor de functionele scope. <u>Totaal circa 272 gebruikers</u> Functioneel Beheer: 2 Administratie: 20 Goedkeuring: 250
1.-18.	Bijlage 1 Vraag- en antwoordlijst marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	Vraag 32: voor een realistische inschatting van de implementatiedoorlooptijd en daarbij horende kosten is inzicht in de beschikbare capaciteit vanuit de gemeente van belang. Beschikt gemeente Barneveld over voldoende functionele kennis, projectcapaciteit en beheerorganisatie om onderdelen van de inrichting, testen, datamigratie, training en adoptie zelf uit te voeren? Of gaat de voorkeur uit naar een implementatie waarbij de leverancier het merendeel van deze werkzaamheden verzorgt? Deze informatie heeft directe invloed op zowel de doorlooptijd als de implementatiekosten.	De gemeente beschikt over functionele kennis van de financiële processen en de huidige inrichting. De beschikbare projectcapaciteit is echter beperkt. Wij onderzoeken of aanvullende tijdelijke capaciteit nodig is om interne medewerkers vrij te maken voor de implementatie. U geeft aan dat er meerdere oplossingen zijn. Is het mogelijk dat u voor beide oplossingen een inschatting geeft en hoe dat in praktijk vorm wordt gegeven?

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-19.	Bijlage 1 Vraag-en antwoordlijst marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	Maakt gemeente Barneveld op dit moment gebruik van software voor de herkenning en verwerking van inkomende facturen, ongeacht of deze op papier, per e-mail of als Peppol-factuur worden ontvangen? Zo ja, blijft deze software ook na de implementatie van het nieuwe financiële systeem in gebruik? Indien hiervan geen gebruik wordt gemaakt, kunt u dan aangeven hoeveel inkomende facturen de gemeente jaarlijks verwerkt en hoeveel uitgaande ePeppol-facturen de gemeente jaarlijks verstuurt?	Facturen komen binnen per post, per e-mail en via Peppol. We gebruiken de software van Tungsten AP Essentials. Voor alsnog zien we geen reden om hier van af te wijken. Aantal inkomende facturen 17.000/jaar Uitgaande facturen per jaar 5.000/jaar (waarvan nu met Peppol 0 per jaar)
1.-20.	Bijlage 1 Vraag-en antwoordlijst marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	Vraag 32: bij de bepaling van de eenmalige implementatiekosten is de omvang van het integratielandschap een belangrijke factor. Kunt u aangeven welke koppelingen naar verwachting gerealiseerd moeten worden met bestaande applicaties en welke techniek hiervoor ingezet kan worden? Indien deze informatie nog niet volledig in kaart is gebracht, vernemen wij graag of eventuele koppelingen buiten de gevraagde kostenraming mogen worden gehouden en in een latere fase afzonderlijk kunnen worden verstrekt.	Zie ook het antwoord op vraag 1.-3 Op dit moment kan de gemeente nog geen uitputtende lijst verstrekken van alle eventueel te realiseren koppelingen. Voor zover relevante koppelingen en integratiebehoeften bekend zijn, worden deze opgenomen in het aanbestedingsdocument en het Programma van Eisen. De gemeente maakt gebruik van een API-first benadering. Koppelingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op basis van open standaarden. De inschatting voor te realiseren koppelingen kunt uw wellicht maken op basis van aanbiedingen voor vergelijkbare gemeenten. Mogelijk dat u een inschatting kunt meten van gemiddelde kosten per koppeling.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-21.	Marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	In paragraaf 1.2 noemt gemeente Barneveld verschillende doelstellingen en succesfactoren voor de toekomstige oplossing, waaronder kwaliteit, continuïteit, flexibiliteit, beheerbaarheid, veiligheid, privacy, standaardisatie, collectivisering en kosten. Kunt u ons inzicht geven in wat u wilt bereiken om het project als succesvol te beschouwen?	Het aanbestedingstraject is succesvol als een overeenkomst kan worden gesloten met de inschrijver die de beste prijs/kwaliteit biedt. Het implementatieproject is succesvol als de oplossing binnen de afgesproken kaders kan worden ingevoerd en de financiële processen, rapportages, beheerorganisatie en gebruikers goed en naar wens ondersteunt. De exacte succescriteria en acceptatievoorwaarden worden in de aanbesteding en implementatiefase nader uitgewerkt.
1.-22.	Bijlage 1 Vraag- en antwoordlijst marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	Vraag 9: Kunt u verduidelijken wat gemeente Barneveld in dit kader verstaat onder toekomstbestendigheid? Kunt u voorbeelden noemen uit uw eigen praktijk waarin toekomstbestendigheid noodzakelijk is of een belangrijke rol speelt?	Met toekomstbestendigheid bedoelen wij dat de oplossing blijvend kan aansluiten op relevante wet- en regelgeving, informatiebeveiliging, privacy, beheerbaarheid en ontwikkelingen in de gemeentelijke dienstverlening en financiële informatievoorziening. Ook moet de oplossing kunnen meebewegen met technologische ontwikkelingen die bijdragen aan efficiëntere en beter beheersbare werkprocessen. Een voorbeeld is de behoefte aan betere en meer gestandaardiseerde gegevensuitwisseling met andere applicaties. De exacte eisen en wensen rond koppelingen, open standaarden en API-mogelijkheden worden in de aanbesteding nader uitgewerkt.
1.-23.	Bijlage 1 Vraag- en antwoordlijst marktconsultatie Financieel systeem Barneveld	Kan worden bevestigd dat deze vraag tevens mag worden beantwoord vanuit de rol van een bedrijfsvoerings- of backoffice-oplossing, waarbij de bijdrage aan de doelstellingen van standaardisatie, collectivisering, Common Ground en integrale dienstverlening onder meer ligt in gestandaardiseerde processen, open koppelingen, betrouwbare gegevensuitwisseling en ondersteuning van ketensamenwerking, en niet uitsluitend in directe interactie met inwoners of ondernemers?	In relatie tot vraag 5 uit de marktconsultatie: ja, deze vraag mag ook worden beantwoord vanuit de rol van een bedrijfsvoerings- of backoffice-oplossing. Daarbij kan worden toegelicht hoe de oplossing bijdraagt aan standaardisatie, betrouwbare gegevensuitwisseling, open koppelingen en ondersteuning van financiële ketenprocessen.