

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Nvl vraag 10	In het antwoord op vraag 10 geeft u aan dat als kerncompetentie geldt: "Ervaring met de renovatie van een betonnen basculebrug." Kunt u verduidelijken wat onder een betonnen basculebrug wordt verstaan? Bedoelt u hiermee: een basculebrug waarvan het brugtype bepalend is en waarbij de brug één of meerdere betonnen onderdelen bevat (zoals landhoofden, pijlers, fundering of onderbouw), of; een basculebrug waarvan het bewegende brugdeel (het val) zelf uit beton bestaat? Wij verzoeken u dit nader toe te lichten zodat inschrijvers eenduidig kunnen bepalen welke referentieprojecten voor het aantonen van deze kerncompetentie in aanmerking komen.	Hiermee wordt bedoeld: een basculebrug waarvan het brugtype bepalend is en waarbij de brug één of meerdere betonnen onderdelen bevat (zoals landhoofden, pijlers, fundering of onderbouw)
105	Prijsblad	Wij zien betaling per product in de inschrijfstaat. Hoe verhoudt dat zich op de opmerking 'betaalschema' 'facturatie per maand'? Als voorbeeld bouwteamoverleggen. Hoe wordt dit betaald per product? Is dat per overleg?	De betaling is maandelijks voor uitgevoerd werk/overleg e.e.a. kan in de projectstartup (PSU) nader worden besproken en vastgelegd.
106		Deze vraag is als individuele vraag afgehandeld	

107	Toetstermijn App7.	In relatie tot appendix 7d en vraag en antwoord 5 geeft u aan dat de toetstermijn 4 weken bedraagt. In een optimistisch scenario is er sprake van één toetsronde per fase. Als wij in 3 maanden het VO met kostenraming moeten maken en hier een SO fase in moeten verwerken, gaan er effectief 8 weken van de doorlooptijd af. Daarmee blijft er 4 - 6 weken over voor het opstellen van het SO én het VO en de verwerking van eventuele opmerkingen. Dit is niet realistisch. Om de gevraagde planning haalbaar te maken verzoeken wij u daarom te bevestigen dat 1) SO en VO tot 1 fase mogen worden samengevoegd met 1 reviewtermijn van 4 weken. Uw bevestiging van deze uitgangspunten is helaas voorwaardelijk voor onze inschrijving. Kortgezegd komt het erop neer dat er anders onvoldoende tijd is voor het projectteam. Kunt u hiermee onvoorwaardelijk instemmen?	Opdrachtgever handhaaft het uitgangspunt dat het Schetsontwerp (SO) en het Voorlopig Ontwerp (VO) afzonderlijke ontwerpfasen zijn. In de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 is voor beide ontwerpfasen een afzonderlijke doorlooptijd opgenomen. Voor het SO geldt de periode van 21 januari tot en met 13 mei 2027. Voor het VO geldt de periode van 13 mei tot en met 16 september 2027. Per ontwerpfase zijn drie weken opgenomen voor toetsing door het projectteam en Beheer en het verwerken van de opmerkingen door opdrachtnemer. Samenvoeging van beide ontwerpfasen is daarmee niet het uitgangspunt.
108	Tegenstrijdigheid n.a.v. vraag en antwoord 12 en 20	Uw antwoorden op de vragen (12 en 20) is tegenstrijdig met de stukken. Hierin geeft u immers aan dat op basis van het VO en bijhorende SSK-raming een bestuurlijk traject / budgetvrijgave plaatsvindt en dat n.a.v. dat traject een werkpakket D wel / niet in opdracht wordt gegeven. Omdat het VO afgerond moet zijn, en werkpakket D pas gelicht wordt na dit traject, ontstaat dus automatisch een periode waarin het bouwteam niet verder kan. Dat is tegenstrijdig met het antwoord 12 waarin gesteld wordt dat er wel voorbereidende werkzaamheden in het bouwteam plaats kunnen vinden. Kunt u dit duiden?	De optionele werkzaamheden na afronding van het VO worden niet automatisch opgedragen. Conform de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 is het VO inclusief SSK-raming gereed op 16 september 2027. Aansluitend is een periode van twaalf weken opgenomen voor de bestuurlijke besluitvorming over het aanvullende budget, tot en met 9 december 2027. De start van het DO is voorzien op 9 december 2027, onder voorbehoud van positieve budgetbesluitvorming en expliciete schriftelijke opdrachtverlening door opdrachtgever. Tijdens de bestuurlijke besluitvormingsperiode wordt niet vooruitgelopen op de optionele vervolgoopdracht.

109	N.a.v. vraag en antwoord 13	Begrijpen wij het goed dat (N.a.v. vraag en antwoord 13) de planning niet gelimiteerd is qua omvang / aantal pagina's? Mocht u er toch voor kiezen om de omvang te limiteren, verzoek om minimaal 1 A1 toe te staan i.v.m. de benodigde ruimte.	Ja. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 16 van Nota van Inlichtingen 1 geldt voor de planning geen maximaal aantal pagina's. De planning wordt als bijlage bij het Plan van Aanpak ingediend, valt buiten de limiet van zes A4-pagina's voor het Plan van Aanpak en moet als leesbare pdf worden aangeleverd. Een A1-pagina is toegestaan.
110	Bijlage 4_Prijsblad NW Nota1 - notitie stikstof	Wat verwacht u van 'notitie stikstof'? Verwacht u hier een AERIUS-berekening van de aannemer?	ja
111	Bijlage 4_Prijsblad NW Nota1 & vraag en antwoord 42	Naar ons inzicht geeft een gewogen uurtarief u geen inzicht in de opbouw van de prijs als u niet weet wat die weging is. Is het niet beter om kolommen D & E te laten vervallen in het prijzenblad en enkel een prijs te vragen?	Indien de kolommen D&E in het prijzenblad te weinig ruimte bieden omdat dit meerdere functies en tarieven betreffen kan dit in de toelichtings bijlage van het prijzenblad worden gespecificeerd hoe de prijs is opgebouwd. In het prijzenblad zelf kan dan in kolom F de totaalprijs worden vermeld.
112	Bijlage 4_Prijsblad NW Nota1	Begrijpen wij het goed dat kolom C niet ingevuld hoeft te worden en daarmee dus leeg blijft?	Indien hier 1 functie wordt ingezet kan dit hier worden ingevuld, indien er meerdere functies worden ingezet voor het betreffende werkpakket kan dit in de toelichtings bijlage van het prijzenblad nader worden gespecificeerd hoe de prijs is opgebouwd. In het prijzenblad zelf kan dan in kolom F de totaalprijs worden vermeld.(zie ook vraag 111)
113	Appendix 7d	U vraagt o.a. in 2.3 om digitale tekeningen in de NLCS. Het is aannemelijk dat een groot deel van de ontwerpwerkzaamheden plaatsvinden in 3d-software (bijv Revit / Inventor) die niet volgens de NLCS werken. Het is erg bewerkelijk om dergelijke modellen om te bouwen naar dwg tekeningen volgens de NLCS. Ook wordt het (ons inziens) pas relevant voor u bij revisiegegevens. Is het akkoord om de tekeningen in NLCS-format te leveren bij de as-built?	Ja, dat is akkoord

114	Bijlage 4_Prijsblad NW Nota1 en appendix 2	Begrijpen wij het goed dat wij in werkpakket B5 slechts het doornemen van het verhardingsonderzoek hoeven af te prijzen en niet de uitvoering van het onderzoek? Dit omdat in appendix 2 deze taak bij OG is gedemarceerd?	Het onderzoek is inderdaad uitgevoerd dus deze post vervalt
115	Bijlage 4_Prijsblad NW Nota1 en appendix 2	Begrijpen wij het goed dat wij in werkpakket B6 slechts het verwerken van de DTM in het model / ontwerp hoeven niet de uitvoering van het onderzoek? Dit omdat in appendix 2 deze taak bij OG is gedemarceerd?	B6 gaat over verhardingsonderzoeken B7 gaat over de DTM. Beide posten zijn reeds uitgevoerd en komen te vervallen in het prijsblad B8 geeft aan dat de nadere inmeting van de civiele constructie in 3D nog wel uitgevoerd dient te worden. Dit dient door de Inschrijver te worden ingecalculeerd bij werkpakket B8
116	Geldigheidsd uur prijs werkpakket D	Werkpakket D wordt bij inschrijving vast afgeprijsd, maar pas na budgetbesluitvorming opgedragen. Tot welke datum moet deze optieprijs gestand worden gedaan en hoe wordt omgegaan met loon- en prijsstijgingen wanneer de optie later wordt opgedragen dan in de inschrijvingsplanning is voorzien?	De opdrachtgever heeft dit punt toegevoegd onder subcriterium 1, omdat de opdrachtgever ook voor dit punt samenwerking verwacht van de opdrachtnemer. U dient in uw plan aan te geven hoe er gedurende de transitiefase tussen einde bouwteamfase en start van de realisatiefase en hoe gedurende het project wordt omgegaan met prijsstijgingen.
117	Definitieve vergunningen lijst	Appendix 7b betreft een conceptscan uit 2025 en bevat meerdere activiteiten met de status “nader te bepalen”. Kan Opdrachtgever vóór inschrijving een actuele en projectspecifieke vergunningenlijst verstrekken waarin per vergunning de aanvrager, benodigde onderzoeken, indieningsdatum en verantwoordelijkheid is vastgelegd?	Vergunningenlijst zoals deze is toegevoegd lijkt afdoende en kan als uitgangspunt worden gehanteerd . Mogelijk blijkt later dat aanvullende vergunningen moeten worden aangevraagd, dat is nu niet voorzien.
118		Deze vraag is als individuele vraag afgehandeld	
119		Deze vraag is ingetrokken	

120	Baseline KES	Welke eisen en klanteisen vormen bij inschrijving de contractuele baseline? Kan Opdrachtgever een eerste KES of eisenregister verstrekken en aangeven op welk moment in de bouwteamfase deze wordt bevroren voor de verdere uitwerking van het VO?	Voor de inschrijving vormen de aanbestedingsdocumenten en de daarin opgenomen scope en topeisen de contractuele basis. De topeisen zijn opgesteld om inschrijvers voldoende inzicht te geven in de projectdoelstellingen en randvoorwaarden voor de inschrijving. Gedurende de bouwteamfase zullen opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk de Klanteisenspecificatie verder uitwerken en aanvullen. De KES is daarmee een groeidocument dat tijdens de verschillende ontwerp- en uitwerkingsfasen verder wordt ontwikkeld. Het moment van vaststelling van eisen ten behoeve van de verdere ontwerpuitwerking wordt binnen het bouwteam gezamenlijk bepaald en vastgelegd
121	Inmeting en 3D-scan	Kan Opdrachtgever de begrenzing, nauwkeurigheid, informatiedichtheid en gewenste bestandsformaten voor de DTM-inmeting en 3D-inmeting vastleggen?	Opdrachtgever schrijft hiervoor geen specifieke meetmethode, informatiedichtheid of bestandsformaten voor. Inschrijvers dienen uit te gaan van een inmeting die voldoende is voor de uitwerking van het VO, DO en UO van de renovatie van de Hoenkoopsebrug binnen de projectscope.
122	Planning bouwteamfase	Kan Aanbesteder gedurende de periode van budgetbesluitvorming afzonderlijke vooropdrachten verstrekken voor voorbereidende engineering en/of bestelling van langcyclische onderdelen indien dit noodzakelijk is om de eindmijlpaal te halen?	Uitgangspunt blijft dat tijdens de bestuurlijke budgetbesluitvorming geen afzonderlijke vooropdrachten worden verstrekt voor voorbereidende engineering of bestelling van langcyclische onderdelen. Volgens de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 loopt de bestuurlijke budgetroute van 16 september tot en met 9 december 2027. Eventuele afwijkingen van dit uitgangspunt vereisen een afzonderlijk besluit en schriftelijke opdrachtverlening door opdrachtgever.

123	Betononderzoek en scheurvorming	Welke omvang wordt verlangd voor B.3 “Betoninspectie/scheurvorming”? Moet uitsluitend visuele inspectie worden afgeprijsd of ook materiaalonderzoek, kernboringen, chloridenonderzoek, wapeningsdetectie, monitoring en constructieve herberekeningen?	In de basis dient een visuele inspectie te worden afgeprijsd en uitgevoerd en op basis hiervan te worden bepaald of aanvullende onderzoeken / constructieve herberekeningen noodzakelijk zijn deze zullen in de BT fase nader worden bepaald en afgeprijsd..
124	Onderzoeksomvang werkpakket B	Kan Opdrachtgever per onderzoek uit werkpakket B de minimaal te prijzen omvang vastleggen, waaronder aantallen, locaties, meetpunten, boringen, sonderingen, proefsleuven, monsters, laboratoriumanalyses, rapportages en verkeersmaatregelen? Zonder deze informatie bestaat het risico dat inschrijvers een verschillende onderzoeksomvang afprijzen.	Als uitgangspunt voor de prijs kan het volgende worden gehanteerd: B.1: eigen inschatting ON / B.2 :Geotechnisch onderzoek:bestaande uit 4 sonderingen / B.3: betoninspectie/scheurvorming= zie antwoord vraag: 123 / B.4: 10 proefsleuven / B.5: onderzoek asbest / B6 en B7 vervallen/ B.8: 3D inmeting civiele constructie (bascule brug)(Wordt nieuw B6) De benodigde aantallen, locaties, meetpunten, boringen, sonderingen, proefsleuven, monsters, laboratoriumanalyses, rapportages en eventuele verkeersmaatregelen zullen tijdens de BT fase in onderling overleg nader worden bepaald. De aanbesteding betreft een bouwteamopdracht waarbij juist de kennis en expertise van de opdrachtnemer worden benut bij het bepalen van de benodigde onderzoeksinspanning. Eventuele nadere detaillering van onderzoeksprogramma's vindt plaats gedurende de bouwteamfase. In de toelichtings bijlage van de inschrijfstaat kan een specificatie van de kosten worden vermeld.

125	GC1 – Visie op samenwerking	Artikel 6 van de bouwteamovereenkomst bepaalt dat besluiten van het bouwteam goedkeuring van OG behoeven. In antwoord op vraag 11 van Nota van Inlichtingen 1 is aangegeven dat de ambtelijk opdrachtgever deze goedkeuring geeft. Kan Aanbesteder verduidelijken welke besluiten door de projectmanager kunnen worden genomen en welke besluiten goedkeuring vereisen van de ambtelijk opdrachtgever, het college of de gemeenteraad? Met welke doorlooptijd moet Inschrijver voor deze bestuurlijke besluitvorming rekening houden?	Binnen het bouwteam vindt de dagelijkse aansturing en afstemming plaats onder verantwoordelijkheid van de projectmanager van de opdrachtgever. De projectmanager is bevoegd om binnen de vastgestelde projectkaders operationele besluiten te nemen, voor zover deze binnen het verleende mandaat vallen. Besluiten die gevolgen hebben voor de vastgestelde projectscope, het beschikbare budget, de planning of de contractuele uitgangspunten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de ambtelijk opdrachtgever, voor zover deze binnen diens mandaat vallen.
126	GC1 – Visie op samenwerking	In Appendix 1 en het antwoord op vraag 64 van Nota van Inlichtingen 1 staat dat OG tijdens de bouwteamfase wordt ondersteund door Sweco en Boorsma. Tegelijkertijd wordt van Inschrijver gevraagd de samenwerking met OG en haar adviseurs en de rolverdeling binnen het bouwteam te beschrijven. Kan Aanbesteder verduidelijken bij wie de dagelijkse regie over het integrale ontwerp- en besluitvormingsproces ligt en welke rol OG en haar adviseurs daarin vervullen?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de coördinatie en integrale afstemming van de ontwerpwerkzaamheden binnen het bouwteam. De opdrachtgever behoudt de regie over de projectdoelstellingen, de contractuele kaders en de formele besluitvorming. Sweco en Boorsma ondersteunen de opdrachtgever vanuit hun adviserende en toetsende rol en leveren waar nodig technische expertise bij de verdere ontwerputwerking. De samenwerking, overlegstructuur, rolverdeling en besluitvormingsprocedures worden tijdens de Project Start Up nader uitgewerkt en gezamenlijk vastgelegd. Uitgangspunt is een transparante samenwerking, waarbij verantwoordelijkheden duidelijk zijn belegd en ontwerpkeuzes tijdig en integraal worden afgestemd.

			Besluiten waarvoor aanvullende financiële middelen of bestuurlijke goedkeuring noodzakelijk zijn, worden via de daarvoor geldende gemeentelijke besluitvormingsprocedures voorgelegd aan het college en/of de gemeenteraad. Voor de doorlooptijd van de bestuurlijke besluitvorming geldt de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 als uitgangspunt. Hierin is voor de bestuurlijke besluitvorming over het aanvullende budget, op basis van het VO inclusief SSK-raming, een periode van twaalf weken opgenomen, van 16 september tot en met 9 december 2027. Overige besluitvormingsmomenten worden tijdens de Project Start Up nader afgestemd en vastgelegd in de besluitvormings- en productenplanning.
127	GC1 – Visie op samenwerking	Vervolg antwoord vraag 126 Bij GC1 vraagt Aanbesteder hoe tijdens de realisatie wordt omgegaan met prijsstijgingen. Is hiervoor een contractuele regeling van toepassing of verwacht Aanbesteder dat Inschrijver zelf een aanpak voorstelt?	Aanbesteder verwacht dat Inschrijver zelf een aanpak voorstelt in zijn plan
128	Participatie en omgevingsmanagement	Appendix 7d gaat uit van participatie tijdens SO en VO, terwijl F.7 in Appendix 2 primair bij Opdrachtgever lijkt te liggen. Kan Opdrachtgever specificeren: hoeveel participatiemomenten worden voorzien; wie deze organiseert; welke inzet van Opdrachtnemer wordt verwacht; welke producten Opdrachtnemer moet leveren; hoeveel verwerkingronden in het ontwerp zijn inbegrepen?	Wij voorzien 3 momenten. OG organiseert deze. Van ON wordt verwacht hierbij aanwezig te zijn en de technische aspecten toe te lichten en het beeldmateriaal hiervoor aan te leveren.

129	Risicosessies	In het prijsblad staat één risicosessie per kwartaal, terwijl antwoord 51 spreekt over één risicosessie per faseovergang. Welk uitgangspunt is leidend? Kan Opdrachtgever het totale aantal binnen de vaste prijs te organiseren risicosessies bevestigen?	Uitgangspunt is dat risicosessies eenmaal per kwartaal plaatsvinden, waarbij deze zoveel mogelijk worden gekoppeld aan de faseovergangen binnen het bouwteam. Indien een faseovergang samenvalt met een reguliere kwartaalbijeenkomst, worden deze gecombineerd. Hiermee wordt geborgd dat risico's periodiek worden geactualiseerd en bij belangrijke ontwerp- en besluitvormingsmomenten integraal worden beoordeeld. Voor de inschrijving dient opdrachtnemer uit te gaan van één risicosessie per kwartaal gedurende de bouwteamfase.
-----	---------------	---	--

130	Bouwteamovereenkomst artikel 8	Artikel 8 van de Bouwteamovereenkomst noemt een goedkeuringstermijn van 15 werkdagen. Appendix 7d noemt voor de interne toetsing van SO, VO, DO en UO een termijn van vier weken. Kunnen wij in de planning uitgaan van de goedkeuringstermijn van 15 werkdagen zoals beschreven staat in de Bouwteamovereenkomst?	De in artikel 8 van de Bouwteamovereenkomst opgenomen goedkeuringstermijn van 15 werkdagen blijft het contractuele uitgangspunt. In de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 zijn voor het SO, VO en DO telkens drie weken opgenomen voor de toetsing door het projectteam en Beheer, inclusief verwerking van opmerkingen door opdrachtnemer. De planning gaat daarbij uit van één toetsronde door het projectteam, één toetsronde door Beheer en aansluitend verwerking van opmerkingen door opdrachtnemer. Het Uitvoeringsontwerp (UO) maakt geen onderdeel meer uit van de bouwteamfase, maar wordt opgesteld tijdens de realisatiefase.
131	NvI 1 - vraag 51	In antwoord 51 is aangegeven dat in de SO-fase een voorkeursvariant wordt gekozen. Van hoeveel integrale varianten en hoeveel discipline-specifieke varianten moet Opdrachtnemer binnen de vaste prijs uitgaan? Kan worden bevestigd dat aanvullende varianten die op verzoek van Opdrachtgever of stakeholders worden onderzocht afzonderlijk worden verrekend?	De hoeveelheid integrale en discipline-specifieke varianten kan op dit moment niet worden opgegeven. Dit is nader te bepalen en uit te werken in de bouwteamfase. Als uitgangspunt voor de in te dienen prijs dienen 2 integrale en 3 per specifieke discipline varianten worden aangeboden

132	Startniveau per discipline	Het prijsblad vraagt zowel een integrale uitwerking van het SO als het VO, terwijl voor het wegontwerp reeds een SO beschikbaar is en voor andere disciplines nog geen gelijkwaardig ontwerp lijkt te bestaan. Kan Opdrachtgever per discipline aangeven wat bij aanvang van het bouwteam de geaccepteerde ontwerpstatus is en welke werkzaamheden nodig zijn om tot een integraal SO en VO te komen?	Nee, opdrachtgever kan dit niet per discipline specificeren. De verdere uitwerking van de ontwerpstatus en de benodigde werkzaamheden om te komen tot een integraal SO en vervolgens een VO zal gezamenlijk binnen het bouwteam plaatsvinden. Het bijgevoegde SO van het wegontwerp is in de status concept.
133	Nvl 1 - vraag 67, 77, 95 en 101	In de antwoorden 67, 77, 95 en 101 wordt gesproken over het inzichtelijk maken en verwerken van wijzigingen. Kan Opdrachtgever de contractuele wijzigingsprocedure specificeren, inclusief: 1.de wijze van signaleren en vastleggen; 2.de bevoegdheid tot opdrachtverlening; 3.het moment waarop aanvullende werkzaamheden mogen starten; 4.de wijze van prijsbepaling; 5.de verwerking van gevolgen voor de planning? Wij verzoeken deze procedure onderdeel te maken van de Bouwteamovereenkomst.	Voor wijzigingen en aanvullende werkzaamheden binnen de bouwteamfase wordt de volgende werkwijze gehanteerd: 1. Signalering en vastlegging: Eventuele wijzigingen worden tijdig door opdrachtnemer gesignaleerd en besproken tijdens het bouwteamoverleg. De wijziging, inclusief de aanleiding en mogelijke consequenties, wordt vastgelegd in het bouwteamverslag. 2. Bevoegdheid tot opdrachtverlening: Opdrachtgever beoordeelt of sprake is van een wijziging ten opzichte van de overeengekomen scope. Indien aanvullende werkzaamheden noodzakelijk zijn, worden deze uitsluitend na schriftelijke goedkeuring door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger van opdrachtgever opgedragen. 3. Start aanvullende werkzaamheden: Opdrachtnemer mag pas starten met aanvullende werkzaamheden nadat hiervoor schriftelijk opdracht is verleend door opdrachtgever.

		Vervolg antwoord vraag 133	4. Prijsbepaling: Opdrachtnemer dient voorafgaand aan de opdrachtverlening een onderbouwde prijsopgave in, gebaseerd op de overeengekomen tarieven en prijsuitgangspunten van de bouwteamovereenkomst. 5. Gevolgen voor de planning: Eventuele gevolgen voor de planning worden door opdrachtnemer inzichtelijk gemaakt en gezamenlijk besproken binnen het bouwteam. De herziene projectplanning van 12 oktober 2026 vormt hierbij het uitgangspunt. Wijzigingen in de planning worden uitsluitend na akkoord van opdrachtgever verwerkt in de actuele projectplanning. Deze werkwijze vormt het uitgangspunt voor de behandeling van wijzigingen tijdens de bouwteamfase.
134	Algemeen	Kan OG bevestigen dat ON er vanuit dient te gaan dat zij een compleet dossier van de bestaande constructie inclusief onderhoudshistorie ontvangt na gunning t.b.v. het verkrijgen van de CE-markering?	Als bijlage van deze nota zijn alle documenten van appendix 7f reeds bijgevoegd.
135	Bijlage 4 – Prijsblad	Kan ON er vanuit gaan dat zij een inspanningsverplichting heeft en verantwoordelijk is voor een tijdige en volledige aanvraag van de vergunningen?	ja
136	Bijlage 4 – Prijsblad	De prijs voor de vergunningenstrategie is breed in te schatten. Kunt u verduidelijken wat u daarin van ON verwacht? (overleggen, producten, revisies)	Overleg met bevoegdgezagen (o.a. HDSR) neemt OG voor haar rekening. Het aanleveren van producten en revisies is voor ON
137	Bijlage 4 – Prijsblad	In Appendix 2 Taken en verantwoordelijkheden BT staan het opstellen van de DTM en het verhardingsonderzoek bij OG gedemarceerd. In het prijzenblad bijlage 04 zijn posten B.6 voor het verhardingsonderzoek en B.7 voor de DTM opgenomen. Welke werkzaamheden verwacht u nog van ON hiervoor?	De posten B6 en B7 komen te vervallen

138	Appendix 2	Volgens appendix 2 bent u verantwoordelijk voor het ophalen van de KES-eisen. Welke tijd moeten wij daarvoor inrekenen in de bouwteamfase? Of is dit al door u gestart en dienen wij enkel te plannen met het validatie en verificatie proces?	Dit is al gestart u dient tijd in te plannen voor verdere uitwerking, validatie en verificatie. Zie ook antwoord vraag 120.
139	NvI 1 - vraag 4, 5 en 12	In de bouwteamovereenkomst Artikel 8 Lid 1 stelt u dat OG 15 werkdagen heeft voor goedkeuring van het ontwerp na indiening door de aannemer. Kunnen we er vanuit gaan dat we na indiening van het VO, dus na 15 werkdagen, kunnen starten met het DO?	Nee. Het verstrijken van de beoordelingstermijn van 15 werkdagen betekent niet dat automatisch met het Definitief Ontwerp (DO) kan worden gestart. De verdere uitwerking naar het DO is onderdeel van de optionele werkzaamheden en is afhankelijk van de goedkeuring van het VO inclusief de bijbehorende SSK-raming en de benodigde bestuurlijke besluitvorming over het aanvullende budget. Conform de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 is het VO inclusief SSK-raming gereed op 16 september 2027. Vervolgens is tot en met 9 december 2027 tijd gereserveerd voor bestuurlijke besluitvorming over het aanvullende budget. De start van het DO is voorzien op 9 december 2027. De opdrachtnemer kan pas starten met het DO nadat opdrachtgever hiervoor uitdrukkelijk schriftelijk opdracht heeft verleend.

140	Nvl 1 - vraag 4	Betekent 1 september DO, UO en bestek gereed en ingediend bij OG? Of moet ook al het 15 werkdagen acceptatie proces doorlopen zijn die in de bouwteamovereenkomst staat?	De eerder genoemde datum van 1 september 2027 is niet langer van toepassing. Conform de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 gelden de volgende mijlpalen: - DO inclusief SSK-raming gereed: 6 april 2028. - Bestek gereed: 15 juni 2028. - UO gereed: 21 december 2028. De mijlpalen voor het DO en bestek omvatten de in de planning opgenomen toetsrondes en verwerking van opmerkingen. Het UO wordt opgesteld tijdens de realisatiefase en maakt geen onderdeel uit van de bouwteamfase.
141	Nvl 1 - vraag 5	Betekent 1 april VO + kostenraming gereed en ingediend bij OG? Of moet ook al het 15 werkdagen acceptatie proces doorlopen zijn die in de bouwteamovereenkomst staat?	De eerder genoemde datum van 1 april 2027 is niet langer van toepassing. Conform de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 dient het VO inclusief bijbehorende SSK-raming op 16 september 2027 gereed te zijn. In de planning is rekening gehouden met de toetsing door het projectteam en Beheer, evenals de verwerking van opmerkingen door opdrachtnemer. Deze werkzaamheden dienen voorafgaand aan de mijlpaal VO gereed te zijn afgerond. De formele goedkeuringstermijn wordt nader verduidelijkt in de beantwoording van vraag 130.
142	Nvl 1 - vraag 51	Bedoelt u elke twee weken een bouwteamoverleg én een ontwerpoverleg? En van hoeveel uur kunnen we uitgaan per type overleg en van hoeveel gevraagde deelnemers gemiddeld vanuit ON?	Uitgangspunt op dit moment is dat ontwerp/bouwteamoverleg gezamenlijk elke 2 weken als 1 overleg plaatsvindt uitgaande van 2 uur per overleg.

143	Bijlage 4 – Prijsblad	Kunt u verder definiëren op welke locaties het geotechnisch onderzoek uitgevoerd moet worden? Van hoeveel sonderingen en eventuele boringen, tot welke diepte en op welke locaties moet Opdrachtnemer uitgaan? Vallen benodigde werkterreininrichting, bereikbaarheid, verkeersmaatregelen en vergunningen binnen deze post?	Nee, Op dit moment is dit nog niet exact aan te geven, als uitgangspunt voor prijs kan worden uitgegaan van antwoord vraag 124
144	Bijlage 4 – Prijsblad	In Bijlage 4 zijn onder werkpakket C zowel activiteit C.4 'Integrale ontwerputwerking VO' als activiteit C.5 'Technisch uitwerken van constructieve, civiele en installatietechnische aspecten' opgenomen. Ons inziens hebben beide activiteiten betrekking op de uitwerking van het Voorlopig Ontwerp en bestaat hierdoor mogelijk overlap. Kan Opdrachtgever het inhoudelijke onderscheid tussen C.4 en C.5 verduidelijken en per activiteit aangeven welke werkzaamheden en op te leveren producten binnen de vaste prijs moeten worden opgenomen?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de activiteiten C.4 en C.5 verschillende onderdelen van de uitwerking van het Voorlopig Ontwerp (VO) betreffen. C.4 – Integrale ontwerputwerking VO Deze activiteit omvat het integraal uitwerken en afstemmen van het Voorlopig Ontwerp, waarbij de verschillende technische disciplines in samenhang worden beschouwd. Hieronder vallen onder meer de integrale ontwerpcoördinatie, raakvlakkenafstemming, afweging van ontwerpvarianten en het samenbrengen van de afzonderlijke technische uitwerkingen tot één samenhangend Voorlopig Ontwerp.

		Vervolg antwoord vraag 144	C.5 – Technisch uitwerken van constructieve, civiele en installatietechnische aspecten Deze activiteit omvat de disciplinegerichte technische uitwerking en onderbouwing van het Voorlopig Ontwerp. Hieronder vallen onder meer de benodigde technische berekeningen, analyses, ontwerputwerkingen en onderbouwingen voor de constructieve, civieltechnische en installatietechnische onderdelen van de Hoenkoopsebrug. De resultaten van C.5 vormen input voor de integrale ontwerputwerking onder C.4. Voor de inschrijving dienen beide activiteiten afzonderlijk te worden begroot, waarbij werkzaamheden niet dubbel mogen worden opgenomen. Beide activiteiten maken onderdeel uit van de vaste prijs voor de uitwerking van het VO.
--	--	-----------------------------------	--

145	Appendix 7f_Overzicht archiefstukken (op aanvraag)	Kunt u de volgende stukken benoemd in bijlage 7f met ons delen? - Tekening Lichtmasten + Landsverkeerseinen 15-03-1972 Heidemij Nederland nv - Tekening electrotechnische installatie 03-02-1999 Knotters Installatietechniek B.V. - Tekening bedieningsschema elektrisch 29-10-1999 Oosterlaken - Adviesrapport hoenkoopsebrug afstandbediening cofely v1 1 18-10-2013 Cofely Energy & Infra B.V. - Adviesrapport Adviesrapportage Hoenkoopsebrug wtb-ei-dek 20160530 R0 30-05-2016 IV-infra B.V. - Informatiedocument functionele omschrijving e&i v2.0 20160912 12-09-2016 IV-infra B.V. - Inspectierapport 2018 inspectie Hoenkoopsebrug 17-08-2018 Royal HaskoningDHV - Bedieningsinstructie B-014-G verkorte bedieningsinstructie Hoenkoopsebrug v1.0 11-02-2022 Royal HaskoningDHV - Bedieningsinstructie B-014-G bedieningsinstructie Hoenkoopsebrug v2.0 11-02-2022 Royal HaskoningDHV - Tekening 2022 E-tekeningen en programma PLC 12-09-2022 Technisch bureau oosterlaken	Zie Bijlage NVI vraag appendix 7f
146	Engineeringskosten	Dient gegadigde bij de opbouw van de kosten rekening te houden met alleen het val of ook het vervangen van de volledig ballastkist en draaipunten?	Als uitgangspunt voor de prijs dient, een compleet nieuw brugval met ballastkist en draaipunten incl. lagers en draaipuntstoelen ontworpen te worden echter deze keuze dient in de bouwteamfase nader te worden afgewogen.
147	Engineeringskosten	In de rapportage van SWECO Boorsma is onder andere nog geen rekening gehouden met nieuwe Eurocode beton NEN EN 1992. Dit heeft waarschijnlijk effect op de renovatiescope. Welk uitgangspunt dienen wij aan te houden i.r.t. de op te geven engineeringkosten?	De tweede generatie Eurocodes wordt naar verwachting in 2029 door de overheid verplicht gesteld. Dit is lang na de contractuele peildatum. Derhalve hoeft er geen rekening gehouden te worden met de nieuwe Eurocode beton.

148	Uitgangspunt paalfundering	Op basis van RA-24441-002-1.0 blijkt dat de paalfundering voldoet. Dit is echter alleen bepaald op basis van een herberekening van de palen. Hierbij zijn uitgangspunten gehanteerd zonder te toetsen of de belastingtoename kleiner blijft dan 15%. Als de belastingtoename groter is dan 15% dan zal de paalfundering niet voldoen. Welk uitgangspunt wenst opdrachtgever hiervoor aan te houden?	Wij herkennen deze grenswaarde voor bestaande funderingspalen niet. Er kan daarom worden uitgegaan van de beschouwing van de draagkracht op basis van een herberekening.
149	Vooroverleg bevoegd gezag	Bij het vooroverleg met bevoegd gezag wordt gesproken over een verantwoordelijkheid voor zowel de opdrachtnemer als opdrachtgever? Kunt u toelichten wat de taakverdeling zal zijn tussen opdrachtnemer en opdrachtgever?	In dit overleg zal de taakverdeling worden besproken
150	Vooroverleg bevoegd gezag	Klopt het dat er in de uitvraag wordt uitgegaan van het voeren van tweemaal fysiek vooroverleg met het bevoegd gezag? En welk bevoegd gezag betreft dit? Is dit enkel de gemeente of ook een ander bevoegd gezag (waterschap, provincie of ODRU)?	Als uitgangspunt kan 2 maal fysiek overleg met de gemeente worden gehanteerd.
151	Vergunningen	Mag gegadigde ervan uitgaan dat er i.r.t. het verkrijgen van de vergunningen sprake is van een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting?	ON vraagt tijdig vergunningen aan, conform de eisen van het bevoegd gezag. Daarmee is het een inspanningsverplichting.
152	NEN-EN 1991-2	Naar aanleiding van uw reactie op verkeersklasse 60, welke dus NEN-EN 1991-2 moet zijn, wensen wij extra informatie. Dit mede om het feit dat in NEN-EN 1991-2 voorgeschreven staat (paragraaf 4.3.4.1) dat: een belastingsmodel moet zijn voorgeschreven met het aantal bijzondere voertuigen, de maximale aslasten, het aantal aslijnen en de afstanden tussen de aslijnen. Graag ontvangen wij de hiervoor genoemde aspecten graag van u indien beschikbaar.	De bestaande brug is geschikt voor een 100 tons voertuig. In de toekomstige situatie dient de brug geschikt te zijn voor een vergelijkbaar voertuig. Modellen van bijzondere voertuigen zijn beschreven in bijlage A van NEN-EN 1991-2. In de tabellen van deze bijlage zijn wel een 90 tons (900 kN) en 120 tons (1200 kN) voertuig beschreven, maar niet een 100 tons. In de bouwteamfase dient er een geschikte klasse van het bijzondere voertuig (900 kN of 1200 kN) te worden gekozen in samenspraak met de beheerder.

153	Fabrikantschap	Kan Opdrachtgever aangeven wie na realisatie als fabrikant van de brug wordt aangemerkt, mede in relatie tot de bijbehorende verantwoordelijkheden en verplichtingen?	Het fabrikantschap en de daarbij behorende verantwoordelijkheden worden vastgesteld op basis van de toepasselijke wet- en regelgeving, de aard en omvang van de renovatiewerkzaamheden en de contractueel vastgelegde verantwoordelijkheidsverdeling. Tijdens de bouwteamfase wordt nader uitgewerkt welke verplichtingen voortvloeien uit de renovatie van de Hoenkoopsebrug, waaronder de eisen ten aanzien van machineveiligheid, conformiteitsbeoordeling en CE-markering. Uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheden voor ontwerp, realisatie, veiligheid en conformiteit eenduidig worden vastgelegd voordat tot uitvoering wordt overgegaan.
154	Planning en beslissingen	De voorgestelde planning achten wij haalbaar, mits Opdrachtgever en Opdrachtnemer gedurende de bouwteamfase binnen korte termijnen gezamenlijk besluiten kunnen nemen. Hoe borgt Opdrachtgever, gezien de korte doorlooptijd, tijdige besluitvorming? Zijn personen met voldoende beslissingsmandaat gedurende de bouwteamfase beschikbaar om waar nodig op korte termijn met Opdrachtnemer overleg te voeren en besluiten te nemen?	Opdrachtgever richt het bouwteam zo in dat inhoudelijke keuzes tijdig met opdrachtnemer kunnen worden besproken. De vertegenwoordigers van opdrachtgever zijn gedurende de bouwteamfase beschikbaar voor het reguliere bouwteamoverleg en, wanneer de voortgang dat vraagt, voor tussentijdse afstemming. Voor besluiten waarvoor bestuurlijke goedkeuring of budgetvrijgave nodig is, kan opdrachtgever geen besluit binnen de reguliere korte overlegtermijn toezeggen. Deze besluitmomenten moeten afzonderlijk in de planning worden opgenomen.

155	Openingen brug	Aan welk aantal openingen van de brug zijn wij gebonden? Dient hierbij te worden uitgegaan van de uitgangspunten/eisen uit de VOBB, of bestaat er ruimte om hiervan gemotiveerd af te wijken?	Indien de VOBB wordt gevolgd, dient te worden uitgegaan van 500.000 openingen bij een ontwerplevensduur van 50 jaar. Voor 30 jaar kan dit worden teruggerekend naar 300.000 openingen. Alternatief is dat er wordt gekeken naar het werkelijk te verwachten aantal brugopeningen op basis van historische gegevens en in afstemming met de beheerder.
156	Visueel beeld	Indien een door Opdrachtnemer voorgestelde oplossing een grotere of andere visuele impact op de omgeving heeft dan voorzien, maar aantoonbaar gunstiger scoort op bijvoorbeeld kosten, hinder, planning, duurzaamheid en/of technische uitvoerbaarheid, is Opdrachtgever dan bereid deze oplossing als volwaardig alternatief in overweging te nemen?	Ja, opdrachtgever staat open voor alternatieve oplossingen die aantoonbaar meerwaarde bieden op het gebied van kosten, hinderbeperking, planning, duurzaamheid en/of technische uitvoerbaarheid. Een afwijkende visuele impact vormt daarbij niet op voorhand een uitsluitingsgrond. Voorwaarde is dat de voorgestelde oplossing voldoet aan de vastgestelde projectdoelstellingen, functionele eisen en overige relevante randvoorwaarden. Tijdens de bouwteamfase kunnen dergelijke alternatieven gezamenlijk worden onderzocht en integraal worden afgewogen, waarbij ook de ruimtelijke inpassing, omgevingsimpact, beheerbaarheid en eventuele benodigde goedkeuringen worden betrokken. De uiteindelijke keuze voor een alternatieve oplossing vindt plaats in overleg met en na goedkeuring door opdrachtgever.
157	Vermogen	Welk elektrisch vermogen is op de locatie beschikbaar voor de aandrijving en overige installaties van de brug? Graag ontvangen wij, indien beschikbaar, tevens de relevante aansluitgegevens en eventuele beperkingen ten aanzien van het beschikbare vermogen. En daarbij ook de of er een mogelijkheid is voor een nieuwe zwaardere aansluiting.	Zie Bijlage NVI appendix 7f waarin document - elektische schema's. Of de mogelijkheid bestaat om een zwaardere aansluiting te krijgen is nog niet onderzocht.

158	Tekeningen	Is de opdrachtgever bereidt om de tekeningen van de wegingdeling in DWG te verstrekken?	Zie Bijlage NVI appendix 7f
159	Zinker	Beschikt de opdrachtgever over informatie m.b.t. de evt. aanwezigheid van een zinker?	nee, hiertoe dient gegadigde een Klikmelding te doen
160	Positie	Wat wordt de positie van de nieuw te realiseren brug t.o.v. de huidige brug?	Scope van de opdracht is renoveren van de bestaande brug dus geen nieuwe brug!
161	Technische ruimte	Welke beschikbare ruimte en voorzieningen zijn aanwezig voor de plaatsing van E&I-installaties (o.a. kasten en bekabeling) en welke technische of ruimtelijke beperkingen moeten hierbij worden meegenomen?	Dit dient tijdens de BT-fase nader te worden bepaald
162	Bijlage 4_Prijsblad NW Nota1.xlsx	Kunt u aangeven wat er precies wordt bedoeld met het hier benoemde 'Verhardingsonderzoek'?	Het bodem- en verhardingsonderzoek is reeds uitgevoerd. Post B6 komt te vervallen. Zie ook vraag 114
163	Appendix 7c_Overzicht onderzoeken – Hoenkoopse brug Oudewater.pdf	Kunnen wij er vanuit gaan dat in het beschikbare 'Verkennd bodem- en verhardingsonderzoek' ook de asfaltconstructie op de brug t.o.v. de uit te voeren werkzaamheden is onderzocht?	Ja dit geldt alleen voor de aanbruggen 4 posities.

164	Appendix 7c_Overzicht onderzoeken – Hoenkoopse brug Oudewater.p df	Kunnen wij er vanuit gaan dat in het beschikbare 'Verkennd bodem- en verhardingsonderzoek' ook de fundering en onderliggende bodem tot voldoende diepte t.o.v. de uit te voeren werkzaamheden (w.o. voorzieningen nuts, rioleringen) zijn onderzocht (w.o. ook op asbest)	De onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het nieuwe wegontwerp, tot 0,7m-mv
-----	---	---	--

165	Leidraad Subcriterium 2 - Planning	Inschrijver dient een planning op te stellen welke betrekking heeft op de bouwteamfase. OG wenst inzicht in de mijlpalen van de bouwteamfase én de uitvoeringsfase. Wat wil OG precies zien?	De planning dient de volledige bouwteamfase in detail weer te geven. Wij verwachten daarin de ontwerpactiviteiten en doorlooptijden, onderlinge afhankelijkheden, toets- en besluitmomenten, relevante risico's en het kritieke pad. Neem in ieder geval de oplevering van het VO inclusief SSK-raming, de budgetbesluitvorming en de verdere uitwerking naar DO en bestek als herkenbare mijlpalen op. Voor de uitvoeringsfase volstaat een planning op hoofdlijnen. Laat daarin de verwachte voorbereiding en start van de uitvoering, de belangrijkste faseringen en afsluitingen, de oplevering en de eindmijlpaal van het werk zien. Maak ook zichtbaar hoe deze mijlpalen aansluiten op de afronding van de bouwteamfase. Een gedetailleerde uitvoeringsplanning op activiteitsniveau wordt bij de inschrijving niet gevraagd. Voor de planning geldt de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 als referentie. Inschrijver dient inzichtelijk te maken hoe de ontwerpactiviteiten, toetsmomenten, bestuurlijke besluitvorming en contractering op elkaar aansluiten. De uitvoeringsfase dient op hoofdlijnen te worden weergegeven, inclusief het opstellen van het UO, de uitvoering en de oplevering.
-----	--	---	---

166	Appendix 1 / Leidraad par. 9.3 – raakvlakken met andere projecten en werkzaamheden	In Appendix 1 wordt van de bouwteampartner verwacht dat verbinding wordt gezocht met andere processen binnen de gemeente Oudewater en de specifieke projectomgeving. Kan Opdrachtgever aangeven welke geplande projecten, werkzaamheden en gebiedsontwikkelingen gedurende de bouwteam- en realisatiefase als relevante raakvlakken voor bereikbaarheid, fasering en hinder moeten worden beschouwd en, indien beschikbaar, de actuele planningen hiervan beschikbaar stellen?	Voor zover nu bekend: HDSR: dijkversterking gekanaliseerde Hollandse IJssel, loopt tot eind 2027. Woningbouwproject Westerwal, loopt tot 2030.
167	Leidraad par. 9.3 / Appendix 2 WP F.4 en F.5 – omleidingsroutes	Beschikt Opdrachtgever over reeds uitgevoerde onderzoeken naar mogelijke omleidingsroutes bij gehele of gedeeltelijke afsluiting van de Hoenkoopsebrug, inclusief geschiktheid voor zwaar vrachtverkeer, capaciteit, eventuele gewichts- en afmetingenbeperkingen en verkeersveiligheid? Zo ja, kan Opdrachtgever deze beschikbaar stellen? Zo nee, dient Opdrachtnemer dit onderzoek en de benodigde afstemming binnen de bouwteamfase uit te voeren en dient hiervoor inzet te worden opgenomen in de inschrijfprijs?	Dit in de dient nader te worden uitwerkt. Dit ivm afhankelijkheid met de evt gekozen werkmethode en onder deel van het werkpakket F 5 BLVC plan
168	Leidraad par. 2.2 en 9.3 / Appendix 2 WP F.4 en F.5 – randvoorwaarden afsluitingen en stremmingen	Zijn reeds harde randvoorwaarden vastgesteld voor gehele of gedeeltelijke afsluiting van de Hoenkoopsebrug voor wegverkeer en/of stremming van de vaarweg, waaronder maximale aaneengesloten stremmingsduur, toegestane perioden of tijdvensters en eisen aan bereikbaarheid/doorgang voor hulpdiensten, openbaar vervoer, langzaam verkeer en zwaar vrachtverkeer? Zo ja, kan Opdrachtgever deze beschikbaar stellen? Zo nee, kan Opdrachtgever bevestigen dat deze randvoorwaarden in de bouwteamfase gezamenlijk worden bepaald en onderdeel worden van het projectspecifieke BLVC-kader?	Nee. OG bevestigt dat benodigde afstemming binnen de BT fase uitgevoerd moet worden. Inzet hiervoor moet worden opgenomen in de inschrijffase onder genoemde werkpakket.

169	Leidraad par. 9.3 – beschikbare verkeers- en gebruiksgegevens	Beschikt Opdrachtgever over actuele verkeers- en gebruiksgegevens die als uitgangspunt voor het BLVC-plan en de uitvoeringsfasering kunnen dienen, waaronder verkeersintensiteiten, aandeel zwaar/vrachtverkeer, fietsers en voetgangers, etmaal- en spitsverdelingen en gegevens over brugopeningen en vaarweggebruik?	De gemeente beschikt over deze gegevens.
170	Leidraad par. 9.3 / Appendix 2 WP F.4 en F.7 – bestaande afspraken en toezeggingen omgeving	Zijn door Opdrachtgever voorafgaand aan deze aanbesteding reeds afspraken, toezeggingen, randvoorwaarden of bestuurlijke uitgangspunten vastgelegd met bewoners, ondernemers, bedrijventerreinen, hulpdiensten, openbaar vervoer, vaarweggebruikers, vaarwegbeheerder, bevoegde gezagen of andere stakeholders ten aanzien van bereikbaarheid, afsluitingen, stremmingsduur, omleidingsroutes, fasering of hinder?	Toezeggingen: zo veel mogelijk minimaliseren van de hinder.
171	Appendix 2, WP F.4, F.5, F.7 en F.8 / Leidraad par. 9.3 – rolverdeling omgevingsmanagement en BLVC	In Appendix 2 ligt het projectspecifiek maken van het BLVC-kader en omgevingsmanagement en communicatie bij Opdrachtgever, het opstellen van het BLVC-plan bij Opdrachtnemer en het ophalen van klanteisen bij Opdrachtgever. Tegelijk wordt Opdrachtnemer binnen subcriterium 2 gevraagd aan te geven hoe stakeholders worden meegenomen in het proces om te komen tot een goede bereikbaarheid, fasering en hinder. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke activiteiten van Opdrachtnemer worden verwacht ten aanzien van stakeholdermanagement en stakeholderafstemming als input voor het BLVC-plan en de uitwerking van bereikbaarheid, fasering en hinder, en welke activiteiten uitsluitend door Opdrachtgever worden uitgevoerd?	OG: informatievoorziening via gemeentelijke website en socials. Afstemming met stakeholders op hoofdlijnen. Verwachte activiteiten ON zijn o.a.: omleidingsroutes uitwerken en bekendmaken. Afstemmen met de nood- en hulpdiensten, afvalophaaldienst, busmaatschappij, e.a.. Input leveren voor gemeentelijke website en socials. Zorgen voor openheid en bereikbaar zijn voor stakeholders tijdens werkzaamheden.

172	Leidraad par 2.2	Topeisen nr. 10: 'met een aantoonbaar laag storingsrisico'. Is de verwachting dat dit middels een RAMS analyse aantoonbaar gemaakt moet worden? Of kan dit op basis van kennis, ervaring en referentieprojecten?	Dit dienen we nader af te stemmen in de bouwteam fase
173	Leidraad par 2.2	Heeft OG een voorkeur voor een aandrijfvorm? Een elektrohydraulische aandrijving vergt over het algemeen minder ontwerpbudget in de VO en DO fase. Is het uitgangspunt op dit moment dat er een elektromechanische aandrijving wordt toegepast om zo eenduidige en vergelijkbare inschrijvingen te krijgen?	In de basis dient te worden uitgegaan van bestaand bewegingswerkprincipe.
174	Leidraad par 2.2	citaat: 'vervangen van de aandrijving van het bewegingswerk'. Wordt alleen de aandrijving vervangen? Blijft het bewegingswerk dan behouden? Wordt hier bedoeld de aandrijving en het bewegingswerk?	in de scope is uitgegaan van volledig vervangen van de aandrijving en van het bewegingswerk. Mocht in de bouwteamfase blijken dat één of meer onderdelen behouden kunnen worden, dan dient dit te worden beschouwd om kosten te besparen.
175	Leidraad par 2.2	citaat: 'mogelijk inclusief ballastkist en draaipunten'. Wie besluit op basis van wat of dit onderdeel van de scope wordt? En hoe is eventueel werk hieruit op dit moment t/m de UO fase af te prijzen? Bovendien staat in de topeisen onder nr. 5: 'Het ontwerp van het beweegbare deel, inclusief ballastkist'. Hergebruik van oude draaipunten op een nieuw val wordt afgeraden. Is de aanname correct dat er een compleet nieuw brugval met ballastkist en draaipunten incl. lagers en draaipuntstoelen ontworpen moet worden?	Als uitgangspunt voor de prijs dient, een compleet nieuw brugval met ballastkist en draaipunten incl. lagers en draaipuntstoelen ontworpen moet worden echter deze keuze dient in de bouwteamfase nader te worden afgewogen.
176	Leidraad par 2.2	Citaat: 'is gekozen voor het renovatiescenario'. Er staan in het rapport van Iv-Infra 3 renovatiescenario's. Welke van die drie is gekozen? Wordt bedoeld variant 2 uit par 4.5 op blz. 24/49 van het rapport?	Het rapport van IV-infra is ter informatie meegestuurd, Scope is conform de leidraad.
177	Planning WP F.12/13	Dit WP is niet SMART af te prijzen. Bovendien zorgt niet elke afwijking en wijziging voor vergelijkbare kosten om deze te analyseren en in beeld te brengen.	Het is ons niet duidelijk welke vraag u hier stelt. U kunt in een toelichting bij het prijzenblad verduidelijken welke uitgangspunten u hanteert bij de prijsberekening

178	Prijsblad WP F.8	Wat is de verwachting van dit werkpakket? Is het de bedoeling dat er een Relatics omgeving gevuld gaat worden met eisen/wensen waarna deze gedurende de rest van het project gevolgd, bewaakt en geverifieerd worden? Dit lijkt in dat geval meer op een UAV-gc werk terwijl het doel is een bestek op te stellen. Tot welke fase in het project moet dit werkpakket doorlopen? Als de klanteisen gehonoreerd of afgewezen zijn en vervolgens in de diverse ontwerpnota's en het bestek terecht zijn gekomen, moet dit proces dan nog doorlopen naar de uitvoeringsfase?	Het is niet gevraagd een Relaticsomgeving te vullen welke gedurende het project dient te worden gevolgd. Gedurende de gehele bouwteam dienen de klanteisen gemotiveerd gehonoreerd of afgewezen te worden en opgenomen te worden in de diverse ontwerpnota's en het bestek en worden de indieners van de eis geïnformeerd.
179	Prijsblad WP E.1	Wat wordt beoogd met dit werkpakket?	Met een vergunningenstrategie wordt beoogd om vooraf inzichtelijk te maken welke vergunningen, ontheffingen, meldingen en toestemmingen nodig zijn en hoe deze tijdig worden verkregen.
180	Prijsblad WP D.8	Wordt hier een inschrijfstaat en inschrijfbiljet bedoeld? Er wordt immers een bestek opgesteld en dan is het gebruikelijk dat de prijs middels een inschrijfstaat en inschrijfbiljet wordt ingediend.	Dat klopt inderdaad deze post vervalt. Zie ook vraag 181

181	Prijsblad WP D.7 en D.8	Wat is de motivatie om het UO in WP D onder te brengen? Het is gebruikelijk om het UO na gunning van het bestek op te stellen. Dit is bovendien goed mogelijk door hiervoor budget en bestekposten op te nemen in het bestek.	Opdrachtgever bevestigt dat het Uitvoeringsontwerp (UO) geen onderdeel uitmaakt van de bouwteamfase. Conform de aangepaste projectplanning van 20 oktober 2026 wordt het UO opgesteld in de realisatiefase, van 28 september tot en met 21 december 2028. De bouwteamfase omvat het SO, VO, het optionele DO en bestek, gevolgd door de prijsvorming en contractering van de uitvoeringsfase. De betreffende posten D6, D7 en D8 komen conform de aangekondigde aanpassing te vervallen uit het optionele werkpakket D. Hiervoor wordt een aangepaste inschrijfstaat verstrekt.
-----	-------------------------	--	---

182	Prijsblad WP C.7	De bouwteamfase heeft tot doel om het ontwerp en het budget voor de uitvoering vast te stellen. Wat is nut en noodzaak om LCC in de SSK raming af te prijzen? LCC kan meewegen in het nemen van ontwerpbesluiten gedurende het SO, VO en DO proces, maar heeft geen relatie met het bouwteam en uitvoeringsbudget. En bovendien is LCC sterk afhankelijk van de beheer- en onderhoud strategie van opdrachtgever.	Het doel van de LCC-beschouwing is om ontwerpvarianten tijdens de bouwteamfase mede te kunnen afwegen op hun gevolgen voor beheer, onderhoud en levensduur. Wij vragen niet om de toekomstige beheer- en onderhoudskosten als onderdeel van de investeringskosten in de SSK-raming voor de uitvoering af te prijzen. De SSK-raming geeft inzicht in de kosten van het ontwerp en de realisatie. De LCC-beschouwing wordt afzonderlijk inzichtelijk gemaakt ter ondersteuning van ontwerpbesluiten. Kosten van een ontwerpkeuze die daadwerkelijk onderdeel worden van het uit te voeren werk, worden uiteraard wel in de SSK-raming verwerkt. Opdrachtgever brengt zijn uitgangspunten voor beheer en onderhoud in tijdens de bouwteamfase. De LCC-beschouwing wordt op basis daarvan en naarmate het ontwerp verder wordt uitgewerkt verfijnd. Bij het VO mogen nog bestaande onzekerheden en aannames expliciet worden vermeld.
183	Prijsblad WP B.4	Het is op dit moment niet mogelijk om in te schatten hoeveel en hoe diep proefsleuven gegraven moeten worden. Bovendien is niet bekend welke aanvullende maatregelen hiervoor noodzakelijk zijn. Dit WP is derhalve niet eenduidig af te prijzen.	zie antwoord vraag 124 en 143

184	Prijsblad WP B.2	Om eenduidige en vergelijkbare aanbiedingen te krijgen, hoeveel sonderingen worden noodzakelijk geacht? En worden voor de remmingwerken en wachtplaatsen ook watersonderingen nodig geacht? Het is pas na het doorlopen van het SO en de vaststelling van scope en locaties van remmingwerken en wachtplaatsen (ook in relatie tot aanwezig K&L) pas goed vast te stellen hoeveel sonderingen en hoe diep nodig zijn. Worden tevens boringen noodzakelijk geacht om bodemprofielen nader vast te stellen? Voorstel: de opdrachtnemer organiseert de uitvragen van het onderzoek, waarna opdrachtgever de onderzoekspartij opdracht geeft. Dan kan in goed overleg in de start van de bouwteamfase de omvang en diepgang van het onderzoek worden vastgesteld. En wordt voorkomen dat onvergelijkbare aanbiedingen gedaan worden.	Uitgangspunt voor prijs van B2 geotechnisch onderzoek kan worden gehanteerd: 4 sonderingen. Indien gedurende de BT fase blijkt dat meerdere onderzoeken nodig zijn, worden deze aanvullend uitgevraagd en afgeprijsd (zie ook vraag en antwoord 124).
185	Subgunnings criterium 2 bijhouden planning Leidraad, par.9.3	"U vraagt in subgunningscriterium 2, om toe te lichten op welke wijze inschrijver het bijhouden van de planning organiseert. Vraag: Doelt u hiermee op de bouwteamfase of de uitvoeringsfase, of beiden?"	Wij doelen in subgunningscriterium 2 in de eerste plaats op de bouwteamfase. Beschrijf hoe u de planning gedurende deze fase actueel houdt, afwijkingen signaleert en de gevolgen voor activiteiten, afhankelijkheden en mijlpalen met het bouwteam bespreekt. Geef ook aan met welke frequentie en in welke vorm u hierover rapporteert. Daarnaast vragen wij u op hoofdlijnen te beschrijven hoe u tijdens de bouwteamfase de planning voor de uitvoeringsfase ontwikkelt en actualiseert. Een uitgewerkte werkwijze voor het bijhouden van de uitvoeringsplanning tijdens de realisatie wordt bij deze inschrijving niet gevraagd.

186	Subgunnings criterium 2 top 5 risico's leidraad, par.9.3	"U vraagt in subgunningscriterium 2, om in de top 5 van risico's, risico's met betrekking tot de uitvoerbaarheid (technische risico's) en met betrekking tot de uitvoering (projectrisico's). Vraag: Kunt u het verschil tussen beide risico's nader verduidelijken?"	Met technische risico's bedoelen wij onzekerheden die van invloed zijn op de technische haalbaarheid van het ontwerp of de gekozen renovatiemethode. Denk bijvoorbeeld aan de werkelijke staat van bestaande brugonderdelen of aan de vraag of een ontwerp binnen de bestaande basculekelder kan worden gerealiseerd. Met projectrisico's bedoelen wij onzekerheden die van invloed zijn op het verloop van de uitvoering, zoals de fasering, bereikbaarheid, benodigde afsluitingen en de afstemming met betrokken partijen. Wij vragen één top vijf van risico's in totaal, waarin zowel de technische uitvoerbaarheid als de uitvoering van het project aan bod komen. Het is niet nodig om per categorie vijf risico's te benoemen. Een risico dat beide aspecten raakt, mag als één risico worden opgenomen. Beschrijf per risico waarom het tot de belangrijkste risico's behoort en welke beheersmaatregelen u tijdens de bouwteamfase voorstelt.
187	Subgunnings criterium 1 laatste bulletleidraad, par.9.3	"U vraagt in subgunningscriterium 1, onder de laatste bullet, om ""realisatie wordt omgegaan met prijsstijgingen"" tussen partijen. Vraag: De tekst lijkt niet helemaal af te zijn. Daarnaast zien wij de relatie met de overige onderwerpen in subgunningscriterium 1 niet. Kunt u dit aspect nader toelichten?"	Het klopt dat een deel van de zin is weggefallen, hier moet staan: Hoe er gedurende de transitiefase tussen einde bouwteamfase en start van de realisatiefase en hoe tijdens het project wordt omgegaan met prijsstijgingen. De opdrachtgever heeft dit punt toegevoegd onder subcriterium 1, omdat de opdrachtgever ook voor dit punt samenwerking verwacht van de opdrachtnemer.
188	BouwteamdeelnameAlgemeen	Kunt u toelichten wie er namens opdrachtgever deelnemen aan het bouwteam?	Het IPM team van OG indien nodig ondersteund door adviseurs van Sweco en Boorsma

189	Subgunnings criterium 1 rol- en verantwoordelijkheidsverdeling Deidrad, par.9.3	"U vraagt in subgunningscriterium 1, onder de 1e bullet, om de ""rol- en verantwoordelijkheidsverdeling"" tussen partijen. Vraag: Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt, mede gegeven het feit dat de taak en verantwoordelijkheden in appendix 2 zijn toegelicht."	Uw constatering is juist. OG verwacht van ON een proactieve houding. Hoe hieraan invulling wordt gegeven verwacht OG te lezen in uw Plan van Aanpak.
190	Ontbinden van de overeenkomst Bijlage 3, art.30.1	Een ontbinding van de overeenkomst zonder voorafgaande ingebrekestelling is voor gegadigde niet acceptabel. Kunt u alstublieft de eerste zin aanpassen: Opdrachtgever heeft het recht de Overeenkomst te ontbinden, nadat een ingebrekestelling of een rechterlijke uitspraak is gevolgd, indien...	OG stemt hiermee gedeeltelijk in echter met het voorbehoud van het recht om te ontbinden zonder voorafgaande ingebrekestelling, mocht blijken dat het VO-ontwerp en bijbehorende budget al niet binnen budget passen.
191	Aansprakelijkheid en gevolgschade Bijlage 3, art.18.3	Gezien de omvang van het werk acht gegadigde de aansprakelijkheid van opdrachtnemer tot ten hoogste drie maal de waarde van de Overeenkomst niet proportioneel. Kunt u de aansprakelijkheid alstublieft beperken tot ten hoogste 100% van de waarde van de Overeenkomst?	Zie antwoord vraag 82 nota !: Artikel 10 lid 2 zal worden aangepast . De aansprakelijkheid van de Aannemer gedurende de bouwteamfase is beperkt tot eenmaal de advieskosten met een maximum van € 1.000.000. conform DNR hoofdstuk 6 artikel 15

192	Geheimhoudingsverklaring Bijlage 3, art.12.1 en 12.2	"We willen dat artikel 12 ook geldt voor opdrachtgever. Kunt u de volgende bepalingen alstublieft wijzigen: - 12.1 Opdrachtgever en Opdrachtnemer verplichten zich om al wat bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken - inclusief via kanalen van sociale media - of voor eigen doeleinden te gebruiken, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt. De verplichting tot geheimhouding blijft ook na beëindiging van de Overeenkomst onverminderd van kracht. - 12.2 Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen de onder hen werkzame personen en door hen ingeschakelde derden verplichten deze geheimhoudingsplicht na te leven. De Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn verplicht om op eerste verzoek van de Opdrachtgever en Opdrachtnemer Personeel van Opdrachtgever en Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen."	Opdrachtgever zal de artikel 12.1 en 12.2 als volgt wijzigen: "partijen verplichten zich..." Echter openbaar bekende informatie, informatie die al rechtmatig bekend was en verplichte openbaarmaking op grond van de wet vallen buiten de geheimhouding. Na beëindiging van het bouwteam en of als er een boete of schadevergoedingsregeling geldt, vervalt de geheimhoudingsverplichting.
193	Appendix 3 ontbreekt Appendix 5, art.19 lid 1	Appendix 3 ontbreekt. Kunt u die alstublieft beschikbaar stellen? Of bedoelt u Bijlage 4?	App 3 is de inschrijving van de te contracteren partij en kan pas bij contractering worden toegevoegd
194	Appendix 6 ontbreekt Appendix 5, art.13	Appendix 6 is niet bijgevoegd. Kunt u die alstublieft alsnog bijvoegen?	Appendix 6=Wijze van opstellen begroting zal alsnog worden meegestuurd met deze nota

195	Prijsvorming tijdens Bouwteamfase Appendix 5, art.4 lid 5 en art.14 en Leidraad	"Het risico is groot dat tijdens de VO-fase nog niet voldoende duidelijkheid bestaat over de renovatieopgave. Daarvoor is doorgaans nog de DO-fase met extra verdiepend onderzoek nodig. Het gevolg kan zijn dat de raming die u bij DO verwacht wordt sterk afwijkt van de kosten die tijdens VO zijn geraamd. Dat brengt weer risico met zich mee voor hetgeen in art.14 bepaald wordt en vermindert de kans dat partijen de uitvoeringsfase gaan halen. Kunt u (1) art.4 lid 5, de notitie bij ""N.B."" die onder lid 5 staat, (2) art.14 lid 1 en (3) de Leidraad zodanig aanpassen dat voor inschrijver duidelijk is dat budget aan de Raad wordt gevraagd, zodra het DO en bijbehorende SSK-raming zijn afgerond?"	Wij begrijpen dat de SSK-raming bij het VO nog onzekerheden bevat en dat aanvullend onderzoek en de uitwerking van het DO tot gewijzigde kosten kunnen leiden. De raming bij het VO wordt daarom opgesteld met inzicht in de uitgangspunten, onzekerheden en risico's. Zij vormt de basis voor de aanvraag van het benodigde budget; zij wordt niet aangemerkt als een definitieve uitvoeringsprijs. Wij stemmen niet in met het voorstel om de budgetaanvraag pas na afronding van het DO te starten. Tijdens de DO-fase wordt de SSK-raming geactualiseerd op basis van het uitgewerkte ontwerp en de resultaten van aanvullend onderzoek. Indien deze raming afwijkt van de VO-raming, worden de gevolgen voor het budget en de verdere besluitvorming afzonderlijk beoordeeld.
196	30 jaar zonder groot onderhoud Leidraad, topeis 4	Kunt u de randvoorwaarden van bouw- en woningtoezicht meegeven, waaraan voldaan moet worden?	Nee, bouw- en woningtoezicht gaat niet over groot onderhoud / renovatie
197	Testrapport Appendix 7f	Waarom heeft u de inhoud van appendix 7f niet meegestuurd?	Deze zal met deze nota alsnog worden verstrekt
198	Testrapport Appendix 7f	Heeft u een dataroom beschikbaar, waarin ook de documenten staan die in appendix 7f worden genoemd en kunnen we hierover nog vragen stellen, en kunt u ons bestuderingstijd geven?	Bij deze nota worden de documenten van appendix 7f verstrekt. De aanbestedingstijd is reeds verlengd en is inclusief bestuderingstijd.
199		Deze vraag is als individuele vraag afgehandeld	

200	Verzoek tot uitstel Algem een	"We komen tot de conclusie dat de doorlooptijd van de planning van deze aanbesteding, in combinatie met het uitvoeren van een grondige analyse op dit project uitdagend is. Hierin speelt ook mee dat de indiening van de inschrijving nu in de herfstvakantie is gepland. We verzoeken u dan ook om 4 weken uitstel."	Uitstel is inmiddels verstrekt
201	Schouw Algemeen	We zien in de planning van de aanbesteding dat er geen schouw van de brug voor gegadigden is opgenomen. Kunt u alstublieft een schouw organiseren, zodat we zelf een beeld kunnen vormen van de brug?	OG organiseert geen schouw
202	Appendix 6 ontbreekt Nv 11 vraag 102	U verwijst in Nota van Inlichtingen 1 naar Appendix 6. Deze appendix zit niet bij de aanbestedingsstukken. Kunt u alstublieft appendix 6 verstrekken?	Appendix 6=Wijze van opstellen begroting en is als bijlage aan deze nota toegevoegd.
203	Klanteisspecificaties (KES) Validatie en verificatie proces Appendix 2, post F.8	In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de KES gezamenlijk door Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt uitgewerkt, terwijl Appendix 2 onderscheid maakt tussen het ophalen van klanteisen door Opdrachtgever en het validatie- en verificatieproces door Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever aangeven welke initiële klanteisen en KES-documentatie bij aanvang van het bouwteam beschikbaar worden gesteld? Kan tevens worden verduidelijkt welke werkzaamheden, producten, actualisaties en toetsrondes Opdrachtnemer onder prijsbladpost F.8 moet opnemen?	Antwoord vraag 120 : Voor de inschrijving vormen de aanbestedingsdocumenten en de daarin opgenomen scope en toepisen de contractuele basis. De toepisen zijn opgesteld om inschrijvers voldoende inzicht te geven in de projectdoelstellingen en randvoorwaarden voor de inschrijving. Gedurende de bouwteamfase zullen opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk de Klanteisspecificatie verder uitwerken en aanvullen. De KES is daarmee een groeidocument dat tijdens de verschillende ontwerp- en uitwerkingsfasen verder wordt ontwikkeld. Het moment van vaststelling van eisen ten behoeve van de verdere ontwerputwerking wordt binnen het bouwteam gezamenlijk bepaald en vastgelegd

204	Geotechnisch onderzoek Bijlage 4 post B2	"Kan Opdrachtgever verduidelijken of onder het geotechnisch onderzoek tevens geohydrologisch onderzoek, grondwatermonitoring en eventueel bemalingsadvies moet worden verstaan? Zo ja, welke onderzoeksomvang en welke producten moeten binnen de vaste bouwteamprijs worden opgenomen? We verzoeken hiervan een stelpost te maken en buiten de beoordeling houden; graag een nieuw prijzenblad aanleveren."	Als uitgangspunt voor prijs geldt alleen het geotechnisch onderzoek, indien gedurende de BT fase meerdere onderzoeken nodig blijken te zijn zullen deze apart worden berekend.
205	Onderscheid tussen signaleren en uitwerken van onbekende gebreken Nvl 1 vraag 86	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de verstrekte informatie beoordeelt en onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en risico's signaleert. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze beoordelings- en signaleringsplicht niet betekent dat het onderzoeken en oplossen van bij inschrijving onbekende gebreken, ontbrekende gegevens of technische vraagstukken zonder aanvullende opdracht binnen de vaste bouwteamprijs valt?	Het moeten uitvoeren van extra onderzoek zal worden aangemerkt en als een wijziging en in tijd en geld worden verrekend.
206	Concrete scheiding OG en ON-verantwoordelijkheid voor BLVC Appendix 2, post F.4	In Appendix 2 is Opdrachtnemer verantwoordelijk gemaakt voor het projectspecifiek maken van het BLVC-kader en het opstellen van het BLVC-plan. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke werkzaamheden hieronder vallen? Kan tevens worden bevestigd dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het tijdig verstrekken van gemeentelijke randvoorwaarden ?	In appendix 2 is OG verantwoordelijk voor het opstellen van het project specifiek maken van BLVC-kader op (F4 komt in het prijzenblad te vervallen). ON dient dit verder uit te werken tot een BLVC plan (F5). In het nieuwe prijzenblad is de nummering aangepast doordat F4 is vervallen

207	Prijsblad werkpakket DB Bijlage 4	In het prijsblad wordt voor het optionele Werkpakket D reeds een vaste prijs gevraagd voor de uitwerking van het DO en de daaropvolgende ontwerpwerkzaamheden. Op dit moment is het VO echter nog niet opgesteld en zijn de definitieve ontwerpkeuzes, oplossingsrichtingen, hoeveelheden, risico's en benodigde ontwerpwerkzaamheden nog niet bekend. Kan Opdrachtgever toelichten op basis van welke uitgangspunten en afbakening inschrijvers een onderling vergelijkbare en vaste prijs voor de DO-fase moeten bepalen? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat de definitieve prijs voor het DO na afronding en acceptatie van het VO wordt vastgesteld op basis van de dan bekende scope en ontwerpuitgangspunten?	Opdrachtgever onderkent dat de definitieve omvang van de werkzaamheden voor het optionele werkpakket D afhankelijk is van de ontwerpkeuzes en de verdere uitwerking tijdens de VO-fase. uitgangspunt voor prijs conform de omschrijving DO welke is meegegeven met aanbesteding (documentontwerplichtlijnen appendix 7d) In de BT fase na afronding van het VO zal worden bepaald welke aanvullende werkzaamheden tov de omschrijving dienen te worden gedaan welke op dit moment nog niet kunnen worden voorzien Werkpakket D betreft een optioneel vervolg op de basisopdracht en wordt uitsluitend opgedragen na afronding en goedkeuring van het VO, inclusief de bijbehorende SSK-raming, en nadat de benodigde bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden. U dient in de toelichting bij het prijzenblad benoemen welke uitgangspunten voor de prijsberekening zijn gehanteerd. De definitieve prijsafspraken voor werkpakket D worden vastgesteld conform de daarvoor in de aanbestedingsstukken vastgelegde systematiek.
208		Kunt u bevestigen of het Uitvoeringsontwerp (UO) aan het einde van de bouwteamfase volledig uitgewerkt, goedgekeurd en gereed voor uitvoering moet zijn? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij aan te geven welke ontwerpactiviteiten na de bouwteamfase mogen worden voortgezet en hoe dit zich verhoudt tot de planning en verantwoordelijkheidsverdeling.	Zie antwoord vragen 180 en 181. De BT fase wordt afgesloten met DO en bestek, Het UO wordt onderdeel van de uitvoeringsfase en zal daar worden afgeprijsd de posten D6, D7 en D8 in werkpakket komen hiermee te vervallen, er wordt een aangepaste inschrijfstaat bij deze nota gevoegd.

209	interviews	Mededeling Aanbestedende dienst ten aanzien verduidelijking beoordelingssystematiek	De Aanbestedende dienst vult hierbij de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingssystematiek aan en verduidelijkt de volgorde waarin de gunningscriteria worden beoordeeld.
			<i>Stap 1: Beoordeling G1 en G2</i>
			Allereerst worden G1 (Visie op de samenwerking) en G2 (Plan van aanpak t.a.v. risico's, planning en bereikbaarheid) beoordeeld. Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt deze onderdelen eerst individueel. Vervolgens worden de beoordelingen plenair besproken, waarna de definitieve scores en bijbehorende motivaties per Inschrijver in consensus worden vastgesteld.
			<i>Stap 2: Berekening score Prijs</i>
			Nadat de scores voor G1 en G2 definitief zijn vastgesteld, wordt door de inkoopadviseur voor iedere Inschrijver de score voor het gunningscriterium Prijs berekend. Deze berekening vindt plaats conform de in de aanbestedingsleidraad opgenomen formule. Voor Prijs zijn maximaal 25 punten te behalen.
			De aangeboden prijzen, de berekende prijsscores en de daaruit voortvloeiende tussenstand worden niet gedeeld met het beoordelingsteam voordat de beoordeling van G3 (Interview) definitief is vastgesteld. Hiermee wordt geborgd dat deze informatie geen invloed kan hebben op de inhoudelijke beoordeling van G3.
			<i>Stap 3: Bepalen welke Inschrijvers worden uitgenodigd voor G3 (Interview)</i>
			Op basis van de definitief vastgestelde scores voor G1 en G2 en de berekende score voor Prijs wordt rekenkundig vastgesteld welke Inschrijvers nog in aanmerking kunnen komen voor gunning.

			Hierbij wordt voor iedere Inschrijver rekening gehouden met de maximaal nog te behalen score van 20 punten voor G3. Een Inschrijver wordt uitsluitend niet uitgenodigd voor G3 indien rekenkundig vaststaat dat deze Inschrijver, ook bij het behalen van de maximale score van 20 punten voor G3 en rekening houdend met de voor de overige Inschrijvers nog mogelijke scores op G3, niet meer als eerste in de definitieve rangorde kan eindigen.
			Alle Inschrijvers die op basis van deze berekening nog als eerste in de definitieve rangorde kunnen eindigen, worden uitgenodigd voor G3 (Interview).
			Het beoordelingsteam wordt uitsluitend geïnformeerd welke Inschrijvers voor G3 worden uitgenodigd. De aangeboden prijzen, de berekende prijsscores en de tussenstand worden niet met het beoordelingsteam gedeeld voordat de beoordeling van G3 definitief is vastgesteld.
			<i>Stap 4: Beoordeling G3 (Interview)</i>
			Bij de hiervoor in aanmerking komende Inschrijvers wordt G3 (Interview) afgenomen. Het Interview wordt beoordeeld overeenkomstig de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingssystematiek.
			Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt de Interviews eerst individueel. Vervolgens worden de beoordelingen plenair besproken, waarna de definitieve scores en bijbehorende motivaties in consensus worden vastgesteld.
			<i>Stap 5: Vaststellen definitieve rangorde</i>

			Nadat de scores en motivaties voor G3 definitief zijn vastgesteld, worden voor de Inschrijvers die na toepassing van stap 3 nog voor gunning in aanmerking komen de behaalde punten voor G1, G2, G3 en Prijs bij elkaar opgeteld. Op basis van het totale aantal behaalde punten wordt de definitieve rangorde vastgesteld. Het maximaal te behalen aantal punten bedraagt 100.
			Voor zover de in de aanbestedingsleidraad beschreven volgorde van beoordeling afwijkt van bovenstaande werkwijze, geldt de in deze Nota van Inlichtingen beschreven volgorde. De overige onderdelen van de beoordelings- en gunningssystematiek, waaronder de inhoud van de gunningscriteria, de beoordelingsgronden, de maximaal te behalen punten en de formule voor de beoordeling van Prijs, blijven ongewijzigd.