

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Kerncompetentie	Aanbestedinsdocument, par. 8.2.2.1 (pag. 22) Kerncompetentie 2; gegeven het feit dat een basculebrug doorgaans een stalen val heeft, bedoelt u hier 'ervaring met de renovatie van een basculebrug' of 'ervaring met betonrenovatie van een basculebrug'?	De aanbestedende dienst vraagt om ervaring met het renoveren van een basculebrug. Er komt zowel staal als beton voor in de brug en beide ervaringen zijn daarom gewenst.
2	1	Tarieven	Bijlage 4, Prijsblad. Bij het ontbreken van een Vraagspecificatie Eisen en Vraagspecificatie Proces, waar dient de inschatting van het benodigd aantal uren op te worden gebaseerd?	Inschrijver dient op basis van de informatie, die is verstrekt in Appendix 7, zelf een inschatting te maken voor de benodigde uren inzet tijdens de bouwteamfase.
3	1	Tarieven	Bijlage 4, Prijsblad. T.b.v. een juist vergelijk, dienen tarieven inclusief of exclusief opslagen zoals AK en winst vermeld te worden? En is sprake van een minimum en maximum tariefstelling?	De te hanteren tarieven zijn inclusief opslagen. Er is geen sprake van minimum en maximum tariefstelling
4	1	Looptijd Bouwteamovereenkomst	Leidraad, par. 3.4 (pag. 11); vallen het maken van het DO en UO in Bouwteam (indien deze opties worden gelicht) binnen de looptijd van de Bouwteamfase? Anders gezegd, dienen deze uiterlijk 01-09-2027 gereed te zijn?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat voor uiterlijk 01-09-2027 het DO, UO en bestek in het bouwteam zijn afgerond.
5	1	Vaststelling Taakstellend Budget	Art. 14.1 van de Bouwteamovereenkomst (pag. 10); het Taakstellend Budget wordt pas vastgesteld door de Raad nadat het VO inclusief bijbehorende kostenraming door Opdrachtgever zijn geaccepteerd. Op welke uiterste datum wenst Opdrachtgever te beschikken over het VO en kostenraming zodat er voldoende tijd is om het benodigde budget aan te vragen?	Het bouwteam duurt circa 9 maanden. De huidige inschatting is dat het VO en de kostenraming in 3 maanden gereed moet zijn dus op 01 april 2027.

6	1	Eindproduct Bouwteamfase	In Art. 4.5 van de Bouwteamovereenkomst (pag. 7) worden zowel het DO als het UO als opties benoemd voor het ontwerp dat in Bouwteam tot stand zal worden gebracht bij het verkrijgen van budget voor uitvoering. Op pag. 7 van de Aanbestedingsleidraad staat: "De verdere uitwerking naar DO is als optie van de bouwteamfase meegenomen". Dient hier gelezen te worden "De verdere uitwerking naar DO én UO is als optie van de bouwteamfase meegenomen"?	Ja, uw constatering is juist.
7	1	Tarieven	Bijlage 4, Prijsblad. Dient Werkpakket D Optioneel wel of niet afgeprijsd te worden?	Optioneel dient Werkpakket D wel afgeprijsd te worden.
8	1	Tarieven	Bijlage 4, Prijsblad. In de formule in cel F62 staat een fout; F18 moet zijn F19.	Deze is aangepast en de nieuwe versie is als bijlage toegevoegd aan deze nota
9	1	Subcriterium 2: Plan van Aanpak	In de leidraad is opgenomen dat de maximale omvang van de in te dienen informatie 6 pagina's A4 per hoofdstuk bedraagt, terwijl tevens wordt vermeld dat het complete Plan van Aanpak uitkomt op 6 pagina's A4. Kunt u verduidelijken of: de limiet 6 pagina's A4 per hoofdstuk betreft (bij drie hoofdstukken dus maximaal 18 pagina's A4), of de limiet geldt voor het volledige Plan van Aanpak (maximaal 6 pagina's A4 totaal)? Graag ontvangen wij uw bevestiging.	De limiet geldt voor het volledige Plan van Aanpak (maximaal 6 pagina's A4 totaal)
10	1	Kerncompetenties	Tussen paragraaf 8.2.2.1 en Bijlage 7 constateren wij een verschil in de benoemde kerncompetenties. Wij gaan ervan uit dat voor het aantonen van de geschiktheidseis de in Bijlage 7 genoemde kerncompetentie "Ervaring met de renovatie van een beweegbare brug" van toepassing is. Kunt u deze interpretatie bevestigen en de aanbestedingsstukken hierop eenduidig maken?	De kerncompetenties zoals genoemd in 8.2.2.1 zijn van toepassing: <i>1. Ervaring met deelname aan een bouwteam in zowel voorbereidings- als uitvoeringsfase</i> 2. <i>Ervaring met de renovatie van een betonnen basculebrug</i> , De bijlage 7 is aangepast en als bijlage van deze nota meegestuurd.

11	1	Bouwteamovereenkomst artikel 6	De besluiten van het bouwteam moeten worden goedgekeurd door de opdrachtgever. Kunt u aangeven wat voor u een besluit is? En welke functionaris geeft de goedkeuring, is dat de projectmanager of de ambtelijk opdrachtgever?	De Ambtelijk Opdrachtgever geeft goedkeuring indien er een besluit moet worden genomen.
12	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 2	Kunt u aangeven met welke termijn wij rekening dienen te houden in de planning voor het beoordelen op en besluiten over het starten met het opstellen van het DO (op basis van het afronden VO inclusief SSK-raming VO)? En klopt het dat er tijdens deze periode geen werkzaamheden worden uitgevoerd door het bouwteam?	Besluitvorming op basis van VO en SSK raming schatten wij in op 12 weken. Er kunnen in deze periode mogelijk nog wel voorbereidende werkzaamheden voor het vervolg van de bouwteamfase plaatsvinden.
13	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 2	Voor het subcriterium Plan van aanpak t.a.v. risico's, planning en bereikbaarheid vraagt u onder in te dienen informatie een planning voor de bouwteamfase in hoofdstuk 2. Mag deze planning als bijlage bij het plan van aanpak worden bijgevoegd? En is dit dezelfde planning die onder criterium 1 is uitgevraagd?	De gevraagde planning in subcriteria 2 mag als bijlage worden bijgevoegd bij het PvA. In subgunningscriteria 1 wordt niet specifiek om een planning gevraagd echter om de manier waarop continu wordt gestuurd op gezamenlijke optimalisatie van ontwerp, planning en uitvoerbaarheid.

14	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 2	Voor het subcriterium Plan van aanpak t.a.v. risico's, planning en bereikbaarheid vraagt u onder in te dienen informatie om het minimaliseren van hinder voor bewoners, ondernemers en vaarweggebruikers. Dit is iets wat tijdens de uitvoeringsfase gaat spelen. Onderhavige aanbesteding betreft enkel de bouwteamfase en dus vraagt u ons om een uitwerking die buiten de contractuele kaders van de opdracht vallen. Het minimaliseren van hinder is bovendien sterk afhankelijk van de keuzes in de uitvoeringswijze die we tijdens de bouwteamfase samen gaan maken waardoor concrete (SMART) maatregelen niet mogelijk zijn. Hoe ziet u dit en hoe verwacht u dit onderdeel te kunnen beoordelen? Ons voorstel is om dit hoofdstuk te richten op de procesmatige aanpak hoe wij de verschillende stakeholders meenemen in het proces om de hinder te minimaliseren.	Voor de realisatiefase wordt bij inschrijving een voorlopige, onderbouwde aanpak op basis van de thans beschikbare informatie verwacht. Deze aanpak moet voldoende concreet zijn om de haalbaarheid en beheersing te beoordelen, maar mag tijdens de bouwteamfase gemotiveerd worden geactualiseerd indien ontwerputwerking, onderzoeken, risicoanalyse of ramingen daartoe aanleiding geven, binnen de contractuele kaders.
15	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 2	Voor het subcriterium Plan van aanpak t.a.v. risico's, planning en bereikbaarheid vraagt u onder in te dienen informatie om vijf top risico's die betrekking hebben op de uitvoeringsfase (uitvoerbaarheid en uitvoering van het project). Onderhavige aanbesteding betreft enkel de bouwteamfase en dus vraagt u ons om een uitwerking die buiten de contractuele kaders van de opdracht vallen. De risico's zijn bovendien sterk afhankelijk van de ontwerpkeuzes in de bouwteamfase waardoor concrete (SMART) beheersmaatregelen niet mogelijk zijn. Hoe ziet u dit en hoe verwacht u dit onderdeel te kunnen beoordelen? Ons voorstel is om top risico's te benoemen voor de uitvoeringsfase die een procesmatige beheersing tijdens de bouwteamfase kennen waardoor beheersmaatregelen concreet en SMART zijn.	Aanbestedende dienst verwacht vijf top risico's die relevant zijn voor de uitvoerbaarheid en uitvoering van het project, voor zover deze op basis van de huidige informatie kunnen worden geïdentificeerd. Beheersmaatregelen mogen voor de realisatiefase procesmatig en op hoofdlijnen worden beschreven en worden in de bouwteamfase nader geconcretiseerd.

16	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 1	Bij het subcriterium Visie op Samenwerking benoemt u onder format en omvang dat er een planning moet worden aangeleverd. Kunt u aangeven wat uw verwachtingen zijn bij deze planning? Gaat het bijvoorbeeld alleen over een planning t/m afronden VO of voor de gehele bouwteamfase? En klopt het dat deze planning als bijlage op het plan van aanpak is en dus buiten de 6 pagina's A4 valt? En klopt het dat er geen eisen worden gesteld aan het formaat of maximaal aantal pagina's?	De planning wordt niet bij subcriterium 1 ingediend maar bij subcriterium 2. De planning dient de gehele bouwteamfase en op hoofdlijnen de uitvoeringsfase tot en met einde Werk inzichtelijk te maken. Zie ook het antwoord op vraag 13.
17	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 1	Voor het subcriterium Visie op Samenwerking staan onder de in te dienen informatie bij Samenwerkingsaanpak bullets benoemd. Hoe verhouden deze bullets zich tot de alinea daar direct boven? Is dit een nadere verdieping daarop? Bij de bullets lijkt tekst te zijn weggefallen. Wilt u dit herstellen?	Wij vragen om de visie van de inschrijver over de samenwerking waarbij in elk geval wordt ingegaan op de samenwerkingsaanpak en cultuur met de daaronder genoemde bullets. De lege bullets vervallen uiteraard.
18	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 1	Kunt u bevestigen dat wij bij het subcriterium Visie op Samenwerking, benoemd onder de in te dienen informatie, enkel de kennis, ervaring, expertise en competenties (inclusief benoemen van sleutelfunctionarissen) van ons als opdrachtnemer aangeboden projectteam dienen te beschrijven?	Naast de gevraagde informatie omtrent het in te zetten projectteam vragen wij ook een beschrijving op welke wijze u invulling geeft aan de samenwerking binnen het bouwteam en hoe uw werkwijze aansluit bij de visie van de gemeente op samenwerking. (Appendix 1) zie ook antwoord vraag 17
19	1	Leidraad paragraaf 9.3, subcriterium 1	Voor het subcriterium Visie op Samenwerking benoemt u onder de in te dienen informatie de 'overige bouwteampartners'. Kunt u aangeven wie u bedoelt met overige bouwteampartners?	Dit kan een partij zijn met wie inschrijver samen gaat werken voor dit project

20	1	Leidraad paragraaf 2.1	Klopt onze interpretatie van de 3e alinea dat de opdracht in drieën is opgedeeld? Deel 1: Gunning van de opdracht is t/m afronden VO. Er daarna een periode is voor de toetsing door derden vanuit OG op de SSK-raming VO. Er zijn in deze periode geen werkzaamheden door het bouwteam. Deel 2: Bij goedkeuring op het VO en toekenning van budget wij als opdrachtnemer een aanbidding opstellen voor de DO fase. Bij goedkeuring hierop stellen we het DO op met bijbehorende documenten inclusief SSK-raming DO. Er daarna een periode is voor de toetsing door derden vanuit OG op de SSK-raming DO. Deel 3: Bij goedkeuring op het DO en toekenning van budget wij als opdrachtnemer een aanbidding opstellen voor de realisatiefase. Bij goedkeuring hierop stellen we het UO op en voeren het uit.	Het dient als volgt te worden geïnterpreteerd: Deel 1a: Gunning van de opdracht is t/m afronden VO met als optie de verdere uitwerking naar DO. Derhalve dient dit al bij deze inschrijving te worden aangeboden en is dit ook op de inschrijfstaat als optie vermeld. Dit moet dus nu al worden afgeprijsd. Na indienen VO een SSK raming is een periode voor de toetsing door derden vanuit OG op de SSK-raming VO. In deze periode zal er budget worden aangevraagd voor verdere uitwerking naar DO, UO en realisatiefase. Deel 1b: Bij goedkeuring op het VO en SSK en toekenning van budget zal de reeds ingediende optie voor het verder uitwerken naar DO en UO/bestek worden gelicht en gaat de bouwteam fase verder. Deel 3: Na afronding van DO kan gegunde partij voor de bouwteamfase een aanbidding opstellen voor de realisatiefase. Bij goedkeuring hierop kan de realisatiefase starten.
21	1	Cybersecurity	In het licht van de NIS2/Cyberbeveiligingswet, hoe heeft OG de zorg voor cybersecurity van het object georganiseerd en welke verantwoordelijkheden verwacht OG van ON bij uitvoering van dit project?	Het is ons niet duidelijk wat er precies met deze vraag in het kader van dit project wordt bedoeld. Wij verzoeken u deze, indien u dit noodzakelijk acht, voor het opstellen van een inschrijving nader te specificeren in de 2e nota.

22	1	Aanbestedingsleidraad, par. 8.2.2.1 (pag. 22) Kerncompetentie 1	U vraagt om ervaring met deelname aan een bouwteam in zowel voorbereidings- als uitvoeringsfase. Is het juist dat u met 'uitvoeringsfase' de realisatie bedoelt? Zo ja, deze vindt plaats, zoals vermeldt op pag. 7 van de leidraad, onder de UAV2012. Van een bouwteam is derhalve in deze fase geen sprake meer. Onze aanname is dat u om ervaring vraagt met deelname aan een bouwteam in specifiek de voorbereidingsfase. Is dat correct en, zo ja, kunt u de omschrijving van de Kerncompetentie dienovereenkomstig aanpassen?	Wij vragen ervaring met deelname aan een bouwteam voor de voorbereidingsfase. Het is de bedoeling om met de gegunde partij door te gaan naar de realisatiefase mits met de partij uit de bouwteamfase overeenstemming wordt verkregen over de directieraming/inschrijfprijs voor de realisatiefase.. De kerncompetentie blijft daardoor voor het hele project gelijk.
23	1	1.Leidraad EU openbaar HKB 01 def.docx, pag. 29	9.4 Systeem van beoordeling gunningscriteria kwaliteit: U vraagt om een vaste inschrijfprijs voor de bouwteamfase. We begrijpen dat dit een middel is om de prijs mee te wegen. Maar voor de flexibiliteit tijdens de bouwteamfase is het niet wenselijk om op vaste prijs te werken. Elke optimalisatie levert dan direct een ongewenste meer-minderwerk discussie op. Kunt u de bouwteamfase op regie verrekenen? (met de inschrijving als basis).	Omdat prijs als gunningscriterium wordt meegenomen in de aanbesteding wordt prijs niet op basis van regie gevraagd, omdat dit moeilijk te wegen is ten opzichte van elkaar.
24	1	1.Leidraad EU openbaar HKB 01 def.docx, pag. 13	Planning: Vanwege de vakantie periode willen we in de 2e ronde nog nieuwe vragen (van betrokken specialisten) kunnen stellen. Kun u hiermee instemmen?	Ja dat is akkoord
25	1	1.Leidraad EU openbaar HKB 01 def.docx, H4, pag. 12	Voor de specialistische engineeringswerkzaamheden tijdens de bouwteamfase is het zeer moeilijk om de de SROI in te vullen. Kunt u de SROI verplichting tijdens de bouwteamfase laten vervallen en alleen tijdens de uitvoeringsfase toepassen?	Dat is akkoord

26	1	1.Leidraad EU openbaar HKB 01 def.docx, pag. 35	Bijlage 7 Opgave referentieprojecten: Kerncompetentie 2 heeft een andere omschrijving dan in de leidraad zelf. (ervaring renovatie betonnen basculebrug) Welke is juist?	De kerncompetenties zoals genoemd in 8.2.2.1 zijn van toepassing: <i>1. Ervaring met deelname aan een bouwteam in zowel voorbereidings- als uitvoeringsfase</i> 2. <i>Ervaring met de renovatie van een betonnen basculebrug</i> , De bijlage 7 zal aangepast worden en als bijlage van deze nota worden meegestuurd
27	1	1.Leidraad EU openbaar HKB 01 def.docx, pag. 21	8.2.2.1 Kerncompetenties: Bedoelt u met een betonnen basculebrug dat de landhoofden in beton uitgevoerd zijn?	Ja
28	1	Social Return	Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?	Dit mag ook buiten de opdracht worden vervuld.
29	1	Social Return	Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde; zelfs 100% bij trede 2. Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja, hoe?	Aanbestedende dienst geeft geen korting op SROI op basis van dit certificaat.
30	1	Opgave referentieprojecten	U verwijst in de Leidraad naar Bijlage 9 voor de Opgave referentieprojecten. Bedoelt u hier Bijlage 7 zoals aan het einde van de Leidraad opgenomen?	Het is inderdaad bijlage 7, deze is aangepast en is bij deze nota als bijlage toegevoegd
31	1	Verklaring C beroep op middelen moedermaatschappij	Gaat u in plaats van Bijlage C ook akkoord met een 403-verklaring?	Verklaring C kan ook worden ingediend middels 403 verklaring.
32	1	Bijlage 1 Checklist	In de checklist staat 2x Bijlage C genoemd, echter deze bijlagen zijn niet bij de documenten als separate bijlage bijgevoegd. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Wij gaan ervan uit dat u een verklaring C bedoelt, deze zijn niet bijgevoegd bij de stukken maar dient u zelf op te stellen (zie ook antwoord vraag 31)
33	1	Bijlage 1 Checklist	Bijlage 7 Opgave Referentieprojecten staat niet op de checklist, kunt u deze toevoegen?	Dat kan, checklist zal aangepast worden meegestuurd met deze nota
34	1	Leidraad, par. 8.5	Kunt u bevestigen dat het ISO 45001 certificaat gelijkwaardig is aan VCA**?	Deze hebben welliswaar een overlap maar zien wij niet als gelijkwaardig VCA**

35	1	Leidraad, part. 8.3 t/m 8.5	Dienen deze certificaten bij inschrijving ingediend te worden of na verzoek?	Na verzoek
36	1	Leidraad, par. 8.2.1	“Inschrijver heeft zich passend verzekerd tegen beroepsrisico’s”. Welke hoogte acht u passend?	De aansprakelijkheid van de Aannemer gedurende de bouwteamfase is beperkt tot eenmaal de advieskosten met een maximum van € 1.000.000.conform DNR art.15
37	1	Leidraad, par. 7.2 Ondertekening inschrijving	Dienen ingeval bij inschrijving als combinatie, alle combinanten gezamenlijk Bijlage 1 Checklist, Bijlage 7 Opgave Referentieprojecten en Bijlage 4 Prijsblad te ondertekenen of is het voldoende als alleen de penvoerder deze ondertekend?	Alleen penvoerder volstaat voor bijlage 1, 4 en 7
38	1	Leidraad, H5 + Appendix 5, art. 10 en art. 17	U geeft aan dat de Bouwteamfase wordt uitgevoerd onder de DNR 2011 en dat voor de Realisatiefase de UAV van toepassing wordt verklaard. Bij de documenten documenten is Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Oudewater bijgevoegd. Kunt u bevestigen dat de bijgevoegde Bijlage 3 niet van toepassing is?	Bijlage 3 is niet van toepassing echter de DNR
39	1	Leidraad paragraaf 2.1 en Bouwteamovereenkomst artikelen 4 en 11	Indien de SSK-raming bij VO reeds een raming voor de realisatie bevat, kan Aanbesteder bevestigen of dit uitsluitend een budgetraming ten behoeve van de kredietaanvraag betreft, dan wel een bindend financieel uitgangspunt vormt voor de latere prijsaanbieding voor de realisatie? Kan Aanbesteder tevens aangeven hoe wordt omgegaan met wijzigingen in ontwerpkeuzes, hoeveelheden, risico's en uitvoeringswijze die tijdens de verdere uitwerking naar DO en UO ontstaan en invloed hebben op de realisatiekosten?	De SSK-raming bij VO dient als budgetraming voor de kredietaanvraag en vormt niet zonder meer de bindende prijs voor de realisatiefase. Noodzakelijke wijzigingen in ontwerp, hoeveelheden, risico's en uitvoeringswijze na VO worden in het bouwteam inzichtelijk gemaakt en verwerkt in de opvolgende ramingen en prijsaanbieding.
40	1	Bouwteamovereenkomst artikel 11	Kan Aanbesteder verduidelijken op welk ontwerpstadium de definitieve prijsaanbieding voor de realisatie van het Werk wordt gebaseerd en op welk moment deze prijsaanbieding wordt ingediend?	De definitieve prijsaanbieding voor de realisatiefase zal worden gebaseerd op het DO, zie ook vraag 20.

41	1	Leidraad paragraaf 2.1 en Bouwteamovereenkomst artikel 4	Wij begrijpen uit de aanbestedingsstukken dat de initieel opgedragen bouwteamwerkzaamheden lopen tot en met een geaccordeerd VO inclusief SSK-raming en dat op basis daarvan het benodigde aanvullende budget wordt aangevraagd. Kan Aanbesteder bevestigen of deze SSK-raming bij VO betrekking moet hebben op de kosten van DO, UO én realisatie, of uitsluitend op de nog te verrichten ontwerpwerkzaamheden?	De bouwteam werkzaamheden betreffen de gehele ontwerpfase echter het opstellen van het DO en UO is als optie meegenomen. De SSK-raming bij VO moet betrekking moet hebben op de kosten van DO, UO én realisatie.
42	1	Bijlage 4 - Prijsblad	In het prijsblad kan per post slechts één uurtarief worden ingevuld. Voor de uitvoering van de betreffende werkzaamheden zijn echter doorgaans meerdere functies benodigd, bijvoorbeeld een projectleider, werkvoorbereider, ontwerper, constructeur en kostendeskundige, waarvoor verschillende uurtarieven gelden. Hierdoor kan uitsluitend met een gemiddeld/samengesteld uurtarief worden gerekend. Kan Aanbesteder bevestigen dat per post een gewogen gemiddeld uurtarief mag worden ingevuld, gebaseerd op de voor die post voorziene inzet van verschillende functies?	Ja dat bevestigen wij
43	1	Bijlage 4 werkpakket D	Werkpakket D is in het prijsblad als optioneel aangeduid en omvat onder meer DO, UO en bestek. Dit sluit aan bij de Bouwteamovereenkomst, waarin deze werkzaamheden afhankelijk zijn gesteld van het verkrijgen van aanvullend budget. Kan Aanbesteder bevestigen of de prijs van Werkpakket D onderdeel vormt van de prijsbeoordeling? Indien dit het geval is, verzoeken wij toe te lichten waarom een optioneel werkpakket dat mogelijk niet wordt opgedragen onderdeel vormt van de vergelijkingsprijs. Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij het prijsblad aan te passen.	Werkpakket D is inderdaad optioneel echter zal ook worden meegewogen zodat bij verkrijgen van het budget de bouwteamfase kan worden voortgezet.

44	1	Subgunningscriterium 2 Plan van Aanpak	Op grond van artikel 4 lid 5 van de Bouwteamovereenkomst begrijpen wij dat de initieel opgedragen ontwerpwerkzaamheden eindigen bij het VO inclusief ontwerpnotitie en SSK-raming en dat DO en UO pas als optie worden uitgevoerd nadat aanvullend budget beschikbaar is. Tegen deze achtergrond wordt Inschrijver binnen subcriterium 2 reeds gevraagd SMART maatregelen te formuleren ten aanzien van de realisatiefase, waaronder uitvoeringsfasering, bereikbaarheid, hinder en het behalen van de eindmijlpaal. Op het moment van inschrijving is echter nog geen VO, DO of UO beschikbaar. De technische oplossing, uitvoeringsmethode, risicoverdeling en fasering moeten juist binnen het bouwteam gezamenlijk worden ontwikkeld. Het formuleren van specifieke en meetbare uitvoeringsmaatregelen is daardoor noodzakelijkerwijs gebaseerd op aannames die tijdens de bouwteamfase kunnen wijzigen. Kan Aanbesteder verduidelijken welk detailniveau wordt verwacht en bevestigen dat de ten aanzien van de realisatiefase beschreven maatregelen worden beschouwd als een voorlopige aanpak op basis van de thans beschikbare informatie en gedurende de bouwteamfase gemotiveerd kunnen worden aangepast als ontwerpuitwerking, onderzoeken, risicoanalyse of SSK-raming daartoe aanleiding geven?	Ja. Voor de realisatiefase wordt bij inschrijving een voorlopige, onderbouwde aanpak op basis van de thans beschikbare informatie verwacht. Deze aanpak moet voldoende concreet zijn om de haalbaarheid en beheersing te beoordelen, maar mag tijdens de bouwteamfase gemotiveerd worden geactualiseerd indien ontwerpuitwerking, onderzoeken, risicoanalyse of ramingen daartoe aanleiding geven, binnen de contractuele kaders.
45	1	Leidraad paragraaf 3.4 De bouwteram overeenkomst en looptijd	In par. 3.4 is de start van de bouwteamfase gesteld op 1 december 2026, terwijl volgens par. 5.1 de definitieve gunning en ingangsdatum van de overeenkomst 8 december 2026 is. Wij verzoeken Aanbesteder te bevestigen welke datum leidend is en de projectplanning hierop aan te passen.	Voor de planning kan worden uitgegaan van start 8 december 2026

46	1	Leidraad paragraaf 2.1 Uitnodiging	Kan Aanbesteder toelichten in hoeverre is geborgd dat dit beschikbare budget toereikend is om de volledige bouwteamfase tot en met een geaccordeerd VO inclusief SSK-raming uit te voeren? Tevens verzoeken wij Aanbesteder toe te lichten op basis van welke scope, uitgangspunten en raming de omvang van dit budget is bepaald en hoe is vastgesteld dat hiermee alle voor deze fase benodigde ontwerp-, onderzoeks- en advieswerkzaamheden kunnen worden bekostigd.	Het budget voor de opdracht t/m VO en SSK is beschikbaar, daarmee is het budget geborgd.
47	1	Leidraad paragraaf 9.3 – subcriterium 2, planning	Bij subcriterium 2 wordt gevraagd inzicht te geven in de haalbaarheid van zowel de eindmijlpaal van de bouwteamfase als die van de uitvoeringsfase, terwijl tevens is opgenomen dat de bouwteamfase wordt afgerond met een goedgekeurd bestek, bestekstekeningen en directieraming. Kan Opdrachtgever aangeven of bij subcriterium 2 uitsluitend de bouwteamfase moet worden gepland, of dat een integrale planning moet worden ingediend vanaf start bouwteam tot en met einde Werk op 22-05-2028?	Bij subcriterium 2 vragen wij een integrale planning voor de bouwteamfase inclusief een planning op hoofdlijnen voor de realisatiefase.
48	1	Leidraad paragraaf 3.4	In paragraaf 3.4 eindigt de bouwteamfase op 01-09-2027 en start de uitvoeringsfase op 23-11-2027. Kan Opdrachtgever aangeven welke activiteiten en besluitvormingsstappen in de tussenliggende periode van circa twaalf weken zijn voorzien?	Deze periode zal worden benut voor het opstellen en beoordelen prijsaanbieding uitvoering en opdrachtverstrekking
49	1	Leidraad paragraaf 6.5	Om eventuele verwarring over de waarde van mededelingen en antwoorden in de Nota's van Inlichtingen te voorkomen verzoeken wij u om de rangorde zoals opgenomen in paragraaf 6.5 aan te passen en de Nota's van Inlichtingen de hoogste rang te geven. Hiermee wordt geborgd dat een mededeling welke niet goed aansluit op de Overeenkomst toch haar waarde behoudt.	De rangorde zal als zodanig worden opgenomen in de later te ondertekenen Bouwteamovereenkomst

50	1	Appendix 7c – aanvullende onderzoeken	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de inschrijfprijs uitsluitend betrekking heeft op de bij aanbesteding benoemde onderzoeken en de daarbij door Opdrachtgever vastgestelde onderzoeksomvang? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat aanvullende onderzoeken die tijdens de bouwteamfase noodzakelijk blijken, uitsluitend na voorafgaande schriftelijke opdracht worden uitgevoerd en afzonderlijk in tijd en geld worden verrekend?	Dat bevestigen wij, zie ook antwoord vraag 59.
51	1	Bijlage 4 – Prijsblad	Kan Opdrachtgever de uniforme inhoudelijke uitgangspunten verstrekken waarop alle inschrijvers hun urenraming moeten baseren, waaronder minimaal: - het aantal bouwteam- en ontwerpoverleggen; - de frequentie en looptijd van voortgangsrapportages; - het aantal toets- en revisierondes per ontwerpproduct; - het aantal risicosessies; - het aantal vergunningaanvragen en overleggen met bevoegde gezagen; - het verwachte aantal varianten en optimalisaties; - het aantal actualisaties van planning, SSK en risicodossier? Zonder deze uitgangspunten bestaat het risico dat de aangeboden prijzen inhoudelijk niet vergelijkbaar zijn.	Uitgangspunten: - het aantal bouwteam- en ontwerpoverleggen; 2 wekelijks en vaker indien nodig. - de frequentie en looptijd van voortgangsrapportages; Maandelijks. - het aantal toets- en revisierondes per ontwerpproduct; Uitgaan van eenmaal toetsen en eenmaal aanpassen per ontwerpfase (SO.VO, DO en bestek). - het aantal risicosessies; eenmaal per fase overgang - het aantal vergunningaanvragen en overleggen met bevoegde gezagen; Uitgaan van Appendix 7b_Vergunningenscan. Hoenkoopsebrug Oudewater - het verwachte aantal varianten en optimalisaties; In de SO fase zal een voorkeursvariant worden gekozen, waarmee het bouwteam verder gaat naar de VO, DO en UO/ bestek. besteksfase. - het aantal actualisaties van planning, SSK en risicodossier? Bij elke ontwerpfase (SO, VO, DO en UO/bestek)

52	1	Leidraad paragraaf 9.5, Bijlage 4 en Bouwteamovereenkomst artikel 19:	Kan Opdrachtgever bevestigen of de totale inschrijfprijs een vaste prijs vormt voor alle in het prijsblad opgenomen werkzaamheden en producten, of dat tijdens de bouwteamfase wordt afgerekend op werkelijk bestede uren tegen de aangeboden tarieven? Indien sprake is van een combinatie, kan Opdrachtgever per werkpakket aangeven welk deel vast, verrekenbaar of optioneel is?	Inschrijver kan ervan uitgaan dat de totale inschrijfprijs een vaste prijs vormt voor alle in het prijsblad opgenomen werkzaamheden en producten.
53	1	Bijlage 4 – Prijsblad	De activiteiten E.2 “Aanvraag vergunningen” en E.3 “Overleg bevoegd gezag” zijn als optie aangemerkt, maar worden wel meegenomen in sub totaal E en daarmee in de totale inschrijfprijs. Kan Opdrachtgever aangeven: a. of deze activiteiten bij inschrijving moeten worden afgeprijsd; b. of zij worden meegenomen in de prijsbeoordeling; en c. onder welke voorwaarden deze opties worden opgedragen?	a. Ja b. Ja c. Voorwaarden BT overeenkomst
54	1	Bijlage 4 – Prijsblad	Bij controle van het prijsblad constateren wij meerdere onjuiste of ontbrekende formules en invulmogelijkheden, waaronder: - cel F27 bevat het sub totaal van C.1 tot en met C.6, waardoor voor activiteit C.7 “SSK-raming VO inclusief LCC” geen afzonderlijke uren- en prijsberekening beschikbaar is; - de cellen F54 tot en met F60 voor activiteiten F.8 tot en met F.14 berekenen geen uren maal tarief, maar bevatten voortschrijdende somformules waardoor eerder berekende bedragen meermaals worden meegeteld; - cel F62 verwijst naar F18 in plaats van het sub totaal in F19. Kan Opdrachtgever het prijsblad integraal controleren en een gecorrigeerde versie verstrekken?	Het prijzenblad is aangepast en nieuw prijzenblad is toegevoegd als bijlage bij deze nota

55	1	Leidraad paragrafen 2.1 en 3.4 en Bouwteamovereenkomst artikel 4.5	In paragraaf 3.4 is opgenomen dat de bouwteamfase loopt van 01-12-2026 t/m 01-09-2027. In paragraaf 2.1 is opgenomen dat de onvoorwaardelijk gegunde eerste fase loopt tot en met het VO inclusief SSK-raming, terwijl in artikel 4.5 van de Bouwteamovereenkomst het DO en UO als opties zijn opgenomen. Kan Opdrachtgever aangeven welke ontwerpstappen en producten uiterlijk binnen de bouwteamfase van negen maanden moeten zijn afgerond en geaccepteerd, te weten SO, VO, DO, UO, bestek, bestekstekeningen en/of directieraming?	SO, VO, DO, UO, bestek, bestekstekeningen, SSK ramingen per fase en de directieraming bij het bestek dienen binnen de 9 maanden te zijn gerealiseerd.
56	1	Leidraad paragraaf 9.3 – subcriteria 1 en 2	Bij subcriterium 1 wordt onder “Format en omvang” vermeld dat aanvullend op het plan een planning in leesbaar pdf-formaat moet worden ingediend. Bij subcriterium 2 wordt eveneens een planning gevraagd, waarbij inhoudelijke eisen worden gesteld aan onder meer de bouwteamfase, ontwerpactiviteiten en de haalbaarheid van de mijlpaal einde Werk. Kan Opdrachtgever daarom verduidelijken bij welk subcriterium de planning moet worden ingediend of dat bij subcriterium 1 en subcriterium 2 twee afzonderlijke plannings worden gevraagd?	De planning dient uitsluitend bij subcriterium 2 te worden ingediend. Zie tevens het antwoord op vraag 13.
57	1	Leidraad paragraaf 9.3 – subcriterium 1 Visie op samenwerking	Onder het onderdeel “Samenwerkingsaanpak” lijkt tekst bij de opsomming te ontbreken. Kan Opdrachtgever de ontbrekende tekst herstellen en verduidelijken hoe de bullets zich verhouden tot de alinea direct daarboven?	De bullits waar niks achterstaat vervallen

58	1	Bijlage 4 Prijsblad	Kan opdrachtgever aangeven of de brug CE gemarkeerd dient te worden en welke inspanningen daarvoor worden verwacht van opdrachtnemer? Dient er bijvoorbeeld ook een risicobeoordeling conform de machinerichtlijn opgesteld te worden door opdrachtnemer? Zo ja, kan opdrachtgever bevestigen dat aanvullende maatregelen die tijdens het ontwerptraject bekend worden verrekend kunnen worden?	Brug dient CE gecertificeerd te zijn op het moment van de oplevering. Als het opstellen van een risicobeoordeling conform de machinerichtlijn door de ON hiervoor noodzakelijk is dan dient deze te worden voorzien. Alle maatregelen die hiervoor noodzakelijk zijn en op basis van de kennis die u nu heeft, dienen de te nemen maatregelen te zijn voorzien in de inschrijving
59	1	Appendix 7c – aanvullende onderzoeken	Kan opdrachtgever aangeven wat de status is van dit document en welke van deze onderzoeken zijn uit te voeren voor opdrachtnemer?	Document Appendix 7c geeft status weer van uitgevoerde onderzoeken tot het moment van publicatie van deze opgave. Indien onderzoeken die in dit document niet benoemd/uitgevoerd zijn en ook niet zijn afgeprijsd in het bijgaande prijzenblad maar wel noodzakelijk zijn voor de totstandkoming van de projectopdracht zullen deze aanvullend in opdracht worden gegeven.
60	1	Leidraad paragraaf 2.2, Bijlage 4 en Ontwerpnoot SO wegontwerp	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat voor de inschrijving en de verdere uitwerking binnen de werkpakketten C en D wordt verstaan onder het “omliggende gebied” van de brug? Kan Opdrachtgever daarbij aangeven welke betekenis en contractuele status de Ontwerpnoot SO wegontwerp heeft bij het bepalen van deze scope en hoe dit document zich verhoudt tot de leidraad en de overige aanbestedingsdocumenten?	De ontwerpnoot SO wegontwerp is een inhoudelijk uitgangspunt binnen de scope.

61	1	Bouwteamovereenkomst artikel 4, NB, en artikel 15	In artikel 4, NB, is opgenomen dat Opdrachtgever bij aanvang nog niet beschikt over een taakstellend budget en daarom de door Opdrachtnemer opgestelde raming door een externe partij laat toetsen. Artikel 15 beschrijft daarnaast de inzet van een externe kostendeskundige als escalatiestap wanneer partijen geen overeenstemming bereiken over de prijsaanbieding. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe beide toetsmomenten zich tot elkaar verhouden, welke externe toets in de reguliere procedure plaatsvindt en welke toets uitsluitend geldt bij een verschil van inzicht over de prijsaanbieding?	De gemeente wordt in de bouwteamfase ondersteund door een adviesbureau. Dit adviesbureau zal de opgestelde SSK ramingen en directieraming tijdens de bouwteamfase toetsen. Indien de opgestelde directieraming aan het einde van de bouwteamfase niet past binnen het totale (nog nader vast te stellen) taakstellende budget, kan de opdrachtgever ervoor kiezen als escalatiestap een externe kostendeskundige in te stellen.
62	1	Leidraad paragraaf 2.1 en Bouwteamovereenkomst artikel 14	In de leidraad is opgenomen dat bij aanvang van de bouwteamfase geen taakstellend budget wordt afgegeven, terwijl artikel 14 van de Bouwteamovereenkomst uitgaat van een Taakstellend Budget waarbinnen de uitvoeringsaanbieding moet passen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 14 op dit punt niet van toepassing is en de Bouwteamovereenkomst hierop aanpassen?	De opdrachtgever heeft momenteel voldoende budget voor de bouwteamfase. Artikel 14 in de bouwteamvoereenkomst is bedoeld, nadat het aanvullend budget is verkregen (op basis van SSK VO) en de bouwteamfase is afgerond t/m UO en bestek en bijbehorende directieraming.
63	1	Leidraad paragraaf 9.3	Kan Opdrachtgever de functionele samenstelling van de beoordelingscommissie voor de schriftelijke kwaliteitsdocumenten en het interview bekendmaken, inclusief de rol van eventuele externe adviseurs? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen of Boorsma, Sweco of andere partijen die reeds inhoudelijk aan het project hebben gewerkt bij de beoordeling betrokken zijn en/of een rol hebben in het bouwteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit een oneven aantal personen (van zowel het projectteam van de gemeente, Boorsma en Sweco). Het consensusoverleg zal worden voorgezeten door iemand die niet inhoudelijk zal beoordelen maar alleen het proces bewaakt.
64	1	Leidraad paragraaf 9.3	In de beoordelingsomschrijving wordt verwezen naar “de adviseur”. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke persoon of organisatie hiermee wordt bedoeld, welke rol deze adviseur in het interview en de beoordeling vervult en of deze adviseur ook tijdens de bouwteamfase bij het project betrokken blijft?	Aan de kant van Opdrachtgever is Sweco/Boorsma gecontracteerd om Opdrachtgever te adviseren tijdens de aanbesteding en de bouwteamfase.

65	1	Leidraad paragraaf 2.2 - toeis 6	Kan Opdrachtgever een lijst verstrekken van de op het ontwerp en de realisatie van toepassing verklaarde normen, richtlijnen, handboeken en projectspecifieke voorschriften?	Zoals in de opgave vermeld is de Eurocode van toepassing. NEN 6786 en NEN 6787 alsook de Machinerichtlijn zijn verder van toepassing. Verder dient de brug CE gemarkeerd te worden opgeleverd
66	1	Leidraad paragraaf 2.2 - toeis 4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eis van dertig jaar zonder groot onderhoud betrekking heeft op de beschikbaarheid, onderhoudsstrategie en functionaliteit van het object als geheel en niet inhoudt dat ieder elektrotechnisch, besturings- of automatiseringscomponent een technische levensduur van minimaal dertig jaar moet hebben?	Dat bevestigen wij
67	1	Leidraad paragraaf 2.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de inschrijfprijs is gebaseerd op de bij aanbesteding verstrekte scope, toepisen, uitgangspunten en informatie? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat nieuwe of inhoudelijk gewijzigde eisen, klanteisen, toepisen en randvoorwaarden die na inschrijving worden toegevoegd, alsmede de gevolgen daarvan voor reeds verrichte werkzaamheden en ontwerpdocumenten, worden aangemerkt als een wijziging en in tijd en geld worden verrekend?	Dat bevestigen wij.
68	1	Prijsblad bijlage 4: Werkpakket F	In het prijsblad staat werkpakket D als optioneel opgenomen. De uitvoering van het optionele werkpakket heeft ook invloed op de omvang van werkpakket F. Op welke wijze voorziet de aanbesteder in het eensluidend afprijzen van het werkpakket F?	Indien de optie van werkpakket D niet zal worden gelicht dan zal het werkpakket F worden verrekend op het deel wat uitgevoerd is.
69	1	Prijsblad bijlage 4 versus appendix 2 taken en verantwoordelijkheden	Bij een aantal werkpakketten is in appendix 2 sprake OG verantwoordelijkheid en taken (B5/B6/F4/F7) het prijsblad vraagt om het calculeren van deze items. Graag willen we van u een bevestiging dat de items niet gecalculeerd hoeven te worden	Dat de verantwoordelijkheid voor deze activiteiten bij Opdrachtgever ligt wil niet zeggen dat er voor Opdrachtnemer geen werkzaamheden voor worden gedaan. Te denken valt aan toetsen van producten.

70	1	Prijsblad bijlage 4 versus appendix 2 taken en verantwoordelijkheden	Bij een aantal werkpakketten is in appendix 2 sprake van een gezamenlijk verantwoordelijkheid en taken (D3/D4/ F8) het prijsblad vraagt om het calculeren van deze items. Het verzoek is om nader te specificeren welke verantwoordelijkheid en taken in het prijsblad moeten worden opgenomen.	Uitgaan van 50/50 verdeling van de werkzaamheden.
71	1	Prijsblad	In het prijsdocument constateren wij dat enkele formules onjuist zijn opgenomen, regel 27, F54 t/m F60. Wij verzoeken u het prijsdocument te controleren en een gecorrigeerde versie te publiceren.	Aangepast prijzenblad is bijgevoegd bij de nota
72	1	Ontwerpnoot SO wegontwerp	Renovatie Hoenkoopsebrug, ontwerpnoot SO wegontwerp. Vraag: is het de verwachting dat er nog bestaande kabels- en leidingen omgelegd dienen te worden voor de aanpassingen van het wegontwerp?	Ja, die optie is zeker niet uit te sluiten
73	1	Herberekening Boorsma	In de herberekening van de betonconstructies van Boorsma wordt een aanname gedaan van een sondering in de buurt van de brug. Op basis van deze aanname wordt beoordeeld dat de bestaande funderingspalen voldoen. Vraag: hoe om te gaan met deze aanname als blijkt dat de nieuw te maken sonderingen uitwijzen dat de funderingspalen niet meer voldoen?	Dit is een casus die wanneer deze zich voordoet, in de BT-fase opgelost dient te worden.
74	1	Aanbestedingsdocument par 2.2	Er wordt gesproken over “herstellen van verhardingen en aansluitende infrastructuur). Als bijlage zijn hiervoor een ontwerpnoot SO wegontwerp bijgevoegd alsmede 2 tekeningen van de nieuwe situatie. Vraag: is het mogelijk om van dit gedeelte ook tekeningen en dwarsprofielen te ontvangen van de bestaande situatie?	Nee, van de bestaande situatie zijn geen dwarsprofielen beschikbaar. Bovenaanzicht van de bestaande situatie is weergegeven in het SO wegontwerp.

75	1	Aanbestedingsdocument	Er wordt gesteld dat de remmingwerken, geleidewerken en aan- en afmeerconstructies vervangen moeten worden. Vraag:aan welke eisen moeten de remmingwerken, geleidewerken voldoen? Vraag:aan welke eisen moeten de aan- en afmeerconstructies voldoen en hoeveel aan-en afmeerconstructies zijn er nodig?	Deze zullen in de bouwteamfase nader worden uitgewerkt.
76	1	Algemeen	Dienen onderzoeken naar ontbrekende gegevens meegenomen te worden in de aanbidding of worden deze verstrekt door de opdrachtgever?	Hetgeen in het prijzenblad staat vermeld is hetgene dat moet worden afgeprijsd.
77	1	Appendix 7	Indien aanvullende technische vraagstukken worden toegevoegd, worden deze beschouwd als onderdeel van de oorspronkelijke opdracht of als aanvullende werkzaamheden?	Aanvullende vraagstukken welke niet zijn benoemd in de uitvraag worden gezien als aanvullende werkzaamheden.
78	1	Appendix 7	Zijn de in Appendix 7 beschreven technische uitdagingen limitatief of kunnen gedurende het bouwteamproces aanvullende technische vraagstukken worden toegevoegd?	Beschreven uitdagingen zijn niet limitatief maar geven de issues weer zoals op dit moment bekend, zie tevens antwoord vraag 77
79	1	Aanbestedingsdocument	Wanneer tijdens het bouwteam blijkt dat behoud van de hoofdconstructie niet doelmatig of technisch haalbaar is, valt vervanging van constructieve onderdelen dan binnen de oorspronkelijke opdracht of wordt dit beschouwd als een scopewijziging?	In de procesgang zoals deze gevolgd wordt, ziet de aanbestedende dienst dit als een scopewijziging, daar het essentieel afwijkt van de projectopdracht van 'renoveren'
80	1	Aanbestedingsdocument	De leidraad vermeldt dat zowel de projectscope als de topeisen niet limitatief zijn. Kunt u aangeven welke kaders gelden voor het toevoegen van aanvullende eisen, maatregelen en functionaliteiten gedurende de bouwteamfase en welke maximale financiële omvang daarbij wordt voorzien?	Aanvullende eisen en maatregelen kunnen uitsluitend worden toegevoegd indien zij passen binnen het doel en de aard van de opdracht en aanbestedingsrechtelijk zijn toegestaan. De gevolgen voor ontwerp, planning en kosten worden in het bouwteam inzichtelijk gemaakt. Er is in de aanbestedingsstukken geen maximale financiële omvang voor dergelijke aanvullingen vastgelegd; Opdrachtgever dient te bewaken dat wijzigingen binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders blijven.

81	1	Bouwteamovereenkomst	Kan Opdrachtgever bevestigen dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie, kostprijsopbouw, uitvoeringsmethodieken, optimalisaties en andere concurrentiegevoelige informatie afkomstig van Aannemer niet aan derden ter beschikking worden gesteld?	Sweco, Boorsma en externe de kostendeskundige zijn de 3 gecontracteerde partijen waar OG in dit project mee samenwerkt en deze kunnen als enige inzicht krijgen in deze informatie. Alle projectinformatie zal ook intern de organisatie van OG in een aparte projectmap komen te staan waar alleen het projectteam toegang tot heeft.
82	1	Bouwteamovereenkomst	Artikel 10 lid 2 bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Aannemer gedurende de bouwteamfase is beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. De werkzaamheden gedurende de bouwteamfase bestaan hoofdzakelijk uit advisering, engineering, ontwerpoptimalisatie en kostenbeheersing en kennen daarmee een wezenlijk ander risicoprofiel dan de latere uitvoering van het werk. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit, waarbij aansprakelijkheden in redelijke verhouding dienen te staan tot de aard, omvang en waarde van de opdracht, acht inschrijver deze aansprakelijkheidslimiet niet proportioneel. Kan Opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een limitering van driemaal de advieskosten en is Opdrachtgever bereid deze te beperken tot eenmaal de advieskosten?	Artikel 10 lid 2 zal worden aangepast . De aansprakelijkheid van de Aannemer gedurende de bouwteamfase is beperkt tot eenmaal de advieskosten met een maximum van € 1.000.000. conform DNR hoofdstuk 6 artikel 15
83	1	Bouwteamovereenkomst	Artikel 9 en 10 voorzien niet in een uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade. Gelet op de beperkte omvang en het adviserende karakter van de bouwteamopdracht acht inschrijver dit disproportioneel. Is Opdrachtgever bereid artikel 10 aan te vullen met een uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder bedrijfsschade, stagnatieschade, vertragingsschade, omzetsderving, winstderving en gemiste besparingen?	Artikel 9 en 10 blijven gehandhaafd

84	1	Bouwteamovereenkomst	In artikel 9 lid 3 wordt verwezen naar de waarschuwingsplicht van artikel 4 lid 5. Wij verzoeken te bevestigen dat bedoeld wordt de waarschuwingsplicht zoals opgenomen in artikel 4 lid 4.	Uw constatering is juist.
85	1	Bouwteamovereenkomst	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke werkzaamheden exact tot de bouwteamopdracht behoren en bevestigen dat de verdere uitwerking naar DO en UO uitsluitend na separate opdracht plaatsvindt en het ontbreken van aanvullend budget niet voor rekening en risico van de Aannemer komt?	De bouwteamovereenkomst betreft het uitwerken t/m VO en SSKraming plus het verder uitwerken naar DO, UO en bestek welke als optie zijn meegenomen in de Bouwteamovereenkomst, deze optie wordt gelicht na het verkrijgen van aanvullend budget.
86	1	Bouwteamovereenkomst	Zou u in de bouwteamovereenkomst artikel 4 lid 4 ter verduidelijking willen toevoegen: "Aannemer is uitsluitend verantwoordelijk voor de door hemzelf vervaardigde ontwerpen en adviezen en niet voor uitgangspunten, berekeningen, onderzoeken of ontwerpen afkomstig van Opdrachtgever of diens adviseurs."?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de tekst van de bouwteamovereenkomst. Van Opdrachtnemer wordt als deskundig bouwteampartner verwacht dat hij door Opdrachtgever verstrekte informatie beoordeelt en eventuele onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of risico's tijdig signaleert. De verantwoordelijkheidsverdeling blijft geregeld overeenkomstig de bouwteamovereenkomst.
87	1	Plan van Aanpak	Is het toegestaan om naast de bijlage van de planning aanvullende bijlage(s) toe te voegen ter visuele verduidelijking van de tekstuele kwaliteitsstukken, waaronder het risicodossier of het hoofdstuk bereikbaarheid/hinder/fasering?	Nee alleen de planning mag als aanvullende bijlage worden toegevoegd
88	1	Plan van Aanpak	In de leidraad (9.4 Systeem van beoordeling gunningscriteria kwaliteit, blz. 24) wordt ingegaan op de manier van beoordelen voor het Plan van Aanpak. Geldt deze methodiek en bijbehorende beoordelingstabel ook voor de Visie op Samenwerking?	Ja

89	1	Plan van Aanpak	In de leidraad (9.3 gunningscriteria, format en omvang van subcriterium 2 , blz. 25) noemt u een maximale omvang van het plan van aanpak per hoofdstuk van 6 pagina's en ook 6 pagina's voor het totaal. Kunt u specificeren hoeveel pagina's elk hoofdstuk binnen het plan van aanpak mag beslaan, en eveneens hoeveel pagina's het geheel mag bevatten?	Voor subcriterium 1 geldt maximaal 6 pagina's A4 voor de Visie op Samenwerking. Voor subcriterium 2 geldt maximaal 6 pagina's A4 voor het volledige Plan van Aanpak met de drie hoofdstukken gezamenlijk. De afzonderlijke planning bij subcriterium 2 in te dienen als PDF-format.
90	1	Plan van Aanpak	In de leidraad (9.3 gunningscriteria, format en omvang van subcriterium 1, blz. 24) refereert u naar de vormvereisten van het plan van aanpak, inclusief een planning in de bijlage. Heeft u hier per abuis de vormvereisten van subcriterium 2 i.p.v. subcriterium 1 opgenomen?	Ja. De vermelding van een planning onder het format van subcriterium 1 is abusievelijk opgenomen en vervalt. De planning wordt ingediend bij subcriterium 2 en valt buiten de maximale 6 pagina's van het Plan van Aanpak.
91	1	Plan van Aanpak	In de leidraad (9.3 gunningscriteria onder 'in te dienen informatie' van subcriterium 1, blz. 24) lijkt een deel van de tekst onder samenwerkingsaanpak te zijn weggefallen. Kunt u de weggefallen tekst publiceren?	De lege bullets onder Samenwerkingsaanpak bevatten geen weggefallen inhoud en vervallen. De overige genoemde bullets zijn de onderwerpen waarop de inschrijver dient in te gaan. Zie tevens vraag 17 en 57.
92	1	Algemene voorwaarden	In de leidraad wordt niet duidelijk of algemene voorwaarden van toepassing zijn op deze opdracht. Kunt u te verduidelijken welke algemene voorwaarden van toepassing zijn? Hoe deze van toepassing worden verklaard en welke rangorde geldt ten opzichte van de overeenkomst en de aanbestedingsstukken?	De DNR is van toepassing voor de Bouwteamovereenkomst
93	1	Werkpakketten	In Appendix 2 bij de leidraad zijn de werkpakketten A t/m F en de bijbehorende taakverantwoordelijkheden opgenomen. De inhoud, vereiste diepgang en op te leveren resultaten per werkpakket zijn echter niet nader gespecificeerd. Kunt u vanuit het beginsel van transparantie per werkpakket de minimale werkzaamheden, uitgangspunten en deliverables verduidelijken, zodat alle inschrijvers van dezelfde scope uitgaan?	Opdrachtnemer dient op basis van de verstrekte informatie bij de aanbesteding hier zelf een inschatting te maken. Zie tevens Appendix 7d_Richtlijnen_technische ontwerpfasen Hoenkoopsebrug Oudewater

94	1	Verkeersklasse	In paragraaf 2.2 en 3.5 wordt verwezen naar verkeersklasse 60 volgens de Eurocode. Verkeersklasse 60 is geen actuele Eurocode-classificatie, waardoor de ontwerputgangspunten niet eenduidig zijn. In de herberekening van de betonconstructies van Boorsma worden de verkeersbelastingen BM1 en BM2 aangehouden volgens de NEN-EN-1991-2. Kunt u specificeren welke actuele belastingmodellen en toetsingscriteria moeten worden gehanteerd?	Er dient te worden gerekend met de belastingen en toetsingscriteria conform NEN-EN 1991-2 en andere relevante delen uit de Eurocode
----	---	----------------	---	---

95	1 Samenwerking	In de bouwteamovereenkomst wordt uitgegaan van een vaste aanneemsom, terwijl de bouwteamfase juist tot doel heeft om gezamenlijk het ontwerp, de uitvoerbaarheid, risico's en eisen verder te optimaliseren, gelet op de visie op samenwerking zoals beschreven in Appendix 1. Wij verzoeken u toe te lichten hoe dient te worden omgegaan met wijzigingen van eisen gedurende de bouwteamfase. Indien bijvoorbeeld gedurende het bouwteam wordt vastgesteld dat een bepaalde eis kan worden versoepeld of vereenvoudigd, kan dit leiden tot minder werkzaamheden, lagere inzet van uren of goedkopere oplossingen. Bij een vergoeding op basis van regie of uurtarieven vertaalt een dergelijke optimalisatie zich direct in lagere kosten voor de opdrachtgever. Bij een vooraf vastgestelde aanneemsom leidt dezelfde optimalisatie echter niet automatisch tot een lagere prijs, terwijl aanvullende of gewijzigde eisen juist kunnen resulteren in discussies over verrekeningen en VTW's. Hierdoor ontstaat het risico dat optimalisaties niet volledig ten gunste komen van de opdrachtgever en dat de bouwteamfase alsnog wordt belast met prijsdiscussies. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het uitgangspunt dat risico's worden belegd bij de partij die deze het beste kan beheersen, verzoeken wij u aan te geven hoe wijzigingen van eisen gedurende de bouwteamfase financieel worden verwerkt en bent u bereid de vergoeding voor de bouwteamfase aan te passen, zodat de vergoeding gedurende de bouwteamfase wordt gebaseerd op een uurtarief of regiesystematiek, waarmee optimalisaties direct kunnen leiden tot lagere kosten en het aantal VTW-discussies wordt beperkt?	De bij inschrijving geprijsde bouwteamwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de overeengekomen prijs-/verrekeningssystematiek. Indien tijdens het bouwteam eisen worden gewijzigd of geoptimaliseerd en dit aantoonbaar leidt tot een wijziging van de overeengekomen werkzaamheden, worden de gevolgen voor inzet, prijs en planning transparant gemaakt en overeenkomstig de Bouwteamovereenkomst verwerkt. Een optimalisatie leidt dus niet automatisch tot een prijswijziging; dit hangt af van de overeengekomen scope en verrekeningssystematiek.
----	----------------	--	---

96	1	Vragenronde	In de leidraad is een tweede vragenronde opgenomen. Gezien de vakantieperiode en de beperkte tijd tot het sluiten van de eerste vragenronde, verzoeken wij u te bevestigen dat in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen over de aanbestedingsstukken kunnen worden ingediend. Dit draagt bij aan een zorgvuldige voorbereiding van inschrijvingen en past binnen het beginsel van transparantie. Kunt u dit expliciet verduidelijken in de Nota van Inlichtingen?	In de tweede vragenronde kunnen ook nieuwe vragen over de aanbestedingsstukken kunnen worden ingediend. zie ook vraag en antwoord 24
----	---	-------------	---	--

97	1	Bouwteamovereenkomst	Volgens Artikel 19 van de Bouwteamovereenkomst wordt verwacht dat voor de bouwteamfase een vaste prijs wordt afgegeven. Wij maken ons zorgen dat deze systematiek onvoldoende aansluit bij de aard en doelstellingen van een bouwteam, aangezien ontwerp, scope, risicoverdeling en eisen in deze fase nog in ontwikkeling zijn. Een vaste prijs leidt naar onze verwachting tot aanvullende risico-opslagen en beperkt de vergelijkbaarheid van aanbiedingen, omdat inschrijvers verschillende aannames en risicopercepties zullen hanteren. Hierdoor ontstaat geen zuivere vergelijking van "appels met appels". Daarnaast kunnen gedurende de bouwteamfase prijsdiscussies ontstaan bij verdere uitwerking van het ontwerp, wijzigingen van eisen en de afhandeling van meer- en minderwerk, terwijl een bouwteam juist is bedoeld om samenwerking, optimalisatie en gezamenlijke waardecreatie te bevorderen. De vaste prijs lijkt moeilijk verenigbaar met het uitgangspunt van 'eerlijk geld voor eerlijk werk', omdat marktpartijen worden gedwongen risico's te prijzen die op dat moment nog niet volledig inzichtelijk zijn. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij u toe te lichten hoe de gekozen vasteprijssystematiek bijdraagt aan het belang van de opdrachtgever en bent u bereid de prijscomponent aan te passen zodat het wordt gebaseerd op een door de inschrijver aan te bieden uurtarieven dat gedurende de bouwteamfase wordt gehanteerd, waarmee een transparante, proportionele en samenwerkingsgerichte prijsvorming wordt bevorderd?	Aanbesteder handhaaft vooralsnog de in de aanbestedingsstukken gekozen prijs-/beoordelingssystematiek. Opdrachtnemer dient op basis van de verstrekte informatie bij de aanbesteding hier zelf een inschatting te maken. Zie verder ook vraag 39.
----	---	----------------------	--	--

98	1	Plan van Aanpak	Kunt u de maximale omvang bevestigen: geldt 6 pagina's totaal per subcriterium, 6 pagina's totaal voor het volledige kwalitatieve plan, of 6 pagina's per hoofdstuk? En valt de planning-PDF buiten deze limiet?	Voor subcriterium 1 geldt maximaal 6 pagina's A4 voor de Visie op Samenwerking. Voor subcriterium 2 geldt maximaal 6 pagina's A4 voor het volledige Plan van Aanpak met de drie hoofdstukken gezamenlijk. De afzonderlijk bij subcriterium 2 in te dienen planning in leesbaar pdf-formaat valt buiten deze paginalimiet.
99	1	Planning	Wat is de contractuele startdatum van de bouwteamfase: 01-12-2026 of 08-12-2026? Indien 08-12-2026 geldt, worden de einddatum bouwteamfase en opvolgende mijlpalen evenredig aangepast?	De contractuele startdatum is 8 december 2026, overeenkomstig de definitieve gunning/ingangsdatum van de overeenkomst. de einddatum van de bouwteamfase en opvolgende mijlpalen worden met zeven dagen verschoven.
100	1	Leidraad	Wat wordt precies verstaan onder "groot onderhoud" versus "regulier beheer en onderhoud", en geldt de 30-jaarseis ook voor bestaande te handhaven constructieve onderdelen en installatiedelen?	Groot onderhoud heeft vooral betrekking op de beschikbaarheid, onderhoudsstrategie en functionaliteit van het object als geheel en niet dat ieder elektrotechnisch, besturings- of automatiseringscomponent een technische levensduur heeft van 30 jaar. Zie ook vraag en antwoord 66
101	1	Bouwteamovereenkomst	Hoe worden nieuwe of aangescherpte eisen uit de gezamenlijke KES-inventarisatie contractueel verwerkt, inclusief gevolgen voor prijs, planning, ontwerpverantwoordelijkheid en acceptatiecriteria?	Noodzakelijke wijzigingen in ontwerp als gevolg van nieuwe of aangescherpte eisen, hoeveelheden, risico's en uitvoeringswijze na VO worden in het bouwteam inzichtelijk gemaakt en verwerkt in de opvolgende ramingen en prijsaanbieding en plannings. Indien nieuwe eisen worden toegevoegd tijdens de bouwteamfase, geldt een gezamenlijk verantwoordelijkheid.

102	1	Open Boek	Wat verstaat de opdrachtgever concreet onder “open-boek”? Welk detailniveau, onderaannemersoffertes, opslagpercentages worden verlangd?	Voor het opstellen van een kostenraming wordt verwezen naar Appendix 6: Wijze van het opstellen van een open begroting. Welk opslagpercentages gegadigde hanteerd staat vrij. Over het algemeen wordt hiervoor 10% aangehouden.
103	1	Budget	Kan opdrachtgever vóór inschrijving een indicatieve budgetbandbreedte of Taakstellend Budget voor de uitvoeringsfase delen, inclusief eventuele risicoreservering en uitsluitingen? Zo nee, hoe wordt de haalbaarheid van de gevraagde oplossing beoordeeld?	Opdrachtgever verstrekt geen taakstellend budget voor de uitvoeringsfase bij inschrijving. De haalbaarheid wordt tijdens de bouwteamfase beoordeeld op basis van het VO inclusief SSK-raming, onafhankelijke toetsing daarvan en de daaropvolgende budgetbesluitvorming.