

Nota van Inlichtingen 1 bij het Europese aanbesteding van Hogeschool Rotterdam

Brokerdienstverlening Inhuur + VMS met Ref NR 2026/011/OeO

Publicatiedatum: 22/7/2026

Herziene Documenten Nvl 1
Herzien Nvl1 Beschrijvend Document
Herziene Nvl1 Bijlage 4 Programma van Eisen (let op! Nummering eisen na Eis 24 is veranderd)
Herziene Nvl1 Bijlage 9 Wachtkamerovereenkomst
Herziene Nvl1 Bijlage 10 Programma van Wensen
Herziene Nvl1 Bijlage 15 SLA

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
1	Beschrijvend Document	3.2	Kunt u toelichten wat en of Inschrijver een rol speelt in het bemannen, dan wel ondersteunen van de Inhuurdesk?	De Inhuurdesk wordt volledig bemand door Aanbestedende Dienst. De Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de bemensing of uitvoering van de werkzaamheden van de Inhuurdesk. De rol van de Opdrachtnemer beperkt zich tot de dienstverlening zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.
2	Beschrijvend Document	3.4 / 3.2	Kan de Opdrachtgever, ten behoeve van een onderbouwde en marktconforme prijsstelling, historische inhuurcijfers binnen de scope delen, waaronder het aantal gewerkte uren per jaar, het gemiddelde inhuurtarief, het aantal lopende inzetcontracten en leveranciers, en de verhouding tussen nieuwe inhuur en over te nemen bestaande inzet (migratie of warme stoel)?	De gevraagde detailcijfers zijn niet op dit niveau inzichtelijk beschikbaar. De totale contractwaarde is gebaseerd op de beschikbare totaalcijfers binnen de scope en de verwachte inzet gedurende de looptijd van de overeenkomst. Een verdere uitsplitsing kunnen wij op dit moment niet verstrekken. De verhouding tussen nieuwe inhuur en over te nemen bestaande inzet, zie ook antwoord op vraag 7.
3	Beschrijvend Document	4.3	Wanneer acht u de implementatie als geslaagd?	Aanbestedende Dienst acht de implementatie geslaagd wanneer alle onderdelen uit het document Kwalitatieve Gunningscriteria aantoonbaar zijn gerealiseerd en de dienstverlening conform de gestelde eisen kan worden uitgevoerd.
4	Beschrijvend Document	4.3	De implementatieperiode is niet uitgesproken opgenomen in de tijdsplanning. Kunt u bevestigen dat deze na voorlopige gunning wordt kortgesloten? Graag uw toelichting.	Voor informatie met betrekking tot de implementatie en de verwachtingen verwijzen wij naar wens GC1 Implementatie.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
5	Beschrijvend Document	4.3 Plannin g	In uw planning staat 7 juli opgenomen als publicatiedatum van onderhavige aanbesteding, echter is deze pas vanaf 9 juli als publicatie zichtbaar voor gegadigden op TenderNed (vertraging TenderNed 48 uur). Met 14 juli 16.00 uur als deadline voor het indienen van vragen voor de eerste vragenronde blijven er slechts 3 werkdagen over om alle aanbestedingsdocumenten goed door te nemen en te beoordelen of voldaan kan worden aan alle gestelde eisen (PVE, security etc.), contractuele verplichtingen en het opstellen van eventuele inhoudelijke vragen. Besluitvorming hierover vindt plaats vanuit meerdere disciplines en interne afstemming is hiervoor benodigd. Vraag: Is Aanbestedende Dienst bereid om eventuele nieuwe vragen in de tweede vragenronde te beantwoorden?	De aanbesteding is op maandag 6 juli geüpload en was op 7 juli zichtbaar op TenderNed. Desalniettemin gaat Aanbestedende Dienst ermee akkoord om nieuwe vragen te stellen tijdens de tweede nota van inlichtingen. Er kunnen dan echter geen vervolgvragen meer gesteld worden.
6	Beschrijvend Document	4.6	Is Inschrijver vrij in het format van de Leveranciersovereenkomst of heeft AD hier een template voor?	Inschrijver is vrij om hiervoor een eigen format te gebruiken. De Aanbestedende Dienst stelt hiervoor geen verplicht template beschikbaar.
7	Beschrijvend Document	7.1.4	Binnen de prijsscore weegt P1 (intermediaire fee) voor 25% en P2 voor 75%. Aangezien P1 de reguliere en nieuwe inhuur betreft en P2 uitsluitend contractbeheer bij migratie of warme stoel, kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze wegingsverhouding juist is en toelichten hoe deze zich verhoudt tot de verwachte volumeverdeling tussen beide prijselementen?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de opgenomen wegingsverhouding juist is. Deze verhouding is gebaseerd op historische gegevens en de verwachte inzet binnen de opdracht.
8	Beschrijvend Document		Wat zijn de belangrijkste knelpunten in het huidige proces?	Aanbestedende Dienst mag geen antwoord geven op deze vraag vanwege de huidige leverancier en de mogelijke deelname aan dit traject. Wel kunnen we aangeven dat rapportages en communicatie belangrijke aandachtspunten zijn voor de toekomstige dienstverlening.
9	Beschrijvend Document		Is er een extern adviesbureau of externe adviseur aan uw zijde betrokken bij deze aanbesteding? Zo ja, wat is de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur?	Er is geen externe adviseur betrokken bij deze aanbesteding.
10	Beschrijvend Document		Wordt er een kick-back fee gehanteerd?	Aanbestedende Dienst begrijpt de vraag niet. Kunt u toelichten in welke context u dit bedoelt?
11	Beschrijvend Document		Is Aanbestedende Dienst bereid om een Proces-Verbaal van de kluis te publiceren waarin de ingeschreven partijen bekend worden gemaakt?	Aanbestedende Dienst verstuurt via TenderNed een Proces Verbaal
12	Beschrijvend Document	3.7.1	Wat is de duur van de wachtkamerovereenkomst ?	De duur van de wachtkamerovereenkomst is één jaar. Zie herzien Beschrijvende Document 3.7.1. en Herziene Bijlage 9
13	Bijlage 10	GC4.2	Binnen GC4 wordt social return en inclusief werkgeverschap beoordeeld (subweging 30 punten). Aangezien de dienstverlening een brokerrol betreft waarbij professionals via een netwerk van leveranciers worden ingezet, kan de Opdrachtgever verduidelijken of de gevraagde social return betrekking heeft op de eigen organisatie van de Opdrachtnemer, op de keten en de ingezette professionals, of op beide?	Social return onder GC4.2 ziet zowel op de eigen organisatie van Opdrachtnemer (bijvoorbeeld het in dienst nemen of inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt) als op de keten en de ingezette professionals binnen de opdracht. Aanbestedende Dienst vindt het belangrijk dat Opdrachtnemer, binnen de rol van broker, laat zien hoe zij via haar eigen organisatie én via haar leveranciersnetwerk invulling geeft aan social return. Inschrijver dient daarom in de uitwerking zowel de inzet binnen de eigen organisatie als de inzet via ketenpartners en professionals te beschrijven.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
14	Bijlage 10	GC4.2	U wenst onder GC4.2 een % van de opdrachtwaarde dat wordt besteed aan social return. Gezien de rol die de broker speelt is gebruikelijk binnen de branche om de waarde social return op basis van de gefactureerde opslag door de broker in een kalenderjaar te berekenen? Graag uw akkoord op de gebruikelijke definitie van social return. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, dan graag uw nadere toelichting incl. voorbeeldberekening waaruit blijkt dat een % van de opdrachtwaarde als proportioneel wordt geacht in relatie tot de gevraagde brokerdienstverlening.	Wij begrijpen uw standpunt en hebben Bijlage 10 aangepast. Deze aanbesteding geldt dat het social-returnpercentage wordt berekend over de daadwerkelijke uren van het accountteam. Wij erkennen dat de broker een bemiddelende rol heeft; Inschrijver kan in de uitwerking motiveren hoe de invulling van social return in verhouding staat tot de totale opdrachtwaarde en welke middelen daarvoor worden ingezet. Aanbestedende Dienst beoordeelt de uitwerking op ambitie, realisme en concrete impact.
15	Bijlage 10	GC4.2, GC4.3	De subgunningscriteria GC4.2 (social return en inclusief werkgeverschap) en GC4.3 (aantoonbaar duurzaamheidsbeleid en certificering) roepen vragen op over de transparantie van de scoretoekenning (artikel 1.9 Aanbestedingswet 2012). a) Bij GC4.2 is onduidelijk hoe de score tot stand komt: wordt uitsluitend de hoogte van het aangeboden social return- of SROI-percentage gewaardeerd, uitsluitend de onderbouwing en aanpak daarvan, of een combinatie, en zo ja in welke verhouding? Kan de Opdrachtgever het verband tussen het aangeboden percentage en de vereiste onderbouwing vooraf inzichtelijk maken, zodat inschrijvers weten waarop wordt gescoord? b) Bij GC4.3 is onduidelijk hoe de kwaliteit en de kwantiteit van keurmerken zich in de score tot elkaar verhouden. Scoort bijvoorbeeld een ISO 14001-certificaat hoger dan een PSO-trede 3, en weegt het aantal keurmerken zwaarder dan de aard ervan? Kan de Opdrachtgever een transparante en objectieve waarderingssystematiek geven waaruit blijkt welke keurmerken op welke wijze worden gewogen? Ten slotte merken wij op dat beide onderdelen in de praktijk het karakter van een geschiktheidseis hebben, namelijk kenmerken van de onderneming (beleid, certificering en structurele inzet), en niet zozeer de kwaliteit van de aangeboden dienstverlening betreffen. Kan de Opdrachtgever motiveren waarom deze onderdelen als gunningscriterium en niet als geschiktheidseis worden gehanteerd?	Voor GC4.2 beoordeelt Aanbestedende Dienst zowel de hoogte van het aangeboden social-returnpercentage als de kwaliteit van de onderbouwing en de aanpak. Een hoger percentage leidt alleen tot een hogere score als het gepaard gaat met een realistisch en concreet uitgewerkt plan. Voor GC4.3 ligt de nadruk op de kwaliteit en de relevantie van het duurzaamheidsbeleid en de certificeringen voor deze opdracht. Inschrijver licht toe welke certificeringen zijn behaald en hoe deze worden toegepast in de brokerdienstverlening. GC4.2 en GC4.3 zijn als gunningscriteria opgenomen omdat zij direct zien op de wijze waarop Opdrachtnemer binnen deze opdracht invulling geeft aan social return en duurzaamheid en daarmee op de kwaliteit en meerwaarde van de dienstverlening.
16	Bijlage 10		Dienen de kwaliteitwensen in PDF of Word aangeleverd te worden?	De kwaliteitwensen dienen te worden aangeleverd in PDF
17	Bijlage 10		Staat AD het toe dat de vormvereisten in afbeeldingen, infographics etc afwijken van tekstuele vormvereisten?	Afbeeldingen en infographics mogen worden toegevoegd in de A4 documenten en worden meegeteld voor het aantal pagina's. Aanbestedende Dienst begrijpt dat u wellicht standaard afbeeldingen en infographics heeft in andere lettertypen. Deze moeten echter goed leesbaar zijn en opgesteld in vergelijkbare grootte.
18	Bijlage 13	2	Welk personeel wordt hier bedoeld, de inhuurprofessionals en/of het personeel in dienst van Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering van de gevraagde dienstverlening?	Zoals aangegeven in punt 2 betreft het al het personeel dat wordt ingezet voor het uitvoeren van alle voorkomende werkzaamheden zoals deze zijn onderkend. Met andere woorden: alle personeelsleden van de leverancier die worden ingezet op de dienstverlening die aan de hogeschool wordt aangeboden. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen externe en interne medewerkers die de leverancier inzet.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
19	Bijlage 13	1.3	Opdrachtnemer dient haar beveiligingsbeleid te baseren op de meest actuele versies van de NEN-ISO/IEC 27001 en de NENISO/ IEC 27002 of opvolgers hiervan, of een gelijkwaardige normering. In het BD wordt dit enkel vereist voor het VMS (E3). Hoe dient inschrijver deze eis uit bijlage 13 te lezen?	Zie herzien Beschrijvend Document. Eisen die aan Inschrijver worden gesteld zijn ook van toepassing op eventuele onderaannemers.
20	Bijlage 4	1.2	Eis 12 kent geen beperking in omvang. Kunt u bevestigen dat op deze aansprakelijkheid de aansprakelijkheidsregeling (inclusief eventuele limitering) uit de algemene inkoopvoorwaarden (bijlage 6, artikel 16.3) van toepassing is? Indien nee: bent u bereid een redelijke limitering op te nemen, bijvoorbeeld gekoppeld aan de dekking van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer?	De aansprakelijkheidsbeperking als opgenomen in artikel 16.3 is ook van toepassing op de aansprakelijkheid als genoemd in eis 12.
21	Bijlage 4	1.2	Eis 11 en Eis 12 verwijzen naar verplichtingen "uit hoofde van hetgeen is beschreven bij de eisen onder 'Eisen 2. Juridisch'". Bijlage 4 bevat geen hoofdstuk of paragraaf met deze titel. Kunt u bevestigen welke eisen onder deze verwijzing vallen? Wij nemen vooralsnog aan dat dit Eis 5 tot en met Eis 10 betreft.	Ja, dit betreft Eis 5 tot en met 10.
22	Bijlage 4	1.2	Eis 11 en Eis 12 bevatten een ongeclausuleerde vrijwaring respectievelijk aansprakelijkheid, waaronder voor sancties en boetes. Bij handhaving van de Wet DBA wordt de kwalificatie van de arbeidsrelatie (conform het Deliveroo-arrest) mede bepaald door de feitelijke uitvoering van de opdracht: de aansturing door de inhurend leidinggevende, de inbedding van het werk in de organisatie en de mate van gezag. Deze omstandigheden liggen binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever en buiten die van Opdrachtnemer. Bent u bereid te bevestigen dat de vrijwaring (Eis 11) en aansprakelijkheid (Eis 12) uitsluitend gelden voor zover de tekortkoming aan Opdrachtnemer toerekenbaar is, en niet gelden voor zover schade — waaronder naheffingen, boetes en sancties in het kader van de Wet DBA — het gevolg is van handelen of nalaten van Opdrachtgever, waaronder een feitelijke invulling van de opdracht die afwijkt van de overeengekomen opdrachtomschrijving?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het aanleveren van juiste, volledige en tijdige informatie aan Opdrachtnemer ten behoeve van het opstellen van de opdrachtomschrijving en de uitvoering van de door Opdrachtnemer uit te voeren toetsen. Voor het overige blijft de inhoud van Eis 11 en Eis 12 ongewijzigd.
23	Bijlage 4	1.3	Wat is de reden dat er specifiek bij eis 20 voorbeeldsystemen (VMS) worden genoemd? Heeft Opdrachtgever voorkeur voor een van deze systemen?	Nee, Aanbestedende Dienst heeft geen voorkeur, dit zijn voorbeelden.
24	Bijlage 4	1.3	De nummering van de eisen loopt niet door en sluit ook niet aan bij paragraaf 1.4. Kunt u dit volledigheidshalve aanpassen?	Dit is aangepast. Zie HerzienNvl1 Bijlage 4 Programma van Eisen

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
25	Bijlage 4	1.3	Eis 20 bepaalt dat de VMS-eisen beantwoord moeten worden vanuit standaardfunctionaliteit of configuratie-instellingen en dat maatwerk niet is toegestaan. In de eis zelf wordt maatwerk gedefinieerd als functionaliteit die is ontwikkeld op basis van de wensen, behoeften, eisen en verwachtingen van de Opdrachtgever. Daarbij worden Netive, SAP Fieldglass en Beeline als voorbeeld genoemd. Wij vragen hierover verduidelijking en aanpassing op drie samenhangende punten. 1. Het noemen van Netive, SAP Fieldglass en Beeline verwijst naar specifieke producten. Op grond van artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012 is een verwijzing naar bepaalde merken of producten alleen toegestaan als de opdracht niet anders voldoende nauwkeurig kan worden omschreven, en dan uitsluitend met de toevoeging "of gelijkwaardig". Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze systemen louter ter illustratie zijn genoemd en niet voorschrijvend zijn, en de zinsnede aanvullen met "of gelijkwaardig", zodat ook andere en zelf ontwikkelde VMS-oplossingen op gelijke voet kunnen inschrijven? 2. De begrippen standaardfunctionaliteit, configuratie en maatwerk worden niet nader gedefinieerd, terwijl de invulling daarvan per leverancier sterk verschilt. Met het oog op het transparantiebeginsel (artikel 1.9 Aanbestedingswet 2012) verzoeken wij de Opdrachtgever te bevestigen dat, gelet op de eigen definitie in de eis, met maatwerk uitsluitend wordt bedoeld op functionaliteit die specifiek voor Hogeschool Rotterdam nieuw wordt ontwikkeld. Kan de Opdrachtgever daarbij bevestigen dat een zelf ontwikkeld of in eigen beheer gebouwd VMS, waarvan de gevraagde functionaliteit reeds standaard of via configuratie beschikbaar is, volledig voldoet aan Eis 20 en niet als maatwerk wordt aangemerkt? De omstandigheid dat een platform in eigen beheer is ontwikkeld, zegt immers niets over de vraag of de gevraagde functionaliteit als standaard aanwezig is. 3. Onderdeel 1.3 vraagt daarnaast om koppelingen en een near real time, event driven API (onder meer Eis 24 en A1), en het Beschrijvend Document gaat uit van een koppeling met Unit4 en het P2P-systeem van de Opdrachtgever. Dergelijke integraties zijn zelden zuivere standaardfunctionaliteit en vergen doorgaans inrichting of configuratie. Een absoluut maatwerkverbod verhoudt zich daarmee moeilijk tot deze eisen en kan, gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit), onbedoeld leverancierbeperkend werken. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het inrichten en configureren van koppelingen binnen de kaders van deze aanbesteding niet als verboden maatwerk wordt beschouwd?	1. Ja wij bevestigen dat dit een illustratie is. 2. Ja, wij bevestigen dat een VMS in eigen beheer geen maatwerk is wanneer het standaardfunctionaliteiten of configuratie-instellingen betreft en de broncode ongewijzigd blijft. Van belang is dat na de beoordeling geen nieuwe functionaliteit wordt toegevoegd die is ontwikkeld op basis van de wensen van Opdrachtgever. 3. Ja, dit bevestigen we (zie ook hierboven bij 2).
26	Bijlage 5	9.1	Een Nadere Overeenkomst kan door Hogeschool Rotterdam met onmiddellijke ingang worden beëindigd. In welke gevallen zou Hogeschool Rotterdam hiervan gebruik willen maken? Indien dit voor alle gevallen geldt, dus bijvoorbeeld zonder opgaaf van redenen en zonder mogelijkheid om te herstellen, wilt u dit artikel dan wederkerig maken? Mocht u hiertoe niet bereid zijn, dan zien wij graag een inhoudelijke toelichting op uw beweegredenen van dit artikel.	De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat beëindiging met onmiddellijke ingang alleen bedoeld is voor situaties waarin voortzetting redelijkerwijs niet wenselijk of verantwoord is. Denk hierbij aan ernstige tekortkomingen, compliance- of DBA-risico's, integriteits- of veiligheidsrisico's of het vervallen van de onderliggende behoefte. Als herstel redelijkerwijs mogelijk is, wordt dit meegewogen. Er kunnen echter situaties zijn waarin direct ingrijpen noodzakelijk is. De bepaling blijft daarom ongewijzigd en wordt niet wederkerig gemaakt.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
27	Bijlage 5	9.5	Opdrachtnemer verplicht Inhuurprofessionals en Toeleveranciers op geen enkele wijze om aanvullende betaalde diensten af te nemen van Opdrachtnemer alvorens deze Inhuurprofessionals door Opdrachtnemer aan Hogeschool Rotterdam worden voorgesteld dan wel om in aanmerking te komen voor opdrachten bij Hogeschool Rotterdam. Hoe gaat u hierop toezien cq hoe gaat u deze verplichting handhaven?	Opdrachtnemer draagt hiervoor de verantwoordelijkheid. Heeft u zo voldoende informatie? Zo niet, graag toelichten in de tweede Nota van Inlichtingen.
28	Bijlage 6	16.3	In de in dit artikel opgenomen aansprakelijkheid is hoger dan de vereiste verzekerde som van de aansprakelijkheidsverzekering (bedrijfs- en beroeps-), kunt u de staffel hierop aanpassen?	De verzekering is een minimaal vereiste en staat los van de staffel ten aanzien van aansprakelijkheid. Het staat Opdrachtnemer vrij een hogere som te verzekeren.
29	Bijlage 10		Staat Aanbestedende Dienst toe dat er een voorblad en inhoudsopgave toegevoegd wordt aan de wensvragen die niet meegerekend wordt met het totaal aantal toegestane A4?	Aanbestedende Dienst vraagt u geen voorbladen of inhoudsopgaven toe te voegen. Voorbladen en inhoudsopgaven worden door de inkoper verwijderd voordat de uitwerking van de wensen aan de beoordelaars ter beschikking worden gesteld en worden niet meegenomen in de beoordeling.
30	SLA (Bijlage 15)	Hoofdstuk 7	De bonus-malusregeling roept vragen op over de proportionaliteit en is op onderdelen onduidelijk. Ten eerste de volgorde: op grond van de regeling wordt al bij de tweede keer niet behalen van een KPI een malus in mindering gebracht, terwijl het verbeterplan pas daarna volgt. In de praktijk is het gebruikelijk en meer proportioneel (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit) om een SMART-verbeterplan als eerste herstelkans te hanteren, en een malus uitsluitend te verbinden aan het structureel, dat wil zeggen herhaald na een doorlopen verbetertraject, niet behalen van een KPI. Kan de Opdrachtgever de regeling zo aanpassen dat het SMART-verbeterplan de eerste stap is en de malus is voorbehouden aan structureel onderpresteren? Ten tweede zijn de bedragen, drempels en betrokken KPI's nog niet ingevuld (opgenomen tussen punthaken); kan de Opdrachtgever deze vóór de inschrijving bekendmaken, zodat het financiële risico kan worden ingeprijsd? Ten derde behoudt de Opdrachtgever zich het recht voor aanvullende schadevergoeding te vorderen die de korting of boete overstijgt, zonder dat dit begrip nader wordt toegelicht of begrensd. Kan de Opdrachtgever dit definiëren en begrenzen en verduidelijken hoe het zich verhoudt tot de reeds opgelegde malus, zodat samenloop en dubbele bestraffing worden voorkomen?	De bonus-malusregeling wordt aangepast zodat bij het niet behalen van een KPI eerst een SMART-verbeterplan wordt opgesteld en uitgevoerd. Pas wanneer na dit verbeterplan sprake blijft van structureel niet behalen van de KPI, kan een malus worden toegepast. De drempelwaarden, bedragen en betrokken KPI's worden vóór inschrijving in een geactualiseerde versie van de SLA ingevuld, zodat Inschrijver de financiële gevolgen kan meenemen in de aanbidding. Met aanvullende schadevergoeding wordt bedoeld dat Aanbestedende Dienst in uitzonderlijke gevallen, waarin de daadwerkelijk geleden schade aantoonbaar hoger is dan de toegepaste malus, deze aanvullende schade kan vorderen. Daarbij wordt aangesloten bij de in de raamovereenkomst en inkoopvoorwaarden opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid en wordt dubbele bestraffing voorkomen doordat de toegepaste malus wordt verrekend met eventuele aanvullende schadevergoeding.
31	SLA (Bijlage 15)		Er staan nog niet gedefinieerde onderdelen en parameters in de SLA hoofdstuk 7. Kunt u deze aanvullen.	Aanbestedende Dienst bevestigt dat in de huidige versie van de SLA nog onderdelen en parameters niet volledig zijn ingevuld. Aanbestedende Dienst heeft Hoofdstuk 7 bijgewerkt.
32			Kunt u bevestigen dat Inschrijver bij een betaaltermijn van 30 dagen 4 dagen verwerktijd hanteert? Zo niet, graag uw toelichting en een alternatief hoe wij hierin aan onze wettelijke betaaltermijn naar derden kunnen voldoen.	Aanbestedende Dienst hanteert een betaaltermijn van 30 dagen. Om rekening te houden met de verwerkingstijd van betalingen, die gemiddeld circa twee werkdagen bedraagt, en om ervoor te zorgen dat leveranciers tijdig betaald worden, nemen wij facturen ongeveer één week vóór hun vervaldatum op in de betaalbatch.