

Nota van inlichtingen 1 aanbesteding Telefonie Stichting BOOR

Datum: 25-11-2025

Bijlagen: Bijlage C1 herzien - Invulformulier Prijzenblad
 Bijlage C2 herzien - Invulformulier Opties
 Planning nieuw (eerder verzonden 21-11-2025)

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument pagina 17	In paragraaf 3.4 wordt vermeld dat als we vragen stellen we als onderwerp Europese Aanbesteding Dakbedekking moeten gebruiken. Ik neem aan dat een verwijzing naar document en pagina in dit verband relevanter is. Is dit correct?	Correct
2	Bijlage G	Is het correct is dat Aanbestedende Dienst naast haar eigen algemene inkoopvoorwaarden tevens de ARBIT van toepassing wenst te verklaren? Indien correct dan horen we graag wat de beweegredenen hiervoor zijn. Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat zij enkel haar eigen algemene inkoopvoorwaarden van toepassing wenst te verklaren en dus niet de ARBIT?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
3	Algemeen	In aanvulling op bovenstaande vraag: de tijd tussen publicatie NVI en uiterste datum inleveren inschrijving is in de huidige planning slechts 6 werkdagen. Gezien de geconstateerde onduidelijkheden in de aanbesteding, hebben wij (aanvullend op het verzoek om in ieder geval een 2e Nota van Inlichtingen in te plannen), het verzoek om de planning ook dusdanig aan te passen dat er minimaal 15 werkdagen zit tussen het publiceren van antwoorden op de laatste Nota van Inlichtingen en het moment van inleveren inschrijving.	Zie nieuwe planning die als bijlage is toegevoegd
4	Algemeen	Inschrijver constateert, nu ruim een week voor uiterste datum voor het indienen van vragen voor de Nota van Inlichtingen, al veel onduidelijkheden in de aanbesteding. Ook lijkt het er op dat door de vele eisen, waar wij op dit moment ook inconsistenties in denken te zien, dat wij en waarschijnlijk ook andere gegadigen, vele vragen zullen hebben. Om tot een goede inschrijving te komen, verwacht Inschrijver dan ook minimaal 2 NVI's nodig te hebben. Kan de planning hierop (indien mogelijk op zo kort mogelijke termijn) worden aangepast?	Zie nieuwe planning die als bijlage is toegevoegd
5	Wens 2	Kunt u toelichten of de mogelijkheid om gesprekken handmatig uit de wachtrij te halen (prioritair oppakken) uitsluitend bedoeld is voor telefonisten/centralisten, of dat deze functionaliteit ook beschikbaar moet zijn voor andere gebruikersrollen (bijvoorbeeld reguliere medewerkers of teamleiders)?	Voor telefonistes//klant contact center/ Servicedesk/HR support is dit wenselijk
6	TP-BP1	Kunt u toelichten of u verwacht dat tijdens een lopend telefoongesprek een naadloze overdracht (seamless handover) tussen verschillende audio-apparaten mogelijk moet zijn?	Dat verwachten wij niet. Seamless overzetten naar gekoppelde mobiel zal incidenteel worden toegepast.
7	TP-FE4	Kunt u toelichten wat u in deze context verstaat onder basismogelijkheden voor wachtrijen, wachtrijmeldingen en keuzemenu's?	O.a. variabele (zelf op te nemen) teksten in te zetten, waarbij ook tekst aan een bestaande melding toegevoegd moet kunnen worden (bijv. bij een incident); aantal wachtende meldingen, aantal wachtenden inzichtelijk.
8	TP-FE1	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder basisinstellingen van een persoonlijk bereikbaarheidsprofiel?	Gebruikelijke instellingen van bijv. aantal keren overgaan, daarna doorschakelen naar collega of naar voicemail of terugvallen naar telefoniste. Gewoon basisinstellingen.

9	TP-KI1	Kunt u verduidelijken in welke context het meesturen van verschillende nummerinformatie verwacht wordt? Specifiek: 1. Geldt deze eis voor alle typen uitgaande oproepen, dus zowel vanaf vaste toestellen (deskphone), softphones en mobiele toestellen? 2. Verwacht u dat bij een uitgaande oproep vanaf een vaste of softphone ook een mobiel nummer als CLI meegestuurd kan worden? 3. Gaat het om een selectie uit vooraf geconfigureerde nummers per gebruiker (doorkies, afdelingsnummer, algemeen nummer), of moeten gebruikers zelf willekeurige CLI's kunnen instellen? 4. Zijn er beperkingen of voorschriften vanuit uw (huidige) telecomprovider waaraan het meesturen van nummerinformatie moet voldoen (bijvoorbeeld verificatie van het nummer of afstemming met carrier)?	1. Ja, deze eis geldt voor alle soorten uitgaande oproepen. Het is belangrijk dat gebelde nummers getoond worden bij de ontvanger, zodat zij ook gericht kunnen terugbellen. 2. Ja, het moet ook mogelijk zijn het mobiele nummer als CLI in te stellen, ook weer voor herkenbaarheid. Dit zal minder vaak gehanteerd worden dan vaste- of groepsnummers, omdat docenten hun mobiele nummer niet graag naar extern bekend maken. 3. Dit moet nog besloten worden, maar het lijkt het meest praktisch en verstandig dat uit vooraf geconfigureerde nummers gekozen kan worden. 4. Deze zijn ons momenteel niet bekend.
10	Implementatie	Mogen we tijdens de schoolvakantie wel-of-niet doorgaan met het omzetten van de locaties?	Wel na afstemming voor toegang
11	Algemene vraag	Hoeveel mensen zullen er ongeveer gebruik gaan maken van de 25 bedienposten? Dit i.v.m. de trainingen.	We gaan uit van 25-35 mdws. Ga uit van 2 tot 3 trainingsmomenten. Daarna kan het principe gelden van 'train de trainer'.
12	vestigingen	Kunt u een indicatie geven per deelnemende vestiging hoeveel aansluitingen er per vestiging nodig zijn.	Alle lokaties zijn ontsloten via een Veilig Internet connectie (SIVON dienst).
13	Bijlage C2 opties	U vraagt bij de opties een integratie met Magister/ParnasSys. Kunt u definiëren waar deze koppeling aan moet voldoen? Welke gegevens moeten er zichtbaar worden bijvoorbeeld etc.	St. BOOR ziet graag de naam van de beller in het scherm verschijnen, zodra deze persoon belt. Dus herkenning van de klant (vaak de ouder) en de combinatie met het direct zien van enkele gegevens uit Magister/Parnasys bevordert de kwaliteit en snelheid van dienstverlening.
14	Prijzenblad	In tab Telefontieplatform vraagt u bij Medewerker - Vast toestel 550 licenties. Hoe moeten we deze regel vervolgens interpreteren? In de tab/apparatuur moet hier dan het bedrag voor een toestel worden ingevuld? Aan welke eisen moet dit toestel dan voldoen?	In deze regel hoeft geen prijs voor een toestel te worden ingevuld. Wel graag de (evt.) eenmalige licentiekosten per gebruiker vast toestel en vanaf kolom "J" de evt. maandelijkse licentiekosten per vast toestel gebruiker. In regel 19 kunt u de prijs kwijt van een standaard versie van een vast toestel.
15	Voorwaarden IBP	Voorwaarde IBP-E05 beschrijft en OTAP proces. Dient de OTAP oplossing de gehele duur van het contract beschikbaar te zijn of alleen tijdens de implementatie periode?	Zoals IBP-E05 beschrijft dient het OTAP proces beschikbaar te zijn voor onderhoud en aanpassingen. Dit beperkt zich niet alleen tot de implementatie periode
16	Prijzenblad	In het prijzenblad staat een indicatie van het aantal gebruikers. Het aantal locaties wordt nergens genoemd. Aangezien u bij eis TP-IM1 minimaal 1 dag ondersteuning per locatie vraagt, verzoeken we u om het aantal locaties op te nemen in het prijzenblad.	(Speciaal) basisonderwijs 73 schoollocaties (Voortgezet) speciaal onderwijs 20 Schoollocaties Voortgezet onderwijs (optioneel) 18 schoollocaties Bron: stichtingboor.nl
17	Aanbestedingsdocument pagina 11	Onderaan pagina 11 schrijft u dat er ook DECT-voorzieningen voorkomen. Deze worden verder niet beschreven en komen ook niet in het PvE voor. Vervallen deze DECT voorzieningen? Indien het antwoord "nee" is kunt u dit dan nader specificeren? Welke DECT voorzieningen zijn er (merk en type) en hoeveelheid zenders.	De DECT voorzieningen komen in principe te vervallen. Gebruik van smartphones middels VAMO-integratie wordt de leidraad.
18	Prijzenblad	U vraagt om de oude apparatuur af te voeren. Kunt u een indicatie geven wat er afgevoerd moet worden? Zijn dat alle toestellen, servers etc? Kunt u daarnaast een indicatie geven over de hoeveelheid?	Zo mogelijk worden vaste toestellen heringezet bij de nieuwe oplossing. De centrale unit van het huidige telefonieplatform en evt. andere randapparatuur behorende bij de huidige telefonieoplossingen dienen derhalve afgevoerd te worden.

19	Plan van Aanpak K1	U stelt dat het PvA maximaal 3 pagina's mag bevatten. Dit is echt heel weinig. Kan dit opgehoogd naar 6 pagina's? Mag de planning in een separaat document ingeleverd worden? Dit komt de leesbaarheid ten goede.	De planning mag in sepeeraat document. Het plan van aanpak in maximaal 6 pagina's
20	Huidige toestellen	Mogen we eventueel de huidige toestellen hergebruiken? Indien het antwoord "ja" is kunt u dan specificeren welke toestellen er nu gebruikt worden?	Ja, Helaas hebben wij geen overzicht van de gebruikte toestellen
21	AD Koppeling eis TP CT12	Maakt elke deelnemende school gebruik van dezelfde AD en is deze AD op dezelfde wijze gevuld? Dus bijvoorbeeld de voornaam wordt voluit geschreven of alleen met initialen en dat bij alle namen hetzelfde.	ST. Boor heeft 1 Tennant De 5 Voortgezetonderwijs scholengroepen hebben ieder één Tennant. Totaal 6 Tennants
22	Prijzenblad	U vraagt in het tabbladmobiel 49 spraak/data abonnementen en 75 data only abonnementen terwijl in het tabblad Telefontieplatform 605 medewerkers mobiel toestel staat. Hoe moeten we deze getallen interpreteren? Onze aanname is dat de 605 medewerkers een bestaand abonnement hebben en dat ook zo blijft. Is deze aanname correct?	De aantallen 49 en 75 zijn bestaande mobiele spraak- en data-abonnementen voor verschillende toepassingen. Met de 605 stuks in tabblad telefonieplatform worden 605 nieuwe VaMo-abonnenten bedoeld, waarvan nu een groot aantal in gebruik is, maar waaraan ook nieuwe Vamo-abonnementen worden toegevoegd die een totaal van 605 maken.
23	Conceptovereenkomst, Artikel 5.3a	De huidige tekst suggereert dat de opdrachtgever op ieder moment tijdens de looptijd van de overeenkomst kan ontbinden. Daarnaast merken wij op dat marktconformiteit niet uitsluitend wordt bepaald door (bijvoorbeeld) een tarief per minuut, maar door de totale exploitatiekosten per jaar. Dit zou leidend moeten zijn, waarbij alle elementen uit het prijzenblad worden meegenomen. Is de opdrachtgever bereid om aan artikel 5.3 toe te voegen dat deze bepaling uitsluitend van toepassing is na afloop van de oorspronkelijke contractstermijn? En kunt u bevestigen dat marktconformiteit wordt beoordeeld op basis van de totale exploitatiekosten en niet enkel op één tariefcomponent?	Het is vanzelfsprekend niet de intentie van St. BOOR om gedurende de looptijd van de overeenkomst naar een andere leverancier over te stappen. We zijn niet akkoord om de voorgestelde aanpassing te doen. De marktconformiteit wordt inderdaad bepaald door de totale exploitatiekosten en wordt niet gebaseerd op één tariefcomponent.
24	Bijlage I Concept overeenkomst - 5.3 sub a.	In het aanbestedingsproces is gekozen voor een gunningsmethodiek waarbij prijs en kwaliteit beide even zwaar meewegen. Artikel 5.3 richt zich echter uitsluitend op het element prijs. Naar onze mening doet deze formulering geen recht aan de inschrijfsom, die juist is beoordeeld op basis van de combinatie van prijs én kwaliteit. Een extreem voorbeeld ter illustratie: een inschrijver kan een relatief hoge prijs hebben, maar toch de opdracht gegund krijgen vanwege een zeer hoge kwaliteitswaardering. In de huidige bewoording zou deze inschrijver alsnog het risico lopen verplicht te worden de prijs te verlagen, terwijl dit niet de bedoeling van de opdrachtgever lijkt te zijn. Vraag: Kunt u bevestigen dat bij de toepassing van artikel 5.3 ook het kwaliteitsaspect wordt meegewogen, zodat marktconformiteit niet uitsluitend op prijs wordt gebaseerd?	Dat kunnen wij inderdaad bevestigen

25	Bijlage I Concept overeenkomst- 9.2	Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de tekortkoming te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Een ander punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat de beperking van de aansprakelijkheid in een meer proportionele verhouding staat tot de beoogde contractwaarde. Tekstvoorstel: Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: Een Partij is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van de wederpartij, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte - of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – gemiste omzet en/of winst is uitgesloten. Een schadevergoedingsplicht zal niet meer bedragen dan 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Akkoord met in achtname van staffel in aiv van BOOR over bedragen aansprakelijkheid.
26	Bijlage I Concept overeenkomst- 5.3 sub b	De in dit lid genoemde omstandigheden zijn toerekenbaar aan de Opdrachtgever en niet aan Opdrachtnemer. Van een ontbinding van de overeenkomst kan dan ook geen sprake zijn. Waarschijnlijk wordt bedoeld voortijdige beëindiging. De gevolgen hiervan zijn onredelijk voor Opdrachtnemer. Inschrijver stelt dan ook voor dat Opdrachtnemer vergoed wordt voor een voortijdige beëindiging. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Nee
27	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor en Aanbestedingsdocument - Artikel 22 verwerkersovereenkomst	Er is bij deze aanbesteding slechts gelegenheid om in één vragenronde vragen te stellen over de te beoordelen (concept) contractdocumenten, waaronder de Verwerkersovereenkomst. Indien Opdrachtgever onverhoopt tot de conclusie komt dat de Verwerkersovereenkomst niet komt te vervallen, dan heeft Inschrijver geen mogelijkheid meer om verdere vragen over de Verwerkersovereenkomst te stellen. Ondanks dat Inschrijver ervan overtuigd is dat een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is, wenst zij daarom toch reeds nu van de mogelijkheid gebruik te maken vervolgvragen te stellen: Indien Opdrachtgever niet bereid is in te stemmen met het buiten toepassing verklaren van de Verwerkersovereenkomst, dan verzoekt Inschrijver Opdrachtgever er dan in ieder geval mee instemmen dat Partijen na eventuele gunning de Verwerkersovereenkomst zullen finetunen in die mate dat Opdrachtnemer voor de levering van de telecommunicatiediensten niet als Verwerker wordt aangemerkt in de zin van de AVG. Voor zover Opdrachtgever überhaupt al persoonsgegevens aan Opdrachtnemer verstrekt, verwerkt Opdrachtnemer de persoonsgegevens immers vervolgens onder haar eigen verantwoordelijkheid, waarbij Opdrachtnemer haar eigen doelen maar ook de middelen bepaalt. Opdrachtnemer wordt zodoende gekwalificeerd als Verantwoordelijke in de zin van de AVG. Is Opdrachtgever het daarmee eens?	Zie nieuwe planning die als bijlage is toegevoegd

28	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor en Aanbestedingsdocument- Artikel 22 verwerkersovereenkomst	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	Wij bevestigen dat voor een belangrijk deel van de verwerkingen bij telefonie de aanbieder optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. Het gaat dan om verkeersgegevens facturatie netwerkbeheer en processen die door de aanbieder zelf worden bepaald. Voor deze onderdelen is een verwerkersovereenkomst niet passend. Naast deze wettelijke verantwoordelijkheid kunnen er ook onderdelen van de dienstverlening zijn waarin de aanbieder in opdracht van BOOR persoonsgegevens verwerkt. Dat geldt bijvoorbeeld voor een klantportaal waarin BOOR abonnementen medewerkers en nummers beheert. In deze situaties bepaalt BOOR het doel en de middelen en treedt de aanbieder dus wel op als verwerker. Voor deze onderdelen is het IBP document volledig van toepassing en is een verwerkersovereenkomst passend. Het IBP document bevat daarnaast technische en organisatorische beveiligingseisen die gelden voor de gehele dienstverlening. Deze eisen zijn niet afhankelijk van de AVG rolverdeling. BOOR moet kunnen aantonen dat de geleverde dienst veilig is ingericht. Certificeringen zoals ISO 27001 en ISO 27701 en naleving van de RVIT of vergelijkbare onafhankelijke audits kunnen gebruikt worden als onderbouwing. Zij vervangen de IBP eisen echter niet.
29	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor-19.3	Inschrijver wenst hier aan toe te voegen dat dit enkel gebeurt als er concrete aanleiding toe is.	Akkoord
30	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor- artikel 16	Inschrijver stelt voor om de garantie van artikel 16 te vervangen door “Opdrachtnemer staat ervoor in”, aangezien dit passender en marktconform is. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Akkoord
31	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor - 13.8 v)	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?	Nee
32	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor- 13.2	Inschrijver vindt dat de Overeenkomst alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Overeenkomst sprake is van verzuim. Anders zou u de Overeenkomst altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl partijen een langdurige samenwerking beogen. De prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Artikel blijft van toepassing met de toevoeging dat opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid zal handelen indien de situatie zich voordoet.
33	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor-13.1	De belangrijkste contractuele verplichting voor Opdrachtgever is de betaling van facturen. Met deze bepaling wordt de betaaltermijn in feite verlengd met 30 dagen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt voor de termijn te verkorten naar maximaal 10 dagen. Daarnaast dient het herhaaldelijk niet voldoen aan de betalingsverplichting automatisch gezien te worden als verzuim. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee
34	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor11.5	Inschrijver verzoekt om een matiging van het boetebedrag naar EUR 5000. Dit is redelijker en marktconform. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Nee
35	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor- 8.3	In de telecomsector is het overleggen van een COI doorgaans voldoende om aan te tonen dat een opdrachtnemer adequaat verzekerd is. Kan het artikel aanpassen.	Akkoord
36	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. BoorArtikel- 8.4	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 8.1 (dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft, zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever).	Ok
37	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor -7.3 sub b	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om aan te geven welke boetes dit betreft. Inschrijver acht het onredelijk om Opdrachtnemer aansprakelijk te kunnen stellen voor boetes die door Opdrachtgever contractueel zijn afgesproken met derden. Is Opdrachtgever bereid om die uit te zonderen van deze bepaling?	Nee

38	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor- Artikel 7.1	Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de tekortkoming te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Een ander punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat de beperking van de aansprakelijkheid in een meer proportionele verhouding staat tot de beoogde contractwaarde. Tekstvoorstel: Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: Een Partij is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van de wederpartij, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte - of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – gemiste omzet en/of winst is uitgesloten. Een schadevergoedingsplicht zal niet meer bedragen dan 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	zie 25
39	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor- artikel 4.1	Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor4.1 Inschrijver stelt voor om artikel 4.1 zodanig aan te passen dat verzuim pas intreedt nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld door Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	ok
40	Bijlage G, Algemene Inkoopvoorwaarden st. Boor-3.7	Inschrijver vindt dat de Overeenkomst alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Overeenkomst sprake is van verzuim. Anders zou u de Overeenkomst altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl partijen een langdurige samenwerking beogen. De prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Artikel blijft van toepassing met de toevoeging dat opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid zal handelen indien de situatie zich voordoet.
41	ARBIT 202280 t/m 84	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
42	ARBIT 202276.2	Kan dit artikel geschrapt worden? Inschrijver stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
43	ARBIT 202276.1	Omdat ontbinding een zeer verstrekkende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Inschrijver wenst de volgende zinsnede toe te voegen aan de laatste zin “..., zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst”. Is dat akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
44	ARBIT 202248 t/m 67	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
45	ARBIT 2022-47	Aangezien Inschrijver niet de fabrikant van de te leveren software is en een eventuele fabrikant vaak niet bereid is om tot source code escrow over te gaan, stelt Inschrijver voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
46	ARBIT 2022- 44	Het woord “garantie” of “garanderen” impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst

47	ARBIT 202243.3	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Inschrijver kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Inschrijver, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
48	ARBIT 202243.1	Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Opdrachtgever dit aanpassen in dit artikel?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
49	ARBIT 202238 t/m 41	Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
50	ARBIT 202230.6	Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Is Opdrachtgever het daarmee eens?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
51	ARBIT 202230.5	Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
52	ARBIT 202230.3	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een (aanzienlijk) deel van het vermogen geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel zodanig aan te passen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
53	ARBIT 2022 artikel 27.1	Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met Inschrijver eens?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
54	ARBIT 202227.1	Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken: “Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie”.	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
55	ARBIT 202226.4 c en d	Inschrijver acht het redelijk dat in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten of wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke ook de limiteringen van aansprakelijkheid - zoals door Partijen overeengekomen in dit artikel 26 - van toepassing zouden moeten zijn, zodat de bedrijfseconomische risico's voor partijen beter bepaalbaar en verzekeraar worden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
56	ARBIT 202226.3	Inschrijver stelt tenslotte voor om tevens de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: “Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twaalf (12) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.”	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
57	ARBIT 202226.3	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: “De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten”. Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten. Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst

58	ARBIT 202226.3	Inschrijver stelt daarnaast voor om het volgende toe te voegen aan artikel 26.3 (zoals vaker in ICT contracten wordt opgenomen). Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak: “Inschrijver is voor andere schade dan bedoeld in art. 26.1 alleen aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.”	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
59	Bijlage ARBIT 2022, artikel 26.3	Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd? “De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
60	ARBIT 2022, ARTIKEL 26.2	In verhouding met de Vergoeding is de limiet van € 1.250.000 per gebeurtenis onredelijk hoog. Is Opdrachtgever bereid dit bedrag aan te passen naar € 500.000?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
61	ARBIT 2022-26.1	Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aan te passen?: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.” Niet alle soorten van schade dienen volgens Inschrijver voor vergoeding in aanmerking te komen (bijvoorbeeld indien het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is).	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
62	ARBIT 2022-23.1	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar onderaannemers. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
63	ARBIT 2022-22.1, 22.2	Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
64	ARBIT 2022-17.5	Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
65	ARBIT 2022-16	Inschrijver is, zoals mede blijkt uit de door haar gepubliceerde jaarrapporten, een solvabele onderneming. Daarbij past het vragen van een kredietstellingsgarantie niet. Ook druist dit in tegen het interne bedrijfsbeleid van Inschrijver. Kan dit artikel geschrapt worden?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst

66	ARBIT 2022-15.5	Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht tot opschorting van haar betalingen wenst wanneer deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is. Inschrijver is van mening dat een dergelijk recht wel verband moet houden met dat deel van de verbintenissen die door Inschrijver niet (geheel) of niet behoorlijk zou zijn nagekomen, aangezien de overeenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd)verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever daartegenover de (hoofd)verbintenis op zich neemt op op tijd te betalen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel als zodanig aan te passen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
67	ARBIT 2022-15.1	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
68	ARBIT 2022-14.3	Inschrijver acht het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: “Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.”	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
69	ARBIT 2022-12.3 t/m 12.7	Het woord “garantie” of “garanderen” impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om “garandeert” te wijzigen in “is verplicht om”. Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
70	ARBIT 2022-12.7	Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
71	ARBIT 2022-11	Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
72	ARBIT 2022-8.6	Kan het woord “gestelde” geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
73	ARBIT 2022-8.3	Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
74	ARBIT 2022-8.1	De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, zodat artikel 8.1b van toepassing is. Kunt u zich ook vinden in deze zienswijze?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
75	ARBIT 2022- 5.3	Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de ISO 27001 certificering van Inschrijver en slechts een audit uit te (laten) voeren als hier een absolute aanleiding toe bestaat?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
76	ARBIT 2022- 5.2	Is Opdrachtgever bereid om dit artikel als volgt aan te passen: “Wederpartij stelt op verzoek van Opdrachtgever alle informatie ter beschikking die redelijkerwijs nodig is om aan te tonen dat de verplichtingen uit de Overeenkomst zijn en worden nagekomen.”?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
77	PvE - MT-10	Opdrachtgever zegt in eis MT-10 het volgende: “Het is mogelijk om op de mobiel een duo sim (en/of E-SIM) te gebruiken en dit is eenvoudig in het gebruik (doorschakelen per nummer is mogelijk).” Wat bedoelt Opdrachtgever met de zin “(doorschakelen per nummer is mogelijk).”	We bedoelen hiermee dat met het betreffende mobiele device VAMO per in gebruik zijnde nummer mogelijk moet zijn. De smartphone dient dus VAMO te ondersteunen.
78	MT-10	Opdrachtgever zegt in eis MT-10 het volgende: “Het is mogelijk om op de mobiel een duo sim (en/of E-SIM) te gebruiken en dit is eenvoudig in het gebruik (doorschakelen per nummer is mogelijk).” Volgens de scope van de opdracht is het leveren van telefoons (Inschrijver doet de aanname dat hiermee mobiele devices wordt bedoeld) geen onderdeel van de aanbesteding. Inschrijver weet daarom niet of de mobiele devices die in gebruik zijn, dual SIM ondersteund.	Eens met een voorbehoud tav mogelijkheid van de devices, echter wij vragen hier of de provider de service van duo of e-sim ondersteund, ongeacht of het toestel dit ondersteunt.

79	PvE - TP-RB1	Wat bedoelt Opdrachtgever met 'herhaalverkeer', en welk doel wilt Opdrachtgever hiermee bereiken? Indien Inschrijver dit specifieke item niet zou kunnen genereren, is Opdrachtgever akkoord om dit ene item te laten vervallen?	Hiermee wordt bedoeld het herkennen van een nummer dat eerder heeft gebeld.
80	PVE SD	Klopt het dat eis SD-35 ontbreekt?	Ja, dat is correct (per abuis)
81	PvE - TP-BP4	Wat bedoelt Opdrachtgever met een plankalender?	Het dient vooraf ingesteld te kunnen worden, naar welk nummer, in de nachtstand, inkomende oproepen worden doorgerouteerd. Dat kan per (feest)dag of weekend anders zijn. Vandaar de mogelijkheid om e.e.a. te kunnen plannen. Ook binnen en buiten kantoor tijd (tijdsblokken).
82	PvE - TP-CTI1	Telefoonnummers van andere dan de eigen collega's, die een medewerker zelf in zijn/haar persoonlijke Outlook adresboek heeft gezet, kunnen niet automatisch via het telefoonboek in het telefonieplatform op de mobiel geraadpleegd worden. Dit kan wel als deze contacten middels een import op het telefonieplatform geladen worden, waarna ook deze beschikbaar zijn in het telefoonboek van de oplossing voor de medewerkers.	Prima, eens en begrepen.
83	Prijzenblad Telefonieplatform	Hoeveel keuzemenu's zijn er in gebruik?	Bij scholen met enkele locaties is een gemiddelde van 3 breed en diep toereikend. Bij scholengroepen (meerdere locaties) is 5-7 breed en 3 diep gangbaar.
84	Prijzenblad Telefonieplatform	Van de ACD groepen, kunt u aangeven hoeveel medewerkers daar maximaal gelijktijdig op zijn ingelogd? Dit omdat Inschrijver met een concurrent licentie model werkt.	Scholen hebben over het algemeen geen ACD groepen (muv enkele KCC's/SD/HR Supportdesks). De huntgroepen worden vnl op scholen gebruikt
85	Prijzenblad Telefonieplatform	In de EA 1.3 requirements wordt gesproken over 'Huntgroepen', en in het prijzenblad over ACD groepen. Voor Inschrijver zijn dit twee verschillende licenties. Een huntgroep rinkelt twee of meer medewerkers als er naar gebeld wordt, en een ACD heeft daarnaast wachtrij mogelijkheid, aan- afmeld functie en meldteksten. Kunt u aangeven hoeveel huntgroepen en hoeveel ACD groepen Opdrachtgever wenst, en daarop het prijzenblad willen aanpassen zodat inschrijver een juist aanbod kan doen.	Schatting: max 10 ACD groepen en circa 100 huntgroepen
86	PvE - TP-CTI2	Inschrijver heeft de mogelijkheid om een AD integratie aan te bieden waarmee de gebruikers en gebruikersgroepen vanuit het AD wordt gesynchroniseerd met het Telefonieplatform van Inschrijver. Daarmee zijn alle medewerkers die gebruik maken van het platform op te zoeken in het telefoonboek van de Telefonieoplossing. Externe contactlijsten kunnen middels een import op het telefonieplatform geladen worden, waarna ook deze beschikbaar zijn in het telefoonboek van de oplossing voor de medewerkers. Dit is niet mogelijk middels een AD synchronisatie. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, akkoord.
87	Prijzenblad Telefonieplatform	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel medewerkers alleen een eigen, direct vast nummer hebben of onderdeel zijn van een groepsnummer (en dus geen mobiel nummer van St. Boor)?	Dat is een minimaal aantal medewerkers, meestal alleen de telefonisten en wellicht enkele administratieve medewerkers.
88	Prijzenblad Telefonieplatform	Kan Opdrachtgever aangeven of er medewerkers zijn die zowel een licentie 'Medewerker - Vast toestel' hebben als een 'Medewerker - Mobiel toestel (incl. VAMO)' en zo ja, hoeveel dit er zijn?	Dat zal een zeer beperkt aantal zijn, het merendeel zal overgaan (is al overgegaan) op Mobile-only.
89	Prijzenblad Telefonieplatform	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel medewerkers zowel een eigen, direct vast nummer hebben als ook een mobiel nummer van Opdrachtgever	Dat zal een zeer beperkt aantal zijn, het merendeel zal overgaan (is al overgegaan) op Mobile-only.
90	Prijzenblad Vast	Kan Opdrachtgever per locatie aangeven welke nummers en nummerblokken onderdeel zijn van de aan te bieden telefonieoplossing?	Deze gegevens zijn momenteel niet achterhaald, maar worden concreet voor aanvang van implementatie.
91	Prijzenblad Vast	Indien bovenstaande vraag met 'Ja' wordt beantwoord, mag Inschrijver in het prijzenblad de prijs bij het aantal SIP kanalen met 0 EUR prijzen?	Akkoord. Alle bestaande nummerblokken en enkelvoudige nummers zullen in de nieuwe oplossing gehandhaafd blijven.
92	Prijzenblad, Vast	De oplossing van Inschrijver maakt voor vaste telefonie gebruik van een internetverbinding. Kan Opdrachtgever aangeven of alle locaties reeds voorzien zijn van een internet ontsluiting waar de telefonieoplossing gebruik van kan maken?	Alle locaties hebben een vaste ontsluiting voor internet.

93	EA aanbestedingsdocument / PvE5.1/ TP-BP7	Opdrachtgever meldt in paragraaf 5.1 dat “Voor de eisen geldt dat alleen Inschrijvers die voldoen aan alle eisen zonder nadere opmerkingen of toelichting, onvoorwaardelijk voldoen. Het niet-voldoen aan alle eisen heeft uitsluiting tot gevolg.” Echter, Opdrachtgever vraagt in eis TP-BP7 “Hierbij moet ook mee worden genomen: de Teams status (optioneel)”. Indien het meenemen van de Teams status optioneel is, dan verzoekt Inschrijver om de eis te herformuleren en dat specifieke deel van de eis te laten vervallen.	De tekst van PvE TP-BP7 is gewijzigd in: Vanaf de telefoniste moet men de presence van gebruikers (collega's) kunnen zien. Hierbij moet ook mee worden genomen status van de Mobiele devices (wel/niet in gesprek).
94	PvE - TP-BP7	Opdrachtgever stelt in eis TP-BP7 onduidelijk en vraagt “Hierbij moet ook mee worden genomen: de Teams status (optioneel)”.	zie 93
95	PvE TP-BP6	Indien een medewerker op zijn/haar directe nummer wordt gebeld, zal de medewerker een wisselgesprek aangeboden krijgen en zelf kan beslissen om deze op te nemen, of in de voicemail te laten komen. Kan opdrachtgever hier akkoord mee gaan?	Een tweede gesprek voor een in gesprek zijnde gebruiker, moet ook naar een collega of bij de telefoniste gerouteerd kunnen worden.
96	PvE - TP-BP6	Kan opdrachtgever aangeven of dit gesprekken zijn waarin de beller een medewerker op zijn/haar directe nummer belt, of in het geval dat er naar een groepsnummer wordt gebeld en de medewerker(s) in gesprek is?	Dit zullen rechtstreekse oproepen naar het doorkiesnummer van betreffende medewerker betreffen.
97	PvE - TP-BP4	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er wordt bedoeld met “Optioneel kan er een tekst worden gegenereerd.” en wat het doel is wat men probeert te bereiken?	Het moet mogelijk zijn dat er, bij gebruik van de nachtstand, de beller in alle gevallen een melding krijgt dat betreffende locatie is gesloten, maar dat men wordt doorverbonden naar een andere bestemming. Hiermee krijgt de beller én actuele informatie én de keuze om evt. op te hangen en de volgende dag weer te bellen, of te blijven wachten.
98	PvE , TP-FE3	Als een gesprek initieel bij de telefoniste/administratie binnenkomt, opgestart is of doorverbonden is naar, zal het gesprek in de oproeplijst zichtbaar zijn. Overige gesprekken, bijvoorbeeld direct naar een medewerker zonder tussenkomst van de telefoniste, zullen niet verschijnen in de oproeplijst van de telefoniste. Dit is om meerdere redenen niet mogelijk (bijvoorbeeld ivm privacy redenen). Kan Opdrachtgever de eis hierop aanpassen ofwel laten vervallen?	Dit wordt inderdaad bedoeld met deze eis, de overige gesprekken zoals u ze benoemt, zullen niet zichtbaar zijn in de oproeplijst van de telefonistes.
99	PvE TP-BP1	Kan Opdrachtgever aangeven welk merk en type headsets worden gebruikt?	Veelal zijn het verouderde Yealink en Gigaset, deels niet goed functionerend.
100	Bijlage D PvESD-27	Inschrijver voert updates door en test deze op een juiste werking. Deze acceptatietesten zullen echter niet met individuele klanten worden uitgevoerd. Kan Opdrachtgever de eis hierop aanpassen?	Eens, dat is inderdaad het uitgangspunt en is bekend.
101	PvE SD-19	Inschrijver kan alleen een online dashboard beschikbaar stellen voor de mobiele dienstverlening en niet voor de vaste telefonie. Is Opdrachtgever bereid de eis hierop aanpassen?	BOOR geeft de voorkeur aan een geïntegreerd dashboard voor vast en mobiel. Indien inschrijver hier een passend alternatief voorstel voor heeft dit opnemen in de inschrijving.
102	EA aanbestedingsdocument3.14 - natte handtekening	Het proces voor ondertekening van Inschrijver is volledig digitaal en maken hierbij gebruik van een gecertificeerd digitaal tekensysteem. Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening, conform de geldende wettelijke eisen, wordt geaccepteerd voor deze aanbesteding?	Akkoord
103	Bijlage D PvESD-33	Inschrijver voelt pentesten. Uitkomsten worden vanuit veiligheidsoverwegingen niet gedeeld met klanten. Op verzoek kan Opdrachtgever resultaten bij ons op locatie inzien. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Stichting BOOR houdt vast aan de eis mbt het delen van de resultaten van de PEN test conform hetgeen is beschreven in PvE SD-33

104	Bijlage IBP	Inschrijver is van mening dat het IBP-document niet van toepassing is op deze aanbesteding. Het document is gericht op IT-dienstverlening met verwerking en beheer van persoonsgegevens. Onze dienstverlening betreft uitsluitend telefonie (vaste en mobiele spraak, SIP-trunking, nummerbeheer) zonder toegang tot klantdata of IT-systemen. Bovendien beschikken wij over ISO 27001 en ISO 27701 certificeringen, die internationale normen voor informatiebeveiliging en privacy borgen. Daarnaast levert Inschrijver een gereguleerde dienst vanuit de RDI en moeten wij voldoen aan de RVIT (regeling Veiligheid en Integriteit Telecommunicatie). Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?	Wij bevestigen dat voor een belangrijk deel van de verwerkingen bij telefonie de aanbieder optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. Het gaat dan om verkeersgegevens facturatie netwerkbeheer en processen die door de aanbieder zelf worden bepaald. Voor deze onderdelen is een verwerkersovereenkomst niet passend. Naast deze wettelijke verantwoordelijkheid kunnen er ook onderdelen van de dienstverlening zijn waarin de aanbieder in opdracht van BOOR persoonsgegevens verwerkt. Dat geldt bijvoorbeeld voor een klantportaal waarin BOOR abonnementen medewerkers en nummers beheert. In deze situaties bepaalt BOOR het doel en de middelen en treedt de aanbieder dus wel op als verwerker. Voor deze onderdelen is het IBP document volledig van toepassing en is een verwerkersovereenkomst passend. Het IBP document bevat daarnaast technische en organisatorische beveiligingseisen die gelden voor de gehele dienstverlening. Deze eisen zijn niet afhankelijk van de AVG rolverdeling. BOOR moet kunnen aantonen dat de geleverde dienst veilig is ingericht. Certificeringen zoals ISO 27001 en ISO 27701 en naleving van de RVIT of vergelijkbare onafhankelijke audits kunnen gebruikt worden als onderbouwing. Zij vervangen de IBP eisen echter niet.
105	Bijlage C2Tabblad Opties	Gebruikelijk is om gesprekskosten en datakosten buiten de bundel (lees buiten NL/EU) te specificeren in zone 2 en zone 3. Kan dit worden gesplitst? Vervolg vraag is ook om data te splitsen van spraak, aangezien hier andere kosten en eenheden worden gehanteerd.	We hebben daar vooralsnog geen/te weinig inzicht in. Gelieve uit te gaan van het feit dat 97% van de communicatie binnen Nederland is. (nationaal)
106	EA / Afname verplichting1.7	Opdrachtgever geeft aan geen afnameverplichting te willen. Gezien de grootte van de scope zou de inschrijver willen verzoek om dit te heroverwegen en in ieder geval voor Primair- en Speciaal Onderwijs alsmede BOOR Services wel een afname verplichting te overwegen. Gebruikelijk is een omzet percentage van de TCO.	Voor de sectoren PO, SO alsmede de centrale organisatie is van BOOR geen sprake van een andere mobiele provider De aantallen zoals vermeld in het prijzenblad zijn de reële aantallen.
107	Bijlage C1 Prijzenblad	Opdrachtgever heeft 49 spraak/data abonnementen en 75 data-only abonnementen ingevuld in het prijzenblad, klopt het dat hier niet de 605 abonnementen zitten die integraal onderdeel moeten worden van de cloud telefonie omgeving? Zitten deze 605 abonnementen in scope of vallen deze buiten de scope van deze aanbesteding?	De 605 abonnementen (mobiel incl. VAMO) zijn opgenomen in het tabblad "Telefonieplatform" en maken onlosmakelijk deel uit van de scope van deze aanbesteding. De 49 en 75 stuks betreffen niet de 605 stuks.
108	Bijlage D PvE - Eis SD 1d	Inschrijver heeft een minimale afwijking mbt de openingstijden (nl. 8:00 tot 17:30). Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?	Akkoord, mits St. BOOR evt. storingen 24/7 kwijt kan en dat deze opgepakt worden.
109	K1 -Plan van aanpak/Implementatie	Kan opdrachtgever het maximum aantal pagina's aanpassen naar 10?	De planning mag in sepeeraat document. Het plan van aanpak in maximaal 6 pagina's
110	Proces	Inschrijver stelt voor om een 2de vragenronde in te lassen. Zodoende geeft opdrachtgever nog de kans om verduidelijkingsvragen te stellen dat de kwaliteit alleen maar ten goede komt. Indien Opdrachtgever instemt tevens het verzoek om de deadline van indienen ook te laten opschuiven met minimaal 2 weken na publicatie van antwoorden.	Een 2e NVI is mogelijk, eea afhankelijk van de soort en aantal vragen. Opdrachtgever is er bij gebaad dat relevante vragen worden beantwoord. De planning wordt vooralsnog niet aangepast.
111	Bijlage D PvEEis SD-25	Kan opdrachtgever specificeren welk portaal bedoelt wordt met 'het Beheerportal'?	Daarmee wordt het beheerportaal waarop St. BOOR kan inloggen op het telefonieplatform, voor het doen van wijzigingen.
112	Bijlage D PvE, Eis SD-25	Kan opdrachtgever specificeren wat wordt bedoelt met de integratie Magister/Parnasys	U dient aan te geven of uw oplossing in staat is te communiceren/een koppeling heeft met de software van zowel Magister als Parnasys
113	ARBIT artikel 30.6	Betreft artikel 30.6 ARBIT. Inschrijvers baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever (Aanbestedende Dienst) de Overeenkomst zonder zwaarwegende redenen op mag zeggen. Inschrijver verzoekt om artikel 30.6 te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst

114	ARBIT artikel 30.3	Betreffende artikel 30.3 ARBIT. Inschrijver verzoekt om de zinsnede 'sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij' te schrappen. Of daarbij te verduidelijken dat er een objectief bezwaar tegen de wijziging in zeggenschap moet zijn. Indien de aandeelhoudersstructuur van Inschrijver wijzigt, dan verandert dat in beginsel niets aan de geschiktheid van Inschrijver om de Prestatie te leveren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
115	ARBIT artikel 26.4 sub c en d	Inschrijver verzoekt om artikel 26.4 sub c en d ARBIT buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
116	ARBIT artikel 26.3	Betreffende artikel 26.3 ARBIT. De waarde van de 'Vergoeding' is niet eenduidig. Indien wordt uitgegaan van de totale contractuele waarde tijdens de looptijd van de Overeenkomst, dan is het maximum onredelijk hoog. Verder wenst Inschrijver de gevolgen van onderbreking van haar diensten (zoals een storing) concreet vast te leggen, bijvoorbeeld in een SLA. In geval van storing kan Inschrijver niet accepteren dat zij aansprakelijk is voor gevolgschade zoals verloren arbeidsproductiviteit, gemiste inkomsten of een ongeval dat met een werkende communicatiedienst voorkomen had kunnen worden voorkomen. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 26.3 als volgt te wijzigen: De in artikel 26.1 ARBIT bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot "het bedrag dat in de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever is gefactureerd". Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor onderbreking van de dienstverlening is beperkt tot de in de Service levels overeengekomen vergoedingen". Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
117	PVE MT-10	Ten aanzien van MT-10 :Inschrijver merkt op dat de mobiele toestellen geen onderdeel zijn van de aanbesteding en toestel functionaliteit en gebruiksgemak derhalve niet in het verantwoordelijkheidsdomein van inschrijver zitten. Inschrijver kan evengoed bevestigen dat zij reguliere hardwarematige sims in verschillende form factors kan leveren, maar ook eSIMs (GSM:eSIM voor Consumer) - zie ook eis MT-14, en dat SIMs van inschrijver eenvoudig in het gebruik zijn. Inschrijver merkt voorts op dat doorschakelen reguliere functionaliteit is in het mobiele netwerk van inschrijver voor SIMs/abbonnementen van inschrijver. Is Aanbestedende Dienst zich van bovenstaande bewust?	St. BOOR is zich hiervan bewust.
118	PVE MT-8	Ten aanzien van MT-9 Inschrijver biedt voor de mobiele connectiviteit als onderdeel van de offerte de reguliere toegang voor smartphones tot de publieke mass market APNs en daarmee tot internet. Dit is regulier gangbaar voor smartphones, en mobiel ontsloten tablets en laptops, bij alle MNOs. Mobiele devices zullen daarbij altijd leidend zijn in het zich toegang verschaffen tot het mobiele netwerk en daarmee tot internet, en de IP sessie initiatie tot alle cloud gebaseerde IP diensten inclusief evt cloud gebaseerde MDM of andere applicatie diensten. Inschrijver merkt op dat Intune (of andere Microsoft licenties/applicaties) geen onderdeel vormen van de uitvraag van Aanbestedende Dienst en derhalve strikt gezien geen onderdeel van het verantwoordelijkheidsdomein van Inschrijver zijn. Inschrijver ziet overigens geen reden waarom deze applicaties niet meer zouden werken, Is Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	St. BOOR is zich hiervan bewust.
119	PVE MT-7	Ten aanzien van MT-7 : Inschrijver merkt op dat Aanbestedende Dienst voor de mobiele connectiviteit in principe altijd toegang zal krijgen tot de dan geldende actuele mobiele connectiviteitsdiensten van Inschrijver (bv momenteel 2G GSM/GPRS, 4G LTE/VoLTE en 5G-NR NSA in Nederland) . Toestellen hebben een automatische voorkeur voor gebruik van de meest moderne technologie. Wat door het toestel aan technologie gesupport wordt zal beschikbaar zijn voor gebruik door eindgebruiker. Indien het toestel onverhoopt niet gebruik kan maken van de meest moderne netwerktechnologie zal het ook automatisch terugschakelen tot een iets oudere technologie. Opgemerkt zij dat mobiele spraak op dit moment noch niet in het 5G netwerk gesupport wordt. Is Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	St. BOOR is zich hiervan bewust.
120	PVE TP-PO3	Ten aanzien van TP-PO3: De scope van de uitvraag betreft mobiele connectiviteitsdiensten en cloud telefonie platform diensten met connectiviteit. Voor betreffende diensten zijn er calamiteiten voorzieningen die Inschrijver na gunning graag nader toelicht. Inschrijver levert geen software of applicaties aan Aanbestedende Dienst. Is deze eis van toepassing? Zo ja kan Aanbestedende Dienst toelichten welke applicatie het hier zou moeten betreffen?	We hebben het inderdaad per abuis over een applicatie, het betreft hier het herstel van de beschikbaarheid van de geboden diensten en functionaliteiten.

121	PVE TP-PO2	Tav TP-PO2: Aanbestedende Dienst neemt een cloud telefonie platform dienst en mobiele connectiviteits diensten af, waarbij toegang gegeven wordt tot portals van Inschrijver voor (DIY) beheer/inzicht. Logischerwijze is Inschrijver verantwoordelijk voor het up-2-date houden en 'technisch' beheren van de portals gedurende de hele contract termijn. Aanbestedende Dienst koopt geen systeem noch software en daarmee lijkt deze eis dus niet van toepassing? Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst de eis te schrappen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst toelichten wat de toepasbaarheid is van deze eis?	St. BOOR gaat ervan uit dat de updates die in uw platform worden gedaan, automatisch voor St. BOOR beschikbaar zijn/komen.
122	PVE TP-PO1	Ten aanzien van TP-PO1: Inschrijver onderschrijft dat beschikbaarheid van het cloud telefonie platform voor al onze klanten zeer belangrijk is! Het gevraagd beschikbaarheidspercentage is echter te hoog gesteld- niet realiseerbaar en is ook niet marktconform. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met een cloud telefonie platform beschikbaarheid van 99,9%? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom zij denkt dat het initieel gesteld percentage technische realiseerbaar is, en een marktconforme uitvraag betreft?	Meerdere providers garanderen zelfs 99,99% beschikbaarheid, maar we vragen inderdaad om 99,95% beschikbaarheid. Dat komt overeen met een maximale jaarlijkse uitval van 4 uur en 23 min en is marktconform.
123	PVE TP-VM3	Tav TP-VM3: Inschrijver merkt op dat dit kan mits bij het bellen gebruik wordt gemaakt van de geleverde mobiel eapp. Is Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	St. BOOR is zich hiervan bewust.
124	PVE TP-VM2	Tav TP-VM2: Inschrijver merkt op dat de oplossing van Inschrijver compatibel is, maar wel de regel geldt dat de mobiele OS versie maximaal 3 software releases oud is? (met het oog op goede werking en security). Is Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	St. BOOR is zich hiervan bewust.
125	PVE TP-VM1	Ten aanzien van TP-VM1: Inschrijver kan bevestigen dat er in principe geen sprake is van dubbele gesprekskosten. De beschikbare maximale capaciteit wordt bepaald door wat er in reguliere situatie geconfigureerd is, bijvoorbeeld in termen van licenties en in termen van link capaciteit-kanalen én indien er geen calamiteit speelt die tijdelijke impact heeft op capaciteit zoals beschreven in uw eis. Met betrekking tot benodigde kanaal capaciteit/service delivery locatie is een aparte vraag gesteld. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de beschreven aantallen (bv licenties, kanaal capaciteit) in overeenstemming zijn met de reguliere behoefte? Zo niet kunt u dan toelichten wat u bedoelt met "ondercapaciteit van de aansluitingen"?	Ja, daar kunt u vanuit gaan.
126	PVE TP-BP9	Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende Dienst gebruik maakt van zakelijke email (outlook) op de mobiel, correct?	Ja, dat klopt.
127	PVE TP-BP8	Inschrijver verwijst naar de eerdere vraag ten aanzien van profielen/ gebruikersgroepen. Voor welk van de geschetste profielen is eis TP-BP8 van toepassing?	Deze eis kan voor meerdere afdelingen en/of groepen van medewerkers van toepassing zijn. Een volgend gesprek moet kunnen doorlopen naar andere groepsdeelnemer van bijv. een afdeling.
128	PVE TP-BP5	Inschrijver verwijst naar de eerdere vraag ten aanzien van profielen/ gebruikersgroepen. Voor welk van de geschetste profielen is eis TP-BP5 van toepassing? (call center agents only?) Zou het voldoende zijn indien alleen een supervisor hier inzicht op zijn scherm heeft (in welk geval we graag horen hoeveel supervisor licenties benodigd zijn)?	Dit is in eerste instantie voor de telefoniste beschikbaar, maar bij voorkeur ook voor de groepsdeelnemers. Dat kunnen agents zijn als het als callcenter wordt ingericht, maar ook afdelingscollega's. Als e.e.a. als callcenter wordt ingericht, dan is het handig dat zowel agents als de supervisor inzicht hebben in het aantal wachtenden en wat hun wachttijd is.
129	PVE TP-BP4	Inschrijver verwijst naar de eerdere vraag ten aanzien van profielen/ gebruikersgroepen. Voor welk van de geschetste profielen is eis TP-BP4 van toepassing?	Dat zal in de regel toepasbaar zijn voor de telefoniste. Bij vertrek wordt of automatisch de nachtstand ingesteld, danwel handmatig.
130	PVE TP-FE4	Inschrijver verwijst naar de eerdere vraag ten aanzien van profielen en Aanbestedende Dienst gebruikersgroepen. Voor welk van de geschetste profielen is eis TP-FE4 van toepassing? (call center agenten only?)	Dat is met name van toepassing op telefonistes en ondersteuning vanuit bijvoorbeeld administratieve afdeling en/of de conciërge.
131	PVE TP-FE-3	Tav TP-FE3: Inschrijver merkt op dat dit alleen kan gelden voor het eigen nummer van betreffende medewerker (telefoniste). Het is technisch niet mogelijk en vanuit regulering niet geoorloofd dat een derde persoon (telefoniste of anderszins) inzicht krijgt in de verwerking van gesprekken naar persoonlijke/eigen nummers. (Nb geldt natuurlijk niet voor de algemene (bv call center) nummers ed) Is Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust?	Ja, St. BOOR is zich hiervan bewust.

132	PVE TP-FE2, TP-FE4, TP-BP4, TP-BP5, TP-BP8	Ten aanzien van eisen TP-FE2, TP-FE4, TP-BP4, TP-BP5, TP-BP8 Inschrijver kent meerdere typen gebruikersprofielen met verschillende functionaliteit en gerelateerde prijsstelling voor haar cloud telefonie platform. De mobiele-gebruiker-die-niet-gekoppeld-is buiten beschouwing latend, onderscheid inschrijver de volgende profielen. Waarbij opgemerkt dat licenties voor de call center agent basic en m.n.de call center agent advanced duurder zijn. - Een mobiele 'flex' gebruiker: deze heeft de beschikking over een softphone applicatie op de smartphone waarbij hij kan bellen/ gebeld worden en gebruik kan worden gemaakt van een gezamenlijk telefoon boek. (kan b.v. intern (verkort) bellen naar individuele nummers en groepsnummers). Hij beschikt over een mobiel profiel én een vast profiel die elk een andere call flow kunnen hebben (flex profiel in inschrijver portfolio terminologie - vast-mobiel integratie in AD terminologie). Deze gebruiker zou ook op een vast toestel kunnen inloggen. - een vast-toestel-only gebruiker: deze heeft alleen toegang via een vast toestel (hot desking - inloggen op een vast toestel), kan bellen en gebeld worden met (alleen) een vast nummer en kan gebruik maken van gezamenlijk telefoonboek. - Een call center agent basic: is in principe een vast profiel mét call center mogelijkheden zoals in/uit aanmelden bij 1 voorgedefinieerde groep, wachtlijn etc - Een call center agent advanced: verschilt tav call center basic doordat deze in meerdere groepen dynamisch en tegelijk actief kan zijn Aanbestedende Dienst vraagt in diverse eisen typische call center medewerker functionaliteit uit. Aanbestedende Dienst maakt momenteel nog geen onderscheid in haar prijzenbladen tussen deze typen gebruikersgroepen en bijbehorende aantallen. Wanneer er geen onderscheid gemaakt wordt in aantallen licenties per profiel dreigt een offerte onnodig duur uit te vallen omdat er door Inschrijvers dan vanuit moet worden gegaan dat voor álle gebruikers in duurdere geavanceerdere functionaliteit voorzien moet worden. De bestaande leverancier heeft hier potentieel een enorm competitief en daarmee discriminerend voordeel aangezien deze wel bekend is met de gedetailleerde behoeften van Aanbestedende Dienst en zijn offerte daarmee in lijn kan brengen. Andere inschrijvers kunnen hierdoor wellicht niet meer competitief zijn en zouden wellicht af moeten zien van het uitbrengen van een offerte. Inschrijver zou voor elke afzonderlijke eis van de benoemde set eisen willen weten welk(e) profiel(en) van toepassing is(/zijn). En inschrijver heeft van Aanbestedende Dienst de onderverdeling van aantallen gebruikers (= licenties) per groep/profiel nodig.	Het is onmogelijk om exacte aantallen voor bepaalde functies aan te geven. Wat we wel kunnen doen is dat we benoemen dat gemiddeld 5 gebruikers per locatie, gebruik zullen maken van contactcenter-achtige (of huntgroep)functies en dat de rest als standaard vaste- of mobiele gebruikers (incl. VAMO) kunnen worden opgenomen in de voorstellen van aanbieders.
133	PVE TP-KI1	Ten aanzien van TP-KI1: Voor de gevraagde vaste telefonie platform dienst kan Inschrijver helaas vanuit 'vaste' toestellen geen mobiel nummer als CLI meesturen (n.b. mogen we ook niet - spoofing). Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om 'mobielnummer' in de eis te laten vervallen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Terechte opmerking. Deze eis komt echter niet te vervallen, maar is van toepassing op mobiele devices.

134	PVE TP-A3	Aanbestedende Dienst benoemt in TP-A3 dat Inschrijver garanties moet afgeven en gebruik dient te maken van gecertificeerde samenwerking met openbare infrastructuur. Vraag 1 Inschrijver is bekend met de wederzijdse certificering van IP-PBX en IP trunk diensten door leveranciers om een goede samenwerking te garanderen (ter compensatie van teveel vrijheidsgraden in de definiering van de technische SIP standaarden). In deze aanbesteding wordt echter geen trunk voor connectiviteit met een AD-PBX uitgevraagd, maar vraagt Aanbestedende Dienst een volledig gekoppelde telefonie platform dienst waarbij koppeling van openbare telefonie trunk en cloud telefonie platform volledig binnen domein van inschrijver valt (en logischerwijze zijn deze voor elkaar gecertificeerd - werken goed samen). Het cloud telefonie platform werkt ook (goed) samen met gecertificeerde apparatuur welke Inschrijver ook levert. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat haar eis met betrekking tot certificering gaat over deze aspecten of nader uitleggen wat er hier bedoeld wordt? Vraag 2 Wanneer de service delivery locaties van Aanbestedende Dienst ontsloten worden door inschrijver (Managed IP VPN link) en Aanbestedende Dienst een goed werkend LAN kan (blijven) garanderen waarmee geleverde apparatuur (toestellen, ATAs) gekoppeld wordt kan Inschrijver bevestigen dat de end-2-end structureel functioneert en blijft functioneren. Dat kan Inschrijver niet met zekerheid blijvend bevestigen indien hetzij het LAN van Aanbestedende Dienst niet adequaat functioneert of wanneer er over de top (OTT) gekoppeld dient te worden over internet, (en) over internet verbindingen die Aanbestedende Dienst betrokken heeft van een derde partij. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de eis geldt ten aanzien van zaken wanneer deze (zoals boven beschreven) behoren tot het levering- & beheerverantwoordelijkheidsdomein van Inschrijver?	Vraag 1: Ja, deze eis betreft inderdaad de door u genoemde aspecten. Het is St. BOOR eraan gelegen een compleet goedgekeurde oplossing af te nemen. Vraag 2: St. BOOR gaat ervan uit dat het goedwerkend huidige (W)LAN (met evt. aanpassingen) ook ingezet kan worden voor de nieuwe oplossing. Evt. benodigde aanpassingen aan verbindingen en evt. netwerkapparatuur zullen in overleg bij Inschrijver of de bestaande (W)LAN leverancier worden aangepast.
135	PVE TP-AP2	Inschrijver mag vanuit bedrijfspolicy - concurrentie overwegingen geen roadmap extern delen. Alleen na gunning zouden we in onderling overleg en onder NDA wellicht een tipje van de sluier kunnen delen. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met het laten vallen van het derde item 'roadmap' in betreffende eis? Zo nee, waarom niet?	Wij zijn ons bewust van het verschil in verwachte ontwikkelingen en hard geplande introducties. Indien het de markt positie van de inschrijver kan beïnvloeden, zijn we akkoord met het tekenen van een NDA.
136	PVE SD-35	Klopt het dat er geen eis SD-35 in PVE opgenomen is?	Dat is juist, onze excuses.
137	PVE SD-32	Inschrijver merkt op dat bij start contract nog niet voor alle portals in de samengestelde oplossing MFA operationeel is. Inschrijver kan ook niet voorzien in SSO integratie voor alle portals in de samengestelde oplossing. Het is de verwachting van Inschrijver dat MFA wel gedurende de contracttermijn opgeleverd zal worden voor het deel van de portals waar dit momenteel ontbreekt. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om hetzij SD-32 tot wens te herdefinieren of akkoord te gaan met het opleveren van MFA voor de gebruikte portals gedurende contracttermijn (in plaats van bij start contract). Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met 1 van beide opties? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?	St. BOOR gaat akkoord met het opleveren van MFA voor gebruikte portals gedurende de contracttermijn.
138	PVE SD-26&27, Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie 1.4	In lijn met voorgaande vragen aangaande SD-26 en 27 en het aanbestedingsdoc paragraaf 1.4 merkt Inschrijver op dat waar Inschrijver faciliteiten van Aanbestedende Dienst dient te kunnen gebruiken voor het leveren van haar diensten (denk aan LAN, rackruimte, energie etc), Aanbestedende Dienst logischerwijze verantwoordelijk is en blijft voor het adequaat leveren van die componenten in de keten gedurende de contract termijn. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	Akkoord.
139	PVE SD-27, Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie 1.3	In lijn met de vraag aangaande SD-26 en het aanbestedingsdoc paragraaf 1.3 merkt Inschrijver op (alleen) de verantwoordelijkheid voor updates, bugfixes en releases voor Inschrijver is, waar het apparatuur, software betreft die door inschrijver aan Aanbestedende Dienst (eventueel als dienst) geleverd worden. Inschrijver is ook (alleen) verantwoordelijk voor de koppelingsaspecten van de door haar geleverde apparatuur, software (eventueel als dienst). Inschrijver is niet bekend met BOOR applicaties en koppelingen van die applicaties met telefonie en beide vallen binnen het verantwoordelijkheidsdomein van Aanbestedende Dienst (en/of haar applicatie leveranciers). Wanneer de service acceptatie testen plaatsvinden kan Aanbestedende Dienst natuurlijk ook haar eigen applicaties testen- deze vormen echter geen onderdeel van de service acceptatie van Inschrijver zelf, tenzij er aan de dienstverlening van Inschrijver aspecten ontbreken die wel expliciet benoemd zijn in de uitvraag. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	Akkoord

140	PVE SD-26, Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie 1.3	In paragraaf 1.3 scope wordt benoemd dat Aanbestedende Dienst ernaar streeft om huidige 'toestellen' zo veel mogelijke hergebruiken' en "het leveren van telefoons geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding". In PVE SD-26 wordt de verantwoordelijkheid voor implementatie voor aangeboden diensten bij Inschrijver neergelegd (wat logisch is), echter "inclusief de samenwerking met de huidige omliggende apparatuur". Inschrijver merkt op dat "huidige omliggende apparatuur" erg breed (= te breed) geformuleerd is. Het is onduidelijk wat er allemaal onder 'apparatuur' valt, laat staan wat de mate van mogelijke 'samenwerking' daarmee betreft. Inschrijver merkt tevens op dat dergelijke apparatuur niet geleverd is door Inschrijver en geen eigendom is van Inschrijver, Inschrijver dus überhaupt geen idee heeft welke apparatuur dit betreft, of betreffende apparatuur werkt, laat staan ook correct werkt. De apparatuur en haar werking valt daarmee dus buiten het logische (en redelijke/billijke) verantwoordelijkheidsdomein van Inschrijver! Inschrijver merkt op dat de cloud telefonie oplossing van Inschrijver zal werken met gecertificeerde vaste toestellen die Inschrijver kan en zal leveren als onderdeel van de offerte om de goede werking te kunnen garanderen. Inschrijver vermoedt dat Aanbestedende Dienst overweegt om een deel van haar bestaande toestellen te hergebruiken. Inschrijver kent de toestellen van Aanbestedende Dienst niet, maar het is in ieder geval zeker niet gezegd dat bestaande toestellen hergebruikt kunnen worden (mocht Aanbestedende Dienst dat met deze zinssnede in de eis overwogen hebben). Indien toestellen van Aanbestedende Dienst in theorie hergebruikt zouden kunnen worden om te werken met de oplossing van Inschrijver, betekent dat wel dat de (samen) werking van die toestellen binnen de verantwoordelijkheid van Aanbestedende Dienst blijft vallen. Daarbij zij opgemerkt dat analoge apparatuur altijd via een ATA ontsloten zal worden, het gaat met name om eventueel mogelijk hergebruik van 'vaste' IP toestellen. Er is overigens geen levering van mobiele toestellen nodig voor de oplossing van Inschrijver, reguliere mobiele toestellen van Aanbestedende Dienst die gewoon normaal werken conform 3GPP technische standaarden kunnen gebruikt worden met de oplossing van Inschrijver (mits ze de mobiele app van Inschrijver ondersteunen). Vraag 1 Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee waarom niet? Vraag 2: Welke oplossingen heeft Aanbestedende Dienst nu in gebruik en welke aantallen & type (vaste) analoge vs IP toestellen horen daarbij ?	Vraag 1: Onder genoemde randvoorwaarden gaat St. BOOR akkoord. Vraag 2: Helaas hebben wij geen overzicht van de gebruikte toestellen
141	PVE SD-24&25	Inschrijver heeft de mogelijkheid om voor de beoogde oplossing een demo te geven waarbij een aantal functionaliteiten inzichtelijk gemaakt worden. Dit kan plaatsvinden voordat enige implementatie activiteit voor Aanbestedende Dienst plaatsgevonden heeft. Inschrijver heeft geen mogelijkheid om een POC SD-25 te faciliteren met een ontbindingsclausule. Inschrijver voorziet ook geen noodzaak tot uitvoeren van een POC aangezien de reguliere procesgang alle mogelijkheden biedt voor functionaliteitstesten en acceptatie of non-acceptatie processen. Inschrijver hanteert als onderdeel van een reguliere implementatie immers een service acceptatie proces SD-24. Na het uitvoeren van succesvolle (uitgebreidere?) testen op de functionaliteit dient Aanbestedende Dienst een Service Acceptatie Formulier (SAF) te ondertekenen waarmee bevestigd wordt dat de gecontracteerde 'vaste' cloud telefonie functionaliteit en mobiele telefonie correct functioneert en daarmee geaccepteerd wordt. Onderdeel van het service acceptatie proces kan een fasering zijn, waarbij de functionaliteit en uitrol van één of meer primaire locaties in het uitgebreidere hoofddeel van het service acceptatieproces valt en de uitrol naar overige locaties met in feite een lichtere 'connectiviteit' test en acceptatie als secundaire acceptatie delen uitgevoerd wordt. Voor het hoofddeel van het acceptatie proces kunnen dan alle centraal verzorgde functionaliteiten opgenomen worden. Een en ander in nader overleg door Aanbestedende Dienst met Inschrijver af te stemmen na gunning. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met deze voorgestelde alternatieve procesgang? Zo nee, waarom niet?	BOOR houdt bij voorkeur vast aan een PoC die vooraf gaat aan de start van de implementatie. Hierin worden niet alleen de basis functionaliteit getest, maar ook de interactie met oa de Onderwijs applicaties. Een succesvolle PoC is ook een belangrijke mijlpaal voor de definitieve contractering.

142	PVE,SD-8 Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie 1.3, 1.4 ,	In het aanbestedings document paragraaf 1.3 scope, wordt benoemd dat bestaande telefonie overeenkomsten worden gerespecteerd. Wat ook in 1.4 herhaald wordt. In PVE SD-8 wordt benoemd dat "alleen contractvrije aansluitingen en abonnementen zullen worden overgenomen in de nieuwe overeenkomst". Inschrijver dient een commercieel voorstel op te maken en daarvoor is het noodzakelijk om een redelijke verwachting ten aanzien van afname en omzet te definiëren. Kan Aanbestedende Dienst inzichtelijk maken a. welke bestaande telefonie overeenkomsten dat betreft, b. welke looptijden daarvoor gelden, c. met welke leverancier die gesloten zijn en d. de precieze aantallen die daarmee gemoeid zijn?	St. BOOR dient bestaande overeenkomsten te respecteren. U kunt verwachten dat bestaande telefonieplatform oplossingen voor 95% contractvrij zijn, hetgeen ook geldt voor 95% tot 100% van de mobiele aansluitingen.
143	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Overige	(Niet in bijlage F) Optie "Overige" staat niet nader uitgewerkt in de documentatie. Kan Aanbestedende Dienst nadere uitleg verschaffen?	Indien u één of meer noodzakelijke items wilt/moet toevoegen om uw aanbod compleet te maken, kunt u deze hierbij toevoegen (zoveel regels als nodig)
144	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Gebruik van data en spraak buiten de EU	(Niet in bijlage F) Optie "Gebruik van data en spraak buiten de EU" staat niet nader uitgewerkt in de documentatie. Kan Aanbestedende Dienst nadere uitleg verschaffen? Hoe kan Inschrijver haar portfolio opties in prijzenblad verwerken?	Dat betreft dataverbruik en gesprekken vanuit het buitenland. St. BOOR beschikt niet over cijfers en verbruik. Gelieve meerdere opties (indien van toepassing) hier op te nemen en, indien nodig, extra regels toe te voegen door regel 20 te kopiëren.
145	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Groepstegoed data van 5Gb	(Niet in bijlage F) Optie "Groepstegoed data van 5Gb" staat niet nader uitgewerkt in de documentatie. Kan Aanbestedende Dienst nadere uitleg verschaffen? Wordt wellicht ook GB (GigaByte) bedoeld in plaats van Gb (Gigabit)?	Hier wordt wel degelijk Gigabit bedoeld per gebruiker, als mogelijk datatagoed per gebruiker, in plaats van de standaard gevraagde 2,5Gb. Dus u kunt hier de prijs per dataabonnement van 5Gbit invullen.
146	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Groepstegoed data van 4Gb	(Niet in bijlage F) Optie "Groepstegoed data van 4Gb" staat niet nader uitgewerkt in de documentatie. Kan Aanbestedende Dienst nadere uitleg verschaffen? Wordt wellicht ook GB (GigaByte) bedoeld in plaats van Gb (Gigabit)?	Hier wordt wel degelijk Gigabit bedoeld per gebruiker, als mogelijk datatagoed per gebruiker, in plaats van de standaard gevraagde 2,5Gb. Dus u kunt hier de prijs per dataabonnement van 4Gbit invullen.
147	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Wallboard (software) voor inzicht telefonie-aanbod / statusoverzicht.	(Niet in bijlage F) Bijlage C2, tabblad opties. In de eisenset komt een wallboard aan de orde in eis TP-BP-5 en wellicht TP-FE4. Onder opties staat als Optie een "Wallboard (software) voor inzicht in telefonie-aanbod/status overzicht", wordt dat hiermee bedoeld? Zo niet kan Aanbestedende Dienst nadere toelichting verschaffen?	Ja, dat wordt hiermee bedoeld. U kunt dit onderdeel van uw aanbod als optie opnemen.
148	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Koppeling deurintercoms, incl. spreek/luister en de mogelijkheid tot openen via smartphone.	Bijlage C2, tabblad opties. In bijlage F wordt een beschrijving gegeven onder F6 ten aanzien van het onderwerp deurintercom. Mogelijkwerijs schetst dat de verwachting van Aanbestedende Dienst ten aanzien van de Optie "Koppeling deurintercoms, incl.spreek/luister en de mogelijkheid tot openen via smartphone". Vraag 1 Kan Aanbestedende Dienst dat bevestigen of nadere uitleg verschaffen over deze Optie? Vraag 2 Kan Aanbestedende Dienst nadere uitleg verschaffen over de in gebruik zijnde deurintercoms en deuropeningstechnologie. (analoge apparatuur kan wellicht (en alleen) met ATA ontsloten worden).	Opdrachtgever gaat ervan uit dat bestaande deurintercoms hergebruikt kunnen worden op de nieuwe oplossing en dus gehandhaafd kunnen blijven. Wellicht zullen op enkele plekken de deurintercoms vervangen moeten worden. Er worden hier vooralsnog geen nieuwe deurintercoms uitgevraagd. Het is bekend dat analoge apparatuur alleen via een ATA kan functioneren.
149	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties Communicatieoplossing in calamiteitsituaties	Bijlage C2, tabblad opties. In bijlage F wordt een beschrijving gegeven onder F3 ten aanzien van het onderwerp communicatie oplossing voor een calamiteiten situatie. Mogelijkwerijs schetst dat de verwachting van Aanbestedende Dienst ten aanzien van de Optie "Communicatieoplossing in calamiteitsituaties"? Kan Aanbestedende Dienst dat bevestigen of nadere uitleg verschaffen over deze Optie?	Bij deze de bevestiging dat het een Communicatieoplossing in calamiteitsituaties betreft
150	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties E-learning- en instructievideo materialen	Bijlage C2, tabblad opties. In bijlage F wordt een beschrijving gegeven onder F1 ten aanzien van het onderwerp e-learning en instructievideos. Mogelijkwerijs schetst dat de verwachting van Aanbestedende Dienst ten aanzien van de Optie "E-learning - en instructievideo materialen"? Inschrijver kent geen e-learning of instructie videos voor haar mobiele connectiviteitsdiensten (en ook niet specifiek voor de eSIM wissel), het gebruik van vast-mobiel integratie en de client/softphone. Inschrijver is wel bereid om samen met Aanbestedende Dienst een demo te verzorgen - en deze te filmen waarbij ingegaan wordt op aspecten van de dienstverlening en functionaliteit die Aanbestedende Dienst interessant vindt om als filmmateriaal ter beschikking te hebben. Dit zouden we wellicht ook samen met Aanbestedende Dienst en haar studenten kunnen organiseren als studie-project op een Aanbestedende Dienst-locatie? Is dat interessant? Vormt het daarmee de invulling van de Optie? Gaat Aanbestedende Dienst daarmee akkoord?	Akkoord
151	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties 24/7 serviceovereenkomst	(Niet in bijlage F) Bijlage C2, tabblad opties.Inschrijver verleent 24/7 dienstverlening op haar mobiele connectiviteitsdiensten en vaste cloud telefonie platform dienstverlening. Waarbij wel opgemerkt zij dat buiten kantooruren alleen meldingen van fraude en storingen in behandeling worden genomen door de waakdienst. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat zij verstaat onder de Optie " 24/7 service overeenkomst"?	Het betreft inderdaad alleen 24/7 beschikbaarheid voor storingen en fraude

152	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties: Integratie met Teams	(Niet in bijlage F) Bijlage C2, tabblad opties. In de eisenset komt een koppeling van Teams aan het cloud telefonie platform aan de orde in eis TP-BP7 waardoor de 'mobiele presence' van eindgebruikers kan zien (feitelijk alleen zien of ze op enig moment mobiel aan het bellen zijn). Dit is een eis. Onder opties staat als Optie "Integratie met Teams". Welke hiermee de invulling van eis TP-BP7 bedoeld? Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen of nadere uitleg verschaffen?	De tekst van PvE TP-BP7 is gewijzigd in: Vanaf de telefoniste moet men de presence van gebruikers (collega's) kunnen zien. Hierbij moet ook mee worden genomen status van de Mobiele devices (wel/niet in gesprek).
153	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties: Integratie met Outlook	(Niet in bijlage F) Bijlage C2, tabblad opties: In de eisenset komt een koppeling van de Active Directory aan het cloud telefonie platform aan de orde in eis TP-CTI2 waarmee contactgegevens van Active Directory beschikbaar komen in het cloud telefonie adresboek. Dit is een eis. Onder opties staat als de Optie "integratie met outlook". Wordt hiermee invulling van eis TP-CTI2 bedoeld? Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen of nadere uitleg verschaffen?	De AD bevat het Telefonie adresboek, deze is opgenomen als eis. Als optie is een volledige integratie met outlook opgenomen. Dit is dus mogelijk uitbreider.
154	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties: Integratie met Magister / ParnasSys	(Niet in bijlage F) Bijlage C2, tabblad opties. De scope van de uitvraag betreft mobiele telefonie platform diensten en mobiele connectiviteitsdiensten. Magister kan gebruikt worden net zoals elke andere IP applicatie over de mobiele connectiviteitsdiensten. De mate van gewenste Optie "Integratie met Magister/Parnasys" met de mobiele connectiviteitsdiensten of de vaste telefonie cloud telefonie platform diensten is echter onduidelijk en lijkt niet in de eisen aan bod te komen. Kan Aanbestedende Dienst nadere uitleg verschaffen?	St. BOOR ziet graag de naam van de beller in het scherm verschijnen, zodra deze persoon belt. Dus herkenning van de klant (vaak de ouder) en de combinatie met het direct zien van enkele gegevens uit Magister/Parnasys bevordert de kwaliteit en snelheid van dienstverlening.
155	Bijlage F Kwalificatie vragen	Het is Inschrijver onduidelijk wat de bedoeling is van tabblad kwalificatie vragen. Deze lijkt geen onderdeel te moeten zijn van de aanbesteding en een voortraject onderzoek te betreffen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om verduidelijking.	Per abuis is het tabblad Kwalificatievragen in Bijlage F : Nice to have opgenomen. Dit tabblad kan vervallen. Het tabblad in Bijlage F: Nice to Have blijft wel van kracht.
156	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties versus Bijlage F Wensen Nice to have	Zie gerelateerde vragen: zou het zo kunnen zijn dat bijlage F een initiële inventarisatie betreft die niet tot de aanbesteding behoort en waarvan de vraagstellingen in tabblad Wensen-nice-to-have hetzij zijn opgenomen in enige vorm in de uiteindelijke eisenset van PVE (F-2,F-4) , of uitgevraagd zijn als optie in bijlage C2 (F-1 in C2-5,F-3 in C2-6,F-6 in C2-7?) of zijn komen te vervallen in de definitieve aanbesteding (F-5,F-7,F-8,F-9)? En dat er een aantal zaken toegevoegd zijn in de definitieve aanbesteding die niet nader beschreven zijn en waarvoor ook de weging in de proces leidraad niet aangepast is (C2: 1,2,3,4, 8,9,10,11,12)?	Bijlage F is een extra uitvraag waarmee de inschrijver zich extra kan differentieren en als zodanig onderdeel van de aanbesteding. Per abuis is het tabblad Kwalificatievragen in Bijlage F : Nice to have opgenomen. Dit tabblad kan vervallen. Het tabblad in Bijlage F: Nice to Have blijft wel van kracht.
157	Prijzenblad bijlage C2, tabblad opties versus Bijlage F Wensen Nice to have	TABBLAD OPTIES: Hier staan in prijzenblad C2 12 opties benoemd, terwijl het aanbestedingsdocument uitgaat van 9, in bijlage F tabblad wensen-nice to have ook weer uitgegaan wordt van 9, alsmede de benoemde opties niet met elkaar overeen lijken te komen - er zijn zaken die in het ene document wel en in het andere document niet lijken voor te komen. Het is niet duidelijk of de opties in prijzenblad nu ook opties zijn voor de groep die in basis 'zeker' mobiele connectiviteit en vaste cloud telefonie platform diensten afneemt, of dat het opties zijn voor alleen de VO scholen die optioneel al dan niet mee gaan liften op het contract, of dat het opties zijn die beide groepen betreffen. Vraag 1: Kan Aanbestedende Dienst duidelijk maken welke opties er nu zijn, wat ze inhouden, hoe ze eventueel aan een PVE wens gelinkt zijn, en hoe ze beantwoord moeten worden (ja/nee???), en hoe ze meegenomen worden in de weging voor gunning? Vraag 2: kan Aanbestedende Dienst duidelijk maken welke en welke aantallen van de onder vraag 1 benoemde opties er nu precies afgenomen gaan worden door de basis groep? Vraag 3: kan Aanbestedende Dienst duidelijk maken welke en welke aantallen opties van de onder vraag 1 benoemde opties er eventueel afgenomen gaan worden per VO school?	1. De opties (bijlage C2) zijn optioneel en worden niet meegenomen in de prijsbeoordeling. 2. Dit zijn opties en daarmee zijn de aantallen op voorhand niet aan te geven. 3. idem vraag 2
158	Prijzenblad bijlage C2	Inschrijver mist in tabbladen VO scholen een veld voor hoeveelheden analoge apparatuur die via ATA ontsloten dient te worden. Is dergelijke apparatuur niet aanwezig? Of wordt dat na gunning als meerwerk gecontracteerd?	Deze zijn niet aanwezig of vallen buiten de aanbesteding.
159	Prijzenblad bijlage C2	Inschrijver merkt op gerelateerd aan tabbladen VO scholen nergens gedetailleerde actuele gegevens beschikbaar gemaakt lijken te zijn voor mobiele connectiviteit gebruik en voor cloud telefonie platform gebruik. Dit soort gegevens zijn voor Inschrijvers interessante en soms zelfs noodzakelijk (sine non quo) om een passende aanbieding te kunnen doen. Kan Aanbestedende Dienst verbruiksgegevens van VO scholen beschikbaar stellen? Zo nee, waarom niet?	Helaas hebben wij deze gegevens niet beschikbaar.

160	Prijzenblad bijlage C2	Prijstabel vast: in de prijzentabel wordt gesproken over levering van een SIP trunk/intern aansluiting met voldoende kanalen. Vraag 1: begrijpt Inschrijver correct dat Inschrijver dus ook de internet aansluiting levert en het in ieder geval geen over-the-top (OTT) SIP verbinding over een internet aansluiting van derden dient te betreffen? Vraag 2: Begrijpt Aanbestedende Dienst dat indien er gebruik wordt gemaakt van internet en/of internet aansluitingen (evt van derden) er dus ook logischerwijze (redelijk, billijk) geen garanties op kwaliteit en capaciteit voor Inschrijver kunnen gelden ten aanzien van dat deel van de communicatie keten? Vraag 3: mag Inschrijver ook een Managed IP VPN (= private netwerk) verbinding naar elke service delivery locatie leveren waarmee de kwaliteit en capaciteit geborgd kan worden door Inschrijver op de communicatie keten vanaf netwerk van Inschrijver tot aan de service delivery locaties van Aanbestedende Dienst? Vraag 4: wordt in de weging meegenomen (en zo ja hoe) wanneer een Mngd IP VPN verbinding geoffreerd wordt in plaats van een garantie-loze (OTT) internet verbinding van derden? Vraag 5 Op welke (service delivery) adres locaties (stad, straat, huisnummer en postcode) moeten verbindingen geleverd worden?	Antw 1: Bij Opdrachtgever zijn de benodigde Internet-aansluitingen aanwezig. Antw 2: Dat is juist, althoewel u de samenwerking met de reeds aanwezige Internetverbindingen wel moet kunnen garanderen. Antw 3: Ja, u kunt Managed IP-VPN aansluitingen aanbieden. Gelieve deze in de prijstabellen op te nemen c.q. toe te voegen. Antw 4: Ja, dit wordt meegenomen in de weging (kwaliteit). Antw 5: Voor een overzicht van de locaties verwijs ik u naar site: https://stichtingboor.nl/onze-scholen/
161	Prijzenblad bijlage C2	Betreft ALLE 5X VO TABBLADEN. Inschrijver ziet dat Aanbestedende Dienst in DE DIVERSE TABBLADEN benoemt dat de DIVERSE sip trunks voldoende kanalen moeten hebben. Helaas heeft Inschrijver geen idee hoeveel er gebeld wordt per locatie (maximum number of simultaneous used speech channels (spraak kanalen) in Busys Hour. Een goed en pragmatisch uitgangspunt is dan uitgaan van de bestaande hoeveelheid geconfigureerde kanalen op elke locatie mits die voldoende is en ook niet overgedimensioneerd is. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om per locatie aan te geven hoeveel kanalen er momenteel geconfigureerd zijn en of dit voldoende is (en niet teveel). Dit is informatie die uw bestaande leveranciers zo op de plank hebben liggen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	Deze informatie is helaas niet zomaar beschikbaar. Alle locaties zijn ontsloten via een Veilig Internet connectie (SIVON dienst), muv VO Wolfert (eigen internet voorziening).
162	Prijzenblad bijlage C2	Betreft ALLE 5X VO TABBLADEN. Inschrijver ziet dat IN DE DIVERSE TABBLADEN aantallen siptrunks worden benoemd. Betreffen dit dan ook elke keer verschillende locaties? Welke locaties betreffen het precies (adres) voor elke VO?	Voor een overzicht van de locaties verwijs ik u naar site: https://stichtingboor.nl/onze-scholen/
163	Prijzenblad bijlage C2	Betreft ALLE 5X VO TABBLADEN. Inschrijver constateert dat er IN DE DIVERSE TABBLADEN mobiele toestel licenties uitgevraagd worden, maar dat er in soms maar een fractie aan mobiele abonnementen uitgevraagd wordt. Om gebruik te kunnen maken van de oplossing in ons netwerk dienen het aantal spraak/data abonnementen minimaal gelijk te zijn aan het aantal mobiele licenties. Medewerkers kunnen ook niet met een prive abonnement bij Inschrijver gebruik maken van de geoffreerde zakelijke oplossing. Kan Aanbestedende Dienst correcties uitvoeren of uitleggen wat hier de gedachtengang achter is?	De licenties uitgevraagd onder "telefonieplatform" betreft de vamollicenties incl. mobiel abonnement. De licenties uitgevraagd onder "mobiele telefonie, betreft lossen mobiele abonnementen, niet behorend bij het aantal Vamo-aansluitingen.
164	Prijzenblad bijlage C2	Betreft ALLE 5X VO TABBLADEN. Inschrijver constateert dat er IN DIVERSE TABBLADEN meer vaste toestel licenties uitgevraagd worden dan er vaste toestellen gevraagd worden. Inschrijver merkt op dat de oplossing van Inschrijver werkt met gecertificeerde benoemde toestellen. Inschrijver kent de toestellen van Aanbestedende Dienst niet, maar het is in ieder geval zeker niet gezegd dat bestaande toestellen hergebruikt kunnen worden. Wellicht zijn er dus extra toestellen nodig als alle medewerkers (max van licenties of abonnementen) en alle telefonisten toestellen (max van toestellen of licenties) aangesloten moeten zijn op de oplossing! Inschrijver zou vanuit level playing field principe graag zien dat elke Inschrijver hetzelfde aantal toestellen moet quoten (greenfield situatie) of er moet door Aanbestedende Dienst bevestigd worden dat indien bestaande toestellen niet herbruikbaar blijken te zijn, de benodigde extra toestellen tegen de logische redelijke marktprijs afgenomen worden. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Inschrijver wordt geacht het aantal gevraagde standaard- en telefoniste toestellen aan te bieden. Het is inderdaad de bedoeling meerdere bestaande 'vaste' toestellen te hergebruiken in de nieuwe oplossing. Mocht dit niet of beperkt mogelijk zijn, dan zullen extra aantallen vaste toestellen tegen een redelijke marktprijs worden afgenomen.
165	Prijzenblad bijlage C1, Telefonie platform	Inschrijver mist in tabblad Telefonie platform een veld voor hoeveelheden analoge apparatuur die via ATA ontsloten dient te worden. Is dergelijke apparatuur niet aanwezig? Of wordt dat na gunning als meerwerk gecontracteerd?	Er is wel degelijk analoge apparatuur aanwezig en aangesloten. Het evt. meerwerk hieruit zal als meerwerk worden gecontracteerd, omdat dit pas in de uitvoeringsfase exact duidelijk wordt.

166	Prijzenblad bijlage C1	Inschrijver merkt op gerelateerd aan tabbladen van bijlage C1 er nergens gedetailleerde actuele gegevens beschikbaar gemaakt lijken te zijn voor mobiele connectiviteit gebruik en voor cloud telefonie platform gebruik. Dit soort gegevens zijn voor Inschrijvers interessante en soms zelfs noodzakelijk (sine non quo) om een passende aanbidding te kunnen doen. Kan Aanbestedende Dienst verbruiksgegevens beschikbaar stellen? Zo nee, waarom niet?	Er is helaas weinig tot geen inzicht in de verbruiksgegevens per locatie. Verbruik wordt niet altijd gefactureerd (afgekocht verbruik).
167	Prijzenblad bijlage C1 prijstabel vast	Prijstabel vast: in de prijzentabel wordt gesproken over levering van een SIP trunk/intern aansluiting met voldoende kanalen. Vraag 1: begrijpt Inschrijver correct dat Inschrijver dus ook de internet aansluiting levert en het in ieder geval geen over-the-top (OTT) SIP verbinding over een internet aansluiting van derden dient te betreffen? Vraag 2: Begrijpt Aanbestedende Dienst dat indien er gebruik wordt gemaakt van internet en/of internet aansluitingen (evt van derden) er dus ook logischerwijze (redelijk, billijk) geen garanties op kwaliteit en capaciteit voor Inschrijver kunnen gelden ten aanzien van dat deel van de communicatie keten? Vraag 3: mag Inschrijver ook een Managed IP VPN (= private netwerk) verbinding naar elke service delivery locatie leveren waarmee de kwaliteit en capaciteit geborgd kan worden door Inschrijver op de communicatie keten vanaf netwerk van Inschrijver tot aan de service delivery locaties van Aanbestedende Dienst? Vraag 4: wordt in de weging meegenomen (en zo ja hoe) wanneer een Mngd IP VPN verbinding geoffreerd wordt in plaats van een garantie-loze (OTT) internet verbinding van derden? Vraag 5 Op welke (service delivery) adres locaties (stad, straat, huisnummer en postcode) moeten verbindingen geleverd worden?	Antw 1: Bij Opdrachtgever zijn de benodigde Internet-aansluitingen aanwezig. Antw 2: Dat is juist, alhoewel u de samenwerking met de reeds aanwezige Internetverbindingen wel moet kunnen garanderen. Antw 3: Ja, u kunt Managed IP-VPN aansluitingen aanbieden. Gelieve deze in de prijstabellen op te nemen c.q. toe te voegen. Antw 4: Ja, dit wordt meegenomen in de weging (kwaliteit). Antw 5: Voor een overzicht van de locaties verwijst ik u naar site: https://stichtingboor.nl/onze-scholen/
168	Prijzenblad bijlage C1, prijstabel vast, cel A8	Prijstabel vast: Inschrijver ziet dat Aanbestedende Dienst in cel A8 benoemt dat de 50 sip trunks voldoende kanalen moeten hebben. Helaas heeft inschrijver geen idee hoeveel er gebeld wordt per locatie (maximum number of simultaneous used speech channels (spraak kanalen) in Busys Hour. Een goed en pragmatisch uitgangspunt is dan uitgaan van de bestaande hoeveelheid geconfigureerde kanalen op elke locatie mits die voldoende is en ook niet overgedimensioneerd is. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om per locatie aan te geven hoeveel kanalen er momenteel geconfigureerd zijn en of dit voldoende is (en niet teveel). Dit is informatie die uw bestaande leveranciers zo op de plank hebben liggen. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord? Zo nee waarom niet?	Deze informatie is helaas niet zomaar beschikbaar. Alle locaties zijn ontsloten via een Veilig Internet connectie (SIVON dienst), muv VO Wolfert (eigen internet voorziening).
169	Prijzenblad bijlage C1 Prijstabel vast, cel B8	Prijstabel vast: Inschrijver ziet dat Aanbestedende Dienst in cel B8 50 siptrunks benoemt. Betreffen dit dan ook 50 verschillende locaties? Welke locaties betreffen het precies (adres)?	Voor een overzicht van de locaties verwijst ik u naar site: https://stichtingboor.nl/onze-scholen/
170	Prijzenblad bijlage C1 Telefonie platform Cell B12	Telefonieplatform cell B12 & Prijstabel mobiel :Inschrijver constateert dat er veel mobiele toestel licenties uitgevraagd worden (605), maar dat er in prijstabel mobiel maar een fractie aan abonnementen uitgevraagd worden (prijsstabel mobiel cell B10: 49). Om gebruik te kunnen maken van de oplossing in ons netwerk dienen het aantal spraak/data abonnementen minimaal gelijk te zijn aan het aantal mobiele licenties. Medewerkers kunnen ook niet met een prive abonnement bij Inschrijver gebruik maken van de geoffreerde zakelijke oplossing. Kan Aanbestedende Dienst correcties uitvoeren of uitleggen wat hier de gedachtengang achter is?	De licenties uitgevraagd onder "telefonieplatform" betreft de vamolicenties incl. mobiel abonnement. De licenties uitgevraagd onder "mobiele telefonie", betreft losse mobiele abonnementen, niet behorend bij het aantal Vamo-aansluitingen.
171	Prijzenblad bijlage C1 Telefonieplatform cellen: B11, B19, B20	Telefonieplatform cellen B11, B19,B20: Inschrijver constateert dat er meer vaste toestel licenties uitgevraagd worden (medewerker 550, telefoniste 5) dan er vaste toestellen (standaard 200, telefoniste 30) gevraagd worden. inschrijver merkt op dat de oplossing van Inschrijver werkt met gecertificeerde benoemde toestellen. Inschrijver kent de toestellen van Aanbestedende Dienst niet, maar het is in ieder geval zeker niet gezegd dat bestaande toestellen hergebruikt kunnen worden. Wellicht zijn er dus extra toestellen nodig als alle 550 medewerkers (licenties?) en 30 telefonisten toestellen aangesloten moeten zijn op de oplossing! Inschrijver zou vanuit level playing field principe graag zien dat elke inschrijver hetzelfde aantal toestellen moet quoten (greenfield situatie) of er moet door Aanbestedende Dienst bevestigd worden dat indien bestaande toestellen niet herbruikbaar blijken te zijn, de benodigde extra toestellen tegen de logische redelijke meerprijs afgenomen worden. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Inschrijver wordt geacht het aantal gevraagde standaard- en telefoniste toestellen aan te bieden. Het is inderdaad de bedoeling meerdere bestaande 'vaste' toestellen te hergebruiken in de nieuwe oplossing. Mocht dit niet of beperkt mogelijk zijn, dan zullen extra aantallen vaste toestellen tegen een redelijke meerprijs worden afgenomen.

172	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 6.2	Aanbestedende Dienst benoemt in paragraaf 6.2 dat het criterium K2 SLA slechts 3x4 mag beslaan. Dit is zeer weinig ruimte voor de gewenste (en complexere) uitvraag. Inschrijver heeft een professionele standaard SLA voor haar dienstverlening waarin alle aspecten van de verschillende service management processen voor deze dienstverlening op een goed gestructureerde en inhoudelijk goede wijze aan bod komen. Inschrijver verzoekt AD om toe te staan dat de standaard SLA gebruikt kan worden waarbij we met een begeleidend tekst aangeven hoe en waar de diverse beoordelingsaspecten aan bod komen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
173	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 4.4	Paragraaf 4.4. Inschrijver lijkt te constateren uit de diverse documenten (aanbestedingsdocument, template) dat het niet eenduidig vastgesteld is hoeveel referenten uitgevraagd worden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat 'een' referentie ook één referentie mag zijn die alle kercompetenties en daarmee de geschiktheidseis invult?	Akkoord
174	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 3.3	In paragraaf 3.3 wordt bij de planning geen rekening gehouden met een minimaal benodigde tweede vragenronde. Het betreft een iets complexere uitvraag met nog veel open elementen, onduidelijkheden voor inschrijver. Inschrijver heeft daarom zelf heel veel vragen voor NVI ronde 1, en verwacht dat antwoorden in een aantal gevallen nieuwe vragen gaan oproepen, welke beantwoord moeten worden om voor alle Inschrijvers eenzelfde niveau van uitvraag te creëren (non-discriminatie; offertes van appels versus appels, in plaats van appels versus peren). NB Aanbestedende Dienst benoemt in 3.4 overigens zelf al een "optionele 2-e vragenronde" en verwijst naar 3.3 waar deze niet opgenomen staat. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om een tweede vragen ronde in te voeren. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord? Zo nee, waarom niet?	Zie nieuwe planning die als bijlage is toegevoegd
175	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.5	Hoe is de verwachte opdrachtwaarde van 230.000 euro / jaar (inclusief de optionele VO scholen), exclusief implementatie kosten in paragraaf 1.5 tot stand gekomen?	Deze indicatieve berekening is gebaseerd op een globaal aantal verschillende gebruikers, zoals wij die per (mogelijk deelnemende) locatie hebben geïnventariseerd.
176	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.4	Paragraaf 1.4 Kunnen Inschrijvers ervan uitgaan dat de huidige binnendekking (DECT) voldoende is?	Daar waar deze nu voldoende is, kan daar van uitgegaan worden. Basis uitgangspunt is dat op Smartphones en het gebruik van GSM wordt ingezet.
177	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.4	In paragraaf 1.4 wordt gesproken over DECT in huidige situatie. Klopt het dat dit nergens in de uitvraag terugkomt voor de nieuwe oplossing? Betreft de huidige oplossing analoge DECT of IP DECT toestellen?	Het is (uiteindelijk) de bedoeling volledig op smartphones en het gebruik van GSM over te gaan.
178	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 wordt bij bijlage C2 benoemd welke aantallen er voor de VO scholen aan de orde zijn. Deze aantallen komen ook terug in het prijzenblad. Mochten er naar aanleiding van vragen wijzigingen optreden in het prijzenblad dan gaan we ervan uit dat het prijzenblad leidend is, correct?	Dat is correct, met de toevoeging dat het prijzenblad met regels uitgebreid mag worden, indien noodzakelijk. Aanvullend: het is de verantwoordelijkheid van de Inschrijver om het prijzenblad compleet te maken, met alle componenten die vanuit u als Inschrijver noodzakelijk zijn om een volledig werkende oplossing te kunnen garanderen.
179	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.3	Paragraaf 1.3 refereert aan het programma van eisen en bevat (als voorbeeld?) een opsomming van een aantal 'specifieke' onderdelen van de gewenste oplossing. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de specifieke vraagstelling met benodigde detaillering in het PVE uitgewerkt staat? Zo nee kan Aanbestedende Dienst aangeven hoe deze lijst zich verhoudt tot de eisen in de PVE en waar er sprake is van een functionele delta?	Ja, daar kan inschrijver vanuit gaan.
180	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.6	Aanbestedende Dienst benoemt in 1.6 een ingangsdatum overeenkomst op 1 februari 2026. In de concept overeenkomst artikel 5 lid 1 staat een startdatum van 1/12/2025. In 3.3 staat in planning echter dat definitieve gunning plaats vindt op 10/1/2026 en ondertekening overeenkomst 'z.s.m.' (daarna) plaatsvindt. Het is logisch dat de ondertekeningdatum plaatsvindt nadat definitieve gunning heeft plaatsgevonden. Kan Aanbestedende Dienst eenduidig bevestigen wanneer de startdatum van het contract ingaat, rekening houdend met de eventuele looptijden van bestaande aflopende contracten? Daarbij lijkt het logisch om startdatum te laten ingaan wanneer alle gevraagde zaken opgeleverd zijn. (zie de logische suggestie in PVE SD-23)	Startdatum 1 maart 2026

181	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.6	Aanbestedende Dienst benoemt in 1.6 een ingangsdatum overeenkomst op 1 februari 2026. In de concept overeenkomst artikel 5 lid 1 staat een startdatum van 1/12/2025. In 3.3 staat in planning echter dat definitieve gunning plaats vindt op 10/1/2026 en ondertekening overeenkomst 'z.s.m.' (daarna) plaatsvindt. Het is logisch dat de ondertekeningsdatum plaatsvindt nadat definitieve gunning heeft plaatsgevonden. Kan Aanbestedende Dienst eenduidig bevestigen wanneer de startdatum van het contract ingaat, rekening houdend met de eventuele looptijden van bestaande aflopende contracten? Daarbij lijkt het logisch om startdatum te laten ingaan wanneer alle gevraagde zaken opgeleverd zijn. (zie de logische suggestie in PVE SD-23)	zie nr 180, is idem
182	Aanbestedingsdocument Europese openbare aanbestedingsprocedure telefonie paragraaf 1.3&1.6	Aanbestedende Dienst benoemt in 1.3 en 1.6 een looptijd van 4 jaar met optionele verlengingen van tweemaal twee jaar (maanden: 48+24+24). In de 'aankondiging van een opdracht' staat echter 48 maanden (5.1.3) + 2x12 (5.1.4) benoemd. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit gaat om 48 maanden plus 2x de optie om met 24 maanden te verlengen (=48+24+24)?	De juiste contractduur is: 4 jaar (48 maanden) + 2 keer 1 jaar (12+12 maanden)
183	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - VO- Libanon	Cel H11 rekent niet door. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
184	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - VO- Erasmiaans	Cel H11 rekent niet door. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
185	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - VO- SNZ	Cel H11 rekent niet door. Kan Aanbestedende Dienst dit aanpassen?	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
186	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - VO- Thorbecke	Cel H11 rekent niet door. Kan Aanbestedende Dienst dit aanpassen?	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
187	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - VO- Wolfert	Cel H11 rekent niet door. Kan Aanbestedende Dienst dit aanpassen?	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
188	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - tabblad Opties - Gebruik van data en spraak buiten de EU	Inschrijver hanteert de volgende uitzonderingslanden voor gebruik van data en spraak buiten de EU: A Angola B Benin, Bermuda C Cookeilanden, Cuba D Djibouti E Ethiopië F Falklandeilanden G Gambia, Groenland I Iran K Kosovo L Libanon M Maldiven, Mauritanië N Namibië, Nepal, Nieuw-Caledonië O Oost-Timor S Sao Tomé En Príncipe, Seychellen T Tadzjikistan, Tsjaad, Tunesië, Turkmenistan Z Zimbabwe * Het Noorse netwerk Maritime Communications, het Italiaanse netwerk TIM Maritime Services en het Vodafone Malta Maritime SE netwerk gelden ook als uitzondering. Deze netwerken maken communicatie op schepen mogelijk. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
189	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - tabblad Opties - Gebruik van data en spraak buiten de EU	Inschrijver hanteert een dagbundel welke in rekening gebracht wordt bij gebruik of een bundel per abonnement die de gehele looptijd van het contract in rekening wordt gebracht. Welke bundel wil Aanbestedende Dienst hier inzichtelijk hebben? In geval van het eerste, kan Aanbestedende Dienst in acht nemen dat dit een bundel is die per dag geldt en alleen in rekening wordt gebracht bij gebruik?	Voorkeur voor dagbundel, mits collega aanbieders dit ook kunnen aanbieden.
190	Bijlage C2 - Invulformulier Opties - tabblad Opties	F 12 en H12 rekent niet door. Kan Aanbestedende Dienst dit aanpassen?	Aangepast.

191	K1 Plan van aanpak	Een plan van aanpak met de gestelde onderwerpen is niet te beschrijven in de maximaal gestelde pagina's van 3. Verzoek om max aantal pagina's voor Plan van Aanpak te verhogen naar maximaal 15 pagina's. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord ?	De planning mag in sepeeraat document. Het plan van aanpak in maximaal 6 pagina's
192	Bijlage C2 - Invulformulier Opties	Aanbestedende Dienst geeft aan om gebruik te willen maken van "Koppeling deurintercoms, incl. spreek/luister en de mogelijkheid tot openen via smartphone". Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat de koppel specificaties zijn van de deurintercoms?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat bestaande deurintercoms hergebruikt kunnen worden op de nieuwe oplossing en dus gehandhaafd kunnen blijven. Wellicht zullen op enkele plekken de deurintercoms vervangen moeten worden. Er worden hier vooralsnog geen nieuwe deurintercoms uitgevraagd. Het is bekend dat analoge apparatuur alleen via een ATA kan functioneren.
193	Concept overeenkomst artikel 7	Inschrijver factureert abonnementskosten en licentiekosten altijd vooraf, verbruik wordt wel achteraf in rekening gebracht. Dit is ook geheel in lijn met wat gebruikelijk is binnen de telecom. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord met dit voorstel? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Akkoord
194	Bijlage C1 - Invulformulier Prijzenblad Telefonieplatform	In het prijzenblad wordt gesproken over "Afkoppelen en afvoeren oude apparatuur". Het is gebruikelijk dat de leverancier van door haar gemanagede apparatuur ook zorg draagt voor een deugdelijke afkoppeling en vervolgens het afvoeren en verwerken van haar apparatuur na afloop van haar contract. Ons verzoek is om het prijzenblad aan te passen door dit item te schrappen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord
195	Bijlage C1 - Invulformulier Prijzenblad Telefonieplatform	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel medewerkers zullen deelnemen aan de "Training medewerkers, online"?	We gaan uit van 25-35 mdws. Ga uit van 2 tot 3 trainingsmomenten. Daarna kan het principe gelden van 'train de trainer'.
196	Bijlage C1 - Invulformulier Prijzenblad Telefonieplatform	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel medewerkers gebruik moeten maken van de ACD?	Schatting: max 10 ACD groepen en circa 100 hntgroepen
197	Bijlage C1 - Invulformulier Prijzenblad Telefonieplatform	Aanbestedende Dienst geeft aan dat 605 medewerkers een VAMO profiel dienen te hebben. Om dit profiel te kunnen gebruiken dient er ook een simkaart te worden gebruikt van de aanbieder. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de voorwaarden moeten zijn van deze simkaart aangaande belminuten en dataverkeer.	Onbeperkt bellen en 2,5Gb datageod per maand, groepsbundel.
198	Bijlage C1 - Invulformulier Prijzenblad Telefonieplatform	Aanbestedende Dienst geeft aan dat 550 medewerkers een vast toestel licentie moeten hebben. Hoe gaan deze medewerkers uitbellen, is dat via een Softphone of moet hier een vast toestel voor komen. Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel vaste toestellen benodigd zijn?	Hiervoor vragen we 200 standaard vaste toestellen uit en 30 stuks telefonistetoestel (dat laatste mag middels bediening via scherm), zie regel 19 en 20 op hetzelfde tabblad.
199	Programma van eisen TP-BP5	Inschrijver ziet deze optie vooral bij een Callcenter of ter inzage van een Supervisor. Kan Aanbestedende dienst aangeven welk profiel en hoeveel personen gebruik moeten maken van een wallboard?	Dat is juist. In dit geval zullen deze functies voornamelijk bij de receptionistes/telefonistes/SD medewerkers van KCC aan de orde zijn. Wallboard is beperkt tot enkele lokaties en maximaal 5-8 mdws per locatie
200	Programma van eisen	Vele eisen zijn niet duidelijk of dit bij de mobiele eisen hoort of bij de vaste telefonie eisen. Kan Aanbestedende dienst hier onderscheid in maken?	Het PVE kent aparte tabbladen voor vaste- en mobiele telefonie. Daarnaast zijn de separate prijstabellen uitgewerkt, waarbij eerst aantallen en soorten gebruikerslicenties worden uitgevraagd, daarna evt. hardware, daarna documentatie, training etc. Dit geldt idem voor Bijlage C2, echter zijn daar de vaste telefonie en de mobiele telefonie per VO school apart op één en hetzelfde tabblad uitgevraagd.
201	Programma van eisen TP-FE4	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel keuzemenu's ingesteld moeten worden. Ieder keuzemenu is namelijk gekoppeld aan een licentie. Kan dit aantal ook in het Prijzenblad worden vermeld?	Bij scholen met enkele locaties is een gemiddeld keuzemenu van 3 breed en diep toereikend. Bij scholengroepen (meerdere locaties) is 3-5 breed en 3 diep gangbaar.
202	Programma van eisen TP-FE4	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel medewerkers inzage moeten krijgen in de wachtrijen?	Dat zullen per locatie voornamelijk de telefonistes/receptionistes en administratief medewerkers zijn. Gemiddeld 3 personen per locatie.
203	Programma van eisen TP-FE4	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel medewerkers gebruik moeten maken van de wachtrij-functie?	Dat zullen per locatie voornamelijk de telefonistes/receptionistes en administratief medewerkers zijn. Gemiddeld 3 personen per locatie.
204	Paragraaf 2.6 en 2.7 aanbestedingsdocument (verwerkersovereenkomst)	Inschrijver merkt op dat het Privacy Convenant wellicht niet het beste mechanisme is om afspraken te maken over de rollen en verantwoordelijkheden van partijen bij de levering van telecommunicatiediensten. Is het voor Aanbestedende Dienst akkoord om hierover na eventuele (voorlopige) gunning in gesprek te gaan? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Akkoord

205	Art 9 Concept overeenkomst art. 7 en AIV stichting BOOR	Artikel 9 van de concept overeenkomst bevat een bepaling betreft aansprakelijkheid. Daarnaast ziet artikel 7 van de AIV ook op aansprakelijkheid. Is het een correcte opvatting van Inschrijver dat artikel 7 AIV niet van toepassing is gezien artikel 9 van de concept overeenkomst reeds een concretisering hiervan is? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Correct
206	Algemene Inkoopvoorwaarden stichting BOOR	Artikel 13.7 van de AIV geeft Aanbestedende Dienst de optie om eenzijdig de overeenkomst (naar het lijkt kosteloos) op te zeggen. Inschrijvers baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen. Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Artikel blijft van toepassing met de toevoeging dat opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid zal handelen indien de situatie zich voordoet.
207	Algemene Inkoopvoorwaarden stichting BOOR	Artikel 3.7 van de AIV geeft Aanbestedende Dienst de optie om eenzijdig de overeenkomst (naar het lijkt kosteloos) op te zeggen. Inschrijvers baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen. Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Artikel blijft van toepassing met de toevoeging dat opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid zal handelen indien de situatie zich voordoet.
208	Wachtkamervereenkomst artikel 2 lid 6	Inschrijver merkt op dat artikel 2 lid 6 van de Wachtkamervereenkomst niet in lijn is met het Programma van Eisen (PvE). In het PvE wordt er namelijk voor de inventarisatie 2 maanden uitgetrokken en de navolgende oplevertermijn wordt pas dan afgesproken. Is Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat voor dit artikel 2 lid 6 aansluiting wordt gezocht bij de tijdslijnen hiervoor in het PvE. Dit lijkt Inschrijver wel zo redelijk. Is dit akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Akkoord
209	AVG	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat in het kader van de verwerkersovereenkomst en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
210	Art. 5 Concept overeenkomst en Art. 3.7 en 13.2 AIV BOOR	Artikel 5 van de concept overeenkomst bevat tussentijdse opzegmogelijkheden voor Aanbestedende Dienst. Daarnaast bevatten artikel 3.7 en 13.2 van de AIV van Stichting BOOR ook opzegmogelijkheden voor Aanbestedende Dienst. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat artikel 3.7 en 13.2 niet van toepassing zijn nu hiervoor reeds een specifieke bepaling is opgenomen in de concept overeenkomst?	Correct
211	Concept overeenkomst artikel 9	Artikel 9 van de concept overeenkomst spreekt over een beperking van de aansprakelijkheid bij leveringen kleiner dan bepaalde bedragen zoals vermeld in dit artikel. Deze bedragen liggen echter allen onder de aanbestedingsgrens. De totale contractwaarde van de uitvraag van Aanbestedende Dienst ligt dan ook boven deze waarde. Inschrijver stelt voor om de beperking van de aansprakelijkheid als volgt te wijzigen: "De aansprakelijkheid voor Leverancier, per gebeurtenis is beperkt tot het bedrag dat in de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever is gefactureerd". Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst dit toelichten?	Akkoord
212	Concept overeenkomst artikel 5 lid 3 sub b	Artikel 5 lid 3 sub b van de concept overeenkomst geeft Aanbestedende Dienst de optie om de overeenkomst eenzijdig kosteloos op te zeggen in het geval Aanbestedende Dienst fuseert, splitst danwel op een andere wijze (een deel van) de onderneming overdraagt. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de Overeenkomst zonder zwaarwegende redenen kosteloos opzegt. De gevallen zoals vermeld in dit sub b acht Inschrijver niet als een zwaarwegende reden om kosteloos op te mogen zeggen. Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen danwel een redelijke vergoeding toe te voegen bij opzegging.	Artikel blijft van toepassing met de toevoeging dat opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid zal handelen indien de situatie zich voordoet.
213	Concept overeenkomst artikel 5 lid 2	Artikel 5 lid 2 van de concept overeenkomst geeft Aanbestedende Dienst de optie om eenzijdig de overeenkomst (naar het lijkt kosteloos) op te zeggen. Inschrijvers baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Aanbestedende Dienst de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen. Inschrijver verzoekt dit artikel te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Artikel blijft van toepassing met de toevoeging dat opdrachtgever naar alle redelijkheid en billijkheid zal handelen indien de situatie zich voordoet.
214	Concept overeenkomst artikel 4	Artikel 4 van de concept overeenkomst spreekt over de levering van goederen. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit gewijzigd zal worden naar de levering van diensten?	U dient hier te lezen: levering van diensten en in voorkomende gevallen goederen.

215	Programma van Eisen SD-29	In Eis SD-29 wordt er specifiek geëist dat er na inwerkingtreding wordt voldaan aan specifieke wetgeving. Inschrijver neemt hierbij aan dat met “inwerkingtreding” bedoeld wordt de inwerkingtreding van de betreffende wetgeving in Nederland. Bijvoorbeeld NIS-2 treedt pas op zijn vroegst in werking in kwartaal 2 van 2026 namelijk. Dit zou betekenen dat Inschrijver pas op dat moment daaraan hoeft te voldoen. Kan Aanbestedende Dienst deze aanname bevestigen?	Deze aanname is juist.
216	Programma van Eisen TM-IM1	Waar kan Inschrijver deze structurele en optionele kosten kwijt in het prijzenblad?	Deze kunt u onder de implementatiekosten kwijt
217	Programma van Eisen SD-37 en SD-38	Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat het verschil is tussen SD-37 en SD-38?	Het verschil zit hem in specifieke groepen zoals telefonistes en SD medewerkers versus reguliere gebruikers.
218	Programma van Eisen SD-37	Kan Aanbestedende Dienst specificeren welke gebruikersgroepen er zijn en hoeveel personen er per gebruikersgroep zijn?	Dit betreft o.a. telefonistes, receptionistes, congierges en medewerkers administratie
219	EA Telefonie Stichting BOOR - Scope van de opdracht	Aanbestedende Dienst geeft aan geen definitieve aantallen te kunnen geven. Om een juiste prijs te kunnen afgeven (gebaseerd op aantallen), vraagt inschrijver om minimale aantallen en dit zodanig aan te geven in het prijzenblad.	De aantallen op het prijzenblad C1 en C2 zijn leidend, we kunnen niet concreter zijn.
220	Bijlage C1 Invulformulier Prijzenblad	In tabblad 'Prijstabel Mobiel' staat nog interne communicatie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst document door te lopen en interne documentatie weg te halen.	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
221	Bijlage C1 Invulformulier Prijzenblad	Cel E11 en G11 in tabblad 'Prijstabel vast' rekenen niet door obv cel B11, Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om het prijzenblad aan te passen.	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
222	Bijlage C1 Invulformulier Prijzenblad	Cel H11 in tabblad Telefonieplatform rekent niet door, Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het prijzenblad aan te passen.	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt
223	Programma van Eisen SD-14	Inschrijver heeft een klein verschil in de openingstijden. Voor vragen, mutaties en niet kritische incidenten zijn de telefonische openingstijden van 08:00 tot 18:00. Voor het melden van kritische storingen is de telefonische bereikbaarheid 24/7. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord
224	Bijlage E - voorwaarden IBP	Kan Aanbestedende Dienst specificeren waarop Inschrijver akkoord moet geven binnen het IBP?	Op alle genoemde IBP voorwaarden
225	Bijlage F - Nice to Have	Hierin wordt alleen gevraagd of er kosten aan gebonden zijn ja/nee. In hoeverre heeft dit invloed op de totale TCO?	Geen invloed op TCO
226	Bijlage F - Nice to Have	Hierin wordt alleen gevraagd of er kosten aan gebonden zijn ja/nee. In hoeverre heeft dit invloed op de totale TCO?	Geen invloed op TCO
227	Bijlage D, PvE	In bijlage D, PvE St.Boor ziet Inschrijver kolom F. Verwacht Aanbestedende Dienst bij elke Eis een toelichting? Dat is onbegonnen werk. Of moet het gelezen worden als dat kolom E de mogelijkheid biedt om ook niet met een eis akkoord te gaan en ben je dan niet uitgesloten als je toelichting in kolom F duidelijk is?	Het wel of niet voldoen aan een eis is leidend voor de beoordeling. Toelichting mag gegeven worden
228	Bijlage F - Nice to Have	Het lijkt erop dat Aanbestedende Dienst tabblad "kwalificatievragen" heeft toegevoegd welke eigenlijk voor intern gebruik is. Klopt het dat dit tabblad niet hoort in deze bijlage?	Per abuis is het tabblad Kwalificatievragen in Bijlage F : Nice to have opgenomen. Dit tabblad kan vervallen. Het tabblad in Bijlage F: Nice to Have blijft wel van kracht.
229	Programma van Eisen - TP-FE2	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel medewerkers moeten kunnen aan/afmelden voor een belgroep en kan dit aantal worden toegevoegd aan het prijzenblad?	Gemiddeld 5 met een aantal uitschieters naar 15 (niet begrensd tot)
230	Programma van Eisen - TP-K11	Met de beoogde oplossing is het mogelijk om verschillende nummerinformatie mee te sturen. Het is echter niet mogelijk noch toegestaan, om met een vast toestel een mobiel nummer mee te sturen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	akkoord
231	Programma van Eisen - MT-4	Kan Aanbestedende Dienst aangeven of deze datasims ook elk 2,5Gb nodig hebben of dat zij willen putten uit de groepsbundel van de mobiele gebruikers?	Eigen 2,5 Gb als onderdeel van groepsbundel
232	Programma van Eisen - MT-1	Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat de voorkeur heeft: individuele bundels per mobiel nummer welke vervolgens als som opgeteld worden en de groepsbundel vormen óf een groepsbundel voor data waar elk individueel mobiel nummer gebruik van kan maken?	Voorkeur voor de 1e suggestie
233	Programma van Eisen - MT-5	Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel men verwacht gedurende contractperiode uit te porteren? Ofwel: welke flexibiliteit in uitporteren wordt gevraagd (procentueel gezien)?	in PVE wordt 10% flexibiliteit (MT-8) wordt gevraagd.
234	Programma van Eisen - MT-3	Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat het gemiddelde verbruik buiten Europa is (bellen/sms'en/data) per gebruiker?	Zeer beperkt gezien de werkzaamheden zich concentreren in NL
235	Programma van Eisen - MT-1	Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat het gemiddelde (huidige) dataverbruik is in Nederland en in Europa per gebruiker?	2,5 Gb per gebruiker per maand

236	Programma van Eisen - MT-2	Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat het huidige verbruik per gebruiker is als het gaat om bellen NL, bellen Europa, SMS'en NL en SMS'en Europa?	helaas geen inzicht in huidig gebruik
237	Programma van Eisen - MT-1	Er wordt over verschillende aantallen mobiele gebruikers gesproken. Kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel mobiele gebruikers er vanaf ingangsdatum contract worden gecontracteerd?	De aantallen op het prijzenblad C1 zijn leidend
238	Programma van Eisen - TP-A2	Aanbestedende Dienst vraagt een 'roadmap' vanuit de Inschrijver van het platform voor de komende 2 jaar. Inschrijver ziet dit niet als relevant aangezien het platform moet voldoen aan de wensen en eisen zoals deze nu zijn geformuleerd. De roadmap die Inschrijver voor zijn diensten heeft is alleen voor intern gebruik en kan niet worden gedeeld. Kan Aanbestedende Dienst deze deeleis laten vervallen?	Wij zijn ons bewust van het verschil in verwachte ontwikkelingen en hard geplande introducties. Indien het de markt positie van de inschrijver kan beïnvloeden, zijn we akkoord met het tekenen van een NDA.
239	Programma van Eisen - SD-4	Om een goede business case en daarmee scherpe pricing te kunnen hanteren, is het van belang dat Inschrijver commitment heeft op aantallen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst de minimale commitment te communiceren.	Voor de sectoren PO, SO alsmede de centrale organisatie is van BOOR geen sprake van een andere mobiele provider De aantallen zoals vermeld in het prijzenblad zijn de reële aantallen.
240	EA Telefonie Stichting BOOR - 4.4 - Kerncompetentie 1	Aanbestedende Dienst heeft het over 850 gebruikers. Waarop is dit gebaseerd?	Interne audit
241	EA Telefonie Stichting BOOR - 4.4 - Kerncompetentie 1	Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met openbare instelling? Kan men dit verder specificeren?	Hier bedoelen we een Openbaar Onderwijs Instelling
242	EA Telefonie Stichting BOOR - 4.4 - Kerncompetentie 1	Wat bedoelt Aanbestedende Dienst met telefonie-oplossing? Betreft dit de vaste telefonie of de mobiele telefonie?	Het betreft hier primair de telefonie oplossing, echter ook de integratie met mobiel
243	Bijlage D – Pve St. Boor en Bijlage E – Voorwaarden IBP.	Mag inschrijver de aanname doen dat alle gestelde wensen en eisen aan de nieuwe communicatie oplossing doorgelegd moeten worden aan de leverancier van de communicatie oplossing waar inschrijver gebruik van maakt?	Correct, maar de contract partij blijft verantwoordelijk
244	Bijlage E Voorwaarden IBP	Inschrijver doet hier de aanname dat aanbestedende dienst altijd wil kunnen terugvallen op support en daarmee inschrijver wil laten fungeren als verantwoordelijke. Inschrijver doet de aanname dat hierbij wel de technische omgeving dient te voldoen en dat deze ook regulier geüpdate zal worden/blijven. Als voorbeeld: Windows 10 wordt niet meer ondersteund, software leverancier levert dan geen support meer.	Akkoord
245	Nota van inlichtingen	Gezien de omvang van de aanbesteding is een tweede vragenronde zeer gewenst. Gaat aanbestedende dienst akkoord om deze toe te voegen in de planning? Inschrijver is van mening dat dit de inschrijving ten goede zal komen.	Akkoord, zie ook aangepaste planning.
246	Prijzenblad - Tabblad 2 telefonie oplossing	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe u de onderliggende structuur tussen de scholen ziet in relatie tot onze overeenkomst? Dus sluiten de scholen aan op één technische oplossing of krijgt iedere school een eigen oplossing en zijn het afzonderlijke afnemers?	De VO scholen zijn afzonderlijke eenheden met een eigen technische oplossing onder 1 mantel.
247	Algemene inkoopvoorwaarden St. BOOR	Opzegging 13.2: Dit artikel is niet in lijn met de gevraagde contractstermijn van de aanbesteding. Verzoek is dit artikel te laten vervallen of te bevestigen dat de te sluiten overeenkomst prevaleert?	Overeenkomst prevaleert
248	Prijzenblad - Tabblad 2 telefonie oplossing	Inschrijver mist de benodigde nummerblokken per school. Verzoek of Aanbestedende dienst deze kan aanleveren?	Wordt bij implementatie opgepakt
249	Prijzenblad - Tabblad 2 telefonie oplossing	(zie ook vorige vraag) Indien onze aanname op de vorige vraag correct is doet inschrijver de aanname dat het aantal mobiel op het tabblad "Prijstabel Mobiel" dan gelijk moet zijn aan het aantal 'Medewerker - Mobiel toestel (incl. VAMO)'. Kunt u dit aanpassen of toelichten?	De aantallen op het tabblad Mobiel (49 en 75 stuks) betreffen alleen de aantallen mobiel, die niets met Vamo te maken hebben. We vragen u de Vamo-abonnementen (605 stuks) aan te bieden bestaande uit én licentie én een mobiel abonnement.
250	Prijzenblad - Tabblad 2 telefonie oplossing	In het prijzenblad Leverancier vraagt u een prijs voor 605 x 'Medewerker - Mobiel toestel (incl. VAMO)' uit. Inschrijver doet de aanname dat u hiermee een mobiel abonnement bedoeld aangevuld met een vast nummer zodat er een koppeling is tussen vast en mobiel. Indien deze aanname niet correct is kunt u uitschrijven wat u bedoeld met VAMO?	Uw aanname is correct
251	Algemene inkoopvoorwaarden St Boor	Kan aanbestedende dienst aangeven welke voorwaarden prevaleren? De meegeleverde Arbit of de eigen voorwaarden?	Eigen voorwaarden
252	Prijzenblad - Tabblad 2 telefonie oplossing	Het valt inschrijver op dat de cellen niet beveiligd zijn. Kan aanbestedende dienst de cellen met formules beveiligen zodat de kans op incorrecte prijzenbladen geminimaliseerd wordt?	We zullen dit na de inschrijving op aanpassingen controleren
253	Prijzenblad - Tabblad 2 telefonie oplossing	In cel H11, tabblad 2 van telefonie oplossing staat geen formule waardoor doorrekening niet klopt. Kan aanbestedende dienst daar waar nodig het prijzenblad controleren en corrigeren?	Excuus. Prijzenblad opnieuw verstrekt

254	EA telefonie Stichting Boor – 1.3 Scope	In EA telefonie Stichting Boor schrijft u bij 1.3 scope van de opdracht dat het leveren van telefoons geen onderdeel uit maakt van deze aanbesteding terwijl u in het prijzenblad prijzen uitvraag voor toestellen. Dat is een tegenstrijdigheid. Kan aanbestedende dienst hierin duidelijkheid verschaffen?	Hier wordt bedoeld: het leveren van Mobiele toestellen maakt geen onderdeel uit van de scope
255	Bijlage F – Nice to have	Kan aanbestedende dienst uitleg geven over Bijlage F - Nice to Have? Moeten alleen de wensen - Nice to have worden beantwoord of ook de @@kwalificatievragen@@?	Per abuis is het tabblad Kwalificatievragen in Bijlage F : Nice to have opgenomen. Dit tabblad kan vervallen. Het tabblad in Bijlage F: Nice to Have blijft wel van kracht.
256	Bijlage D – Pve St. Boor	Kan aanbestedende dienst aangeven of bij elke eis een toelichting is vereist?	Het wel of niet voldoen aan een eis is leidend voor de beoordeling. Toelichting mag gegeven worden
257	Algemeen	Kan aanbestedende dienst aangeven bij welke provider de diensten nu zijn ondergebracht?	Er is geen sprake van 1 provider. Contracten zijn grotendeels ondergebracht via Enreach
258	EA - Leidraad - pagina 30, Self-serviceportaal	Kan opdrachtgever het Self-serviceportaal verder toelichten?	Het gaat hier over een portal van de inschrijver waar BOOR direct aanvragen en mutaties kan invoeren
259	EA - Leidraad - pagina 30, Self-serviceportaal	Is het Self-Serviceportaal voor eindgebruikers of voor de Servicedesk van Stichting Boor om bijvoorbeeld een wijziging aan te vragen?	Voor de Servicedesk of geautoriseerde key users.
260	EA - Leidraad - pagina 30, Self-serviceportaal	Mag opdrachtnemer dit Self-Serviceportaal interpreteren als Ticketsysteem van bijvoorbeeld Topdesk?	Het gaat hier over een portal van de inschrijver waar BOOR direct aanvragen, activaties en mutaties kan invoeren. BOOR gebruikt zelf Topdesk als proces ondersteunend systeem
261	EA - Leidraad - pagina 11, Toetsen requirements	Inschrijver stelt voor om de requirements te toetsen in de voorbereidende fase in plaats van tijdens de implementatiefase. Is dit akkoord?	BOOR houdt bij voorkeur vast aan de genoemde PoC die vooraf gaat aan de start van de implementatie. Hierin worden niet alleen de basis functionaliteit getest, maar ook de interactie met oa de Onderwijs applicaties. Een succesvolle PoC is ook een belangrijke mijlpaal voor de definitieve contractering.
262	Bijlage F, Requirements	Tabblad Requirements geeft pas requirements aan vanaf nummer 9. Klopt dit?	Bijlage F verwijst naar de Nice to Have. Kunt u de vraag verduidelijken?
263	Bijlage C1 - Prijzenblad, Licenties	Is er overlap tussen de Mobiel-Toestel licentie (incl. Vamo) met de vaste toestellen?	nee
264	Bijlage C1 - Prijzenblad, Licenties	Kan opdrachtgever toelichten hoe men Vamo interpreteert? Betreft dit Vamo op basis van SIM-kaart of op basis van een App op de Smartphone?	Dit zal per geboden oplossing door de inschrijver variëren. Voorkeur verdient obv de SIM kaart
265	Bijlage C1 - Prijzenblad, Licenties	Inschrijver leest in het PVE (MT13) dat er 1100 SIM kaarten actief zijn waarvan 750 VaMo. Hoe verhoudt zich dit tegen opzichte van de genoemde 605 in het prijzenblad?	Aantallen in prijzenblad zijn leidend.
266	EA - Leidraad, Algemeen	Dient opdrachtnemer zelf de MS Teams Phone System License aan te bieden als inschrijver besluit om MS Teams als telefonieplatform in te zetten? Of faciliteert Stichting Boor de Teams Phone System License?	BOOR zal deze aanschaffen, echter dienen de kosten door de inschrijver meegenomen te worden voor objectieve beoordeling
267	EA - Leidraad, Algemeen	Maakt Stichting BOOR gebruik van een ANBI-status voor Microsoft Licenties?	Wij maken gebruik specifieke onderwijs licenties (A@ vs E@ licenties)
268	EA - Leidraad - pagina 10, Public Cloud	Kan opdrachtgever bevestigen dat er geen eigen gehost datacentere oplossing aangeboden mag worden? Enkel Public Cloud?	BOOR gaat uit van een SaaS oplossing dit behoeft geen Public Cloud te zijn, niet on Premise op locaties van BOOR
269	Bijlage D - PVE - Tabblad Service, SD-6	Inschrijver gaat er vanuit dat er per locatie/deeloplevering een oplevering plaatsvindt, en dat dan ook direct de facturatie mag gaan lopen. Is dit akkoord?	akkoord (we streven wel naar 1 einddatum van het totale contract)
270	Bijlage D - PVE - Tabblad Service, SD-25	Inschrijver merkt op dit hier om een PoC wordt gevraagd terwijl de requirements ook getoetst worden bij het opleveren. Hoe ziet opdrachtgever dit? Inschrijver gaat er vanuit dat de PoC direct een bindend akkoord is van de gestelde requirements. Is dit akkoord?	Bij een succesvolle PoC is er inderdaad sprake van een bindend contract
271	EA - Leidraad, Licenties	Als opdrachtgever de MS Teams Licenties faciliteert. Hoe zorgt Stichting Boor dan voor een gelijkwaardig speelveld?	Zoals aangegeven faciliteert BOOR in de MS licenties. Deze worden bij geen van de inschrijvers afgenomen en daarmee is er een gelijkwaardig speelveld
272	ARBIT2022, Art. 7.2	ON wenst dit aan te passen naar: “ Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie na volledige betaling over op Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
273	ARBIT2022, Art. 8.1.b.	ON wenst aan dit artikel toe te voegen: “Voor welke partijen in overleg treden om de nadere bepalingen vast te leggen in een nadere overeenkomst.” Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst

274	ARBIT2022, Art. 8.3	ON wenst toe te voegen: “tegen de dan geldende voorwaarden” Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
275	ARBIT2022, Art. 11.2	ON wenst de tijd van 30 dagen te verkorten naar “10 werkdagen”. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
276	ARBIT2022, Art. 15.3	ON is een onderdeel van een beursgenoteerde onderneming en dient daardoor aan bepaalde wet- en regelgeving te voldoen. Iedere keuring, inspectie, controle en/of audit op terrein en/of in kantoren van SPIE, kunnen pas plaats vinden na goedkeuring directie SPIE. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
277	ARBIT2022, Art. 15.5	Opdrachtnemer wenst toe te voegen: tenzij Opdrachtgever herhaaldelijk tekort schiet in de nakoming van haar verplichting(en). Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
278	ARBIT2022, Art. 17.5	ON wenst de hoogte van de boete te verlagen naar €10.000,- per gebeurtenis. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
279	ARBIT2022, Art. 26.1	OG heeft het hier over schade. ON wenst haar schade echter te beperken tot directe schade en wenst Indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
280	ARBIT2022, Art. 26.2	ON wenst haar aansprakelijk te beperken tot een maximum van € 2.500.000,- per kalender jaar. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
281	ARBIT2022, Art. 26.3	• productie- en winstderving en omzetverlies • schade aan reputatie en goodwill • verlies van gegevens. Kan OG hiermee akkoord gaan? Zo nee tot welke beperking van aansprakelijkheid kan zij dan wel mee akkoord gaan.	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
282	ARBIT2022, Art. 27.2	Door de huidige uitdagingen op de nationale- en internationale markt(en) als gevolg van (dreigende) conflicten en door macro-economische gebeurtenissen laat de markt zich lastig voorspellen. Als door een gebeurtenis die buiten de invloedsfeer van Contractant zich voordoet, tekort(en), flinke prijs wijzigingen, leveringen worden vertraagd en/of niet meer beschikbaar komen zullen Partijen zo snel mogelijk in gesprek treden om de gevolgen van zo'n gebeurtenis tot het minimum te beperken. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
283	ARBIT2022, Art. 30.2	ON wenst de termijn van 15 dagen verlengt te zien naar 30 dagen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
284	ARBIT2022, Art. 43.1	ON wenst met inachtneming van de voorwaarden te veranderen in: "met in achtneming van de voorwaarden van Leverancier" Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
285	ARBIT2022, Art. 43.3	ON wenst toe te voegen: “tenzij dit in strijd is met enige wet- en/of regelgeving.” Het maken van kopieën is vaak toegestaan, maar installatie op meerdere machines is vaak niet toegestaan vandaar de toevoeging. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
286	ARBIT2022, Art. 47	Partijen zullen in Overleg treden indien Opdrachtgever dit wenst, omdat Escrow niet altijd een oplossing is voor de situatie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst

287	ARBIT2022, Art. 48.2	Opdrachtnemer wenst definitie aan te passen naar:Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever. Waarbij een nieuw en uniek product ontstaat.Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	De ARBIT wordt niet meer van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Wel gelden de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Aanbestedende Dienst
288	Aanbestedingsdocument 1.3/ Pagina 9-12, Deelname VO-scholen	Is er een inschatting bekend van de mate waarin VO-scholen naar verwachting zullen deelnemen aan de overeenkomst?	Voor de mobiele abonnementen verwachten we dat het merendeel (bij een aantrekkelijk aanbod) mee zullen doen. Voor vaste telefonie zullen er 3 VO schoolgroepen bij een aantrekkelijk aanbod waarschijnlijk overstappen.
289	Aanbestedingsdocument 1.4/ Pagina 11, Huidige toestellen	Kunt u aangeven welk type toestellen momenteel in gebruik is (merk, type, protocol) zodat compatibiliteit kan worden beoordeeld?	Veelal zijn het verouderde Yealink en Gigaset, deels niet goed functionerend.
290	Aanbestedingsdocument 1.4/ Pagina 11, Lopende contracten	Kan BOOR een overzicht geven van de huidige contracttermijnen per locatie om de migratieplanning af te stemmen?	In aanloop van de migratie kan een detailplanning gemaakt worden. Op voorhand kunnen we aangeven dat het merendeel van de contracten contractvrij zijn en maandelijks opzegbaar.
291	Aanbestedingsdocument 1.3/ Pagina 9-12, Teams-integratie	Kunt u toelichten of Teams-integratie betrekking heeft op directe koppeling (Direct Routing) of op softphone-integratie?	Softphone integratie
292	Bijlage E - IBP-E01, Certificeringen	Wordt een oplossing die voldoet aan ISO 27001/ISO 9001 beschouwd als conform de eisen Secure-by-Design en Privacy-by-Default?	Het beschikken over een ISO 27001-certificering wordt beschouwd als een waardevolle onderbouwing van een gestructureerde aanpak ten aanzien van informatiebeveiliging en kan bijdragen aan de invulling van het principe Secure-by-Design. Dit ontslaat de inschrijver echter niet van de verplichting om specifiek en aantoonbaar invulling te geven aan de eisen zoals gesteld in de IBP-voorwaarden, waaronder IBP-E01 en IBP-E35. ISO 9001 betreft een algemeen kwaliteitsmanagementsysteem en wordt in het kader van informatiebeveiliging en privacybescherming niet als toereikend beschouwd. De inschrijver wordt verzocht de toepassing van Secure-by-Design en Privacy-by-Default expliciet toe te lichten, toegespitst op de aangeboden oplossing
293	Bijlage F, Beoordeling Nice-to-Have	Wordt de beoordeling van Bijlage F uitgevoerd op basis van 'voldoet/niet voldoet' of een graduele score?	Er wordt obv aanwezig ja/nee gedaan en of er kosten aan verbonden zijn. Voor nadere uitleg paragraaf 6.2
294	Bijlage C1 - Prijsblad, Prijsbeoordeling	Worden implementatiekosten en optionele SLA-uitbreidingen meegenomen in de prijsbeoordeling naast maandtarieven?	Implementatiekosten worden meegenomen in de prijsbeoordeling
295	Aanbestedingsdocument 1.3/ Pagina 9-12, SLA servicetijden	Veel leveranciers hanteren 08:00–17:00 uur met 24/7 ondersteuning voor P1-storingen. Wordt deze inrichting geaccepteerd binnen de gestelde SLA-kaders?	Akkoord

