

Nota van Inlichtingen 04-09-2026 IUC25-663 Fiscale Monitor

Let op, naar aanleiding van deze nota van inlichtingen zijn er aangepaste versies geupload op Tendersnet. Dit gaat over de volgende bestanden:

- Raamovereenkomst V2.0
- Prijzenblad V2.0
- Bijlage B Referentieformulier V2.0
- Bijlage E V2.0
- Bijlage F V2.0

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, 2.1, p. 8	"De Opdracht resulteert in de volgende producten: jaarlijkse tabellenrapportages en tekstrapportages per monitor en doelgroep..." In de Bijlage 15 en 16 zijn twee voorbeelden van de huidige tabellenrapportages bijgevoegd, beide voor de Belastingdienst. Kunt u aangeven 1) om hoeveel tabellenrapportages voor Belastingdienst, Dienst Toeslagen en Douane het in totaal jaarlijks gaat en 2) of de andere tabellenrapportages in inhoud en omvang (ca. 230 tabellen inclusief metadata) vergelijkbaar zijn met de twee tabellenrapportages in de bijlagen?	Voor de Belastingdienst gaat het om 9 tabellenrapportages (5x doelgroep totaal (incl. maatschappelijk intermediairs), 3 x uitsplitsing naar subdoelgroepen, 1 x resultaten voor 4 doelgroepen laatste meting). De rapportage voor de doelgroep met de minste tabellen bevat ongeveer 110 tabellen, de rapportage voor de doelgroep met de meeste tabellen ongeveer 265 tabellen. Voor Douane gaat het om 3 tabellenrapportages met per rapportage ongeveer 170 tot 250 tabellen. Voor Toeslagen gaat het om 2 tabellenrapportages (totaal en uitsplitsing naar sub-doelgroepen) met ongeveer 140 tabellen.
2	Beschrijvend document, 3.4.5, p. 19	"...ISO 27001 of een gelijkwaardig certificaat van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties" Begrijpen wij goed dat een gelijkwaardig certificaat alleen wordt geaccepteerd indien het door een instantie in een andere lidstaat van de EU dan Nederland is uitgegeven?	Een gelijkwaardig certificaat mag uit zowel Nederland als een andere lidstaat van de EU komen.

3	Beschrijvend document, 3.4.6, p.19	"...recente ISO 20252 of een gelijkwaardig certificaat van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties." Begrijpen wij goed dat een gelijkwaardig certificaat alleen wordt geaccepteerd indien het door een instantie in een andere lidstaat van de EU dan Nederland is uitgegeven?	Zie antwoord vraag 2.
4	Bijlage 1 - Programma van eisen, UE 60, p.14	"De opmaak [van de tabellenrapporten] wordt bij de aanvang van de samenwerking afgestemd met opdrachtgever en geldt vervolgens als standaard." Heeft opdrachtgever de wens opmaak en inhoud van de tabellenrapportages ingrijpend te wijzigen ten opzichte van de huidige (waarvan twee voorbeelden zijn bijgevoegd in Bijlage 15 en 16)?	We verwachten niet dat de opmaak en inhoud van de tabellenrapportages ingrijpend zal wijzigen ten opzichte van de voorbeelden die zijn bijgevoegd. Voor de Belastingdienst is in 2026 een extra tabblad toegevoegd met achtergrondkenmerken (gewogen en ongewogen data). Daarnaast overwegen we vragen die niet meer gesteld worden in een apart tabblad op te nemen in plaats van in het hoofdtabblad (_vragen).
5	Bijlage 1 - Programma van eisen, UE 61, p. 14	Moeten alle tabellensets binnen 15 werkdagen na afronding van het veldwerk in concept worden opgeleverd?	Dit is een richtlijn, de tabellen worden niet noodzakelijk allemaal binnen 15 werkdagen opgeleverd. In overleg met DG's wordt bepaald welke sets eerst komen, die moeten binnen 15 werkdagen worden opgeleverd. De laatste set niet later dan binnen 25 werkdagen.
6	Bijlage 1 - Programma van eisen, Eis 10, 11, p. 7	"Volgens Eis 10 bevat het prijzenblad fictieve aantallen, volgens Eis 11 vormen de onderdelen een vaste totaalprijs per meting per jaar (en zo staat het ook in 2.4 van het Beschrijvend document: ""Het basisonderzoek wordt per meting afgenomen tegen een vaste totaalprijs per jaar, zoals opgenomen in het prijzenblad (bijlage C)""). Hoe kan een vaste totaalprijs gebaseerd zijn op fictieve aantallen? Zijn in het prijzenblad niet uitsluitend op blad 6, voor het verdiepend onderzoek, fictieve aantallen opgenomen? En is de vaste totaalprijs niet alleen van toepassing op het basisonderzoek en de interactieve tool?"	Er zit een verschil in het prijzenblad in de verschillende tabbladen. Eis 11 is van toepassing op tabblad 2,3,4 en 5, deze berekenen allemaal een vaste totaalprijs. Hierin zitten geen fictieve aantallen. Eis 10 is hiermee dan ook alleen van toepassing op tabblad 6 van het prijzenblad, hierin worden fictieve aantallen gebruikt voor de uurtarieven voor verdiepend onderzoek.

7	Bijlage C - Prijzenblad, 1. Overzicht en 5. Interactieve tool, p.1 en 5	Op tabblad 5. Interactieve tool wordt onderscheid gemaakt tussen eenmalige inrichting (F13) en Jaarlijkse actualisatie en onderhoud (F14). Deze tellen op tot een totaalprijs (F15). Op tabblad 1. Overzicht wordt voor elk jaar F15 genomen als jaarlijkse kosten (C25:F25), maar daar zitten zo dus elk jaar weer de eenmalige kosten ook in. Hoe moeten we dit invullen? Het middelen van de eenmalige kosten over 4 jaar zou betekenen dat de eenmalige kosten pas na vier jaar volledig zijn gefactureerd en is bovendien risicovol als de opdracht na twee jaar zou worden beëindigd.	De eenmalige kosten komen enkel ten laste van jaar 1. In het Prijzenblad tabblad 1 staat in rij 25 Interactieve tool Belastingdienst voor het jaar 2027 (cel C25) de totale kosten voor de interactieve monitor, dus de eenmalige kosten en de jaarlijkse actualisatie (uit tabblad 5 cel F15). Voor 2028, 2029 en 2030 wordt enkel het bedrag van de jaarlijkse actualisatie uit tabblad 5 gehaald, cel F14. Voor de interactieve tool van de Douane is dit exact hetzelfde, 2027 en 2029 tellen niet mee (dit is duidelijker in het prijzenblad V2.0 aangegeven). In 2028 worden de totale kosten meegenomen (cel F21, tabblad 5) en voor 2030 telt alleen de actualisatie mee, tabblad 5 cel F20.
8	Bijlage 1 - Programma van eisen, Eis 14, p. 7	"Voor elk functieprofiel geldt een door de aanbestedende dienst vastgesteld maximumuurtarief, zoals opgenomen op het prijzenblad. Het door inschrijver geoffreerde uurtarief per functieprofiel bedraagt ten hoogste dit maximumuurtarief. Een uurtarief dat het vastgestelde maximum overschrijdt, leidt tot terzijdelegging van de inschrijving." Maar in het Prijzenblad zijn alleen op tabblad 6. (verdiepend onderzoek) maximumuurtarieven opgenomen. Klopt het dat voor de gemiddelde uurtarieven op de andere tabbladen geen maximum geldt?	De andere tabbladen vragen geen uurtarieven. Tabblad 6 is het enige tabblad waar uurtarieven worden ingevuld en waar een maximumuurtarief voor geldt. Deze uurtarieven van tabblad 6 worden opgeteld meegenomen in de berekening van tabblad 1.
9	Beschrijvend document, 2.1, p. 10	Bij de indicatieve planning op pagina 10 staat bij 'Interactieve tool Douane (beschikbaar vanaf 2028), geactualiseerd na elke meting) ook voor het jaar 2029 opgenomen. We vragen ons af of dit wel klopt aangezien in betreffend jaar geen basismonitor voor Douane wordt uitgevoerd. Kunt u aangeven of in 2029 ook een actualisatie van interactieve tool Douane moet plaatsvinden?	De tabel klopt inderdaad niet. Voor het jaar 2029 wordt er geen basismonitor uitgevoerd. Dus actualisatie van interactieve tool in dat jaar is niet aan orde.

10	Beschrijvend document, 2.4, p.12	Bij 'Werkwijze afroep en nadere opdrachtverstrekking' staat dat na acceptatie factuur ingediend kan worden. Het is gebruikelijk bij grote, langdurige onderzoekstrajecten dat facturatie in fasen plaatsvindt. Bijvoorbeeld 50% bij aanvang en 50% na oplevering en acceptatie van resultaten. Kunt een dergelijke fasering van de facturatie toevoegen?	Ja, dit is mogelijk. Deze aanpassing wordt meegenomen in de nieuwe versie van de raamovereenkomst in artikel 4.2.
11	Bijlage D - Antwoord op wens 1, p. 1	De inhoud van deze bijlage wijkt af in de zin dat in bijlage verwezen wordt naar Bijlage E en wens 2. Kunt u dit aanpassen?	Is aangepast, nieuwe versie is meegestuurd met deze NvI in versie 2.0. Deze dient u te gebruiken voor inschrijving.
12	Bijlage E - Antwoord op wens 2, p.1	De inhoud van deze bijlage wijkt af in de zin dat in bijlage verwezen wordt naar Bijlage F en wens 3. Kunt u dit aanpassen?	Is aangepast, nieuwe versie is meegestuurd met deze NvI in versie 2.0. Deze dient u te gebruiken voor inschrijving.
13	Bijlage 1 Programma van Eisen, UE80	Welke statistische uitgangspunten dienen te worden gehanteerd voor significantietoetsing en trendanalyse in de interactieve tool, waaronder significantieniveau, omgang met gewogen data en eventuele correcties voor design effects?	De aanbestedende dienst hecht belang aan een methodologisch en statistisch verantwoorde verwerking, analyse en presentatie van resultaten. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij een statistisch onderbouwde aanpak voorstellen die aansluit bij wetenschappelijke standaarden en deze kunnen motiveren. De aanbestedende dienst schrijft niet voor welke specifieke methode moet worden gebruikt. De definitieve uitwerking vindt in overleg plaats. Als uitgangspunt denken wij onder meer aan toetsing op een betrouwbaarheidsniveau van 95%, analyse op basis van gewogen data, indien mogelijk rekening houden met de gevolgen van weging voor standaardfouten en betrouwbaarheidsintervallen, en indien mogelijk toepassing van een statistisch verantwoorde correctie voor multiple testing (bijv. post-hoc toetsen). Van inschrijvers wordt daarnaast verwacht dat zij beschrijven hoe wordt omgegaan met aandachtspunten zoals kleine aantallen, beperkte statistische power binnen subgroepen en de interpretatie van meerjarige trends. Gebruikers van de interactieve tool moeten inzicht kunnen krijgen in de gehanteerde statistische criteria op basis waarvan verschillen of trends als significant worden aangemerkt. Tevens dienen de toegepaste berekeningen reproduceerbaar, transparant en methodologisch uitlegbaar te zijn.

14	Bijlage 1 Programma van Eisen, UE78	Kan opdrachtgever nader toelichten welke hoofd- en subdoelgroepen worden onderscheiden in de zin van UE78? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke wegingssystematiek moet worden toegepast bij vergelijkingen tussen doelgroepen en tussen subdoelgroepen uit verschillende hoofddoelgroepen, en of hiervoor bestaande weegfactoren en documentatie beschikbaar worden gesteld.	De hoofddoelgroepen staan beschreven in het Programma van Eisen: UE82 voor de Belastingdienst en UE84 voor Douane. De gebruikte weging wordt beschreven in het Veldwerkverslag (Bijlage 17-19, H4). Binnen hoofddoelgroepen wordt gewogen naar grootteklasse; 5 klassen (op basis van aantal werknemers) voor MKB, 2 voor GO en 2 voor fiscaal dienstverleners. De resultaten voor maatschappelijk intermediairs worden gewogen naar verschillende organisatietypen (NB: deze doelgroep is geen onderdeel van de interactieve tool). Voor Douane worden er 3 subdoelgroepen onderscheiden. De weegfactoren zijn opgenomen in de SPSS databestanden. Soms zijn ook vergelijkingen tussen subdoelgroepen uit verschillende hoofddoelgroepen relevant, zoals ZZP'ers en particuliere belastingplichtigen. Over hoe deze gegevens gewogen moeten worden willen we graag advies van het onderzoeksbureau.
15	Beschrijvend document §2.1 en PvE §4.8	Kan opdrachtgever bevestigen dat naast de historische databestanden ook de bijbehorende vragenlijsten, routings, weegfactoren, coderingen en onderzoeksverantwoordingen beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de inrichting van de interactieve tool?	We zullen alle relevante databestanden inclusief weegfactoren, vragenlijsten inclusief routings, etc aanleveren. We beschikken niet voor alle jaren over onderzoeksverantwoordingen, alleen voor recente jaren.
16	Beschrijvend document §2.1 en PvE §4.8	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de inrichting en het beheer van de interactieve tool de historische monitorgegevens vanaf 2010 op respondentniveau beschikbaar worden gesteld, inclusief de bijbehorende weegfactoren?	Zie vraag 15. Voor de inrichting van de interactieve tool zullen we de SPSS bestanden met de resultaten op respondentniveau (inclusief weegfactoren) van de monitor vanaf 2010 beschikbaar stellen.
17	Beschrijvend document §3.4.4 Kerncompetentie 2	Indien geen sprake is van 200 beluren, wat verstaat de aanbestedende dienst onder een “aantoonbaar vergelijkbare inspanning” voor Kerncompetentie 2? Kan hiervoor een objectieve maatstaf worden gegeven?	Kerncompetentie 2 is aangepast naar enkel 200 beluren. Er is geen sprake meer van een aantoonbaar vergelijkbare inspanning.

18	Beschrijvend document §3.4.4 en Referentieformulier Bijlage B	Voor Kerncompetentie 2 wordt op verschillende plaatsen gesproken over respectievelijk minimaal 200 beluren en 200 belpogingen. Welke eis is leidend bij de beoordeling van de referenties?	Voor kerncompetentie 2 wordt enkel uitgegaan van beluren. Bijlage B het referentieformulier is hierop aangepast en bijgevoegd bij de Nvl.
19	Bijlage 1 Programma van Eisen, UE55	Kan de aanbestedende dienst toelichten of UE55 dient te worden geïnterpreteerd als een resultaatsverplichting of als een inspanningsverplichting, en hoe wordt omgegaan met situaties waarin ondanks aantoonbare aanvullende maatregelen de gewenste respons niet wordt gerealiseerd?	UE55 dient te worden geïnterpreteerd als een resultaatverplichting. De gewenste netto steekproefgroottes en responspercentages zijn gebaseerd op gerealiseerde responspercentages in recente metingen. Hoe er wordt omgegaan met situaties waarin ondanks de afgesproken inspanningen de gewenste respons niet wordt gerealiseerd, hangt af van de omstandigheden en de mate waarin de gewenste respons niet is gerealiseerd.
20	Bijlage 1. Programma van Eisen. 4.7. UE 59.	“Opdrachtnemer codeert de antwoorden op 1-3 open vragen per doelgroep en neemt deze gecodeerde variabelen op in het ruwe data bestand.”. Kunt u aangeven om hoeveel antwoorden het naar verwachting gaat en hoe lang de antwoorden zijn?	We hebben in de huidige vragenlijst voor de Belastingdienst (4 doelgroepen) een open vraag of men het gegeven rapportcijfer voor het algemeen functioneren kan toelichten. Dit is een verplichte vraag dus daar komen ongeveer 3.500 antwoorden op (waarvan een deel een spatie, nvt of 'nee'). De lengte van de antwoorden varieerden sterk, veelal zijn het antwoorden van 5 tot 25 woorden, maar er zitten ook antwoorden van 100 tot 150 woorden bij. Het maximum aantal karakters ligt rond de 1.000, het gemiddelde op 100-125 en de mediaan op 70-85 karakters. Aan het eind van de vragenlijst hebben we ook een paar open vragen na een stellingenblok waarbij ze een toelichting kunnen geven. Deze open vragen zijn niet verplicht en daar komen veel minder antwoorden op. Dit jaar ongeveer 750. In de vragenlijst voor maatschappelijk intermediairs zitten een paar open vragen, daar komen ongeveer 20 tot 200 antwoorden op. Daar ligt het maximum aantal karakters ook rond de 1.000, het gemiddelde op 60-100 en de mediaan op 40-70 karakters. In de vragenlijst voor Douane zitten op dit moment geen open vragen die gecodeerd moeten worden.
21	Bijlage D t/m F	Bijlage D lijkt te ontbreken. Het document met de naam bijlage D bevat bijlage E. Bijlage E bevat bijlage F en bijlage F bevat bijlage F.	Zie antwoord vragen 11 en 12.
22	Beschrijvend document. 3.4.4. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (kerncompetenties)	U noemt bij kerncompetentie 3 ‘waarbij het verdiepend onderzoek kwalitatief van aard was (ten minste 12 interviews, 4 focusgroepen)’. Bedoelt u hierbij 12 interviews én 4 focusgroepen? Of 12 interviews óf 4 focusgroepen?	Het gaat hier om óf 12 interviews óf 4 focusgroepen, zie referentieformulier bijlage B.

23	Kerncompetentie 3: wie voerde het kwantitatieve onderzoek uit?	Moet het kwantitatieve onderzoek waarop het verdiepende onderzoek voor kerncompetentie 3 voortbouwde, eveneens door inschrijver of de betreffende derde zijn uitgevoerd? Of volstaat dat de inschrijver het verdiepende onderzoek heeft uitgevoerd op basis van kwantitatief onderzoek dat door een andere partij was verricht?	Ja, zowel kwantitatief onderzoek als verdiepend onderzoek moet door inschrijver zijn uitgevoerd. Uit referentieformulier: Voorwaarde 1: het verdiepend onderzoek bouwt voort op een eerder uitgevoerd kwantitatief onderzoek; Daarmee bedoelen we een eerder uitgevoerd kwantitatief onderzoek dat door inschrijver is uitgevoerd.
24	Splitsen van de onderdelen van kerncompetentie 2	Kerncompetentie 2 omvat zowel screening van minimaal 1.200 organisaties als telefonisch rappel. Vraag expliciet of deze onderdelen over twee referenties of twee partijen mogen worden verdeeld: Kan kerncompetentie 2 met maximaal twee referentieopdrachten worden aangetoond, waarbij de ene referentie de telefonische screening van ten minste 1.200 organisaties aantoont en de andere referentie het telefonische rappel aantoont? Of moeten beide onderdelen binnen iedere afzonderlijke referentieopdracht aanwezig zijn? Kan, bij een beroep op derden, het ene onderdeel door inschrijver en het andere onderdeel door een uitvoerende partner worden aangetoond?	Elke kerncompententie mag aangetoond worden door maximaal 2 referenten. In deze twee referenten dienen we in totaal alle gevraagde eisen terug te zien. Dus als er door middel van referent A de screening wordt aangetoond en door middel van referent B het telefonisch rappel, dan is dat akkoord. Het is mogelijk om referent A door Inschrijver te laten aantonen en referent B door een uitvoerende partij. Let op! Hoofdstuk 5 uit het Beschrijvend Document is leidend in het kader van inschrijfvormen.

25	Referent bij uitvoering door veldwerkonderaannemer (2)	Kan een binnen het publieke domein uitgevoerd onderzoek waarbij inschrijver zelf als initiatiefnemer en financier optrad, maar waarbij de onderzoeksresultaten aantoonbaar voor publieke organisaties of een publieke taak zijn gebruikt, als referentie voor kerncompetentie 2 gelden? Of moet sprake zijn van een afzonderlijke externe opdrachtgever die tot het publieke domein behoort?	We denken dat hier kerncompetentie 1 wordt bedoeld. Hier wordt gevraagd: "Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar (sinds 21 september 2023) aantoonbare ervaring met de uitvoering van kwantitatief enquête-onderzoek voor een opdrachtgever in het publieke domein." (zie bijlage B, referentieformulier) Dat betekent dat de publieke organisatie ook opdrachtgever moet zijn.
26	Uitbreiding en ontwikkeling bestaande doelgroepmedewerkers	Bijlage 8 bepaalt dat personen uit de social-returndoelgroep die vóór de contractperiode al bij opdrachtnemer werkzaam zijn niet als nieuwe arbeidsparticipatie meetellen. Kan een aantoonbare uitbreiding van hun contracturen die specifiek voor deze opdracht plaatsvindt wel worden gewaardeerd? Kunnen daarnaast binnen de contractperiode gemaakte en aantoonbare kosten voor opdrachtgerelateerde opleiding, certificering of coaching van deze medewerkers als arbeidsontwikkeling worden opgevoerd?	Het is akkoord dat een aantoonbare uitbreiding van contracturen van personen uit de social return doelgroep specifiek voor deze opdracht mee mogen tellen. Daarnaast mogen voor deze specifieke groep ook de gemaakte en aantoonbare kosten voor opdrachtgerelateerde opleiding, certificering of coaching van medewerkers als arbeidsontwikkeling worden opgevoerd.
27	Transitie en medewerking huidige uitvoerder	Welke gegevens, syntaxen, scripts, historische bestanden, codeboeken, wegingsdocumentatie en technische documentatie worden bij aanvang van de raamovereenkomst aan de nieuwe opdrachtnemer ter beschikking gesteld? Op welke datum worden deze geleverd en welke medewerking van de huidige uitvoerder wordt tijdens de transitie geborgd?	Bij aanvang van de raamovereenkomst zullen de SPSS databestanden (inclusief weegfactoren) van 2010 t/m 2026 ter beschikking worden gesteld. Daarnaast kunnen ook vragenlijsten (inclusief routings), excel resultatenbestanden en vragenlijst scripts en veldwerkverslagen van het afgelopen jaar ter beschikking gesteld worden. De huidige uitvoerder heeft toegezegd medewerking te verlenen aan een soepele overdracht. De bestanden kunnen begin januari 2027 worden overgedragen.

28	Toegang voor nieuwe uitvoerders	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een inschrijver niet dezelfde organisatorische inrichting, combinatie van leveranciers of exacte uitvoeringswijze als de huidige opdrachtnemer hoeft te hanteren, mits de inschrijver aantoonbaar aan de minimumeisen voldoet en in zijn beantwoording een gelijkwaardige of betere aanpak aanbiedt? Kunt u tevens bevestigen dat de in de veldwerkverslagen beschreven huidige werkwijze informatief is en niet als aanvullende, niet in het Programma van Eisen opgenomen minimumeis wordt gehanteerd?	De opdracht dient uitgevoerd te worden zoals omschreven in Beschrijvend document en alle andere aanbestedingstukken. De inschrijving wordt beoordeeld op basis van de gestelde gunningscriteria. De werkwijze zoals beschreven in de veldwerkverslagen is niet enkel informatief, de informatie die hierin beschreven wordt is van belang voor de uitvoering van de opdracht, zie ook eis 15 uit het Programma van Eisen.
----	---------------------------------	---	---

			We hebben in het beschrijvend document aangegeven dat we belang hechten aan een panel zonder zelfaanmelding, omdat recente, onafhankelijke studies laten zien dat panels zonder zelfaanmelding methodologisch een sterkere uitgangspositie bieden dan panels met zelfaanmelding: • Panels zonder zelfaanmelding leveren significant kleinere afwijkingen t.o.v. externe benchmarks. • Door de aselecte rekrutering benadert een panel zonder zelfaanmelding de doelpopulatie van burgers beter; betere inclusiekansen • Panels zonder zelfaanmelding vertonen minder tekenen van satisficing (problematische responsstijlen a.g.v. ongemotiveerde respondenten) en andere datakwaliteitsproblemen wat de betrouwbaarheid van metingen vergroot. In algemene zin zijn de inclusiekansen bij een panel zonder zelfaanmelding beter beheersbaar en kunnen risico's op zelfselectie en non-respons beter worden geanalyseerd. Tegelijkertijd kan representativiteit, met name voor houdingen en opvattingen waarvoor geen volledige populatiegegevens beschikbaar zijn, nooit volledig worden bewezen. Non-responsbias op dergelijke kenmerken kan daarom niet rechtstreeks worden vastgesteld. De beoordeling richt zich daarom niet op het aantonen van volledige representativiteit, maar op de mate waarin de inschrijver aannemelijk en controleerbaar maakt dat risico's van selectiebias, non-responsbias en meetfouten zoveel mogelijk worden beperkt, gemeten, bewaakt en waar mogelijk gecorrigeerd. Daarbij worden geen specifieke panelwervingsmethoden op voorhand uitgesloten. Inschrijvers wordt gevraagd dit te onderbouwen met objectieve en controleerbare bewijsstukken, zoals methodologische documentatie, auditrapporten, certificeringen, technische beschrijvingen van kwaliteitscontroles, respons- en uitvalrapportages, benchmarkanalyses, validatiestudies en onafhankelijke evaluaties. Dergelijke stukken kunnen inzicht geven in: • De wervingsmethode en de inclusiekansen van potentiële panelleden;
--	--	--	---

29	Panel zonder zelfaanmelding: gelijkwaardige kwaliteit	Worden andere panelwervingsmethoden die aantoonbaar resulteren in een representatief panel en waarbij risico's van zelfselectie en selectieve non-respons aantoonbaar worden gemeten en beheerst, inhoudelijk gelijkwaardig beoordeeld aan een panel dat geheel of grotendeels zonder zelfaanmelding is geworven? Zo nee, kunt u de methodologische onderbouwing geven voor het hoger waarderen van de laatstgenoemde wervingswijze en aangeven welke objectieve bewijsstukken inschrijvers moeten verstrekken om de wijze van panelwerving en de beheersing van zelfselectie aan te tonen?	• De omvang en samenstelling van het panel; • De mogelijkheden voor betrouwbare weging; • De beschikbaarheid en toepassing van externe benchmarks; • De mogelijkheden om non-respons en eventuele vertekeningen te analyseren; • Het panelonderhoud, waaronder instroom, uitval en verversing van het panel; • Maatregelen voor borgen datakwaliteit, waaronder controles op invulgedrag, fraudedetectie en bots; • De transparantie, documentatie en reproduceerbaarheid van de steekproef- en onderzoeksopzet. Gebruikte literatuur: AAPOR Report – Data Quality Metrics for Online Samples (2022/2023) https://aapor.org/publications-resources/reports/ AAPOR Task Force Report on Non Probability Sampling (2013) https://aapor.org/wp-content/uploads/2022/11/NPS_TF_Report_Final_7_revised_FNL_6_22_13-2.pdf Brüggen, van den Brakel & Krosnick (2016) https://www.cbs.nl/en-gb/background/2016/15/establishing-the-accuracy-of-online-panels-for-survey-research Cornesse & Blom (2023) https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0049124120914940 Ivanovska, Bosnjak & Vehovar (2026) https://aip.vse.cz/artkey/aip-202601-0011_data-quality-in-estimates-from-probability-based-online-panels-systematic-review-and-meta-analysis.php Pew Research Center (2023) https://www.pewresearch.org/methods/2023/09/07/comparing-two-types-of-online-survey-samples/ Slamowicz et al. (2025/2026) https://academic.oup.com/jssam/article/13/5/469/8443212
----	--	---	--

30	Onderbouwing omvangseis kerncompetentie 2	In paragraaf 3.4.5 van het Beschrijvend document wordt voor het telefonische rappel een omvang verlangd van ten minste 200 beluren of een aantoonbaar vergelijkbare inspanning. In Bijlage B, Referentieformulier kerncompetenties, wordt voor dezelfde kerncompetentie gesproken over ten minste 200 belpogingen. Welke omvangseis is leidend: 200 beluren, 200 belpogingen of een aantoonbaar vergelijkbare inspanning? Indien 200 beluren leidend is, kunt u concretiseren op basis van welke objectieve gegevens een vergelijkbare inspanning mag worden aangetoond, bijvoorbeeld aantallen organisaties, belpogingen, gerealiseerde contacten en/of gemiddelde gespreksduur? Wij verzoeken u de aanbestedingsstukken op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.	Kerncompetentie 2 is aangepast naar enkel 200 beluren. Er is geen sprake meer van een aantoonbaar vergelijkbare inspanning.
-----------	--	--	--

31	Cumulatieve voorwaarden kerncompetentie 1	Kerncompetentie 1 combineert eisen aan doelgroep, wervingswijze, nettorespons, verschillende vragenlijsten, routings, herhaalfrequentie en rapportagevorm. Kunt u toelichten waarom het voor een betrouwbare uitvoering noodzakelijk is dat deze voorwaarden cumulatief binnen maximaal twee referentieopdrachten zijn aangetoond? Kan worden toegestaan dat de afzonderlijke ervaringsaspecten door meer dan twee relevante publieke referentieopdrachten worden aangetoond, mits inschrijver aantoonbaar over alle vereiste ervaring beschikt?	Dit onderzoek betreft een grootschalig surveyonderzoek. De aanbestedende dienst heeft er voor gekozen om kerncompetentie 1 zo vorm te geven dat de verschillende soorten ervaring en expertise die nodig is om een dergelijk grootschalig onderzoek uit te voeren hierin terug komt. Aanbestedende dienst acht het van groot belang dat een inschrijver ervaring heeft met grootschalig onderzoek. Hierdoor blijft de eis bestaan dat er niet meer dan 2 referenten gebruikt mogen worden voor deze kerncompetentie.
32	Referent bij uitvoering door veldwerkonderaannemer (1)	Indien een inschrijver een publieke onderzoeksopdracht heeft uitgevoerd en het telefonische veldwerk binnen die opdracht door een door inschrijver aangestuurde veldwerkonderaannemer is verricht, mag de publieke eindopdrachtgever dan als referent voor kerncompetentie 2 worden opgevoerd, mits deze de aard en omvang van de uitgevoerde telefonische werkzaamheden kan bevestigen? Welke organisatie moet in dat geval als referent en welke als mede-uitvoerder worden vermeld?	Dit is enkel mogelijk als de onderaannemer mee doet met deze inschrijving. Dan doet de Inschrijver een beroep op de technische bekwaamheid (zie ook artikel 5.1.3 van het Beschrijvend document) van de onderaannemer. De referent is hierin dan de publieke eindopdrachtgever en de referentie wordt gegeven aan de veldwerkonderaannemer welke in deze aanbesteding opnieuw als onderaannemer mee doet.

		In paragraaf 5.1 staat dat een ondernemer maximaal bij één inschrijving betrokken mag zijn, waaronder als onderaannemer. Geldt deze beperking ook voor generieke panelleveranciers, hostingpartijen en telefonische veldwerkleveranciers die hun reguliere diensten onder gelijke voorwaarden aan meerdere inschrijvers kunnen leveren en op wier technische bekwaamheid of referenties geen beroep wordt gedaan?	
33	Betrokkenheid leverancier bij meerdere inschrijvingen	Zo ja, kunt u toelichten waarom deze beperking voor dergelijke niet-exclusieve leveranciers noodzakelijk en proportioneel is?	In paragraaf 5.1 staat helder omschreven welke mogelijkheden er zijn. Het is aan inschrijver om te bepalen welke partijen zij in gaat zetten en op welke wijze deze partij in het UEA opgenomen moet worden.
34	Boete social return	In UE 4 van het Programma van Eisen wordt bij niet-nakoming een boete genoemd van 150% van de ontbrekende social-returnbijdrage. In paragraaf 1.3 van bijlage 8 wordt een boete genoemd van 200%. Welk percentage is van toepassing? Wij verzoeken u de documenten op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen.	Er is per abuis inderdaad een verschil in percentages ontstaan. Het percentage uit het bronbestand, bijlage 8 is van toepassing. Dus het gaat om een boete van 200%.
35	Historische data voor interactieve tools	In welke bestandsformaten worden de historische gegevens vanaf 2010 aangeleverd en in hoeverre zijn deze bestanden reeds geharmoniseerd en voorzien van consistente variabelelabels, waardelabels, vraagkoppelingen en wegingsfactoren? Wilt u per tool een indicatie geven van het aantal databestanden, records en variabelen en aangeven welke partij verantwoordelijk is voor het opschonen, harmoniseren en reconstrueren van historische gegevens?	Voor de Belastingdienst en Douane zullen de historische gegevens vanaf 2010 worden aangeleverd in SPSS. Aangezien de doelgroepen voor Douane en Belastingdienst tot 2022 in één monitor werden bevraagd, is er tot en met 2022 één databestand per jaar, waar zowel de Belastingdienst als Douane doelgroepen in zitten (dus in totaal 13 bestanden). Vanaf 2023 is het per DG één databestand per jaar (dus in totaal twee keer 4 bestanden). Het aantal records en variabelen verschilt per jaar. In 2022 betrof het gezamenlijke bestand zo'n 4.300 records en 570 variabelen. In 2025 ging het voor de Belastingdienst om zo'n 3.500 records en 300 variabelen. Voor Douane zo'n 600 records en 225 variabelen. De vragen hebben in verschillende jaren dezelfde naam. Weegfactoren, variable labels en value labels zijn aanwezig in het SPSS bestand en zijn in principe consistent in de tijd (soms is er sprake van een kleine aanpassing/toevoeging). Niet alle variabelen worden opgenomen in de interactieve tool, zie PvE UE82 t/m UE85.

36	Afname basismetingen en beschikbaarheid	De jaarplanning vermeldt verschillende basismetingen als vast voorzien, terwijl artikel 1.3 van de raamovereenkomst bepaalt dat opdrachtgever geen afnameplicht heeft. Kunt u bevestigen of de met een vinkje aangeduide basismetingen na contractering worden afgenomen, behoudens beëindiging of niet-verlenging? Indien ook hiervoor geen minimale afname geldt, wordt dan van opdrachtnemer verwacht dat deze capaciteit, panel-, veldwerk- en toolvoorzieningen beschikbaar houdt zonder vergoeding wanneer geen opdracht wordt verstrekt?	De metingen voor de basismonitor (jaarlijks voor de Belastingdienst en de doelgroep maatschappelijk intermediairs en tweejaarlijks voor Douane) worden vast afgenomen. Voor de interactieve tool en het aanvullende onderzoek geldt geen afnameverplichting.
37	Feedbackrondes en wijzigingen na goedkeuring	Kunt u bevestigen hoeveel inhoudelijke feedbackrondes per tekstrapportage, tabellenrapportage en onderzoeksverantwoording in de vaste totaalprijs zijn inbegrepen? Kunt u tevens bevestigen dat de kosteloze herstelverplichting uit UE 67 uitsluitend betrekking heeft op aan opdrachtnemer toerekenbare fouten en niet op wijzigingen in uitgangspunten, definities, indelingen, analyses of teksten nadat deze eerder door opdrachtgever zijn goedgekeurd?	Er is geen vooraf vastgesteld maximum aantal inhoudelijke feedbackrondes per tekstrapportage, tabellenrapportage of onderzoeksverantwoording dat binnen de vaste totaalprijs is inbegrepen. De ervaring leert dat één à twee feedbackrondes in de regel volstaan om tot een kwalitatief goede rapportage te komen. Indien de aard of omvang van de gewenste rapportage daartoe aanleiding geeft, kunnen aanvullende feedbackrondes noodzakelijk zijn. Ten aanzien van UE67 geldt dat de kosteloze herstelverplichting ziet op het herstellen van fouten in de opgeleverde resultaten. Wijzigingen in uitgangspunten, definities, indelingen, analyses of teksten die voortvloeien uit gewijzigde inzichten, aanvullende wensen of nieuwe keuzes tijdens het proces, worden niet aangemerkt als fouten in de zin van UE67. Herstel van geconstateerde fouten vindt kosteloos plaats. Opdrachtgever gaat er daarbij vanuit dat opdrachtnemer eventuele beperkte correcties die gedurende het rapportageproces aan het licht komen in redelijkheid verwerkt als onderdeel van de opdracht en de overeengekomen vaste totaalprijs.

38	Aantal producten per contractjaar en DG	Kunt u per contractjaar en per DG exact aangeven hoeveel afzonderlijke tekstrapportages, tabellenrapportages, onderzoeksverantwoordingen en databestanden binnen de vaste totaalprijs moeten worden geleverd? Wilt u daarbij afzonderlijk aangeven welke producten voor maatschappelijk intermediairs aan Belastingdienst en Toeslagen worden geleverd en wat onder de verkorte rapportage voor Belastingdienst wordt verstaan?	Voor de Belastingdienst gaat het jaarlijks om 1 tekstrapportage, 9 tabellenrapportages (5x doelgroep totaal (incl. maatschappelijk intermediairs), 3 x uitsplitsing naar subdoelgroepen, 1 x resultaten 4 doelgroepen laatste meting), 1 onderzoeksverantwoording en 1 databestand. Voor maatschappelijk intermediairs die ondersteunen bij belastingzaken, willen we een korte rapportage, ofwel als hoofdstuk in de totale rapportage (huidige aanpak), ofwel als los rapport, omvang 10-15 pagina's (NB: in 2027 en 2029 als focus ligt op intermediairs die ondersteunen bij belastingzaken is de rapportage wat langer en in 2028 en 2030 als de focus ligt op intermediairs die ondersteunen bij toeslagen wat korter), 1 tabellenrapportage (hierboven al opgenomen in lijstje Belastingdienst), 1 onderzoeksverantwoording en 1 databestand. Voor Toeslagen gaat het in 2028 en 2030 (waarin maatschappelijk intermediairs over ondersteuning bij toeslagen worden bevraagd) om 1 tekstrapportage, 2 tabellenrapportages (totaal en uitsplitsing naar sub-doelgroepen), 1 onderzoeksverantwoording en 1 databestand. Voor Douane gaat het in 2028 en 2030 om 1 tekstrapportage, 3 tabellenrapportages, 1 onderzoeksverantwoording en 1 databestand.
39	Responsverplichting en aanvullende maatregelen	Is het realiseren van de genoemde netto steekproefomvang en gewenste responspercentages een resultaatsverplichting of een inspanningsverplichting? Welke responsverhogende maatregelen moeten standaard in de vaste totaalprijs zijn opgenomen en wanneer mogen aanvullende maatregelen afzonderlijk als meerwerk worden geoffreerd? Wie draagt het financiële risico wanneer de gewenste respons ondanks de overeengekomen aanpak niet wordt gerealiseerd door beperkte bereikbaarheid, onjuiste contactgegevens of geringe responsbereidheid?	UE55 dient te worden geïnterpreteerd als een resultaatverplichting. De gewenste netto steekproefgroottes en responspercentages zijn gebaseerd op gerealiseerde responspercentages in recente metingen. Hoe er wordt omgegaan met situaties waarin ondanks de afgesproken inspanningen de gewenste respons niet wordt gerealiseerd, hangt af van de omstandigheden en de mate waarin de gewenste respons niet is gerealiseerd. Responsverhogende maatregelen vallen onder vaste totaalprijs, er is dus geen sprake van meerwerk.

40	Calculatiebasis bruto steekproeven en telefonische inzet	Kunnen inschrijvers voor hun prijsopgave uitgaan van de bruto steekproefaantallen, aantallen telefonisch benaderde organisaties en veldwerkuren uit de veldwerkverslagen 2025? Zo nee, wilt u per doelgroep de voor 2027–2030 te hanteren indicatieve bruto steekproef, het aantal telefonisch te benaderen organisaties, het aantal te verrijken telefoonnummers en het verwachte aantal beluren verstrekken?	We voorzien voor de metingen 2027-2030 grofweg dezelfde bruto steekproefaantallen, aantallen telefonisch benaderde organisaties en veldwerkuren als vermeld staan in de veldwerkverslagen van 2025. Voor MKB-ondernemingen hebben we in 2026 een rappel brief gestuurd voor de telefonische benadering. Dit zorgde voor een aanzienlijk hogere respons dan andere jaren. Hierdoor overwegen we om de bruto steekproef voor MKB-ondernemingen iets te verlagen.
41	ISO-eisen en scope voor uitvoerende partijen	Dient iedere onderaannemer of leverancier die sampling, panelwerving, telefonische datacollectie, hosting, dataverwerking of analyse uitvoert zelfstandig te beschikken over zowel ISO 27001 als ISO 20252? Of hoeft iedere partij uitsluitend aantoonbaar te voldoen aan de norm en annexen die betrekking hebben op de door haar daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden? Kunt u tevens aangeven welke activiteiten en annexen minimaal binnen de scope van ISO 20252 moeten vallen?	In het Beschrijvend document staat aangegeven dat de uitvoerende partij, die daadwerkelijk de werkzaamheden uitvoert moet beschikken over de ISO certificaten. Voor ISO 27001 geldt dat alle partijen die met gegevens werken (gegevens van burgers en bedrijven die door de opdrachtgever zijn aangeleverd in de steekproeven en onderzoeksresultaten) aan deze eis moeten voldoen. Voor ISO 20252 geldt dat de uitvoering van de opdracht plaatsvindt conform de vereisten van ISO 20252. Het is niet noodzakelijk dat iedere onderaannemer zelfstandig over deze certificering beschikt. De hoofdaannemer dient aan ISO 20252 te voldoen en indien werkzaamheden worden uitgevoerd door onderaannemers dient de inschrijver aan te tonen dat de betreffende werkzaamheden worden uitgevoerd conform de voor die werkzaamheden relevante eisen van ISO 20252 en dat de inschrijver daarop adequate beheers- en toezichtmaatregelen heeft ingericht. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor bewijsstukken op te vragen.

42	Redenen buiten de invloedssfeer van inschrijver	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder de voorwaarde dat het ontbreken van het certificaat moet zijn veroorzaakt door redenen die niet aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Wordt een reeds gestart certificeringstraject met een geplande externe certificeringsaudit hieronder begrepen?	Onder redenen die niet aan de inschrijver kunnen worden toegerekend, verstaat de aanbestedende dienst omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de inschrijver liggen en die maken dat een (ISO) certificaat ten tijde van inschrijving of verificatie nog niet kan worden overgelegd, ondanks dat de inschrijver tijdig (voor publicatie van deze aanbesteding) en voortvarend de noodzakelijke stappen heeft ondernomen om certificering te verkrijgen. Of een reeds gestart certificeringstraject met een geplande externe certificeringsaudit hieronder valt, kan de aanbestedende dienst niet in algemene zin bevestigen. Dit is afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval. Een lopend certificeringstraject op zichzelf is onvoldoende om vast te stellen dat het ontbreken van het certificaat niet aan de inschrijver kan worden toegerekend.
43	Moment en wijze van voldoen aan ISO 2052	In paragraaf 3.4.6 staat enerzijds dat degene die de werkzaamheden daadwerkelijk verricht vóór de start van de raamovereenkomst aan ISO 20252 moet voldoen en anderzijds dat bij verificatie een geldig certificaat of onafhankelijk geaudite gelijkwaardige maatregelen moeten worden overgelegd. Kunt u bevestigen of een inschrijver die bij inschrijving beschikt over een volledig geïmplementeerd en onafhankelijk geaudit onderzoeksmanagementsysteem en vóór 1 januari 2027 de certificeringsaudit afrondt, aan deze eis voldoet? Welke concrete bewijsstukken moeten dan bij inschrijving en verificatie worden verstrekt?	Nee, de ISO certificering is gevraagd als geschiktheidseis, dit betekent dat dit vooraf getoetst wordt en niet pas bij uitvoering. Om deze reden dient dit bij verificatie aangetoond te worden en niet pas op 1 januari 2027.

44	Beroep op ervaring van een veldwerkpartner	Kan een inschrijver voor één of meer afzonderlijke kerncompetenties een beroep doen op de ervaring van een externe veldwerkpartner die de betreffende werkzaamheden onder verantwoordelijkheid en aansturing van inschrijver zal uitvoeren, terwijl inschrijver de overige kerncompetenties zelf aantoont? Kunt u bevestigen dat deze partij in dat geval in deel II C van het UEA moet worden vermeld, een eigen UEA moet indienen en bij verificatie de Verklaring beschikbaarheid middelen van entiteit moet verstrekken?	Ja dat is mogelijk, op het moment dat een onderaannemer wordt ingezet voor onderaanneming op basis van een technische bekwaamheid dan kan de kerncompententie daarop beoordeeld worden. Zie paragraaf 5.1.3 Beschrijvend document, voor meer duidelijkheid over het invullen van de UEA.
45	Programma van Eisen, UE83, p16 -> Filtering interactieve tool	Er wordt gesproken over filtering tussen 15 tot 25 variabelen. Dit is mogelijk, maar de ervaring leert dat het kunnen combineren van een hele set aan variabelen voor de gebruiker verwarrend wordt. We hebben de mogelijkheid zowel losse filters aan te bieden per variabele, maar het is ook mogelijk één masterfilter te maken waarbij een vraag en bijpassend antwoord als filter kan worden gekozen, met alle variabelen uit de vragenlijst, eventueel te combineren met enkele basisfilters. Is deze optie ook bespreekbaar?	Nee, we geven de voorkeur aan losse filters boven een masterfilter.
46	Programma van Eisen, UE82, p16 -> Historische data	Er wordt gesproken over 'vanaf 2010'. Betekent dit dat wij ook nog oude data ontvangen die we met terugwerkende kracht koppelen aan de huidige metingen?	Bij aanvang van de raamovereenkomst zullen de databestanden (inclusief weegfactoren) van 2010 t/m 2026 ter beschikking worden gesteld. Daarnaast kunnen ook vragenlijsten (inclusief routings), excel resultatenbestanden en vragenlijst scripts en veldwerkverslagen van het afgelopen jaar ter beschikking gesteld worden.

47	Programma van Eisen, UE78, p15 -> Weging	De juiste weegfactor. Iedere respondent heeft een weegfactor en deze weegfactor wordt in principe meegenomen bij vergelijkingen waarbij in de weegfactor bijvoorbeeld ook verschillende metingen even zwaar meetellen in het geheel. Is er daarnaast ook sprake van verschillende weegfactoren per respondent en verschillende weegprofielen?	Zie antwoord op vraag 14. Naast de twee genoemde weegfactoren hebben we geen andere weegfactoren of weegprofielen.
48	Programma van Eisen, UE77, p15 -> Weging	Resultaten moeten gewogen weergegeven worden. Moet er ook een functionaliteit bestaan om ongewogen resultaten te tonen en dus te switchen tussen ongewogen en gewogen resultaten?	In de interactieve tool is er geen functionaliteit nodig om ongewogen resultaten te tonen. Alleen gewogen resultaten is voldoende.
49	Programma van Eisen, UE73, p15 -> Autorisatieniveau's	Hoeveel verschillende autorisatieniveaus voorziet de opdrachtgever?	We voorzien voor zowel de Belastingdienst als de Douane tool twee verschillende autorisatieniveau's.
50	Programma van Eisen, UE51, p13 -> WCAG	Voldoet de huidige vragenlijst al aan WCAG 2.2?	Ja, de huidige vragenlijst voldoet aan WCAG 2.2.

51		Zelfde vraag als bij Beschrijvend Document 4.2.1. Uitvraag: Opdrachtgever hecht groot belang aan een burgerpanel zonder zelfaanmelding. En UE39 schrijft voor: geen gebruik van een combinatie van panels. Er wordt gesteld dat zonder zelfaanmelding een representatiever en betrouwbaarder beeld van de doelgroep ontstaat. Waarop is deze uitspraak gebaseerd, welke recente onafhankelijke studies onderbouwen dit en zijn dit ook studies waarbij panels worden vergeleken die de laatste technieken om frauderende respondenten te herkennen gebruiken? Zonder onafhankelijk bewijs voor deze stelling is er geen reden om het overgrote deel van de panels uit te sluiten. Omdat wij dergelijke studies niet kennen, stellen we voor de eis dat er geen zelfaanmelding mag zijn te laten vervallen. Er zijn goede argumenten te bedenken waarom met een goede mix van panels een betere afspiegeling van de samenleving te maken is, dan met een panel dat op 1 bron leunt. We stellen dan ook voor om UE 39 te laten vervallen als eis, maar bureaus de gelegenheid te geven te beargumenteren waarom de door hen in te zetten panels goede kwaliteit steekproeven opleveren.	Een panel zonder zelfaanmelding is geen eis in deze aanbesteding. UE39 gaat over het gebruik van een marktplaats van panels. We hebben in het beschrijvend document aangegeven dat we belang hechten aan een panel zonder zelfaanmelding, omdat recente, onafhankelijke studies laten zien dat panels zonder zelfaanmelding methodologisch een sterkere uitgangspositie bieden dan panels met zelfaanmelding (zie antwoord op vraag 29). Het niet gebruik maken van een combinatie van panels hebben we bewust wel opgenomen als eis (UE39), omdat uit recent, onafhankelijk onderzoek blijkt dat panel marktplaatsen, door het combineren van meerdere opt in nonprobability bronnen, gepaard kan gaan met: • gestapelde selectie bias, • verminderde transparantie en traceerbaarheid, • grotere kwaliteits- en beheersrisico's voor dataverzameling, • substantiële verschillen in resultaten afhankelijk van de gebruikte combinatie van opt-in bronnen, • verhoogd risico op dubbele deelname, • minder reproduceerbare resultaten. De beoordeling richt zich op de mate waarin de inschrijver aannemelijk en controleerbaar maakt dat risico's van selectiebias, non-responsbias en meetfouten zoveel mogelijk worden beperkt, gemeten, bewaakt en waar mogelijk gecorrigeerd. Daarbij worden geen specifieke panelwervingsmethoden op voorhand uitgesloten. Zie het antwoord op vraag 29. Gebruikte literatuur: AAPOR Report – Data Quality Metrics for Online Samples (2022/2023) https://aapor.org/publications-resources/reports/ AAPOR Task Force Report on Non Probability Sampling (2013). https://aapor.org/wp-content/uploads/2022/11/NPS_TF_Report_Final_7_revised_FNL_6_22_13-2.pdf Pew Research Center (2023) https://www.pewresearch.org/methods/2023/09/07/comparing-two-types-of-online-survey-samples/
----	--	--	---

52	Beschrijvend Document Par: 4.2.1, p. 21 -> Burgerpanel	Uitvraag: Opdrachtgever hecht groot belang aan een burgerpanel zonder zelfaanmelding. En UE39 schrijft voor: geen gebruik van een combinatie van panels. Er wordt gesteld dat zonder zelfaanmelding een representatiever en betrouwbaarder beeld van de doelgroep ontstaat. Waarop is deze uitspraak gebaseerd, welke recente onafhankelijke studies onderbouwen dit en zijn dit ook studies waarbij panels worden vergeleken die de laatste technieken om frauderende respondenten te herkennen gebruiken? Zonder onafhankelijk bewijs voor deze stelling is er geen reden om het overgrote deel van de panels uit te sluiten. Omdat wij dergelijke studies niet kennen, stellen we voor de eis dat er geen zelfaanmelding mag zijn te laten vervallen. Er zijn goede argumenten te bedenken waarom met een goede mix van panels een betere afspiegeling van de samenleving te maken is, dan met een panel dat op 1 bron leunt. We stellen dan ook voor om UE 39 te laten vervallen als eis, maar bureaus de gelegenheid te geven te beargumenteren waarom de door hen in te zetten panels goede kwaliteit steekproeven opleveren.	Zie het antwoord op vraag 29 en 51.
-----------	--	--	--

53	Beschrijvend Document Par: 3.44., p. 19 -> Referentie 2	Telefonische benadering: tenminste 1.200 te benaderen organisatie 1.200 te screenen contactpersonen binnen organisaties. Vraag: mogen we 2 referenties opgeven voor kerncompetentie 2? Waarop is de eis van minimaal 1.200 respondenten gebaseerd. Wat is de toegevoegde waarde daarvan als we kunnen aantonen een ruime hoeveelheid uren te hebben besteed aan screenen en nabellen? We hebben referenties van meer dan 200 uur nabellen en referenties waarbij we ruim 350 uur gebeld hebben om respondenten te screenen en vragenlijsten af te nemen.	Vraag 1: Zie vraag 24. Vraag 2: De eis ligt ruim onder de 60% die gevraagd mag worden voor een referentie, en is gebaseerd op het huidige aantal te benaderen organisaties/ contactpersonen. Vraag 3: De aanbestedende dienst wil weten of de inschrijver de opdracht uit kan voeren. De 1.200 organisaties en de 200 beluren die gevraagd worden in kerncompetentie 2, staan los van elkaar. Het zijn 2 verschillende voorwaarden binnen de kerncompetentie. Zie bijlage B referentieformulier.
54	Beschrijvend Document Par: 2.4 punt 7, p. 12 -> Facturatie	Facturering en betaling: gegeven de doorlooptijd van een meting: is het voor de opdrachtgever bespreekbaar om een deel van de factuur (bijv de helft) bij de opstart van het project te mogen versturen?	Zie antwoord op vraag 10.
55	Beschrijvend Document Par: 2.1, p. 8	Wat wordt bedoeld met maatschappelijke intermediairs? Zijn hier voorbeelden van te geven?	Maatschappelijk intermediairs zijn contactpersonen van organisaties die burgers hulp bieden bij belastingzaken of toeslagen. Maatschappelijk intermediairs kunnen werkzaam zijn in verschillende rollen (zoals schuldhelpverlener, maatschappelijk werker, welzijnswerker, vrijwilliger) en bij verschillende typen organisaties (verhuurders, kinderopvangorganisaties, bibliotheken, Toeslagenservicepunten, Vluchtelingenwerk, maatschappelijke opvang, sociale wijkteams, enz.).
56	Beschrijven document; Par: 2.1; p. 8: Rapportage	"Jaarlijkse tabellenrapportages en tekstrapportages per monitor én per doelgroep". Wordt hier bedoeld separate rapportages per doelgroep voor de verschillende monitoren of kunnen de resultaten van de verschillende doelgroepen gerapporteerd worden binnen het rapport voor de betreffende monitor?	De tabellenrapportages zijn afzonderlijk voor de verschillende doelgroepen. Daarnaast is er voor de Belastingdienst een tabellenrapportage voor vier doelgroepen met de resultaten van de laatste meting. Per monitor (per DG) is er één tekstrapportage. Wanneer sprake is van meerdere doelgroepen is de tekstrapportage overkoepelend voor de verschillende doelgroepen (zie ook het antwoord op vraag 38).

57	Beschrijvend Document Par: 2.1, p. 8 -> Continuïteit en flexibiliteit	Aard en doel van de opdracht: aanbestedende dienst hecht nadrukkelijk aan continuïteit én dat de inhoud flexibel aanpasbaar blijft. Vraag: Hoe vaak is de monitor in de afgelopen periode aangepast, raakten de aanpassingen de kern van de monitor en hoe is daar dan mee omgegaan om de continuïteit te borgen?	In basis wordt de Fiscale Monitor al jaren op een vergelijkbare manier uitgevoerd, zodat de monitor zeer geschikt is om trends vast te stellen. In de afgelopen jaren hebben we aanpassingen aan (een deel van) de vragenlijst gedaan door het aantal vragen te verminderen, de formulering uniformer en begrijpelijker te maken, de volgorde van de vragen logischer te maken en zo nodig een inleidend tekstje toe te voegen. Daardoor zijn er jaarlijks aanpassingen geweest, maar dat betrof vaak kleine aanpassingen in formulering, een inhoudelijke technische actualisatie, een aanpassing naar de tijdgeest. Ook is soms de volgorde van vragen aangepast en zijn er vragen geschrapt. Een enkele keer is er een vraag toegevoegd als dat duidelijke meerwaarde had. Kleine aanpassingen leiden veelal niet tot een trendbreuk, grotere aanpassingen vaak wel. In 2024 is de opzet van de Douane Monitor aangepast om de herkenbaarheid van de resultaten te vergroten. Zo is onder andere de in- en verdeling van verschillende groepen bedrijven die worden benaderd voor het onderzoek veranderd. Ook is in 2024 meer inzicht gecreëerd in de resultaten per groep door de resultaten uit te splitsen en de groepen met elkaar te vergelijken. De aanpassingen hebben tot een trendbreuk geleid, resultaten van 2024 e.v. zijn niet zonder meer te vergelijken met resultaten uit voorafgaande jaren. De Belastingdienst heeft in 2024 een aantal kengetallen en indicatoren van de Fiscale Monitor doorontwikkeld. Dat hebben we gedaan op basis van kwantitatief en kwalitatief onderzoek. Dit was een substantiele aanpassing. Om de continuïteit te borgen hebben we een split-run meting gedaan, waarbij een deel van de respondenten de oude stellingen kreeg en een ander deel van de respondenten de nieuwe stellingen. Dit hielp om inzicht te krijgen in hoeverre verschillen tussen 2024 en 2025 toe te schrijven waren aan de aangepaste stellingen of veroorzaakt werden door een daadwerkelijke verandering in oordeel binnen de populatie.
-----------	---	--	---