

Europees openbare aanbesteding Accountantsdiensten - hogeschool Windesheim
2e nota van inlichtingen

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Naam belangstellende
139	1e nota van inlichtingen - Accountantsdiensten - 14-9-2026	1		Vervolg vraag op antwoord 5 ten aanzien van de planning van de presentatie. Wij begrijpen dat de presentaties in beginsel op 18 november 2026 plaatsvinden en dat, indien meer dan drie inschrijvingen worden ontvangen, aanvullende presentaties op 10 december 2026 worden gepland. In verband met een reeds geplande en niet-verplaatsbare verplichting van een kernteamlid zijn wij op 10 december 2026 niet beschikbaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onze presentatie, indien sprake is van een presentatieverplichting, op 18 november 2026 kan worden ingepland?		Wij kunnen dit niet toezeggen. Wij zullen ons inspannen om rekening te houden met dit verzoek zonder dat de gelijke behandeling in de aanbesteding hierbij in het geding komt.
140	1e nota van inlichtingen - Accountantsdiensten - 14-9-2026	4		Vervolg vraag op vraag/antwoord 36: In de aanbestedingsstukken is een maximum aantal woorden opgenomen voor de beantwoording. Kunt u verduidelijken of tekst in afbeeldingen, figuren, schema's en tabellen onderdeel uitmaakt van deze woordentelling?		Alle woorden, ook in afbeeldingen, figuren, schema's en tabellen, die gebruikt worden om antwoord te geven op de doelstelling en deelvragen maken onderdeel uit van de woordentelling en worden meegerekend. De woorden van de benaming van het subgunningscriterium, het weergegeven tekstkader (De tekstuele... - ...aantal woorden.), de doelstelling en de deelvragen worden niet meegerekend in de woordentelling. Dit wordt niet gezien als 'beantwoording'.
141	Nota van Inlichtingen	Vraag 48	Vraag 48	In het antwoord op onze vraag in nummer 48 van de Nota van Inlichtingen zegt u niet akkoord te gaan met ons verzoek en verwijst u in dat kader naar punt 8 van het Programma van Eisen. Onze vraag gaat verder dan persoonsgegevens waar punt 8 van het Programma van Eisen op ziet. Onze vraag ziet op alle gegevens die wij in het kader van de opdracht ontvangen, niet alleen persoonsgegevens. Wij hebben onze vraag in nummer 38 van de Nota van Inlichtingen uitgebreid toegelicht. Zonder uw akkoord op deze vraag kunnen wij niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u alsnog akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Zie motivatie in vraagstelling	De eisen voor de uitwisseling van persoonsgegevens blijven ongewijzigd. Ten aanzien van de uitwisseling van andere gegevens wordt akkoord gegaan met het voorgestelde. Dit wordt als artikel 9.6 opgenomen in de overeenkomst.
142	Bijlage: Conceptovereenkomst - pdf		algemeen	Vraag 50 Nv1 1 kunt u niet bevestigend beantwoorden. Daarom hier een nadere toelichting op de vraag. In het clientacceptatieproces zullen vragen aan de aanbestedende partij worden gesteld, waarvan het beantwoorden inspanningen en informatieuitwisseling van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer tot gevolg zal hebben. Deze uitwisseling van gegevens is alleen relevant als en nadat het gunningsproces is afgerond, zodat het voor geen van partijen zinvol is om het clientacceptatieproces al te beginnen voordat partijen in beginsel hebben besloten met elkaar te willen contracteren. Kunt u alsnog bevestigen dat de definitieve totstandkoming onder voorbehoud van een positieve afronding van het clientacceptatieproces kan plaatsvinden?		Zoals aangegeven in paragraaf 2.8: "U moet een onvoorwaardelijke inschrijving indienen". Hierom kan gevraagde niet bevestigd worden omdat er niet akkoord kan gegaan worden met een inschrijving onder voorwaarden en/of voorbehouden.

143	Bijlage: Conceptovereenkomst – pdf	3	artikel 2.2.	Vragen 51,52 en 53 Nvl 1. U kunt niet akkoord gaan met een afspraak waarbij de Opdrachtnemer de verlenging van de opdracht kan weigeren. Deze vragen hangen samen met het feit dat accountants een voortzetting van een lopende opdracht periodiek (gebruikelijk jaarlijks, door middel van een jaarlijkse opdracht(her)bevestiging). Mocht een dergelijke voortzetting op grond van de voor accountants geldende beroepswet- en -regelgeving bezwaarlijk, dan moet de accountant de mogelijkheid hebben om niet in te stemmen met voortzetting van een lopende opdracht. Is daarom alsnog akkoord dat de Opdrachtnemer de voortzetting van de overeenkomst kan weigeren indien hij daartoe wordt genoopt? Wij wijzen er op dat een negatief antwoord op deze vraag in beginsel betekent dat Opdrachgever van Opdrachtnemer verlangt dat deze een opdracht continueert ook als dit strijdig zou zijn met de voor accountants gelede beroepswet- en regelgeving en dat lijkt ons een disproportionele voorwaarde.		Dat is niet akkoord. Het voorkomen van strijdigheid met de wet en (beroeps)regelgeving is gedekt door artikel 9.4 van de overeenkomst, mede met de toevoeging vanuit de beantwoording van vraag 102. Ook biedt artikel 2.3 opdrachtnemer de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen indien de bedreiging van een onafhankelijk optreden in het geding is.
144	1e nota van inlichtingen - Accountantsdiensten - 14-9-2026	9		Vervolg vraag op vraag/antwoord 74: Wij constateren dat het antwoord op vraag 74 niet (volledig) aansluit bij de strekking van de door ons gestelde vraag. Om misverstanden te voorkomen, verzoeken wij u deze vraag nogmaals te beoordelen en te beantwoorden. De in AIV artikel 13 opgenomen acceptatieprocedure heeft tot gevolg dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven rapporten en verklaringen. Dit dient geleid op de aard van de opdracht voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. AIV artikel 13 derhalve graag laten vervallen.		Dat is niet akkoord. Met artikel 9.4 van de overeenkomst wordt naar het oordeel van Windesheim recht gedaan aan de aard van de dienstverlening en evenwichtige contractuele verhoudingen. Dit artikel voorkomt dat opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de inhoud van de door opdrachtnemer af te geven rapporten en verklaringen.
145	Nota van Inlichtingen	Vraag 91.	Artikel 30 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden,	Wij waarderen dat u in nummer 91 van de Nota van Inlichtingen bereid bent te vrijwaring te beperken. Echter, het maximumbedrag dat nu voor de vrijwaring geldt is buiten proportioneel hoog. Door uw verwijzing in dit antwoord naar het tweede lid van artikel 30 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, geldt het maximumbedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar voor de vrijwaring. Met deze exorbitant hoge bedragen voor aansprakelijkheid bij claims van derden kunnen wij niet akkoord gaan. Kunt u in plaats daarvan het maximumbedrag van de vrijwaring koppelen aan de marktconforme aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 4 van de overeenkomst? (welk artikel gaat over de aansprakelijkheid alsook de vrijwaring, zie de titel van dat artikel 4) In dat kader stellen wij voor om de volgende bepaling aanvullend op te nemen in de overeenkomst, kunt u hiermee akkoord gaan?: "Artikel 30.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft van toepassing en wordt aangepast naar: Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren voor alle aanspraken van derde partijen die verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst, indien en voor zover er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, tot het maximum genoemd in artikel 4 van de overeenkomst."	Zie motivatie in vraagstelling	Daar wordt op de volgende wijze akkoord meegegaan. Artikel 4 van de overeenkomst wordt aangepast naar: In afwijking van het bepaalde in artikel 30 lid 1 en 2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Windesheim geldt dat indien opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, per jaar beperkt is tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.
146	1e nota van inlichtingen - Accountantsdiensten - 14-9-2026	12		Vervolg vraag op vraag/antwoord 96: Kunnen jullie aan artikel 2.3 in de conceptovereenkomst het volgende toevoegen: "de toepasselijke wetgeving en/of van toepassing zijnde gedrags- en/of beroepsregels te verlenen?"		Dat is niet akkoord. Niet iedere afwijking van gedrags- en/of beroepsregels rechtvaardigt de eenzijdige opzegging door opdrachtnemer. Binnen de gehele overeenkomst geldt wel artikel 9.4.
147	1e nota van inlichtingen - Accountantsdiensten - 14-9-2026	12		Vervolg vraag op vraag/antwoord 96/97: Kunnen jullie artikel 2.2 in conceptovereenkomst wederkerig maken?		Dat is niet akkoord. Ter onderbouwing wordt er verwezen naar het antwoord bij vraag 143.

148	1e nota van inlichtingen - Accountantsdiensten - 14-9-2026	17		In antwoord 134 wordt verwezen naar de beantwoording van vragen 20 en 44. Deze vragen zien echter op subsidies waarvoor een separate controleverklaring wordt afgegeven. Onze vraag heeft betrekking op de werkzaamheden ten aanzien van NWO-subsidies zoals opgenomen in paragraaf 2.3.5 van het Onderwijsaccountantsprotocol OCW 2026. Kunt u inzicht geven in de omvang van de populatie subsidiabele bestedingen die onder deze controlewerkzaamheden valt, bijvoorbeeld door een indicatie te geven van de jaarlijkse omvang van deze bestedingen? Indien exacte gegevens niet beschikbaar zijn, ontvangen wij graag een indicatieve bandbreedte van de jaarlijkse subsidiabele bestedingen waarop deze werkzaamheden betrekking hebben. Deze informatie is voor ons noodzakelijk om een reële inschatting te kunnen maken van de benodigde controle-inspanning en daarmee een passende aanbieding op te stellen.		De exacte gegevens zijn niet beschikbaar. In 2025 betrof het ca. €4.500.000. Momenteel worden de subsidiabele bestedingen van oktober 2026 en verder ingeschat op ca. €40.000.000. Hiervan valt niet aan te geven hoe dit over de jaren heen verdeeld zal worden. De voorgenoemde bedragen betreffen een indicatie van de op dit moment bekende informatie. Aan deze bedragen kunnen geen rechten worden ontleend.
	Offerteaanvraag	23	5.1	Kunt een nadere schets geven van de interne beheersing (zoals functiescheiding, 4-ogenprincipe, aantal projectcontrollers etc) inzake de subsidie's en projecten ?	Dit om een goede inschatting te maken van de fee; onderdeel subsidieprojecten	Projectbeheerders vanuit de domeinen zijn bevoegd om een project aan te maken in module projectbeheer binnen het financiële pakket. Projecten krijgen een uniek projectnummer. Voor elk project wordt een projecteindverantwoordelijke aangesteld. Voordat het project wordt gestart wordt de goedkeuringsflow gestart (conform vastgestelde procuratie). Zonder goedkeuring mag het project niet gestart worden. De projecten (kosten + uren) worden binnen het financiële pakket verwerkt. Uren en facturen worden geboekt zodra deze zijn goedgekeurd (autorisatieflow). Monitoring vindt ad hoc plaats door projectleider en vindt daarnaast maandelijks plaats door de controller. Opbrengstboekings vindt einde van de maand plaats o.b.v. projectvoortgang (POC-methode). Per jaareinde worden alle lopende projecten nogmaals beoordeeld. Binnen Windesheim zijn 5 projectcontrollers.
150	Bijlage Informatiebeveiligingsbeleid	N.v.t.	Algemeen	Hoe wordt het informatiebeveiligingsbeleid van Windesheim vertaald naar eisen richting leveranciers?	Verkrijgen van duidelijkheid omtrent welke concrete informatiebeveiligingsverplichtingen voor leveranciers gelden en hoe Windesheim naleving daarvan toetst.	Zie antwoord vraag 110 .
151	Bijlage Informatiebeveiligingsbeleid	N.v.t.	Algemeen	In hoeverre is een ISO 27001 certificering een voldoende invulling van de informatiebeveiligingseisen?	Ter vaststelling of een geldige ISO 27001-certificering door Windesheim als voldoende bewijs van passende informatiebeveiliging wordt geaccepteerd.	Een ISO 27001-certificaat biedt voldoende zekerheid, mits de aangeboden dienstverlening binnen de scope van het certificaat valt en uit de Verklaring van Toepasselijkheid blijkt dat geen relevante beveiligingsmaatregelen zijn uitgesloten.
152	"Bijlage Model Overeenkomst tot het verstrekken van Persoonsgegevens"	N.v.t.	Artikel 6 sub 1 & 2.	"In de Bijlage Model Overeenkomst tot het verstrekken van Persoonsgegevens artikel 6 lid 1 en 2 is een onbeperkte vrijwaring opgenomen voor data privacy breaches. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet acceptabel aangezien dit leidt tot risico's die niet in verhouding staan bij de risico's die gepaard gaan bij het aannemen van een opdracht. Een aansprakelijkheidsbeperking dient redelijkerwijs gekoppeld te zijn bij de waarde die wordt betaald voor het uitvoeren van de opdracht, met inachtneming van de risico's die spelen bij de uitvoering van die specifieke opdracht. Is het vanuit die optiek akkoord om een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen van drie maal de opdrachtwaarde? "	Deze vraag wordt gesteld omdat een onbeperkte vrijwaring voor dataprivacy-inbreuken een onbeheersbaar en mogelijk onverzekerbaar risico voor de opdrachtnemer kan opleveren. Een aansprakelijkheidslimiet van driemaal de opdrachtwaarde beoogt de risicoverdeling proportioneel te maken ten opzichte van de aard, omvang en waarde van de opdracht en vooraf duidelijkheid te creëren over een commercieel aanvaardbaar aansprakelijkheidsniveau.	Zie antwoord vraag 104 en 105.