

Algemene informatie

Aanbesteding: Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes
Aanbestedende Dienst: Gemeente Goes
Referentie: 26-010A

Toelichting:

Hierbij de eerste Nota van Inlichtingen, met twee bijzonderheden:

- De (2) nog niet beantwoorde vragen (id 17 & 34) worden opgenomen in de tweede Nota van Inlichtingen;
- De aangepaste versie van Inschrijvingsstaat (zie antwoord vraag 63) zal uiterlijk bij de 2e Nvl verstrekt worden.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Raamovereenkomst (26-010A); art. 11 (aanvulling); pag 10

Vraag:

Artikel 11 - Aansprakelijkheid en verzekering. Constatering: artikel 11 (en de VNG-voorwaarden) bevat geen contractuele verval- of verjaringstermijn voor de aansprakelijkheid; er is dus geen bepaling die in de tijd begrenst.

Vraag/bezwaar: er is geen contractuele vervalttermijn voor de aansprakelijkheid opgenomen. Daardoor blijft de opdrachtnemer aanzienlijk langer blootgesteld aan claims dan onder artikel 14.11 DNR 2025, dat voorziet in een vervalttermijn van vijf jaar na voltooiing of beëindiging van de opdracht. Een redelijke begrenzing in tijd hoort bij een proportionele risicoverdeling (voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit).

Voorstel: aan artikel 11 toevoegen: "Elke rechtsvordering wegens een toerekenbare tekortkoming vervalt door verloop van vijf jaar vanaf de dag van oplevering of afronding van de betreffende Nadere Overeenkomst."

Antwoord:

Naar mening van aanbesteder is een aanpassing niet nodig omdat verval- en verjaringstermijnen reeds geborgd zijn in het Burgerlijk Wetboek en daarmee geldend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

2

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 25.6 pg 25

Vraag:

De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken ter zake. ... Indien de Gemeente geconfronteerd wordt met een naheffing, worden deze kosten een-op-een verhaald op de Contractant.

Vraag/bezwaar: het een-op-een verhalen van een naheffing zonder toerekeningsvereiste en zonder plafond legt een fiscaal risico onbegrensd bij opdrachtnemer, ook waar de naheffing (mede) voortkomt uit de sfeer van de opdrachtgever (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit).

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven art. 25.6 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van artikel 25.6 van de VNG-inkoopvoorwaarden vrijwaart Opdrachtnemer de Opdrachtgever voor naheffingen en aanspraken op het gebied van belasting- en socialezekerheidswetgeving uitsluitend voor zover deze het rechtstreekse gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming."

Antwoord:

Niet akkoord, het gaat hier om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ten aanzien van zijn personeel vanuit belastingwetgeving en sociale zekerheidswetgeving.

De aanbesteder (gemeente Goes) wenst hiervoor geen verantwoordelijkheid te dragen daar dit een zaak is tussen de werkgever (i.c. opdrachtnemer) en werknemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

3

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 16.2 pg 18-19

Vraag:

De in het vorige lid bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen: ... in geval van schending van artikel 8; en/of in geval van schending van artikel 9 ...; en/of in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in deze inkoopvoorwaarden en/of de Overeenkomst.

Vraag/bezwaar: het laten vervallen van de limiet bij schending van art. 8 (IE) en art. 9 (AVG) en bij alle verleende vrijwaringen maakt de aansprakelijkheid in de belangrijkste risicocategorieën onbeperkt. Dit is niet proportioneel (voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit). Onbeperkte aansprakelijkheid dient beperkt te blijven tot opzet en bewuste roekeloosheid.

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven art. 16.2 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van artikel 16.2 van de VNG-inkoopvoorwaarden vervalt de beperking van aansprakelijkheid uitsluitend bij schade als gevolg van dood of letsel en bij opzet of bewuste roekeloosheid van de leidinggevende(n) van

Opdrachtnemer."

Antwoord:

Naar mening van aanbesteder is een aanpassing niet nodig omdat er geen sprake van is van een onbeperkte aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid wordt namelijk beperkt door de van toepassing zijnde artikelen van het Burgerlijk Wetboek welke geldend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

4

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 16.1 pg 17-18

Vraag:

de Partij die toerekenbaar tekortschiet ... is ... aansprakelijk ... voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan EUR 500.000,-: EUR 3.000.000,- per gebeurtenis en EUR 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Vraag/bezwaar: deze getrapte limieten zijn tegenstrijdig met de bijzondere limiet van EUR 1.000.000 in art. 11.2 sub 2 van de Raamovereenkomst (die op grond van art. 11.2 prevaleert). Dat leidt tot rechtsonzekerheid over de geldende limiet. Bovendien ontbreekt in beide regelingen een absoluut totaalplafond over de gehele looptijd (voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit).

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven art. 16.1 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "Artikel 16.1 van de VNG-inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt uitsluitend beheerst door artikel 11 van de Raamovereenkomst, met een absoluut maximum van EUR 2.500.000 over de gehele looptijd van de Raamovereenkomst."

Antwoord:

De aanbesteder zal artikel 11.2 vervangen door de volgende aansprakelijkheid:

- Per Nadere Overeenkomst (per opdracht) geldt een aansprakelijkheid conform artikel 16.1 VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes;
- Waarbij aanvullend geldt dat er een absoluut maximum geldt van EUR 2.500.000 over de gehele looptijd van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

5

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 13.1 pg 16

Vraag:

De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, is/zijn verstreken en die Prestatie(s) niet of niet volledig is/zijn uitgevoerd.

Vraag/bezwaar: verzuim van rechtswege zonder ingebrekestelling is bij een ontwerpproces dat sterk afhankelijk is van input en besluitvorming van de opdrachtgever en derden (o.a. gebiedsvisie, K&L-beheerders, vergunningen) onevenwichtig (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit).

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven art. 13.1 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van artikel 13.1 van de VNG-inkoopvoorwaarden is Opdrachtnemer bij overschrijding van een overeengekomen termijn eerst in verzuim nadat hij schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke termijn voor nakoming ongebruikt heeft laten verstrijken. Termijnen worden navenant verlengd voor zover vertraging het gevolg is van oorzaken buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer."

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel en zal de bepaling aanvullend opnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

6

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 8.6 en 8.8, blz 13-14

Vraag:

De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande. ... zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten.

Vraag/bezwaar: deze vrijwaring geldt tegen alle aanspraken van derden, zonder toerekeningsvereiste, en de aansprakelijkheidslimiet vervalt ervoor (art. 16.2 VNG). Daarmee is sprake van een onbeperkte vrijwaring, wat niet proportioneel is (voorschriften 3.9A en 3.9D Gids Proportionaliteit).

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven de artikelen 8.6, 8.8 en 16.2 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van de artikelen 8.6, 8.8 en 16.2 van de VNG-inkoopvoorwaarden vrijwaart Opdrachtnemer de Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van lasten en beperkingen op de Prestaties, waaronder inbreuk op rechten van intellectuele eigendom, uitsluitend voor zover de betreffende aanspraak aan Opdrachtnemer toerekenbaar is, en is deze vrijwaring in hoogte begrensd tot de aansprakelijkheidslimiet van artikel 11 van de Raamovereenkomst."

Antwoord:

Naar mening van de aanbesteder is een aanpassing niet benodigd omdat artikel 8.6 een vrijwaringsverplichting bevat in het geval Opdrachtnemer diensten of goederen levert waarop bijzondere lasten of beperkingen van derden rusten. Hiertoe dient de gemeente gevrijwaard te worden ingeval derden deze lasten of beperkingen gaan claimen.

In hoeverre derden dit kunnen wordt beheerst door het Burgelijk Wetboek en is dus niet ongelimiteerd. Zie ook artikel 8.8 en artikel 1019H Wetboek van burgerlijke rechtsvordering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

7

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 6.1 pg 11

Vraag:

De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen, aan gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden ...

Vraag/bezwaar: een garantie dat de prestaties voldoen aan alle algemeen geldende normen en alle wettelijke voorschriften maakt van een adviesdienst een resultaatgarantie en gaat verder dan de inspanningsverplichting naar de maatstaf van een redelijk bekwaam en redelijk handelend adviseur die voor ingenieursdiensten past en die ook aan de DNR 2025 ten grondslag ligt.

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven art. 6.1 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van artikel 6.1 van de VNG-inkoopvoorwaarden wordt de nakoming van Opdrachtnemer beoordeeld naar de maatstaf van een redelijk bekwaam en redelijk handelend adviseur. De inhoudelijke juistheid van de op te leveren producten betreft een inspanningsverplichting en geen garantie, behoudens voor zover

per product uitdrukkelijk schriftelijk anders is overeengekomen."

Antwoord:

Naar mening van de aanbesteder is een aanpassing niet benodigd omdat Opdrachtnemer dient te voldoen aan alle normen die op de opdracht van toepassing worden verklaard en/of gelden. Dit staat los van het feit of het gaat om een overeenkomst met een prestatie of inspanningsverplichting.

Bovendien dient artikel 6.1 gelezen te worden in relatie tot artikel 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

8

Onderwerp:

VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Goes; art. 4.5 pg 10-11

Vraag:

De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties ... die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.

Vraag/bezwaar: de vrijwaring ziet ook op sancties die aan de Gemeente zelf worden opgelegd en is niet beperkt tot een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Het onbeperkt vrijwaren voor sancties die (mede) voortkomen uit handelen van de opdrachtgever is disproportioneel (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit).

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven art. 4.5 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van artikel 4.5 van de VNG-inkoopvoorwaarden vrijwaart Opdrachtnemer de Opdrachtgever uitsluitend voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties voor zover deze het rechtstreekse gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming."

Antwoord:

Naar mening van de aanbesteder is een aanpassing niet nodig en niet akkoord want bij bestuurlijke boetes en strafrechtelijke sancties moet de Opdrachtnemer als overtreder worden aangemerkt, willen deze kunnen worden opgelegd. Een afwijking op dit artikel is dan ook overbodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Raamovereenkomst (26-010A); art. 15.2 blz 11

Vraag:

De Opdrachtnemer blijft ten opzichte van de Opdrachtgever altijd hoofdelijk aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde onderaannemer(s).

Vraag/bezwaar: hoofdelijke aansprakelijkheid voor onderaannemers is aanvaardbaar, mits deze aansprakelijkheid dezelfde begrenzing (soort en hoogte) kent als de eigen aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Zonder die koppeling wordt via de band van de onderaannemer alsnog een onbegrensd risico gecreeerd (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit).

Voorstel: art. 15.2 aanvullen met: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor ingeschakelde onderaannemers is onderworpen aan dezelfde beperkingen naar soort en hoogte als de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op grond van artikel 11."

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met uw voorstel en zal de bepaling aanvullend opnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Raamovereenkomst (26-010A); art. 14 (jo. art. 17.1 en 17.2 VNG); blz 11 (VNG p. 19)

Vraag:

De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding. (art. 17.2 VNG; art. 17.1 VNG maakt de boete zonder ingebrekestelling direct opeisbaar)

Vraag/bezwaar: de korting/boete van art. 14 Raamovereenkomst is qua hoogte proportioneel (max. 5% van de opdrachtsom) en kent op grond van art. 14.2 al een ingebrekestelling met

hersteltermijn. Het bezwaar zit in art. 17.2 VNG: boete en schadevergoeding kunnen voor dezelfde tekortkoming naast elkaar worden gevorderd, wat tot een dubbeltelling leidt (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Voor zover art. 17.1 VNG een boete zonder ingebrekestelling direct opeisbaar maakt, is dat bovendien niet consistent met de ingebrekestelling die art. 14.2 Raamovereenkomst wel vereist.

Voorstel: als bijzondere bepaling in de Raamovereenkomst opnemen (met voorrang boven artikel 17 VNG, vgl. art. 3.2 Raamovk en art. 2.2 VNG): "In afwijking van artikel 17 van de VNG-inkoopvoorwaarden wordt een opgelegde boete of korting in mindering gebracht op een eventueel voor dezelfde tekortkoming verschuldigde schadevergoeding, en is een boete pas opeisbaar na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, in lijn met artikel 14.2 van de Raamovereenkomst."

Antwoord:

Voorstel: niet akkoord.

Bij tegenstrijdigheid tussen de bepalingen van de VNG inkoopvoorwaarden gemeente Goes en de overeenkomst, geldt conform artikel 3.1 de overeenkomst. Aanpassing is naar mening van aanbesteder dus niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Raamovereenkomst (26-010A); art. 11.2 sub 2 blz 10

Vraag:

De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag van maximaal EUR 1.000.000 per gebeurtenis en per jaar en de Opdrachtnemer dient zich tot voornoemd bedrag verzekerd te hebben en te houden.

Vraag/bezwaar: de limiet van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en per jaar kent geen absoluut totaalplafond over de looptijd en wordt bovendien ondergraven door art. 16.2 VNG (waarin de limiet in diverse gevallen vervalt). Daardoor is de aansprakelijkheid feitelijk niet begrensd, wat niet in redelijke verhouding staat tot een opdracht van circa EUR 1,3 mln (voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit) en afwijkt van de exonatieregeling van artikel 14 DNR 2025.

Voorstel: art. 11.2 sub 2 wijzigen in: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is per Nadere Overeenkomst beperkt tot driemaal het voor die Nadere Overeenkomst overeengekomen honorarium (opdrachtsom) exclusief BTW, met een absoluut maximum van EUR 2.500.000 over de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, conform de exonatieregeling van artikel 14 lid 9 DNR 2025. De verzekeringsplicht van Opdrachtnemer blijft onverkort gelden."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Raamovereenkomst (26-010A); art. 11.2 sub 1 blz 10

Vraag:

De Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade van de Opdrachtgever of derden die ontstaat of in verband met het sluiten of uitvoeren van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst en die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad ... ongeacht de vraag of het direct of indirecte schade betreft.

Vraag/bezwaar: de aansprakelijkheid voor alle schade, inclusief indirecte schade en gevolgschade en inclusief schade van derden, wijkt wezenlijk af van het schaderegime van artikel 14 DNR 2025. Op grond van artikel 14.6 DNR 2025 is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor schade voor zover die redelijkerwijs aan hem kan worden toegerekend, en sluit artikel 14.7 DNR 2025 diverse schadeposten uitdrukkelijk uit, waaronder gevolg- en verdragingschade. De bepaling is bovendien niet proportioneel in verhouding tot de opdracht (voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit) en gevolgschade is voor een ingenieursbureau in de regel niet verzekeraar.

Voorstel: art. 11.2 sub 1 wijzigen in: "De Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor schade die het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming en die in redelijkheid aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade, waaronder verdragingschade, gederfde inkomsten en aanspraken van derden, is uitgesloten."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.**13****Onderwerp:**

Raamovereenkomst (26-010A); art. 10.3 blz 10

Vraag:

De Opdrachtnemer heeft bij het (gedeeltelijk of geheel) opzeggen van de Raamovereenkomst en/of een Nadere Overeenkomst op grond van lid 1 geen recht op schadevergoeding van welke soort dan ook.

Vraag/bezwaar: de opzeggingsgronden van art. 10.1 omvatten omstandigheden die geheel buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen (o.a. het uitblijven van planologische toestemmingen of een stikstofvergunning en onvoldoende budget). Art. 10.4 kent bij opzegging weliswaar betaling toe voor de reeds verrichte Werkzaamheden, maar art. 10.3 sluit daarnaast iedere verdere vergoeding uit. Daardoor draagt opdrachtnemer bij opzegging om redenen die in de risicosfeer van de opdrachtgever liggen de kosten van reeds gereserveerde capaciteit en aangegane verplichtingen die nog niet in verrichte werkzaamheden zijn omgezet. Dat is onevenwichtig (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit).

Voorstel: art. 10.3 aanvullen met (in aanvulling op de betaling van de reeds verrichte Werkzaamheden op grond van art. 10.4): "Bij opzegging op grond van omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, heeft Opdrachtnemer tevens recht op vergoeding van de aantoonbaar in redelijkheid gemaakte kosten en aangegane verplichtingen die rechtstreeks samenhangen met de opgedragen Werkzaamheden en die niet meer kunnen worden afgewend."

Antwoord:

Voorstel akkoord, de Raamovereenkomst zal aangevuld worden met art. 10.4 overeenkomstig uw vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.**14****Onderwerp:**

Raamovereenkomst (26-010A); art. 5.5 blz 6

Vraag:

Voor het opleveren van de producten per werkpakket wordt een resultaatverplichting aangegaan tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Vraag/bezwaar: advies- en ingenieursdiensten zijn naar hun aard een inspanningsverplichting,

hetgeen ook het uitgangspunt is van de DNR 2025. Het als resultaatverplichting vormgeven van adviesproducten legt het risico voor een resultaat dat mede afhangt van door de opdrachtgever en derden aangeleverde input eenzijdig bij opdrachtnemer (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Zie in samenhang de vraag over de kwaliteitsgarantie (art. 6.1 VNG) en de vraag over het verzuim van rechtswege (art. 13.1 VNG).

Voorstel: art. 5.5 wijzigen in: "Opdrachtnemer levert de per werkpakket overeengekomen producten op en voert de werkzaamheden uit als inspanningsverplichting naar de eisen van goed en zorgvuldig vakmanschap. De inhoudelijke juistheid van de producten betreft geen resultaatgarantie."

Antwoord:

Voorstel akkoord, de raamovereenkomst zal aangevuld worden met art. 5.5 overeenkomstig uw vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Raamovereenkomst (26-010A); art. 2.1 (zie ook Leidraad par. 5.2) blz 5 (Leidraad p. 26)

Vraag:

Op de Raamovereenkomst en de op basis daarvan gesloten Nadere Overeenkomsten zijn de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Goes van toepassing (zie bijlage 2).

Vraag/bezwaar: voor advies- en ingenieursdiensten is de DNR 2025 (de per december 2025 vastgestelde, meest recente versie van De Nieuwe Regeling) de in de markt gangbare set branchevoorwaarden met een evenwichtige risicoverdeling. Het integraal van toepassing verklaren van algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, met een verzwaarde aansprakelijkheids- en vrijwaringsregeling, legt risico's onnodig zwaar bij de opdrachtnemer en staat op gespannen voet met voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (risicoverdeling naar de partij die het risico het best kan beheersen).

Voorstel: art. 2.1 wijzigen in: "Op de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten is De Nieuwe Regeling 2025 (DNR 2025) van toepassing. De VNG Inkoopvoorwaarden zijn uitsluitend aanvullend van toepassing voor zover zij niet strijdig zijn met de DNR 2025."

Antwoord:

Voorstel is niet akkoord.

Naar mening van de aanbesteder is de DNR geen paritaire regeling maar opgesteld vanuit de opdrachtnemers, en in die zin nadeling voor Opdrachtgever. De aanbesteder (gemeente Goes) hanteert daarom eigen inkoopvoorwaarden, gelijk aan het door

VNG opgestelde model dat evenzeer redelijke voorwaarden voor onderhavige, gelijkssoortige opdrachten stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept raamovk (Raamovk ingdiensten)

Vraag:

Artikel 11.2 van de concept raamovereenkomst. Opdrachtgever wijkt af van artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, waarin de aansprakelijkheid proportioneel wordt gekoppeld aan de daadwerkelijke opdrachtwaarde. Nu iedere Nadere Overeenkomst als afzonderlijke opdracht wordt beschouwd, leidt de gekozen vaste aansprakelijkheidslimiet van € 1.000.000 ertoe dat ook bij relatief beperkte opdrachtwaardes een zeer omvangrijk aansprakelijkheidsrisico ontstaat. Kan Opdrachtgever motiveren waarom deze afwijking noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, en is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheidslimiet alsnog aan te laten sluiten bij de staffel van artikel 16 VNG-voorwaarden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept raamovk (Raamovk ingdiensten)

Vraag:

Kan u in artikel 11.2 onder 1 van de concept raamovereenkomst 'de wederpartij' vervangen door 'de Opdrachtnemer'?

Antwoord:

Voorstel akkoord, de Raamovereenkomst zal gewijzigd worden overeenkomstig uw vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Par. 4.2.1 uit hoeveel personen en welke functionarissen bestaat de beoordelingscommissie

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Par. 3.3.2 OG verlangt van OG zowel een referentieproject als tevredenheidsverklaring bij inschrijving. Is het ook toegestaan om bij inschrijving enkel het referentieproject toe te voegen met referentiepersoon van OG en enkel de laagste partij de tevredenheidsverklaring in te laten

dienen voordat door u wordt overgegaan tot gunning opdracht.

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever staat bij deze toe om de tevredenheidsverklaringen later in te mogen dienen. De Opdrachtgever zal hiervoor na de voorlopige Gunningsbeslissing en voor de Opdrachtverlening Raamovereenkomst een verzoek daartoe indienen via TenderNed, tesamen met de eventuele andere op te vragen bewijsmiddelen.

Overigens blijft het gelijktijdig indienen van de tevredenheidsverklaringen tesamen met de Inschrijving ook gewoon toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - Par 3.4.2

Vraag:

Over het gebruik van presentaties en/of interviews als gunningscriterium wijzen wij u op het Advies 679 van de Commissie van Aanbestedingsexperts d.d. 22 december 2022. Kunt u verduidelijken op welke (procedurele) wijze wordt beoordeeld in welke mate de sleutelfunctionarissen het project kunnen doorgronden en managen op proces & inhoud tijdens de presentatie wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie en meeweegt in de beoordelingsprocedure?

Antwoord:

Zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad wordt het interview afgenomen op basis van een door aanbesteder vooraf opgestelde (vertrouwelijke) vragenlijst. Elke inschrijver krijgt deze zelfde vragenlijst en de vragen zullen er op gericht zijn om vast stellen in hoeverre de sleutelfunctionarissen het project doorgronden en zullen managen op proces en inhoud.

Daarnaast geschiedt de beoordeling in eerste instantie individueel waarbij elke beoordelaar beargumenteert tot een individueel cijfer komt, welke vervolgens in consensus tot Ja, aanbesteder zal dit wijzigen in de aanbestedingsleidraad een vastgesteld cijfer leidt. Qua cijfer geldt hierbij het kader als opgenomen in 3.4.2 ter bepaling van het cijfer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - Par 4.1

Vraag:

"U geeft aan dat de beoordelingscommissie uit minimaal 3 beoordelaars bestaat. Door aan te geven van een minimumaantal beoordelaars lijkt het erop dat u de deur openhoudt om nieuwe functionarissen aan de beoordelingscommissie toe te voegen. In het kader van het transparantiebeginsel en het waarborgen van een objectieve beoordeling van de inschrijvingen is het van belang voor inschrijvers om vooraf te weten uit hoeveel beoordelaars de beoordelingscommissie exact bestaat. Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie uit 3 personen bestaat? Zo nee, waarom niet?

para 4.1 - Kunt aangeven welke functie/deskundigheid iedere beoordelaar van de beoordelingscommissie heeft? Zo nee, waarom niet?

"

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit 3 leden van of namens de gemeente Goes, hieronder vallen in ieder geval de beoogd projectmanager & projectleider.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - 16.2 - Vrijwaring

Vraag:

Volgens artikel 16.2 geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet voor vrijwaringen. Met andere woorden ingeval van vrijwaringen is de aansprakelijkheid onbeperkt. Met het opnemen van vrijwaringsbepalingen wordt een "buitenwettelijke aansprakelijkheid" gecreëerd. Dat wil zeggen dat deze vrijwaringsbepalingen voor de Opdrachtnemer een verdergaande (contractuele) aansprakelijkheid creëert dan de aansprakelijkheid die Opdrachtnemer, zonder het vrijwaringsbeding, op basis van de (Nederlandse) wet zou hebben. Een dergelijk beding brengt ook de verplichting met zich mee om de wederpartij schadeloos te stellen, ook wanneer Opdrachtnemer bijvoorbeeld zou kunnen bewijzen geen schuld te hebben aan de

schadeveroorzakende gebeurtenis. Dergelijke bedingen zijn onverzekerd. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom is deze bepaling dan niet disproportioneel?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3 en op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - 7 lid 4 - Geheimhouding - tekenen individuele overeenkomsten

Vraag:

De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de opdrachtgever orden aangesproken. Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze medewerkers zijn bovendien op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Antwoord:

Voorstel: niet nodig.

Het niet nakomen van de geheimhoudingsverplichting door contractant of zijn medewerker kent als enige sanctie het genoemde in artikel 7.3. Het personeel van contractant zal dan ook niet direct worden aangesproken door de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - 7 lid 1 - Geheimhouding - duur geheimhoudingsverplichting

Vraag:

"Wij merken op dat de geheimhoudingsplicht oneindig is. We willen de duur van het risico dat wij op ons nemen graag in tijdsduur beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen. Op die manier kunnen wij de geheimhoudingsplicht ook beter managen. Bent u bereid om onderstaand voorstel op te nemen en zo nee, waarom niet?
"Deze Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de ingangsdatum van deze Overeenkomst van kracht blijven."
"

Antwoord:

In beginsel is een aanpassing niet nodig omdat de geheimhouding gaat om stukken die vertrouwelijk zijn dan wel worden in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. Zolang de uitvoering nog niet is afgerond, geldt dit artikel tenzij wordt afgesproken dat dit langer moet duren.

Daarnaast stelt aanbesteder voor om in de uitvoering van de Raamovereenkomst gezamenlijk expliciet te benoemen welke producten beschouwd worden als vertrouwelijk in de zin van artikel 7.1. In dit kader zal een extra artikel worden toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - 4 lid 5 - Boete(s) vrijwaring strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties

Vraag:

Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden - 6 lid 1 - Garantie - algemeen

Vraag:

"Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en is in onze branche ook niet gebruikelijk. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Daarnaast bepalen de algemene inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we mogelijk hieraan niet meer voldoen. Dat wij adequaat verzekerd zijn, is zonder meer ook in het belang van de gemeente. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking (be)houden, hetgeen ook in het belang is van de opdrachtgever.

"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Toelichting VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten bijvoorbeeld een type dienst is waar het aangewezen is om de DNR te hanteren en daarom zou een alternatieve aansprakelijkheidsbepaling conform de DNR moeten worden opgenomen in afwijking op het VNG-model. Kunt u daarom bevestigen dat de beperking per gebeurtenis en per contractjaar in de bepaling wordt geschrapt? Zo nee, waarom niet? Of kunt u akkoord gaan met een beperking van de (totale) aansprakelijkheid van driemaal de opdrachtsom met een maximum van €2.500.000 conform de DNR, waarbij de vrijwaringsbepalingen (met uitzondering van intellectueel eigendomsrechten en belasting- en sociale premies) ook onder deze aansprakelijkheidsbeperking vallen."? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4 en vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 14

Vraag:

Indien de opdrachtgever een korting/boete oplegt aan opdrachtnemer gaan wij ervan uit dat deze boete in de plaats treedt van een eventuele schadevergoeding (zoals bepaald in artikel 6:92 BW). Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom wordt dan van de wettelijke bepaling afgeweken en is deze afwijking proportioneel?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 14

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat bedoeld wordt met "onvoldoende invulling geven aan de inzet van"?

Antwoord:

Wanneer er feitelijk wordt vastgesteld dat de Opdrachtnemer niet voldoet aan haar eigen aanbidding en of aan de (nadere) uitvraag van de Opdrachtgever.

Een dergelijke situatie zal altijd vooraf gaan van een schriftelijke ingebrekestelling (art. 14.2) waarin Opdrachtgever zal motiveren op basis van feiten waarom zij meent dat er sprake is van onvoldoende invulling. Ook zal Opdrachtnemer na verzending van deze ingebrekestelling altijd een redelijke termijn tot herstel / verbetering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 11.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer per Nadere Overeenkomst beperkt is tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 1 mln.? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11 en vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 11.2

Vraag:

Het advies wordt vaak toegepast door of via de opdrachtgever in een bredere context (bijvoorbeeld bij bouwprojecten, beleidsbeslissingen of technische implementaties) waar opdrachtnemer geen invloed op kan uitoefenen. Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever de opdrachtnemer vrijwaart tegen aanspraken van derden die voortvloeien uit het gebruik of de toepassing van het advies dat door de adviseur is geleverd, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, aanbesteder zal op voorhand niet het geheel uitsluiten of inperken.
Wel bevestigt aanbesteder dat ze terughoudend omgaat met de bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 11.2

Vraag:

Wij gaan er van uit dat de opdrachtnemer aansprakelijkheid is voor zijn eigen toerekenbare tekortkoming en voor door de opdrachtnemer ingeschakelde derden en dat opdrachtnemer alleen schade die in redelijkheid verband houdt (als bedoeld in artikel 6:98 BW) met de tekortkoming en binnen de risicosfeer van opdrachtnemer valt, voor vergoeding in aanmerking komt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4 (en vraag 12).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 10.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken waarom "onvoldoende budget voor de realisatie van het Project" een gerechtvaardigde grond is om de overeenkomst tussentijds te beëindigen. Inschrijvers mogen er immers op voorhand van uitgaan dat de gemeente voldoende budget heeft gealloceerd voor de realisatie van het project? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het project kent een doorlooptijd van meerdere jaren (>4 jaar) en bevindt zich in de Schetsontwerpfase.

Dit maakt dat de risico's op onvoorziene omstandigheden relatief groter zijn dan bij projecten met een kortere doorlooptijd en meent Opdrachtgever een dergelijke clause te moeten opnemen.

Wel kan Opdrachtgever bevestigen dat ze reeds voor meerdere jaren budgetten heeft aangevraagd en verkregen (o.a. voor VO & DO-fase).

Maar het realisatiebudget wordt uiteindelijk vastgesteld mede op basis van SSK-ramingen.

Opdrachtgever verwacht dat de kans zeer gering is dat er sprake zal zijn van onvoldoende budget omdat de Opdrachtgever een publieke taak om het nieuwe ziekenhuis en gezondheidspark te ontsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 6.3

Vraag:

Door de geopolitieke spanningen zoals in de Oekraïne en het Middel-Oosten (oorlog tussen de VS en Iran) kan de inflatie en de loonkosten harder stijgen dan op dit moment is te voorzien. Daarom is het voor inschrijvers lastig om een uurtarief voor de duur van anderhalf jaar af te geven. Wij verzoeken u de uurtarieven dan ook te indexeren per 1 januari 2027 in plaats van 1 januari 2028. Zo nee, waarom is dit dan niet disproportioneel?

Antwoord:

Aanbesteder zal u tegemoet te komen in dit kader en zal de bepaling in de Raamovereenkomst aanpassen naar indexeren per 1 juli 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 5.5

Vraag:

Resultaatsverplichtingen zijn niet verzekeraar voor ingenieursbureaus. Klopt het dat u met resultaatsverplichting bedoelt het op te leveren resultaat van de advieswerkzaamheden, zoals bijvoorbeeld een rapport of tekening? Zo niet kunt u deze resultaatsverplichting dan verduidelijken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Raamovereenkomst - Artikel 2.1

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u niet DNR 2011 of DNR 2025 van toepassing verklaard, omdat in de toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt aangegeven dat architect- en ingenieursdiensten bijvoorbeeld een type dienst is waar het aangewezen is om de DNR te hanteren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 6 Productomschrijving - prod-14

Vraag:

U geeft aan: De Opdrachtgever zal binnen 8 weken na opdrachtverlening laten weten wel of geen gebruik te maken van de optionele werkzaamheden. Voor Prod-14 zouden we dit graag eerder willen weten, om dit goed in het proces van iVO mee te kunnen nemen. Kan dit verkort worden voor dit Product naar maximaal 2 weken?

Antwoord:

Aanbesteder zal u tegemoet te komen in dit kader en zalvoor prod-14 uiterlijk binnen 4 weken na opdrachtverlening laten weten of ze gebruikt maakt van het product of niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-15

Vraag:

Het is vooraf onduidelijk hoeveel onderzoeken er uitgevraagd dienen te worden, dus ook het aantal uitvragen in concept op te stellen is onduidelijk. Graag hier een aantal vaststellen

Antwoord:

Verwacht wordt maximaal 8 vervolgonderzoeken.

Voor prod-15 wordt een inhoudelijke omschrijving verwacht van het ingenieursbureau bestaande uit een geografische afbakening + technische eisen. De opdrachtgever zal zelf de begeleidende uitvraagbrief opstellen en het inkopen van de onderzoeken verzorgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-14

Vraag:

Adviezen en uitwerken tot concrete toepassingen, cf Aanpak Duurzaam GWW, is een proces en vergt nauwe afstemming en bijhorende keuzes bij het werken van ambitie- naar detailniveau. Dit is voor ons zo niet af te prijzen in een aanbidding. Kunt u overwegen om dit product buiten de inschrijvingssom te houden? Zo niet, dan het verzoek om duidelijke uitgangspunten hier voor de aanbidding in mee te geven of een stelpost hiervoor op te nemen?

Antwoord:

Verwacht wordt een rapportage (quick-scan) met realistische kansen.

Uitwerken van eventuele kansen duurzaamheid zijn onderdeel van de ontwerpogave (prod-02 iVO). Binnen prod-14 wordt er geen uitwerking in de vorm van tekeningen o.i.d. verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-13

Vraag:

Wanneer/hoe vaak voorziet u dat het risicodossier dient geupdatet te worden buitenom de risicosessies?

Antwoord:

Hiervoor wordt een voorstel verwacht van Opdrachtnemer. Opdrachtgever verwacht minimaal de vereiste updates en ziet een risicodossier als ondersteuning voor haar managementtaken, een risicodossier is zeggegd geen doel op zich.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-11

Vraag:

In welke fase dient het faseringsplan te worden opgesteld?

Antwoord:

Het Faseringsplan is onderdeel van de VO-fase.

Doel van de fasering is aantonen dat het werk maakbaar en haalbaar gaat zijn waarbij Klanteisen (prod-07) input worden en faseringkosten opgenomen dienen te zijn in de Kostenraming (prod-09).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Ref.nr.
44

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-09

Vraag:

Wanneer/hoe vaak voorziet u dat een SSKraming nodig is om aan te houden voor deze aanbidding?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht minimaal een (1) formele indiening van de kostenraming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-08

Vraag:

Wat is de inhoud van de "Stikstofdepositieberekening" zoals u in bijlage 07 aangeeft? Is de Quicscan dan weer een heel andere berekening?

Antwoord:

In bijlage 06 is de lijst uitgevoerde en of uit te voeren onderzoeken opgenomen waaronder een Stikstofdepositieberekening. Deze berekening wordt uitgevoerd in functie van het Omgevingsplan en wordt eind 2026 verwacht.

Het project omvat een grotere scope en begrenzing dan benoemd in het Omgevingsplan daar er niet alleen sprake is van nieuwbouw maar er ook sprake is van reconstructie zoals op 's-Gravenpolderseweg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-08

Vraag:

U vraagt een 'QuickScan met impact stikstof op bouwfase en gebruiksfase.' Levert u voor de bouwfase de inputgegevens aan (zoals hoeveelheden en materieel/vervoersafstanden), of verwacht u dat het ingenieursbureau dit bepaald? En voor de gebruiksfase de verkeersgetallen?

Antwoord:

De Opdrachtgever stelt een kopie beschikbaar van de Stikstofdepositieberekening (zie ook antwoord op vraag 45).

Voor het overige verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer een voorstel doet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-07

Vraag:

Organiseren van 4 interactieve sessies. Zijn dit 4 verschillende sessies met een groep stakeholders uit bijlage 07? Dienen wij ook de uitnodiging te verzorgen (ontvangen wij alle adressen) en de locatie?

Antwoord:

Ja, dit zijn 4 separate interactieve sessie met een of meerdere stakeholders uit bijlage 07. De gemeente zal zelf de uitnodigingen verzorgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-05

Vraag:

Met hoeveel nutsoverleggen moeten wij rekening houden voor deze aanbidding?

Antwoord:

Het ingenieursbureau dient rekening te houden met 5 nutsoverleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-05

Vraag:

Zettingsvrije constructies leiding Gasunie: kunt u de hoeveelheid vaststellen en de eisen delen

Antwoord:

Nee, dit zal mede bepaald worden door het aantal conflictpunten (verharding versus gasleiding).
De Opdrachtnemer kan zich hierbij baseren op de meegestuurde KLIC en Schetsontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-05

Vraag:

Opstellen VTA: met hoeveel VTA's dienen wij rekening te houden. Graag dit vastleggen voor de raming

Antwoord:

De Opdrachtnemer dient rekening te houden met maximaal 8 VTA's of VTM's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-05

Vraag:

Toestemming Gasunie: met hoeveel overleggen dienen wij rekening te houden met Gasunie? Kunt u alle eisen delen van Gasunie?

Antwoord:

Verwachting is dat ook Gasunie onderdeel is van de nutsoverleggen (zie ook antwoord op vraag 48), dit naast eventuele informele afstemming per mail, telefoon of vergelijkbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-05

Vraag:

Zettingsberekening Gasunie: met hoeveel berekeningen dienen wij rekening te houden en is er geotechnisch onderzoek (zie ook vraag 12) beschikbaar?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 49.

Opdrachtgever zorgt voor verstrekking onderzoeken als opgenomen in bijlage 6 EN draagt zorg voor eventuele aanvullende onderzoeken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-04

Vraag:

Behoort de BEA tot uit te voeren onderzoeken conform prod-06 en prod-15? Zo niet, kunt aangeven met hoeveel bomen wij rekening moeten houden binnen de werkgrens om de BEA uit te voeren?

Antwoord:

Nee, het uitvoeren van een BEA behoort tot de DO-fase en maakt geen onderdeel uit van de huidige Nadere Uitvraag VO-Fase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-04

Vraag:

Maatregelen ecologie: heeft u inzicht om welke maatregelen het gaat? Met hoeveel dienen wij rekening te houden?

Antwoord:

Van Opdrachtnemer wordt hiervoor een voorstel verwacht waarbij de Opdrachtnemer als uitgangspunt mag hanteren dat er geen specifieke maatregelen benodigd zijn voor beschermde soorten, maar dat het enkel slimme, reguliere maatregelen zijn ter bevordering van de leefomgeving F&F.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-03

Vraag:

Stabiliteitsberekeningen fietstunnel: Om dit onderdeel te kunnen uitvoeren is er geotechnisch bodemonderzoek (peilbuizen, sonderingen) noodzakelijk. Is dit beschikbaar bij de start van uitwerking prod-03?

Antwoord:

De Opdrachtgever zorgt voor verstrekking onderzoeken als opgenomen in bijlage 6 EN draagt zorg voor eventuele aanvullende onderzoeken.

Peilbuizen zullen volgens bijlage 6 beschikbaar zijn bij gunning. Sonderingen en boringen zullen separaat worden uitgevraagd mede op basis van advies ingenieursbureau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-02

Vraag:

Wie verzorgt de afstemming met EBS & Provincie over de bushaltes? Met hoeveel overleggen dienen wij rekening te houden?

Antwoord:

Verwachting is dat afstemming in de vorm van een klanteisgesprek voldoende zal zijn voor ophalen eisen en wensen (prod-07).

Verdere afstemming en/of goedkeuring zal lopen via de gemeente en/of in een vervolgfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-01

Vraag:

DTM: is er overal toestemming om de DTM uit te voeren? Wordt de communicatie hierover uitgevoerd door OG?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht overal eenvoudig toestemming te kunnen krijgen. Voor haar offerte kan de Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de Opdrachtgever zal ondersteunen bij de vraag tot toestemming EN dat toestemming verkregen zal worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-01

Vraag:

Dronebeelden: zijn de terreinen bereikbaar voor het maken van de beelden en is er overal toestemming om te vliegen met drones. Wordt de communicatie hierover uitgevoerd door OG?

Antwoord:

Verwachting is dat Opdrachtnemer zich conformeert aan geldende regels op gebied van dronevliegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 6 Productomschrijving - prod-01

Vraag:

Dronebeelden: projectgebied en omliggende omgeving. Kunt u specificeren wat de omliggende omgeving is?

Antwoord:

Dit is geen meetbare waarde maar de Opdrachtgever verwacht de directe nabijheid van het projectgebied teneinde het doel van het product te vervullen zoals: ondergrond voor eventuele presentaties en/of communicatiedoeleinden richting stakeholders).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.4.2

Vraag:

"op basis van alle inschrijvingen zal de aanbesteder hiervoor één vragenlijst opstellen.....".

Vraag: Wordt deze vragenlijst voorafgaand aan het interview gedeeld?"

Antwoord:

Nee, de vragenlijst is vertrouwelijk en wordt niet vooraf gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.4.1

Vraag:

Kunt u aangeven wat (naast de eindmijlpaal september 2027) voor u belangrijke mijlpalen zijn in het proces waar op gestuurd moet worden?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever heeft en hanteert geen aanvullende mijlpalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3.3

Vraag:

In het door u aangegeven fictief voorbeeld is de totale inschrijvingssom 214.000 euro. Is dit een fictief bedrag en dus geen richting voor de afprijzing van de VO-fase?

Antwoord:

Ja, dit is een fictief bedrag. En dit bedrag heeft enkel als doel om de formule toe te lichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.5.3 en bijlage 5

Vraag:

In de productbladen vraagt u ook om producten die niet in uren zijn te ramen (DTM en Dronebeelden o.a.). Bent u bereidt om de inschrijfstaat hierop aan te passen, dus toevoegen van producten?

Antwoord:

In bijlage 5 Inschrijvingsstaat zal een extra kolom (kolom o) toegevoegd worden: 'inkopen bij

derden'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3.2

Vraag:

T.a.v. Kerncompetentie 2: kunt u het geotechnisch (funderings)advies specificeren. U stelt dat een SO voldoet, vaak heeft het advies dan ook de status van een SO (geen onderzoeken bv ten grondslag)

Antwoord:

De Opdrachtgever verwacht dat de Opdrachtnemer bij haar referentieproject aantoont het aspect van geotechniek (beheerst) toepast bij het ontwerpen van fietstunnels. Dit omdat geotechniek als aspect o.a. cruciaal is voor type constructie en toekomstig beheer & onderhoud (schades etc.).

De kerncompetentie spreekt over 'schetsmatig' en niet over opstellen Schetsontwerp (SO). Schetsmatig dient in deze context niet vertaald te worden als opstellen SO maar geldt als algemeen begrip met als doel grove, globale ontwerpen waarbij het geotechnisch aspect onderdeel van is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3.2

Vraag:

T.a.v. Kerncompetentie 3: in deze KC is opgenomen dat de inschrijver ook de aanbesteding heeft uitgevoerd (zelfstandig verantwoordelijk). Bij projecten is vaak de inkoopafdeling betrokken van OG. Kunt u aangeven wat u onder die zelfstandigheid verstaat?

Antwoord:

Eens met uw interpretatie van de competentie.

Doel is dat Opdrachtnemer aantoonbaar ervaren is met het aanbestedingsproces van werken en hiervoor zelf ook een project heeft aanbesteed namens en/of voor een aanbesteder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 3.3.2

Vraag:

T.a.v. Kerncompetentie 4 SCB: is het toegestaan hierbij een project aan te leveren wat nog in uitvoering is?

Antwoord:

Nee, de definitie in paragraaf 3.3.2 is 'te hebben uitgevoerd én tijdig hebben opgeleverd'.

Zie ook bovenste regel in de tabel (paragraaf 3.3.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 2.4.1

Vraag:

U geeft aan: 'Na de (laatste) Nota van Inlichtingen wordt verondersteld dat alle documenten helder en eenduidig zijn.' Zoals in vorige vraag door ons is aangegeven mag u van ons hier inderdaad een proactieve houding in verwachten, maar dit kan gezien de huidige projectstadium en - informatie niet als een bindende voorwaarde worden gezien en achten wij hiermee als disproportioneel. Wij verzoeken u deze zin te laten vervallen, of anders te formuleren.

Antwoord:

De betreffende zinsnede wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 2.4.1

Vraag:

U mag van ons een proactieve houding verwachten t.a.v. tekortkomingen of bij onduidelijkheden e. d. Echter geeft u aan 'Als een Gegadigde dit tijdens de vragenronde nalaat, verwerpt de Gegadigde zijn rechten om daar later tegen op te komen'. Dit is in onze ogen alleen mogelijk voor hetgene in dit projectstadium op hoofdlijnen en op basis van de bestaande projectinformatie inzichtelijk door ons kan worden gemaakt. Wij achten uw tekst hierover daarom als disproportioneel. Wij verzoeken u om deze zin te wijzigen of te laten vervallen, gezien bovenstaande uiteenzetting. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De betreffende zinsnede wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Advies- en ingenieursdiensten ontsluitingsweg Gezondheidspark Zeeland te Goes