

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Raamovereenkomst ICT-Hardware reseller gemeente Drimmelen '

Kenmerk: K012391

Datum	24-8-2026
Aantal vragen:	13

Inleiding

Deze Tweede Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Raamovereenkomst ICT-Hardware reseller gemeente Drimmelen ' d.d. 04-08-2026, met kenmerk: K012391, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Tweede Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Europese openbare procedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst

Ten aanzien van deze Tweede Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

Er wordt met deze Tweede Nota van inlichtingen een nieuwe versie van een aantal documenten, waarin de wijzigingen naar aanleiding van de gestelde vragen en gegeven antwoorden zijn opgenomen, meegestuurd. De eerder gepubliceerde documenten komen hiermee te vervallen. Het betreft de volgende documenten:

- [V3 Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet aangepast n.a.v. 2e Nvl d.d. 24-08-2026](#)
- [V3 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst aangepast n.a.v. Tweede Nvl d.d. 24-08-2026](#)
- [V3. Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomst hardware reseller gemeente Drimmelen aangepast n.a.v. Tweede Nvl d.d. 24-08-2026](#)

De Nota's van Inlichtingen zijn een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota's van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
---------	-----------	-------	----------

120	Opslagpercentages	Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet: De opgegeven opslagpercentages voor smartphones (Apple en Samsung), tablets (Apple) en beeldschermen (Dell) komen terug in de berekening voor de inschrijfprijs. De overige opslagpercentages, bijvoorbeeld voor dockingstations of voor tablets van Samsung, hebben echter geen impact op de inschrijfprijs. Dit kan leiden tot manipulatieve inschrijvingen, waarbij irreëel hoge opslagpercentages worden opgegeven voor de producten die niet worden meegenomen in de inschrijfprijs. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst om de opslagpercentages voor alle producten mee te wegen in de inschrijfprijs of om een maximum opslagpercentage - eventueel per categorie - vast te stellen.	Nee. Aanbestedende dienst handhaaft de gekozen beoordelingssystematiek. Voor alle productcategorieën gelden de aangeboden opslagpercentages gedurende de looptijd van de overeenkomst. Daarnaast blijven de bepalingen inzake marktconformiteit en benchmarkonderzoek onverkort van kracht. Aanbestedende dienst acht het daarom niet noodzakelijk om aanvullende maximumopslagpercentages vast te stellen of alle productcategorieën afzonderlijk mee te nemen in de inschrijfprijs.
121	Wedervraag op NVI-1 Q47/Q53	De Aanbestedende Dienst stelt in haar antwoord op vraag 47 dat de beoordeling van de aanwezigheid van een gebrek, de toerekenbaarheid daarvan en de eventuele bewijslastverdeling wordt beheerst door de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke Burgerlijk Wetboek. Inschrijver begrijpt hieruit dat artikel 10.9 geen afwijkende of verzwaaarde bewijslast ten laste van Leverancier beoogt te introduceren ten opzichte van hetgeen voortvloeit uit de overeenkomst en het toepasselijke recht. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij, indien zij zich tijdens de acceptatieprocedure op het standpunt stelt dat sprake is van een gebrek dat aan Leverancier toerekenbaar is, de feitelijke omstandigheden en bevindingen waarop dat standpunt berust voldoende zal moeten onderbouwen, zodat Leverancier in staat wordt gesteld dit standpunt te beoordelen en hierop te reageren? Indien de Aanbestedende Dienst deze bevestiging niet kan geven, verzoekt Inschrijver gemotiveerd toe te lichten hoe artikel 10.9 volgens de Aanbestedende Dienst moet worden toegepast in de acceptatieprocedure, welke concrete verplichtingen daarbij op Leverancier rusten en op welke wijze de aanwezigheid van een gebrek en de toerekenbaarheid daarvan worden vastgesteld.	Ja. Indien de Aanbestedende Dienst tijdens de acceptatieprocedure van oordeel is dat sprake is van een gebrek, zal zij de bevindingen waarop dat oordeel berust voldoende inzichtelijk maken, zodat Leverancier in staat wordt gesteld deze te beoordelen en daarop te reageren. De beoordeling van de aanwezigheid van een gebrek, de toerekenbaarheid daarvan en de verdeling van rechten en verplichtingen tussen partijen blijven daarbij beheerst door de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke recht. Artikel 10.9 beoogt hierin geen afwijking aan te brengen

122	Wedervraag op NVI-1 Q16/Q93	In uw antwoord op NVI-vraag 16/93 geeft u akkoord op dat voor Apple-product een uitzondering geldt op eis 34, en dat hier “uitgegaan mag worden van de standaard door de fabrikant verstrekte garantietermijn.” Onze vraag (93) omvatte twee componenten (1) Apple-producten, en (2) accessoires. Inschrijver merkt op dat u enkel antwoord heeft gegeven op het eerste component. Kunt u bevestigen dat voor Apple-producten én accessoires de door de fabrikant gehanteerde garantievoorwaarden en garantietermijnen onverkort van toepassing zijn, ook indien deze korter zijn (1 jaar) dan de in de aanbestedingsdocumenten genoemde garantietermijnen?	Akkoord. Voor zowel Apple-producten als Apple-accessoires gelden de standaard door de fabrikant verstrekte garantievoorwaarden en garantietermijnen. Deze zijn van toepassing, ook indien de garantietermijn korter is dan de in de aanbestedingsdocumenten genoemde garantietermijn.
123	Wedervraag op NVI-1 Q71-Q75	In uw antwoorden op vragen 71 tem 75 over artikel 22 GIBIT 2025 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat de opdracht primair ziet op de levering van ICT-hardware, dat de feitelijke toepasselijkheid van de verplichtingen uit artikel 22 wordt bepaald door de aard en omvang van de overeengekomen ICT-prestatie en dat de door Inschrijver geschetste situaties rond data-ontsluiting, datamodellen en softwarefunctionaliteiten niet relevant zijn voor de onderhavige opdracht.	Dat klopt. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de eventuele toepasselijkheid van artikel 22 GIBIT 2025 binnen deze opdracht uitsluitend ziet op de gegevens die beschikbaar zijn binnen het digitale bestelportaal. Voor zover door Inschrijver genoemde data-ontsluiting, datamodellen, documentatie of vergelijkbare prestaties geen onderdeel uitmaken van de overeengekomen ICT-prestatie, vloeien daaruit geen aanvullende verplichtingen voort.

		Inschrijver begrijpt hieruit dat de in artikel 22 GIBIT 2025 opgenomen verplichtingen uitsluitend van toepassing zijn voor zover de in het kader van deze aanbesteding te leveren prestaties daadwerkelijk leiden tot het genereren, verzamelen, verwerken of beschikbaar stellen van data door Leverancier. Gelet op het feit dat de opdracht primair betrekking heeft op de levering van standaard ICT-hardware en Inschrijver optreedt als reseller van producten van derden, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat artikel 22 GIBIT 2025 geen zelfstandige aanvullende verplichtingen creëert ten aanzien van data-ontsluiting, datamodellen, data-export, documentatie, interpretatie van data of vergelijkbare verplichtingen, aangezien dergelijke prestaties geen onderdeel vormen van de in deze aanbesteding gevraagde ICT-prestatie. Indien de Aanbestedende Dienst deze bevestiging niet kan geven, verzoekt Inschrijver om gemotiveerd aan te geven op welke onderdelen van dergelijke verplichtingen volgens de Aanbestedende Dienst wel van toepassing zijn en op welke grondslag dit wordt gebaseerd.	
124	Wedervraag op NVI-1 Q33/Q76	In uw antwoord op vraag 33 stelt u niet akkoord te gaan om grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek) onder overmacht te laten vallen. U stelt dat u, indien zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen die buiten de invloedssfeer van partijen liggen, per situatie beoordelen	De Aanbestedende Dienst verwijst naar haar antwoord op vraag 33 en handhaaft dit standpunt. De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel om de genoemde situaties generiek als overmacht aan te merken. Of sprake is van overmacht dient steeds te worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen. De door Inschrijver genoemde

		buiten de invloedssfeer van partijen liggen, per situatie beoordelen welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering van de overeenkomst. Echter wordt in art. 20.2 voormelde situaties opgenomen als zijnde situaties die niet onder overmacht vallen. Inschrijver is slechts een reseller en heeft geen invloed op de supply chain en eventuele problematieken in de markt. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	wettelijke en contractuele bepalingen. De door inschrijver genoemde situaties kwalificeren daarom niet automatisch als overmacht. Dat Inschrijver als reseller afhankelijk is van leveranciers en ontwikkelingen in de markt, is daarbij een begrijpelijke omstandigheid, maar vormt op zichzelf geen aanleiding om de overmachtsregeling in de GIBIT 2025 aan te passen. Indien zich gedurende de uitvoering van de overeenkomst uitzonderlijke omstandigheden voordoen die buiten de invloedssfeer van partijen liggen en gevolgen hebben voor de uitvoering van de overeenkomst, zal de Aanbestedende Dienst de situatie beoordelen op basis van de concrete feiten en omstandigheden. Daarbij acht de Aanbestedende Dienst het belangrijk om tijdig met Leverancier in overleg te treden en in samenspraak te zoeken naar een passende en redelijke oplossing, zodat de gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst zoveel mogelijk kunnen worden beperkt.
125	Wedervraag op NVI-1 Q79	In uw antwoord op vraag 35 stelt u dat u akkoord gaat om de aansprakelijkheid uit art. 17.4 te beperken tot 1 miljoen euro per gebeurtenis, maar u zegt niets over de beperking per jaar(vraag 79). In art. 17.4 is momenteel opgenomen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot 4 maal Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de direct schade met een maximum van 5 miljoen per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde maximum van € 5.000.000 per jaar. Wel wordt, in aanvulling op het antwoord op vraag 35, bevestigd dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal twee gebeurtenissen per kalenderjaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt.

126	V2. Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomst hardware reseller gemeente Drimmelen aangepast nav Eerste NvI	In paragraaf 4.4.3 en Nota van Inlichtingen 1 vraagt u inschrijvers om een bewijsmiddel te overleggen om aan te tonen dat zij beschikt over Apple Partnercertificaten (per heden: Apple (Premium) Business Partner). Apple heeft geen officiële partnercertificaten. Dit is dan ook de reden van onze vraag. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met een verwijzing naar de Apple Partner Network op de officiële website van Apple waarin inschrijver is opgenomen als '(Premium) Business Partner'? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat een vermelding van Inschrijver in het officiële Apple Partner Network als Apple Business Partner dan wel Apple Premium Business Partner volstaat als bewijsmiddel voor het aantonen van de vereiste partnerstatus.
127	Wedervraag op NVI-1 Q91	In uw beantwoording van de vraag geeft u aan dat de gestanddoeningstermijn wordt verkort naar 30 kalenderdagen. Voor inschrijvers is het van belang inzicht te hebben in de verwachte afname binnen deze prijsvastheidsperiode, aangezien deze informatie direct van invloed is op de commerciële waarde van de uitgevraagde artikelen en de daarbij behorende prijsstelling. Om een realistische inschatting te kunnen maken van de bestellingen die binnen 30 dagen na definitieve gunning kunnen worden geplaatst tegen de gestand te doen prijzen, verzoeken wij u te bevestigen of de in het inschrijfbiljet opgenomen indicatieve aantallen naar verwachting representatief zijn voor de daadwerkelijke afname. Indien u verwacht dat de afname substantieel hoger of lager zal uitvallen, verzoeken wij u een geactualiseerde indicatie van de aantallen te verstrekken. Wij begrijpen uiteraard dat deze indicatie geen afnameverplichting met zich meebrengt.	De aantallen genoemd in het inschrijvingsbiljet zijn representatief voor een daadwerkelijke afname. Voor de beeldschermen beraadt de aanbestedende dienst zich nog. Tevens benadrukt aanbestedende dienst dat aan deze aantallen geen rechten kunnen worden ontleend.

128	Wedervraag op NVI-1 Q91	In uw beantwoording van de vraag geeft u aan dat de gestanddoeningstermijn wordt verkort naar 30 kalenderdagen. Kunt u bevestigen dat de definitieve gunning conform de huidige planning (16 oktober) zal plaatsvinden? Voor inschrijvers is dit van belang in verband met de af te geven prijsvastheid en de sterk fluctuerende marktprijzen binnen de ICT-hardwaremarkt. Voorbeeld: indien de definitieve gunning een maand later plaats vindt van gepland (16 november, i.p.v. 16 oktober) betekent dit dat inschrijvers de prijs een maand langer gestand dienen te doen. Dit brengt een risico voor prijsverhogingen mee die inschrijver dan moeten opvangen. Daar waar de aanbesteding enkel gunning op laagste prijs betreft, verzoeken wij u te bevestigen dat de definitieve gunning, met grote rechtszekerheid, plaatsvindt op 16 oktober. Indien de definitieve gunningsdatum gewijzigd wordt (vanwege welke reden ook), verzoeken wij u in te stemmen dat de gestanddoeningstermijn verloopt op 30 kalenderdagen na de reeds bekende datum (16 oktober).	De Aanbestedende Dienst begrijpt de door Inschrijver geschetste risico's ten aanzien van prijsfluctuaties. Hoewel de genoemde gunningsdatum een streefdatum betreft en niet kan worden gegarandeerd, geldt dat de Aanbestedende Dienst inschrijvers niet zal verzoeken de aangeboden prijzen onbeperkt langer gestand te doen. Om die reden geldt dat de gestanddoeningstermijn in geen geval doorloopt na 1 december 2026.
-----	-------------------------	---	--

129	Wedervraag op NVI-1 Q21/Q43/Q91/Q109	In uw beantwoording van de vraag geeft u aan dat de gestanddoeningstermijn wordt verkort van 90 naar 30 kalenderdagen. Tegelijkertijd bevatten de aanbestedingsdocumenten nog passages die een andere interpretaties mogelijk maken: • Interpretatie 1: 30 kalenderdagen na sluiting van de inschrijving/digitale kluis. (vindplaats = 4.5.3. Gestanddoeningstermijn) • Interpretatie 2: Onder de gestanddoeningstermijn wordt mede verstaan dat inschrijver de aangeboden gestand doet voor bestellingen die door opdrachtgever worden geplaatst tot maximaal 30 kalenderdagen na definitieve gunning. (vindplaats = (-beantwoording + V2_aanbestedingsleidraad eisen, en 3.2.1/4.5.3) Kunt u bevestigen dat de in het inschrijvingsbiljet opgenomen prijzen gelden voor bestellingen die door opdrachtgever worden geplaatst tot maximaal 30 kalenderdagen NA definitieve gunning? Indien dit correct is, verzoeken wij u de aanbestedingsdocumenten hierop eenduidig aan te passen.	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de in het inschrijvingsbiljet opgenomen prijzen gelden voor bestellingen die door Opdrachtgever worden geplaatst tot maximaal 30 kalenderdagen na definitieve gunning. De gestanddoeningstermijn loopt in geen geval door na 1 december 2026. De aanbestedingsdocumenten zijn hierop eenduidig aangepast en met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
-----	---	--	---

130	Wedervraag op NVI-1 Q62	In uw beantwoording geeft u aan dat de sanctie uitsluitend ziet op materieel onjuiste of misleidende verklaringen of bewijsmiddelen die invloed (kunnen) hebben op de beoordeling van de inschrijving. Inschrijver merkt op dat dergelijke situaties reeds leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure dan wel intrekking van een reeds genomen gunningsbeslissing. Daarmee beschikt aanbestedende dienst reeds over een passende en verstrekkende sanctie die het door u benoemde risico volledig adresseert. Tegen die achtergrond acht inschrijver een aanvullende boete van € 20.000 niet proportioneel. Bovendien is een dergelijke boete, naast uitsluiting dan wel intrekking van de gunning, niet gebruikelijk en niet marktconform binnen vergelijkbare aanbestedingsprocedures. Wij verzoeken u daarom paragraaf 4.4.4 te wijzigen en de boetebepaling te laten vervallen. Indien u hier niet mee instemt, verzoeken wij u te motiveren waarom deze aanvullende financiële sanctie noodzakelijk, proportioneel en marktconform wordt geacht.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het verzoek. De boetebepaling is uitsluitend van toepassing indien een inschrijver materieel onjuiste of misleidende verklaringen of bewijsmiddelen verstrekt die van invloed (kunnen) zijn op de beoordeling van de inschrijving. De daarmee gepaard gaande risico's, vertragingen, onderzoeken en aanvullende werkzaamheden rechtvaardigen naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst een boete van € 20.000. Gelet op de aard van de overtreding en de mogelijke gevolgen voor de aanbestedingsprocedure acht de Aanbestedende Dienst deze sanctie passend en proportioneel. Daarom wordt de bepaling niet aangepast.
-----	-------------------------	--	---

131	Vraag 78	In uw beantwoording van vraag 78 geeft u aan akkoord te gaan met een minimale dekking voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.000.000 per gebeurtenis en een minimale dekking voor bedrijfsaansprakelijkheid van € 2.500.000 per gebeurtenis. Het antwoord biedt echter geen duidelijkheid over het maximaal verzekerde bedrag per verzekeringsjaar. In de oorspronkelijke vraag heeft Inschrijver tevens verzocht de maximale dekking per jaar aan te passen naar de in de branche gebruikelijke bedragen van: •Beroepsaansprakelijkheid: € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000 per jaar; •Bedrijfsaansprakelijkheid: € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per jaar. Kunt u bevestigen dat deze maximale jaarbedragen eveneens van toepassing zijn? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u het vereiste maximale verzekerde bedrag per jaar voor beide verzekeringen expliciet te vermelden.	De Aanbestedende Dienst gaat gedeeltelijk akkoord met het verzoek. In aanvulling op het antwoord op vraag 78 wordt bevestigd dat de vereiste dekking geldt voor maximaal twee gebeurtenissen per verzekeringsjaar. Voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering betreft dit € 1.000.000 per gebeurtenis en voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering € 2.500.000 per gebeurtenis. De aanbestedingsdocumenten worden hierop aangepast.
132	Tegenstrijdigheid planning	In Aanbestedingsleidraad V2 staat op pagina 20 bij 4.2: "De indiening van de inschrijving kan uitsluitend digitaal plaatsvinden via de digitale kluis van TenderNed tot uiterlijk vrijdag 14 september 2026 09.45 uur." Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit maandag 14 september 09:45 uur is? Er is immers geen vrijdag 14 september 202	De aanbestedende dienst bevestigt dat de inschrijving uiterlijk tot maandag 14 september 09.45 uur kan plaatsvinden.
133		Inschrijver merkt op dat in het prijzenblad (V2 Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet aangepast nav 1ste Nvl) in Cel A2 nog steeds de oude definitie staat van netto verkoopprijs. Om verwarring te voorkomen, verzoeken wij u dit aan te passen/te rectificeren	De aanbestedende dienst heeft dit gecorrigeerd en de betreffende zin verwijderd. Bij deze Tweede Nota van Inlichtingen is tevens een nieuw inschrijfbiljet beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving uitsluitend gebruik te maken van het bij deze tweede Nota van Inlichtingen gevoegde inschrijvingsbiljet. Het eerder gepubliceerde inschrijvingsbiljet komt hiermee te vervallen.

Wij wensen u veel succes met verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd
(Maandag 14 september 2026, uiterlijk 09:45 uur)