

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Raamovereenkomst ICT-Hardware reseller gemeente Drimmelen '

Kenmerk: K012391

Datum	4-8-2026
Aantal vragen:	119

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare procedure van de aanbesteding 'Raamovereenkomst ICT-Hardware reseller gemeente Drimmelen ' d.d. 04-08-2026, met kenmerk: K012391, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de Europese openbare procedure verstrekken.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

Er wordt met deze Nota van inlichtingen een nieuwe versie van een aantal documenten, waarin de wijzigingen naar aanleiding van de gestelde vragen en gegeven antwoorden zijn opgenomen, meegestuurd. De eerder gepubliceerde documenten komen hiermee te vervallen. Het betreft de volgende documenten:

- V2 Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet aangepast n.a.v. 1ste Nvl d.d. 04-08-2026
- V2 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst aangepast n.a.v. Eerste Nvl d.d. 04-08-2026
- V2. Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomst hardware reseller gemeente Drimmelen aangepast n.a.v. Eerste Nvl

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

U kunt uw vragen voor de 2de geplande vragenronde indienen via de berichtenmodule van TenderNed tot uiterlijk 17 augustus 2026 09.45 uur.

Vragen en antwoorden

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet	Graag ontvangen we de Excel-versie van Bijlage 1, zodat we dit Inschrijvingsbiljet goed kunnen invullen.	Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen is een nieuw inschrijvingsbiljet beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen voor het indienen van hun inschrijving gebruik te maken van deze geactualiseerde versie. Het document is beschikbaar in TenderNed onder "Aanbestedingsdocumenten".
2	Bewerkbare documenten	Kan de Aanbestedende Dienst de volgende documenten ook in Word/Excel bestand beschikbaar maken (voor een gemakkelijkere bewerking+ werking van de formules): - Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet.pdf - Bijlage 4 Verklaring referentie voor kerncompetentie Bij voorbaat dank.	Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen stelt de Aanbestedende Dienst een nieuw inschrijvingsbiljet in Excel-format beschikbaar. Inschrijvers dienen voor het indienen van hun inschrijving gebruik te maken van dit aangepaste inschrijvingsbiljet. De Verklaring referentie voor kerncompetentie is als bewerkbaar document beschikbaar via TenderNed onder "Aanbestedingsdocumenten".
3	Eis top drie	Kunt u bevestigen dat met de eis om ten minste de top drie leveranciers aan te bieden, wordt bedoeld dat deze merken via het assortiment bestelbaar zijn, en niet dat van elk merk permanent meerdere modellen direct uit voorraad leverbaar moeten zijn?	Ja, dat klopt. Met deze eis wordt bedoeld dat de genoemde fabrikanten onderdeel uitmaken van het door opdrachtnemer aangeboden assortiment en door opdrachtgever kunnen worden besteld. Het is niet vereist dat van elk merk permanent meerdere modellen direct uit voorraad leverbaar zijn. Opdrachtnemer dient daarbij wel te voldoen aan de in paragraaf 2.4.5 (Levering en logistiek) gestelde leveringsvoorwaarden en levertijden.
4	Eis 86	Kunt u verduidelijken wat exact wordt verstaan onder "geschikt voor elk merk en type laptop" in eis 86? Bedoelt u hiermee compatibiliteit op basis van gangbare industriestandaarden, met inachtneming van technische beperkingen aan de laptopzijde?	Ja. Met "geschikt voor elk merk en type laptop" wordt bedoeld dat het dockingstation compatibel is op basis van gangbare industriestandaarden en niet beperkt is tot één specifiek merk of fabrikant. Uiteraard geldt hierbij dat de functionaliteit afhankelijk kan zijn van de technische mogelijkheden en aansluitingen van de betreffende laptop.

5	Eis 66	Kunt u verduidelijken hoe eis 66 ("geen enkel pixeldefect toegestaan bij levering") zich verhoudt tot de standaard fabrieksnormen en garantieregelingen van de fabrikant?	Eis 66 staat boven eventuele beperktere fabrieksnormen of standaard garantieregelingen van de fabrikant. Dit betekent dat bij levering geen pixeldefecten zijn toegestaan. Indien de door de fabrikant gehanteerde normen of garantievoorzwaarden minder strikt zijn, neemt dit de verplichting van opdrachtnemer om aan eis 66 te voldoen niet weg. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het leveren van beeldschermen die voldoen aan de in de aanbestedingsleidraad gestelde eis.
6	Eis 63	Kunt u verduidelijken wat exact wordt verstaan onder "automatische ingangskeuze" in eis 63, en bevestigen dat vergelijkbare functionaliteit onder een andere productspecifieke benaming ook volstaat?	Ja. Onder "automatische ingangskeuze" wordt verstaan dat het beeldscherm automatisch schakelt naar een actieve invoerbron, zonder dat de gebruiker handmatig een ingang hoeft te selecteren. Een vergelijkbare functionaliteit die door de fabrikant onder een andere benaming wordt aangeboden, wordt eveneens geaccepteerd, mits deze functioneel gelijkwaardig is aan de in eis 63 beschreven werking.
7	Eis 59	Kunt u bevestigen dat aan eis 59 ook wordt voldaan wanneer twee beeldschermen functioneren via een gangbare USB-C/DisplayPort MST-oplossing, mits beide schermen met één kabelverbinding naar de werkplek werken?	Ja. Aan eis 59 wordt eveneens voldaan indien twee beeldschermen functioneren via een gangbare USB-C/DisplayPort MST-oplossing, mits beide beeldschermen met één kabelverbinding naar de werkplek functioneren en dezelfde functionaliteit wordt bereikt als met daisy chaining. De aanbestedende dienst beoordeelt hierbij de functionele werking en niet de specifieke technische implementatie.
8	PvE Eis 37	Kunt u bevestigen dat alleen defecten die onder garantievoorzwaarden vallen, dus niet bijv. een schermbreuk, onder deze eis valt?	Ja, dat klopt. Deze eis heeft uitsluitend betrekking op defecten en storingen die onder de overeengekomen garantievoorzwaarden vallen. Schade die is ontstaan door onjuist gebruik, een ongeval of andere door de opdrachtgever veroorzaakte beschadigingen (zoals een schermbreuk) valt hier niet onder. Voor dergelijke reparaties mogen door opdrachtnemer kosten in rekening worden gebracht.
9	Concept Raamovereenkomst - 1.4	Inschrijver begrijpt dat de Nota van Inlichtingen verduidelijkingen en wijzigingen op de aanbestedingsstukken kan bevatten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de aanbestedingsleidraad en overige aanbestedingsdocumenten indien sprake is van tegenstrijdigheden?	De Nota van Inlichtingen staat inderdaad boven de genoemde documenten in de rangorde onder C,D,E en F. De nota prevaleert niet boven de raamovereenkomst. Relevante wijzigingen die voortkomen uit de nota van inlichtingen zullen dan ook doorgevoerd worden in de concept raamovereenkomst.
10	Aanbestedingsleidraad - 4.4.3 Geschiktheidseisen	Financiële en economische draagkracht: Kunt u bevestigen dat een kopie van het verzekeringscertificaat afdoende is?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

11	Aanbestedingsleidraad - 4.4.3 Geschiktheidseisen	Het is Inschrijver nog niet duidelijk welke bewijsstukken na voorlopige gunningsbeslissing aangeleverd dienen te worden. Kunt u hier een opsomming van geven?	Na de voorlopige gunningsbeslissing dienen de volgende bewijsstukken aangeleverd te worden: - Gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van indienen niet ouder is dan 2 jaar. - Verklaring belastingdienst nakoming fiscale verplichtingen, die op het tijdstip van indiening van de inschrijving niet ouder is dan zes (6) maanden. - Uittreksel van het betreffende beroeps- en/of handelsregister, die op het tijdstip van indienen van de inschrijving niet ouder is dan zes (6) maanden. - Een kopie van de polis van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering of een toereikende verklaring van de verzekeringsmaatschappij, dan wel een bereidverklaring van de inschrijver dat hij deze verzekering afsluit zodra de opdracht aan hem gegund wordt. - Tevredenheidsverklaring voor de geschiktheidseis 'Ervaring met het leveren van ICT-hardware'. - Kopie van het betreffende geldige en relevante certificaat of gelijkwaardig bewijsmiddel voor de geschiktheidseis 'Certificering'.
12	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 54 - Kunt u bevestigen dat u eis 53 bedoelt?	Ja, dat klopt. In eis 54 wordt per abuis verwezen naar eis 54. Hier dient te worden gelezen: eis 53. De verwijzing in eis 54 is in de nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad die met deze Eerste Nota van Inlichtingen is gepubliceerd aangepast.
13	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 48 - Inschrijver merkt op dat een prijsvergelijking uitsluitend representatief is wanneer sprake is van vergelijkbare producten én gelijke voorwaarden en condities. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij het benchmarkonderzoek alleen prijzen worden vergeleken op basis van gelijke voorwaarden, dienstverlening, garantie- en leveringscondities?	Ja. Bij een benchmarkonderzoek worden prijzen vergeleken op basis van hetzelfde product en onder vergelijkbare voorwaarden, dienstverlening, garantie- en leveringscondities.

14	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 47 - Inschrijver begrijpt dat de marktconformiteit van de gehanteerde prijzen kan worden getoetst door middel van een benchmarkonderzoek. Om een objectieve en representatieve vergelijking te waarborgen, is het van belang dat uitsluitend vergelijkbare marktpartijen worden betrokken. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de referentieleveranciers uitsluitend zakelijke ICT-leveranciers betreffen die actief zijn in de zakelijke/overheidsmarkt en dat consumentenwebshops, marketplaces en andere niet-vergelijkbare verkoopkanalen geen onderdeel uitmaken van het benchmarkonderzoek?	Ja. Het benchmarkonderzoek zal worden uitgevoerd aan de hand van vergelijkbare leveranciers die actief zijn in de zakelijke markt. De referentieleveranciers worden conform eis 47 in overleg met opdrachtnemer vastgesteld.
15	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 37 - Inschrijver gaat ervan uit dat de afhandeling van garantie plaatsvindt conform de door de fabrikant gehanteerde garantievoorwaarden en uitsluitingen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de geldende garantievoorwaarden van de fabrikant onverminderd van toepassing blijven?	Ja. De door de fabrikant gehanteerde garantievoorwaarden en uitsluitingen zijn van toepassing, tenzij in de aanbestedingsleidraad expliciet afwijkende of aanvullende eisen zijn gesteld. In dat geval prevaleert de aanbestedingsleidraad. De opdrachtnemer draagt zorg voor de organisatie en afhandeling van garantiegevallen conform de gestelde eisen.
16	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 34 - Inschrijver merkt op dat voor Apple-producten standaard een fabrieksgarantie van één jaar geldt. Een garantietermijn van twee jaar wordt door Apple niet standaard verstrekt en kan uitsluitend via aanvullende serviceproducten worden uitgebreid. Hierdoor wijkt Apple af van de garantiemodellen die door veel andere fabrikanten worden gehanteerd. Is aanbestedende dienst bereid Apple-producten uit te zonderen van deze eis, zodat voor Apple-producten de standaard door de fabrikant verstrekte garantietermijn van toepassing mag zijn?	Ja. Voor Apple-producten geldt een uitzondering op eis 34. Voor deze producten mag worden uitgegaan van de standaard door de fabrikant verstrekte garantietermijn. Een aanvullende garantie-uitbreiding is voor het voldoen aan deze eis niet vereist. Deze uitzondering wordt opgenomen in de Nota van Inlichtingen en maakt daarmee onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.
17	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 30 - Inschrijver merkt op dat de gegevens afleverdatum en verpakkingseenheid niet gebruikelijk op pakbonnen worden vermeld en voor de ontvangst- en controleprocedure van de levering doorgaans geen toegevoegde waarde hebben. De overige gevraagde gegevens bieden reeds voldoende informatie om een levering te identificeren en te verifiëren. Is aanbestedende dienst bereid de onderdelen g) afleverdatum en i) verpakkingseenheid uit deze eis te laten vervallen?	Ja. Aanbestedende dienst stemt ermee in dat de onderdelen g) afleverdatum en i) verpakkingseenheid uit eis 30 komen te vervallen. De overige in eis 30 genoemde gegevens blijven van toepassing.

18	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 28 - Inschrijver merkt op dat de gevraagde vervangings- of reparatietermijn van drie (3) werkdagen voor minimaal 95% van de de DOA-meldingen in de praktijk haalbaar is voor standaard voorraadartikelen. Voor configure-to-order (CTO) en build-to-order (BTO) apparatuur zijn levertijden echter afhankelijk van productie- en leverprocessen van de fabrikant, waardoor deze termijn niet altijd beïnvloedbaar is door opdrachtnemer. Is aanbestedende dienst bereid de eis zodanig aan te passen dat CTO/BTO-apparatuur wordt uitgesloten van de gestelde DOA-vervangings- en reparatietermijn van drie (3) werkdagen?	Ja. Aanbestedende dienst stemt ermee in dat de in eis 28 opgenomen termijn voor vervanging of reparatie binnen drie (3) werkdagen niet van toepassing is op configure-to-order (CTO) en build-to-order (BTO) apparatuur. Voor dergelijke apparatuur gelden de daadwerkelijke levertijden en hersteltermijnen van de fabrikant. De verplichting blijft voor het overige van toepassing op standaard leverbare apparatuur.
19	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 26 - Inschrijver merkt op dat de beschikbaarheid van ICT-hardware mede afhankelijk is van voorraadsituaties bij fabrikanten en distributeurs. Hierdoor kan een levertijd niet altijd worden gegarandeerd wanneer een product niet direct beschikbaar is binnen de keten. Is aanbestedende dienst bereid eis b) als volgt aan te passen: "Levertijd t/m 10 devices maximaal 5 werkdagen, mits het product op voorraad is bij opdrachtnemer, fabrikant of distributeur"?	Nee. Aanbestedende dienst handhaaft eis 26b ongewijzigd. De gevraagde levertijd is opgenomen om te borgen dat ook in situaties waarin snel behoefte bestaat aan apparatuur tijdig geleverd kan worden. Indien de overeengekomen levertijd niet haalbaar blijkt, gelden de bepalingen zoals opgenomen in eis 26d. Daarbij dient opdrachtnemer tijdig contact op te nemen met de besteller en is aanbestedende dienst gerechtigd de bestelling elders te plaatsen.
20	Aanbestedingsleidraad - 2.4 Eisen	Eis 18 - Inschrijver merkt op dat het tonen van zowel de originele prijs als de kortingsprijs in een bestelportaal binnen de ICT-hardwaremarkt niet gebruikelijk is. Bovendien zijn originele catalogusprijzen niet altijd publiek beschikbaar, actueel of representatief voor de daadwerkelijke marktprijs. Is aanbestedende dienst bereid eis d) te laten vervallen?	Ja. Aanbestedende dienst stemt ermee in dat onderdeel d) van eis 18 komt te vervallen. De overige onderdelen van eis 18 blijven van toepassing.

21	Aanbestedingsleidraad - 4.5.3 Gestanddoeningstermijn	Inschrijver constateert dat een gestanddoeningstermijn van 90 dagen van toepassing is en dat de aangeboden prijzen daarnaast van toepassing blijven op bestellingen die tot maximaal drie maanden na definitieve gunning worden geplaatst. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers een aanzienlijk prijsrisico gedurende een lange periode. Binnen de ICT-hardwaremarkt worden door fabrikanten en distributeurs met grote regelmaat prijswijzigingen doorgevoerd als gevolg van gewijzigde inkoopprijzen, valutaontwikkelingen en marktomstandigheden. Inschrijver acht het hierdoor niet mogelijk om gedurende een dergelijke periode betrouwbare en verantwoorde prijsstellingen af te geven. Is aanbestedende dienst bereid de gestanddoeningstermijn te verkorten van 90 dagen naar 30 dagen, zodat deze beter aansluit bij de huidige marktomstandigheden binnen de ICT-hardwaremarkt?	Ja, de Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verkorten van de gestanddoeningstermijn van 90 naar 30 kalenderdagen.
----	--	---	--

22	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	Inschrijver merkt op dat de gevraagde kortingssystematiek is gebaseerd op openbare catalogusprijzen met vaste kortingspercentages gedurende de gehele contractduur. Binnen de ICT-hardwaremarkt worden verkoopprijzen echter primair bepaald door actuele fabrikant-, distributeur- en inkooprijzen. Daarnaast zijn catalogusprijzen niet altijd publiek beschikbaar of eenvoudig te verifiëren en wijzigen prijsstructuren, productportfolio's en beschikbaarheid van producten regelmatig. Doordat leveranciers met een groot aantal toeleveranciers werken, kan de prijs 20-30 keer per dag aangepast worden. Dit zorgt ervoor dat het nauwelijks werkbaar is om een catalogusprijs hierop te prijzen. Naar de mening van inschrijver leidt het vooraf vastleggen van kortingspercentages voor een periode van maximaal vier jaar ertoe dat inschrijvers toekomstige markt- en prijsrisico's moeten verwerken in hun aanbidding. Dit kan resulteren in minder scherpe prijsstellingen en beperkt daarmee mogelijk het behalen van de meest marktconforme en economisch voordelige aanbidding. Een prijsmodel op basis van aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met een vast opslagpercentage, sluit beter aan bij de actuele marktpraktijk, biedt volledige transparantie en is objectief controleerbaar aan de hand van inkoopfacturen. Is aanbestedende dienst bereid de voorgeschreven kortingssystematiek te vervangen door een vaste opslag op de aantoonbare inkoopprijs van fabrikant en/of distributeur? Indien niet, kan aanbestedende dienst motiveren waarom voor de huidige systematiek is gekozen?	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het wijzigen van de voorgeschreven kortingssystematiek. In plaats van een kortingspercentage op een catalogusprijs wordt gewerkt met een vast opslagpercentage op de aantoonbare inkoopprijs. Het aangeboden opslagpercentage blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd. Naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst sluit deze systematiek beter aan bij de actuele marktpraktijk binnen de ICT-hardware markt en biedt zij voldoende transparantie en controleerbaarheid van de prijsopbouw. Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste aanbestedingsleidraad beschikbaar gesteld waarin deze gewijzigde prijssystematiek is verwerkt. Tevens wordt een aangepast inschrijvingsbiljet en nieuwe Conceptovereenkomst beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving gebruik te maken van deze aangepaste documenten.
----	----------------------------------	---	--

23	Bijlage 1 - Inschrijvingsbiljet	Inschrijver constateert dat het inschrijvingsbiljet uitsluitend als PDF-document beschikbaar is gesteld. Het invullen en bewerken van PDF-documenten is niet binnen iedere organisatie mogelijk zonder aanvullende software of licenties. Om het risico op invoerfouten te beperken en een uniforme en efficiënte indiening van inschrijvingen te bevorderen, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst het inschrijvingsbiljet tevens beschikbaar te stellen in een bewerkbaar Excel-formaat. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen is een nieuw inschrijvingsbiljet beschikbaar gesteld. Inschrijvers dienen voor het indienen van hun inschrijving gebruik te maken van deze geactualiseerde versie. Het document is beschikbaar in TenderNed onder "Aanbestedingsdocumenten".
24	GIBIT 2025 - Artikel 38.1 en 38.2	Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met "aan meerdere klanten"? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gereede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?	1. Met "aan meerdere klanten" wordt bedoeld dat de betreffende derdenverklaring betrekking heeft op de dienstverlening van Leverancier aan meerdere afnemers en derhalve niet specifiek ten behoeve van uitsluitend Opdrachtgever wordt opgesteld. 2. Opdrachtgever bevestigt dat een derdenverklaring uitsluitend op verzoek van Opdrachtgever hoeft te worden verstrekt. Een dergelijke verklaring behoeft derhalve niet automatisch jaarlijks te worden aangeleverd. 3. Opdrachtgever acht artikel 38 van de GIBIT 2025 proportioneel en ziet geen aanleiding hiervan af te wijken. De kosten die verband houden met het voldoen aan contractuele verplichtingen, waaronder het verstrekken van een eventuele derdenverklaring, zijn voor rekening van Opdrachtnemer. 4. Een geldige ISO 27001-certificering of een vergelijkbare onafhankelijke en algemeen geaccepteerde certificering kan door Opdrachtgever worden meegewogen als bewijs dat passende informatiebeveiligingsmaatregelen zijn getroffen. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat op grond van de overeenkomst of de GIBIT 2025, aanvullende informatie of een derdenverklaring op te vragen.
25	GIBIT 2025 - Artikel 34.3	We verzoeken u om deze bepaling verder toe te lichten. Wie zijn andere klanten? De klanten van het overheidsorgaan of van de Leverancier?	Met "andere klanten" in artikel 34.3 van de GIBIT 2025 worden de andere klanten van de Leverancier bedoeld. De bepaling beoogt te waarborgen dat incidenten bij andere afnemers van de Leverancier geen nadelige invloed (kunnen) hebben op de ICT-prestatie die aan de gemeente wordt geleverd.

26	GIBIT 2025 - Artikel 34.2	Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.	De aanbestedende dienst volgt dit voorstel niet. De Leverancier is verantwoordelijk voor een deugdelijk werkende ICT-prestatie conform de overeenkomst. Indien voor de goede werking van de aangeboden oplossing bepaalde plug-ins, componenten of andere vereisten noodzakelijk zijn, behoort het tot de verantwoordelijkheid van de Leverancier om hiervoor zorg te dragen dan wel de gemeente hierover vooraf expliciet te informeren.
27	GIBIT 2025 - Artikel 32.8	Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?	Artikel 32.8 dient te worden gelezen in samenhang met artikel 19 van de GIBIT 2025. De bepaling heeft betrekking op beveiligingsmaatregelen die relevant zijn voor de uitvoering van de overeenkomst en de bescherming van gegevens en systemen van Opdrachtgever. Dit kunnen zowel generieke beveiligingsmaatregelen betreffen die Leverancier voor meerdere klanten toepast als eventueel specifiek voor Opdrachtgever ingerichte maatregelen. Het gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitecturen is toegestaan, mits deze voldoen aan de verplichtingen uit de overeenkomst en de GIBIT 2025.
28	GIBIT 2025 - Artikel 32.6	In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat artikel 32.6 ziet op beveiligingsincidenten die betrekking hebben op de uitvoering van de overeenkomst of die gevolgen kunnen hebben voor de beschikbaarheid, integriteit of vertrouwelijkheid van de gegevens, systemen of dienstverlening van Opdrachtgever. Incidenten die uitsluitend betrekking hebben op andere klanten van Leverancier en geen invloed (kunnen) hebben op de Aanbestedende Dienst, vallen niet onder deze meldplicht. Indien een incident binnen een generieke omgeving of voorziening van Leverancier echter gevolgen heeft of redelijkerwijs kan hebben voor Opdrachtgever, dient Leverancier dit conform artikel 32.6 te melden.

29	GIBIT 2025 - Artikel 29.2	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangordebepaling in artikel 29.2 niet strikt hoeft te worden gevolgd wanneer dit vanuit privacy, informatiebeveiliging of compliance-oogpunt niet wenselijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met “verwerker” in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?	De rangordebepaling is bedoeld om eventuele tegenstrijdigheden tussen contractdocumenten op te lossen en blijft onverminderd van toepassing. Indien sprake is van een verplichting die rechtstreeks voortvloeit uit toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG, dient vanzelfsprekend aan deze wettelijke verplichtingen te worden voldaan. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding artikel 29.2 te wijzigen. Onder het begrip “verwerker” wordt verstaan een verwerker zoals bedoeld in artikel 4, onderdeel 8, AVG. Voor begrippen die in de AVG zijn gedefinieerd, wordt aangesloten bij de betekenis die de AVG daaraan geeft. Dit betekent echter niet dat alle in de GIBIT gebruikte begrippen afkomstig zijn uit of uitsluitend verwijzen naar de AVG. Voor ieder begrip geldt de definitie zoals opgenomen in de GIBIT, de overeenkomst of de toepasselijke wet- en regelgeving.
30	GIBIT 2025 - Artikel 28.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: “Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.” Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.	De gemeente begrijpt de door Inschrijver geschetste situatie. Artikel 28.4 dient redelijk te worden uitgelegd. Voor zover de dienstverlening wordt verricht op een locatie van een derde waarop Leverancier geen zeggenschap heeft, geldt de verplichting slechts voor zover Leverancier daarover redelijkerwijs kan beschikken of toegang kan organiseren. De bepaling blijft ongewijzigd.
31	GIBIT 2025 - Artikel 27.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: “Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.” Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 27.1 van de GIBIT 2025 is gericht op het waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening en levering aan de opdrachtgever. Het opschortingsrecht van Leverancier is bewust beperkt om te voorkomen dat de uitvoering van de overeenkomst en de daarmee samenhangende publieke dienstverlening onnodig wordt belemmerd of vertraagd. De Aanbestedende Dienst acht deze regeling proportioneel gelet op de aard van de opdracht en ziet geen aanleiding af te wijken van de GIBIT 2025.

32	GIBIT 2025 - Artikel 21.4	In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere gemeenten mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de onderhavige opdracht ziet op de levering van standaard hardware en daarmee samenhangende dienstverlening. Opdrachtgever verwacht in het kader van deze overeenkomst geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur waarop de bepalingen uit de GIBIT 2025 inzake intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur van toepassing zijn. Voor zover in het kader van de uitvoering van de overeenkomst standaardsoftware wordt geleverd, blijven de daarop van toepassing zijnde intellectuele eigendomsrechten bij de rechthebbende en verkrijgt de Aanbestedende Dienst uitsluitend de gebruiksrechten die behoren bij de betreffende software. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing.
33	GIBIT 2025 - Artikel 20	In dit artikel heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst volgt dit voorstel niet. Of sprake is van overmacht dient te worden beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het concrete geval en de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen. De door Inschrijver genoemde situaties kwalificeren niet zonder meer als overmacht. De door Inschrijver aangehaalde uitspraak betreft een beoordeling van de specifieke feiten en omstandigheden van die zaak en geeft geen aanleiding de overmachtsregeling in de GIBIT 2025 aan te passen. De bepaling blijft ongewijzigd. De Aanbestedende Dienst zal, indien zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen die buiten de invloedssfeer van partijen liggen, per situatie beoordelen welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering van de overeenkomst.

34	GIBIT 2025 - Artikel 19.1	In dit artikellid is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat vertrouwelijke informatie mag worden gedeeld met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst of om te voldoen aan wettelijke, toezichthoudende of professionele verplichtingen. Hierbij kan worden gedacht aan onderaannemers, concernmaatschappijen, accountants, verzekeraars en juridische of andere professionele adviseurs. Leverancier blijft er daarbij voor verantwoordelijk dat deze derden gebonden zijn aan een passende geheimhoudingsverplichting en de vertrouwelijke informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor <u>deze is verstrekt</u> .
35	GIBIT 2025 - Artikel 17.4	Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.	De Aanbestedende Dienst acht het, gelet op de aard en omvang van de opdracht en het branchegebruik, proportioneel om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm. De aanbestedingsstukken worden dienovereenkomstig aangepast. De Aanbestedende Dienst merkt op dat de onderhavige overeenkomst een raamovereenkomst betreft zonder afnameverplichting. Er is geen sprake van een vaste jaarvergoeding. De vergoeding is afhankelijk van de daadwerkelijk door Opdrachtgever geplaatste bestellingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

36	GIBIT 2025 - Artikel 17.3	In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.	De Aanbestedende Dienst handhaaft artikel 17.3 van de GIBIT 2025 ongewijzigd. Gelet op de aard, omvang en risico's van deze opdracht acht de Aanbestedende Dienst de in de GIBIT 2025 opgenomen aansprakelijkheidsregeling passend en proportioneel. De regeling maakt onderdeel uit van een evenwichtige verdeling van risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en sluit aan bij de door de VNG ontwikkelde standaardvoorwaarden voor ICT-opdrachten van decentrale overheden. Voor een aanvullende uitsluiting van indirecte of gevolgschade ziet de Aanbestedende Dienst geen aanleiding. Eventuele aanspraken worden beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst, de GIBIT 2025, het toepasselijke Burgerlijk Wetboek en de in deze Nota van Inlichtingen aangepaste aansprakelijkheidslimiet.
37	GIBIT 2025 - Artikel 15.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de gemeente dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de gemeente worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het verzoek. De bepaling waarin is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden, komt te vervallen. Van Inschrijver wordt verwacht dat bij oplevering een volledige en actuele set documentatie wordt aangeleverd, die de stand van zaken op dat moment weergeeft.

38	GIBIT 2025 - Artikel 13.2	Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking: a) Wat verstaat Opdrachtgever onder “afgeleide gegevens” en “op geen enkele wijze te herleiden”? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiserings-eisen)? b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)? c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringsstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)? d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: “Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan.”	De Aanbestedende dienst merkt op dat de onderhavige opdracht betrekking heeft op de levering van ICT-hardware en aanverwante dienstverlening. Gelet op de aard en omvang van de opdracht bestaat geen aanleiding om de in artikel 13.2 van de GIBIT 2025 opgenomen regeling nader uit te werken of te wijzigen. Artikel 13.2 van de GIBIT 2025 blijft daarom ongewijzigd van toepassing. Voor zover Leverancier in het kader van de uitvoering van de overeenkomst gegevens verwerkt, dient dit plaats te vinden overeenkomstig de overeenkomst, de GIBIT 2025, eventuele aanvullende privacy afspraken en de toepasselijke wet- en regelgeving. De Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de voorgestelde alternatieve tekst over te nemen. De in artikel 13.2 opgenomen begrippen en voorwaarden worden niet nader uitgewerkt; Opdrachtgever acht deze voldoende duidelijk voor de uitvoering van deze opdracht.
----	---------------------------	--	---

39	GIBIT 2025 - Artikel 13.1	Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?	De Aanbestedende Dienst merkt op dat de onderhavige opdracht betrekking heeft op de levering van ICT-hardware en aanverwante dienstverlening, waaronder een bestelportaal. In de aanbestedingsstukken zijn geen eisen opgenomen met betrekking tot AI-toepassingen of geautomatiseerde besluitvorming. Voor zover Inschrijver bij de uitvoering van de overeenkomst gebruik maakt van AI-functionaliteiten of vormen van geautomatiseerde besluitvorming, blijven de toepasselijke wet- en regelgeving en de bepalingen uit de GIBIT 2025 onverkort van toepassing. De Aanbestedende Dienst stelt hiervoor geen aanvullende documentatie- of verantwoordingsvereisten bovenop de reeds geldende contractuele en wettelijke verplichtingen. De aanbestedingsstukken worden niet gewijzigd.
40	GIBIT 2025 - Artikel 12.3	Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clausule een garantie-afpraak in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?	Artikel 12.3 van de GIBIT 2025 betreft een algemene garantiebepaling en is van toepassing op alle prestaties die onder de overeenkomst vallen, waaronder zowel leveringen als diensten. De GIBIT 2025 vormt een aanvullend en generiek kader voor garantie, tenzij in de aanbestedingsstukken een expliciete afwijking of nadere invulling is opgenomen. Voor deze aanbesteding zijn de garantieverplichtingen ten aanzien van de ICT-hardware nader uitgewerkt in paragraaf 2.4.6 van de aanbestedingsleidraad (Garantie, retour en end-of-life). Conform de contractuele rangorde zoals opgenomen in paragraaf 3.1.1 van de aanbestedingsleidraad prevaleren de aanbestedingsstukken boven de GIBIT 2025 voor zover sprake is van een afwijking of nadere invulling. Dit betekent dat artikel 12.3 van de GIBIT 2025 niet uitsluitend ziet op productgarantie, maar op alle prestaties die onder de raamovereenkomst vallen, voor zover deze niet elders in de aanbestedingsstukken nader of afwijkend zijn geregeld. De bepaling wordt niet gewijzigd.

41	GIBIT 2025 - Artikel 12.1, sub ii	Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.	Artikel 12.1, sub ii, van de GIBIT 2025 ziet op het herstel van gebreken en tekortkomingen in de door Leverancier geleverde prestaties, voor zover deze behoren tot de overeengekomen leveringen en diensten. De bepaling heeft niet tot doel aanvullende of optionele dienstverlening die buiten de overeengekomen scope valt kosteloos te laten verrichten. Voor deze aanbesteding gelden daarnaast de specifieke garantie- en herstelverplichtingen zoals opgenomen in paragraaf 2.4.5 en 2.4.6 van de aanbestedingsleidraad, waaronder de afhandeling van defecte apparatuur, DOA-meldingen en garantieverplichtingen. De Aanbestedende Dienst acht de bepaling voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding deze aan te passen.
42	GIBIT 2025 - 11.11	“Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing.” Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar heeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.	De aanbestedende dienst merkt op dat artikel 11.11 van de GIBIT 2025 los staat van prijsindexatie. Voor deze aanbesteding geldt dat in paragraaf 3.2.2 van de aanbestedingsleidraad expliciet is bepaald dat indexering niet is toegestaan. De verwijzing naar artikel 27.6, aanhef en onder i, heeft uitsluitend betrekking op de gevolgen van een beëindiging of opzegging van de overeenkomst en beoogt een zorgvuldige afwikkeling van de overeenkomst en borging van de continuïteit van de dienstverlening. Deze bepaling heeft geen zelfstandige relatie met prijsindexatie of andere prijsaanpassingen. De Aanbestedende Dienst acht de bepaling voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding deze aan te passen.

43	GIBIT 2025 - Artikel 11.9	Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?	De Aanbestedende Dienst begrijpt dat prijzen van ICT-hardware onderhevig kunnen zijn aan marktomstandigheden, zoals wijzigingen in fabrikantenprijzen, beschikbaarheid van producten en internationale ontwikkelingen. De gemeente merkt op dat voor deze aanbesteding wordt uitgegaan van een prijsmodel gebaseerd op de daadwerkelijke inkoopprijs vermeerderd met een overeengekomen opslagpercentage. Hierdoor worden wijzigingen in inkooprijzen van fabrikanten reeds verwerkt in de prijsstelling richting opdrachtgever. Daarnaast heeft de Aanbestedende Dienst besloten de gestanddoeningstermijn te beperken tot 30 kalenderdagen. Hiermee wordt rekening gehouden met de dynamiek van de hardware markt en de beperkte geldigheidsduur van prijsafspraken die leveranciers met fabrikanten kunnen maken. Gelet op deze systematiek acht de gemeente aanvullende mogelijkheden voor prijsaanpassingen als gevolg van chiptekorten, wijzigingen in fabrikantenprijzen of andere marktomstandigheden niet noodzakelijk.
44	GIBIT 2025 - Artikel 11.8	Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met een aanvullende indexerings- of prijsaanpassingsregeling. De prijssystematiek is naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen gewijzigd naar een systematiek op basis van de actuele aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met een vast opslagpercentage. Wijzigingen in inkooprijzen worden daarmee reeds verwerkt in de prijsstelling. Voor aanvullende doorbelasting van onder meer valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, belastingen, heffingen of prijsindexcijfers ziet de Aanbestedende Dienst geen aanleiding. Artikel 11.8 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Binnen deze overeenkomst zijn echter geen vaste jaartarieven of doorlopende vergoedingen overeengekomen waarop de indexeringsregeling toepassing vindt.
45	GIBIT 2025 - Artikel 10.15	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het achterlopen in versies niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend indien deze achterstand aantoonbaar is ontstaan door een keuze of instructie van Opdrachtgever.

46	GIBIT 2025 - Artikel 10.14 sub iv	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat het achterlopen in versies niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend indien deze achterstand aantoonbaar is ontstaan door een keuze of instructie van Opdrachtgever.
47	GIBIT 2025 - Artikel 10.9	Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 10.9 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De beoordeling van de aanwezigheid van een gebrek, de toerekenbaarheid daarvan en de eventuele bewijslastverdeling wordt beheerst door de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke Burgerlijk Wetboek. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding hiervan af te wijken.
48	GIBIT 2025 - Artikel 10.1	In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?	De Aanbestedende Dienst merkt op dat de onderhavige opdracht betrekking heeft op de levering van ICT-hardware en het beschikbaar stellen van een bestelportaal. In de aanbestedingsleidraad is geen afzonderlijke implementatie- of acceptatieprocedure opgenomen. Levering wordt beoordeeld aan de hand van de overeengekomen eisen ten aanzien van levering, functionaliteit, garantie en kwaliteit zoals opgenomen in paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad. Voor deze opdracht geldt dat alle geleverde hardware vanaf levering onder de overeengekomen garantievoorzaken valt. De garantieverplichtingen zijn nader uitgewerkt in paragraaf 2.4.6 van de aanbestedingsleidraad. Daarnaast zijn in paragraaf 2.4.5 specifieke afspraken opgenomen over defecte apparatuur, DOA-afhandeling en hersteltermijnen. De Aanbestedende Dienst bevestigt daarom dat voor deze opdracht geen afzonderlijk onderhoudscontract of onderhoudsregime geldt dat eerst na een formele acceptatieprocedure aanvangt. De bepaling wordt niet gewijzigd.

49	GIBIT 2025 - Artikel 9.8	Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip “Gebrek” laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.	De acceptatieprocedure als bedoeld in artikel 9.8 van de GIBIT 2025 ziet op de beoordeling of de geleverde producten voldoen aan de overeenkomst, de aanbestedingsstukken en de daaraan gestelde eisen. Hierbij wordt onder meer beoordeeld of de juiste producten zijn geleverd, of deze voldoen aan de overeengekomen specificaties en of sprake is van een deugdelijke en complete levering. In dat kader verwijst Opdrachtgever onder meer naar de eisen opgenomen in paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad, waaronder de verplichting om uitsluitend nieuwe en originele producten te leveren, de garantie-eisen, de eisen ten aanzien van levering en logistiek en de eisen die gelden voor de verschillende productcategorieën Waarneembare schade of cosmetische beschadigingen kunnen onderdeel uitmaken van de acceptatiebeoordeling voor zover deze afbreuk doen aan de overeengekomen kwaliteit, bruikbaarheid of deugdelijkheid van het product. Daarbij wordt de aard en ernst van de afwijking meegewogen. De beoordeling beperkt zich derhalve niet uitsluitend tot de functionele werking van het product. Opdrachtgever acht de combinatie van de acceptatiebepalingen uit de GIBIT 2025 en de in de aanbestedingsstukken opgenomen product-, leverings-, garantie- en kwaliteitseisen voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding aanvullende acceptatiecriteria op te nemen.
----	--------------------------	--	---

50	GIBIT 2025 - Artikel 9.4	“Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen.” Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.	Deze aanbesteding betreft hoofdzakelijk de levering van ICT-hardware en het beschikbaar stellen van een bestelportaal. In de aanbestedingsleidraad is geen afzonderlijke implementatie- of acceptatieprocedure opgenomen. Eventuele acceptatie vindt plaats aan de hand van de overeengekomen leverings-, kwaliteits- en garantie-eisen zoals opgenomen in paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad, waaronder de bepalingen inzake levering en logistiek (paragraaf 2.4.5) en garantie, retour en end-of-life (paragraaf 2.4.6). De Aanbestedende Dienst merkt op dat artikel 9.4 van de GIBIT 2025 een algemene zorgplicht van Leverancier bevat. Voor deze overeenkomst dient deze bepaling te worden gelezen in het licht van de aard van de opdracht. Leverancier blijft gehouden de overeengekomen leverings- en serviceverplichtingen te bewaken en opdrachtgever tijdig te informeren indien nakoming van deze verplichtingen in het gedrang komt. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan de overeengekomen levertijden, de afhandeling van DOA-meldingen en de hersteltermijnen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De Aanbestedende Dienst acht de bepaling voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding deze aan te passen.
51	GIBIT 2025 - Artikel 11.8	Dit artikel bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatieregeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de hardwareprijzen. Kunt u bevestigen dat art. 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?	Voor deze aanbesteding geldt dat indexering niet is toegestaan. De prijzen voor ICT-hardware worden vastgesteld op basis van de actuele aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met het contractueel overeengekomen opslagpercentage. Er zijn binnen deze opdracht geen afzonderlijke vaste jaartarieven of doorlopende vergoedingen overeengekomen waarop artikel 11.8 van de GIBIT 2025 zelfstandig toepassing vindt. Het overeengekomen opslagpercentage blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd.

52	GIBIT 2025 - Artikel 7.1	Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?	De Aanbestedende Dienst onderkent dat moderne softwareoplossingen gebruik kunnen maken van softwarecomponenten van derden, waaronder open-source software Dit laat echter onverlet dat Leverancier verantwoordelijk blijft voor de door hem aangeboden oplossing en dient te voldoen aan de verplichtingen uit de overeenkomst en de GIBIT 2025. Voor zover de aangeboden oplossing afhankelijkheden van derden bevat, dienen deze overeenkomstig de toepasselijke bepalingen uit de GIBIT 2025 inzichtelijk te worden gemaakt.
53	GIBIT 2025 - Artikel 10.9	Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 10.9 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De beoordeling van de aanwezigheid van een gebrek, de toerekenbaarheid daarvan en de eventuele bewijslastverdeling wordt beheerst door de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke Burgerlijk Wetboek. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding hiervan af te wijken.
54	GIBIT 2025 - Artikel 5.6	In dit artikel geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 5.6 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De Aanbestedende Dienst merkt daarbij op dat de onderhavige opdracht hoofdzakelijk betrekking heeft op de levering van ICT-hardware. In de aanbestedingsleidraad zijn specifieke bepalingen opgenomen ten aanzien van levering, garantie, defecte apparatuur en herstelverplichtingen. De Aanbestedende Dienst acht de eigendomsregeling uit de GIBIT 2025 passend bij de aard van de <u>overeenkomst en ziet geen aanleiding deze aan te passen.</u>
55	GIBIT 2025 - Artikel 4.2	In dit artikellid geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever merkt op dat de onderhavige overeenkomst hoofdzakelijk betrekking heeft op de levering van ICT-hardware en geen implementatie- of ontwikkeltraject omvat. De in de aanbestedingsstukken opgenomen termijnen betreffen uitvoeringstermijnen voor de dienstverlening. Opdrachtgever heeft geen afzonderlijke fatale termijnen aangewezen. Opdrachtgever ziet desalniettemin geen aanleiding om de artikelen 4.2 en 4.3 van de GIBIT 2025 aan te passen. De bepaling wordt niet gewijzigd.

56	GIBIT 2025 - Artikel 1.3	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat leveringen bij ontvangst worden afgetekend door een bevoegde medewerker van de opdrachtgever. De opdrachtnemer ontvangt daarmee een bewijs van ontvangst. Deze werkwijze maakt onderdeel uit van de interne logistieke procedure van de opdrachtgever en biedt duidelijkheid over het moment van aflevering en ontvangst. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Voor zover de aanbestedingsleidraad nadere procedurele afspraken bevat over het afleverproces, gelden deze aanvullend. Bij eventuele strijdigheid geldt de in hoofdstuk 3 van de aanbestedingsleidraad opgenomen rangorde.
57	GIBIT 2025 - Artikel 1.2	Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.	De onderhavige aanbesteding betreft de levering van ICT-hardware en aanverwante standaarddienstverlening. In de aanbestedingsleidraad is geen afzonderlijke acceptatieprocedure opgenomen. De beoordeling van leveringen vindt plaats aan de hand van de in hoofdstuk 2 van de aanbestedingsleidraad opgenomen product-, levering-, garantie- en kwaliteitseisen. De Aanbestedende Dienst merkt op dat de levering onder meer wordt gecontroleerd op juistheid, volledigheid, functionaliteit en conformiteit met de overeengekomen eisen. Hierbij zijn onder andere de bepalingen inzake levering en logistiek (paragraaf 2.4.5) en garantie, retour en end-of-life (paragraaf 2.4.6) van toepassing. Gelet op het voorgaande ziet de Aanbestedende Dienst geen aanleiding om aanvullende acceptatiecriteria vast te stellen. De beoordeling van de levering vindt plaats op basis van objectief toetsbare eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

58	GIBIT 2025	Algemeen: De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking , archivering, algoritmische toepassingen, open source ontwikkeling, implementatietrajecten of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, SaaS diensten, implementaties of koppelingen. Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aan sluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake: • Implementatie en Acceptatieprocedures (o.a. artikelen 6 en 9), • Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8), • Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II), • Dienstverlening op afstand (hoofdstuk III), • Open source verplichtingen (hoofdstuk IV), • Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14).[	De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding de toepasselijkheid van de GIBIT 2025 te beperken of nader uit te zonderen. De GIBIT 2025 is integraal van toepassing, behoudens de in de conceptovereenkomst expliciet opgenomen afwijkingen. De GIBIT 2025 kent een modulaire opbouw. Op grond van artikel 2.2 zijn de aanvullende hoofdstukken uitsluitend van toepassing voor zover de aard van de overeengekomen ICT-prestatie daartoe aanleiding geeft. De feitelijke toepasselijkheid van afzonderlijke bepalingen volgt daarmee reeds uit de systematiek van de GIBIT 2025 en de inhoud van de overeenkomst. De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding de door Inschrijver genoemde artikelen of hoofdstukken expliciet buiten toepassing te verklaren.
59	Art. 7.5	Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot	De Aanbestedende Dienst onderschrijft dat niet iedere verwerking van

Raamovereenkomst

levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG.

Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “verwerker” worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken.

Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort

persoonsgegevens automatisch leidt tot een verwerkersrelatie in de zin van de AVG. Voor zover in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst uitsluitend contact-, bestel-, aflever- en facturatiegegevens worden verwerkt ten behoeve van de eigen dienstverlening van Leverancier, is naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst geen sprake van een verwerking waarvoor Leverancier als verwerker kwalificeert.

De verplichting tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst komt daarom te vervallen. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst alsnog sprake blijkt te zijn van verwerkingen waarbij Leverancier kwalificeert als verwerker in de zin van de AVG, zullen partijen hierover aanvullende afspraken maken.

tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen.

Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

60	Art. 7.5 Raamovereenkomst	In artikel 7.5 van de Raamovereenkomst heeft u de mogelijkheid opgenomen om te benchmarken. Kunt u bevestigen dat deze eventuele benchmark wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de benchmark bijvoorbeeld zou uitvoeren op een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat een benchmarkonderzoek wordt uitgevoerd op basis van hetzelfde product dat in dezelfde periode wordt aangeboden. Daarbij worden uitsluitend producten vergeleken met dezelfde technische specificaties, functionaliteiten, configuraties, garantievoorwaarden, leveringsvoorwaarden en vergelijkbare aantallen. Het doel van het benchmarkonderzoek is het toetsen van de marktconformiteit van de door de Aanbestedende Dienst te betalen prijs. Daarbij worden geen producten betrokken die qua functionaliteit, uitvoering of specificaties afwijken van het betreffende product.
61	art. 4 Raamovereenkomst	U geeft in artikel 4 raamovereenkomst niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst is bereid een bepaling op te nemen voor het geval een levering niet expliciet wordt geaccepteerd of geweigerd. De voorgestelde termijn van twee weken wordt echter niet in alle gevallen redelijk geacht, met name niet bij omvangrijke leveringen waarbij een volledige controle meer tijd vergt. Daarom zal in de raamovereenkomst worden opgenomen dat een levering als geaccepteerd wordt beschouwd indien opdrachtgever niet binnen 14 kalenderdagen na levering heeft gereageerd bij leveringen tot en met 25 stuks, respectievelijk binnen 30 kalenderdagen na levering bij leveringen van meer dan 25 stuks.
62	Art. 4.4.4	In paragraaf 4.4.4 is bepaald dat indien na definitieve gunning blijkt dat	De in paragraaf 4.4.4 opgenomen sanctie is bedoeld voor situaties

	aanbestedingsleidraad	de inschrijver een inhoudelijk onjuiste verklaring en/of onjuiste of misleidende bewijsmiddelen heeft afgegeven, een direct opeisbare boete van € 20.000 verschuldigd is, waarna tevens de definitieve gunning wordt ingetrokken en de overeenkomst wordt ontbonden. De bepaling maakt geen onderscheid tussen bewust of verwijtbaar onjuist handelen enerzijds en kennelijke vergissingen, administratieve fouten of niet-opzettelijke omissies anderzijds. Daarnaast lijkt de boete zonder nadere kwalificatie van toepassing te zijn, ongeacht de ernst of materiële impact van de onjuistheid. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de in paragraaf 4.4.4 opgenomen boete uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een aan de inschrijver toerekenbare en materiële onjuistheid dan wel het bewust verstrekken van onjuiste of misleidende verklaringen of bewijsmiddelen, en derhalve niet in geval van kennelijke vergissingen, beperkte administratieve fouten of niet-opzettelijke omissies zonder invloed op de beoordeling van de inschrijving. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	waarin sprake is van een aan de inschrijver toe te rekenen materieel onjuiste of misleidende verklaring of het verstrekken van onjuiste bewijsmiddelen die van invloed (kunnen) zijn op de beoordeling van de inschrijving. Kennelijke administratieve vergissingen of omissies die geen invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving vallen hier niet onder.
63	Art. 4.3.2. aanbestedingsleidraad	In artikel 4.3.2 aanbestedingsleidraad heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst kan de door Inschrijver genoemde vrijwaringsbepaling niet plaatsen in paragraaf 4.3.2 van de aanbestedingsleidraad. Deze paragraaf bevat bepalingen met betrekking tot combinaties, onderaanneming en het beroep op derden. Indien Inschrijver doelt op een vrijwaringsverplichting uit de GIBIT 2025 of de conceptovereenkomst, verzoekt de Aanbestedende Dienst Inschrijver het betreffende artikel nader te specificeren.

64	Aanbestedingsleidraad en art. 1.4 Raamovereenkomst	In artikel 1.4 Raamovereenkomst en aanbestedingsleidraad geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De Nota van Inlichtingen staat inderdaad boven de genoemde documenten in de rangorde onder C,D,E en F. De nota prevaleert niet boven de raamovereenkomst. Relevante wijzigingen die voortkomen uit de nota van inlichtingen zullen dan ook doorgevoerd worden in de concept raamovereenkomst.
65	Art. 4.3.2 aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.3.2 van het bestek staan eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Het enkele feit dat een vennootschap onderdeel uitmaakt van hetzelfde concern betekent niet dat deze vennootschap voor de aanbesteding automatisch als onderdeel van de inschrijver wordt beschouwd. Indien Inschrijver zelfstandig voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen, hoeft het gebruik van middelen of faciliteiten van andere concernvennootschappen voor de uitvoering van de overeenkomst niet zonder meer als een beroep op een derde voor geschiktheidseisen te worden aangemerkt. Indien echter gebruik wordt gemaakt van middelen van een concernvennootschap om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen, dient dit overeenkomstig paragraaf 4.3.2 van de aanbestedingsleidraad te worden aangegeven.

66	Aanbestedingsleidraad art. 2.4.8	U geeft in artikel 2.4.8 aan dat als een product elders in de markt aangeboden wordt voor een prijs die 2% of meer lager ligt dan de aanbieding van de Opdrachtnemer, u het recht behoudt het product bij derden in te kopen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden: 1. Aanboden bij een zakelijke reseller; 2. Hetzelfde merk, type en configuratie; 3. Dezelfde aantallen. Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat bij een dergelijke vergelijking wordt uitgegaan van dezelfde voorwaarden, waaronder een zakelijke reseller, hetzelfde merk, type en configuratie en vergelijkbare aantallen. Indien uit de vergelijking blijkt dat de gehanteerde prijs niet marktconform is, wordt opdrachtnemer overeenkomstig eis 48 eerst in de gelegenheid gesteld de prijs aan te passen. Pas indien opdrachtnemer hier niet aan voldoet, is aanbestedende dienst gerechtigd de betreffende producten bij derden af te nemen.
67	Aanbestedingsleidraad art. 2.4.8	In artikel 2.4.8 van de aanbestedingsleidraad heeft u de mogelijkheid opgenomen om te benchmarken. Kunt u bevestigen dat deze eventuele benchmark wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de benchmark bijvoorbeeld zou uitvoeren op een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat bij een dergelijke vergelijking wordt uitgegaan van dezelfde voorwaarden, waaronder een zakelijke reseller, hetzelfde merk, type en configuratie en vergelijkbare aantallen. Indien uit de vergelijking blijkt dat de gehanteerde prijs niet marktconform is, wordt opdrachtnemer overeenkomstig eis 48 eerst in de gelegenheid gesteld de prijs aan te passen. Pas indien opdrachtnemer hier niet aan voldoet, is aanbestedende dienst gerechtigd de betreffende producten bij derden af te nemen.
68	GIBIT 2025, artikel 38.1	In artikel 38.1 van de GIBIT is opgenomen dat Leverancier een geldige (ISO) certificering of beschrijving van een vergelijkbaar kwaliteitssysteem moet kunnen overleggen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers de ISO 9001 mogen overleggen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel 38.1 van de GIBIT 2025 ziet op het beschikken over een kwaliteitssysteem. Een geldige ISO 9001-certificering kan worden aangemerkt als invulling van een kwaliteitssysteem als bedoeld in dit artikel.

69	GIBIT 2025, artikel 25.	Artikel 25 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver tot het onderhouden en verstrekken van een Software Bill of Materials (SBOM). In de door de VNG gepubliceerde toelichting bij dit artikel is expliciet aangegeven dat van deze bepaling kan worden afgeweken en dat een SBOM verplichting niet voor de hand ligt indien de betreffende ICT Prestatie geen onderdeel uitmaakt van een essentiële (toeleverings)keten. Het is voor Inschrijver onduidelijk of de Aanbestedende Dienst voor deze aanbesteding gebruikmaakt van de in de VNG toelichting geboden mogelijkheid om af te wijken van artikel 25 GIBIT 2025. Zonder nadere duiding bestaat onzekerheid of de SBOM-verplichting op onderhavige aanbesteding van toepassing is, terwijl de te leveren ICT Prestatie geen onderdeel vormt van een essentiële keten en een dergelijke verplichting op grond van de toelichting niet voor de hand ligt. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 25 GIBIT 2025 voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt gelaten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit gemotiveerd toe te lichten.	De Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat artikel 25 van de GIBIT 2025 voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt gelaten. De opdracht ziet primair op de levering van standaard ICT-hardware en bijbehorende logistieke dienstverlening. Er worden geen softwareontwikkelings-, SaaS- of implementatiediensten afgenomen waarvoor een Software Bill of Materials (SBOM) naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst passend of noodzakelijk is. De overeenkomst zal hierop worden aangepast, waarbij dit artikel buiten beschouwing wordt gelaten.
----	-------------------------	--	--

70	GIBIT 2025, artikel 23	Artikel 23.7 van de GIBIT 2025 bepaalt dat, voor zover de rol van Leverancier louter is gelegen in het voorzien van Opdrachtgever van licenties op derdenprogrammatuur, Leverancier er als broker voor verantwoordelijk is dat de Inkoopvoorwaarden van toepassing worden verklaard in zijn relatie met de leverancier van die derdenprogrammatuur, waarbij afwijkende voorwaarden uitsluitend met schriftelijke toestemming van Opdrachtgever mogen worden overeengekomen, welke toestemming ook in algemene zin kan worden gegeven. Dit is niet werkbaar in de praktijk. Het is immers algemeen bekend dat bij grote software vendors, zoals Microsoft en Adobe, geen mogelijkheid bestaat om andere voorwaarden dan hun niet onderhandelbare standaard licentie en leveringsvoorwaarden van toepassing te verklaren. Inschrijver kan daarop als broker geen invloed uitoefenen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Opdrachtgever in algemene zin schriftelijke toestemming verleent voor het afwijken van de Inkoopvoorwaarden waar deze door software vendors niet worden geaccepteerd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 23.7 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De onderhavige opdracht ziet op de levering van ICT-hardware en omvat geen levering van softwarelicenties van derden. De door Inschrijver geschetste situatie doet zich binnen de reikwijdte van deze overeenkomst daarom niet voor. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om hiervoor op voorhand een algemene toestemming voor afwijking van de GIBIT 2025 te verlenen.
71	GIBIT 2025, artikel 22.9	Artikel 22.9 GIBIT 2025 bepaalt dat de verplichtingen uit artikel 22.2 tot en met 22.7 niet gelden indien en voor zover nakoming te allen tijde technisch onmogelijk is geweest. Inschrijver vraagt u om verduidelijking of beperkingen van standaardproducten van derden, waaronder het ontbreken van functionaliteit voor realtime inzage, download, koppelingen of gedetailleerde datamodeldocumentatie, onder deze uitzondering vallen en welke mate van onderbouwing van Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat sprake is van technische onmogelijkheid in de zin van artikel 22.9 indien de gevraagde data ontsluiting of documentatie niet beschikbaar is binnen de standaardfunctionaliteit van door derden geleverde hard en software, en dat een gemotiveerde toelichting door Inschrijver, onder verwijzing naar beschikbare leveranciersdocumentatie, daarvoor volstaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 22.9 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De onderhavige opdracht ziet primair op de levering van ICT-hardware en niet op de levering of ontwikkeling van software of andere ICT-prestaties waarvoor de door Inschrijver geschetste situatie relevant is. De Aanbestedende Dienst ziet daarom geen aanleiding om een nadere interpretatie of aanvulling op artikel 22.9 van de GIBIT 2025 op te nemen.

72	GIBIT 2025, artikel 22.8 sub iv	Artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 bepaalt dat Leverancier gerechtigd is de Data na het einde van de Overeenkomst te vernietigen, maar niet voordat hij Opdrachtgever tweemaal, met tussenpozen van minstens 30 dagen, schriftelijk en expliciet de redelijke kans heeft geboden om de Data te downloaden of anderszins te verkrijgen. De verplichting om Opdrachtgever actief en herhaaldelijk te attenderen op het downloaden van Data en de aankondiging van vernietiging legt een vergaande en moeilijk uitvoerbare verantwoordelijkheid bij Leverancier, terwijl het primair bij Opdrachtgever ligt om kenbaar te maken of en wanneer hij nog toegang tot of beschikking over de Data wenst. Inschrijver verzoekt u derhalve om zelf bij het einde van de overeenkomst aan te geven of u de Data wenst te verkrijgen, en dat, bij het uitblijven van een dergelijk verzoek, Leverancier niet gehouden is Opdrachtgever tweemaal actief te informeren en waarschuwen voorafgaand aan vernietiging van de Data. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver gemotiveerd toe te lichten op welke wijze deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht voor een IT reseller zonder dat dit een disproportionele administratieve last met zich meebrengt.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel om artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 buiten toepassing te verklaren of te wijzigen. De betreffende bepaling beoogt te waarborgen dat Opdrachtgever voorafgaand aan vernietiging van data een redelijke mogelijkheid heeft om deze gegevens veilig te stellen. De Aanbestedende Dienst acht deze waarborg passend en proportioneel. Gelet op het feit dat de opdracht mede betrekking heeft op het beschikbaar stellen van een digitaal bestelportaal en de daarin aanwezige gegevens, blijft artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 ongewijzigd van toepassing.
----	---------------------------------	--	--

73	GIBIT 2025, artikel 22.2 en 22.3	Artikel 22.2 en 22.3 van de GIBIT 2025 verplicht Inschrijver om Opdrachtgever technisch in staat te stellen om Data in te zien en voor eigen gebruik op te slaan en ter beschikking te stellen. Inschrijver treedt op als IT reseller en levert producten en diensten van derden, waarbij de feitelijke technische inrichting, toegang tot Data en ontsluitingsmogelijkheden worden bepaald door de onderliggende leveranciers en producenten. Inschrijver heeft hier geen invloed op. Het is voor inschrijver voorafgaand aan inschrijving niet mogelijk om volledig te overzien op welke wijze en in welke mate alle in artikel 22.2 en 22.3 genoemde vormen van data ontsluiting door alle betrokken derden technisch en contractueel kunnen worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de reikwijdte en haalbaarheid van de verplichting, alsmede over de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever bij het daadwerkelijk gebruik en opslaan van de Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat artikel 22.2 en 22.3 aldus mag worden uitgelegd dat Leverancier voldoet aan zijn verplichtingen indien hij Opdrachtgever, binnen de grenzen van de door de onderliggende leveranciers of producenten geboden functionaliteiten, toegang verschaft tot de Data, en dat de verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk inzien, downloaden, opslaan, gebruiken en ter beschikking stellen van de Data bij Opdrachtgever ligt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit gemotiveerd toe te lichten en aan te geven welke concrete en afdwingbare verplichtingen in dat geval specifiek van een IT reseller worden verwacht binnen deze Aanbesteding.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 22.2 en 22.3 van de GIBIT 2025 blijven ongewijzigd van toepassing. De onderhavige opdracht ziet primair op de levering van ICT-hardware en de daarbij behorende dienstverlening. De feitelijke toepasselijkheid van de in artikel 22 opgenomen verplichtingen wordt bepaald door de aard van de overeengekomen ICT-prestatie. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om de in de GIBIT opgenomen verplichtingen of verantwoordelijkheden nader te beperken of anders uit te leggen.
----	----------------------------------	---	---

74	GIBIT 2025, artikel 22	Artikel 22 GIBIT 2025 bevat meerdere verplichtingen die kosteloos moeten worden uitgevoerd, waaronder het technisch in staat stellen om Data in te zien en op te slaan en het kosteloos helpen bij duiden en interpreteren van de context van verwerking van Data. Het is voor Inschrijver onduidelijk hoe deze kosteloze verplichtingen uitvoerbaar zijn indien dergelijke werkzaamheden, tooling, koppelingen of documentatie door derden uitsluitend tegen vergoeding beschikbaar worden gesteld en Inschrijver deze kosten niet kan beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de kosteloze verplichtingen uit artikel 22 niet van toepassing zijn voor zover nakoming afhankelijk is van door derden tegen vergoeding te leveren prestaties, althans dat de hiermee gemoeide redelijke kosten in dat geval door Opdrachtgever worden vergoed. Deze kosten moet Inschrijver bij haar inschrijving duidelijk kunnen maken en kunnen opnemen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 22 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De onderhavige opdracht ziet primair op de levering van ICT-hardware. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om de in artikel 22 opgenomen verplichtingen te beperken of om aanvullende vergoedingen overeen te komen voor de nakoming daarvan. Eventuele kosten die samenhangen met de uitvoering van de overeenkomst dienen door Inschrijver bij het opstellen van de inschrijving te worden betrokken.
75	GIBIT 2025, artikel 22	Artikel 22 van de GIBIT 2025 is van toepassing indien de te leveren ICT Prestatie in staat is om Data te genereren, te verzamelen of anderszins te verwerven. Het is voor Inschrijver onduidelijk of deze verplichtingen onverkort gelden bij standaard hard en software van derden waarop Inschrijver geen invloed heeft, waaronder begrepen de inrichting van de oplossing, de (beschrijving van) datamodellen en de wijze van ontsluiting van Data. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 22 uitsluitend gelden voor zover Inschrijver feitelijk en juridisch zeggenschap heeft over de Data en de ontsluiting daarvan, en dat Inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor verplichtingen die uitsluitend kunnen worden nagekomen door de fabrikant of softwareleverancier van standaardproducten. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. Artikel 22 van de GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De onderhavige opdracht ziet primair op de levering van ICT-hardware. De feitelijke toepasselijkheid van de in artikel 22 opgenomen verplichtingen wordt bepaald door de aard en omvang van de overeengekomen ICT-prestatie. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om de reikwijdte van artikel 22 nader te beperken of daarvan af te wijken.

76	GIBIT 2025, artikel 20	In artikel 20 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren	De Aanbestedende Dienst volgt dit voorstel niet. Of sprake is van overmacht dient te worden beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het concrete geval en de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen. De door Inschrijver genoemde situaties kwalificeren niet zonder meer als overmacht. De door Inschrijver aangehaalde uitspraak betreft een beoordeling van de specifieke feiten en omstandigheden van die zaak en geeft geen aanleiding de overmachtsregeling in de GIBIT 2025 aan te passen. De bepaling blijft ongewijzigd. De Aanbestedende Dienst zal, indien zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen die buiten de invloedssfeer van partijen liggen, per situatie beoordelen welke gevolgen dit heeft voor de uitvoering van de overeenkomst.
77	GIBIT 2025, artikel 19.1	In artikel 19.1 van de GIBIT is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat vertrouwelijke informatie mag worden gedeeld met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst of om te voldoen aan wettelijke, toezichthoudende of professionele verplichtingen. Hierbij kan worden gedacht aan onderaannemers, concernmaatschappijen, accountants, verzekeraars en juridische of andere professionele adviseurs. Leverancier blijft er daarbij voor verantwoordelijk dat deze derden gebonden zijn aan een passende geheimhoudingsverplichting en de vertrouwelijke informatie uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze is verstrekt.

78	GIBIT 2025, artikel 18.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 18.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In het kader van proportionaliteit en branchegebruik, en gelet op de aard en omvang van de onderhavige opdracht, gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met een minimale dekking voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.000.000 per gebeurtenis en een minimale dekking voor bedrijfsaansprakelijkheid van € 2.500.000 per gebeurtenis. De aanbestedingsstukken en de conceptovereenkomst worden hierop aangepast.
79	GIBIT 2025, artikel 17.4	In artikel 17.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In het kader van proportionaliteit en branchegebruik, en gelet op de aard en omvang van de onderhavige opdracht, gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid tot een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm. De aanbestedingsstukken worden dienovereenkomstig aangepast.
80	GIBIT 2025, artikel 9	U geeft in artikel 9.3 onder i GIBIT niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst is bereid een bepaling op te nemen voor het geval een levering niet expliciet wordt geaccepteerd of geweigerd. De voorgestelde termijn van twee weken wordt echter niet in alle gevallen redelijk geacht, met name niet bij omvangrijke leveringen waarbij een volledige controle meer tijd vergt. Daarom zal in de raamovereenkomst worden opgenomen dat een levering als geaccepteerd wordt beschouwd indien Opdrachtgever niet binnen 14 kalenderdagen na levering heeft gereageerd bij leveringen tot en met 25 stuks, respectievelijk binnen 30 kalenderdagen na levering bij leveringen van meer dan 25 stuks.

81	GIBIT 2025, artikel 5.6	In artikel 5.6 van de GIBIT geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. De eigendomsovergang zoals opgenomen in artikel 5.6 van de GIBIT 2025 maakt onderdeel uit van de door opdrachtgever van toepassing verklaarde contractvoorwaarden. Opdrachtgever acht deze regeling passend bij de aard van de overeenkomst en ziet geen aanleiding hiervan af te wijken. De bepaling wordt niet gewijzigd.
82	GIBIT 2025, artikel 4.2 en 4.3	In artikel 4.2 en 4.3 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever merkt op dat de onderhavige overeenkomst hoofdzakelijk betrekking heeft op de levering van ICT-hardware en geen implementatie- of ontwikkeltraject omvat. De in de aanbestedingsstukken opgenomen termijnen betreffen uitvoeringstermijnen voor de dienstverlening. Opdrachtgever heeft geen afzonderlijke fatale termijnen aangewezen. Opdrachtgever ziet desalniettemin geen aanleiding om de artikelen 4.2 en 4.3 van de GIBIT 2025 aan te passen. <u>De bepaling wordt niet gewijzigd.</u>
83	Aanbestedingsleidraad 2.4.9, Eis 60	In de eis is opgenomen dat de monitor minimaal 16 cm in hoogte verstelbaar moet zijn. Uit onze inventarisatie blijkt dat de marktstandaard ligt op 15 cm of iets minder. Wilt u daarom akkoord gaan met het aanpassen van Eis 60 naar het volgende: "De monitor is zowel draaibaar (pivot), kantelbaar (tilt) als minimaal 15 cm in hoogte verstelbaar, zodat ergonomisch werken mogelijk is voor iedere gebruiker." Indien geen akkoord, gelieve toelichting te geven waarom niet.	Ja. Aanbestedende dienst stemt ermee in om eis 60 als volgt aan te passen: "De monitor is zowel draaibaar (pivot), kantelbaar (tilt) als minimaal 15 cm in hoogte verstelbaar, zodat ergonomisch werken mogelijk is voor iedere gebruiker."
84	GIBIT 2025, artikel 4.2 en 4.3	In artikel 4.2 en 4.3 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever merkt op dat de onderhavige overeenkomst hoofdzakelijk betrekking heeft op de levering van ICT-hardware en geen implementatie- of ontwikkeltraject omvat. De in de aanbestedingsstukken opgenomen termijnen betreffen uitvoeringstermijnen voor de dienstverlening. Opdrachtgever heeft geen afzonderlijke fatale termijnen aangewezen. Opdrachtgever ziet desalniettemin geen aanleiding om de artikelen 4.2 en 4.3 van de GIBIT 2025 aan te passen. <u>De bepaling wordt niet gewijzigd.</u>

85	Aanbestedings-leidraad 2.4.6, Eis 35	Eis 35 stelt: "Opdrachtnemer garandeert dat de te leveren apparatuur en componenten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst: Van onveranderde, goede kwaliteit en functionaliteit zijn en blijven; In alle opzichten voldoen aan de gebruikelijke eisen van deugdelijkheid, doelmatigheid, taakgeschiktheid en afwerking." Het van "goede kwaliteit en functionaliteit (...) blijven" ligt niet altijd in de invloedssfeer van de opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hij deze eis ziet op normaal gebruik van de apparatuur en dat reguliere slijtage, normale veroudering en schade als gevolg van onjuist gebruik buiten de reikwijdte van deze garantie vallen?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat eis 35 ziet op normaal gebruik van de geleverde apparatuur. Reguliere slijtage, normale veroudering en schade als gevolg van onjuist gebruik vallen niet onder de reikwijdte van deze garantieverplichting. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het leveren van apparatuur die bij levering voldoet aan de gestelde eisen en specificaties. Na acceptatie van de levering gelden de overeengekomen garantievoorzwaarden en is normale slijtage, veroudering of gebruikersschade voor rekening en risico van opdrachtgever.
86	Aanbestedings-leidraad 2.4.3, Eis 17	Opdrachtgever stelt bij Eis 17 "Dit bestelportal is beschikbaar vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst." Tegelijkertijd stelt de opdrachtgever bij Eis 43: "Aanbestedende dienst is gerechtigd om in de periode direct na definitieve gunning en voorafgaand aan de formele contractstart bestellingen te plaatsen." Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de gegunde partij, indien de keuze wordt gemaakt om te bestellen voor ingangsdatum overeenkomst, de opdracht uitgevraagd kan krijgen via e-mail (conform Eis 19)?	Ja. Indien aanbestedende dienst gebruik zou maken van de mogelijkheid om voorafgaand aan de formele contractstart een bestelling te plaatsen, kan dit via e-mail plaatsvinden conform eis 19. Aanbestedende dienst is echter voornemens pas vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst bestellingen te plaatsen. Daardoor is het bestelportaal vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst beschikbaar conform eis 17.

87	Aanbestedings-leidraad 2.4.3, Eis 16	Opdrachtgever stelt bij Eis 16 "Inschrijver stelt kosteloos een online bestelportaal ter beschikking waarin bestellingen geplaatst kunnen worden. Het portaal is via internet te benaderen, maakt gebruik van een beveiligde verbinding en toont het volledige assortiment End User Devices, randapparatuur en verbruiksartikelen op een overzichtelijke, grafische wijze. t voorzien van de voor de aanbestedende dienst geldende verkoopprijzen. Factuuradres en leveringsadres kunnen separaat worden ingevuld" Inschrijver merkt op dat een gedeelte van de zin in de één na laatste zin (... t voorzien van de...) is weggevallen en verzoekt de Aanbestedende Dienst de volledig eis weer te geven.	Inschrijver constateert terecht dat in eis 16 een deel van de tekst is weggevallen. De betreffende eis dient als volgt te worden gelezen: "Inschrijver stelt kosteloos een online bestelportaal ter beschikking waarin bestellingen geplaatst kunnen worden. Het portaal is via internet te benaderen, maakt gebruik van een beveiligde verbinding en toont het volledige assortiment End User Devices, randapparatuur en verbruiksartikelen op een overzichtelijke, grafische wijze, voorzien van de voor de aanbestedende dienst geldende verkoopprijzen. Factuuradres en leveringsadres kunnen separaat worden ingevuld." Met een overzichtelijke, grafische weergave wordt bedoeld dat producten op een gebruiksvriendelijke wijze worden gepresenteerd, door productafbeeldingen en productinformatie. De eis wordt op dit punt verduidelijkt.
88	Aanbestedings-leidraad 2.1 en 2.3 pagina 8	De Aanbestedende Dienst geeft enkele inzichten in de te verwachte afname gedurende het contract (in 2.3) en de omvang en het aantal medewerkers dat gebruik maakt van een digitale werkomgeving (in 2.1). Inschrijver verzoekt graag meer inzicht te krijgen in de huidige installed base, en of Gemeente Drimmelen bij deze circa 280 werkplekken ook rekening heeft gehouden met hybride werken (dus een kantoorwerkplek + thuiswerkplek), of dat er feitelijk (280 x 2) ICT-hardware benodigd is voor 560 werkplekken.	Ja. De aanbestedende dienst heeft bij de indicatieve aantallen rekening gehouden met de huidige wijze van werken, waaronder hybride werken. De in paragraaf 2.3 genoemde aantallen zijn gebaseerd op de verwachte behoefte gedurende de contractperiode en worden door aanbestedende dienst als representatief beschouwd. Zoals reeds vermeld in de aanbestedingsleidraad zijn deze aantallen indicatief en kunnen hieraan geen rechten worden ontleend.
89	Aanbestedings-leidraad 1.3, pagina 5	Bij de voorwaarden, 3e bulletpoint noemt Opdrachtgever "Een inschrijving dient betrekking te hebben op de gehele opdracht het gehele perceel." Is de aanname van inschrijver correct dat "het gehele perceel" foutief is blijven staan in de aanbestedingsleidraad?	Uw aanname is correct. De opdracht is niet verdeeld in percelen.

90	Aanbestedings-leidraad 2.4.3	U eist bij eis 18d het volgende: " Dit portaal ondersteunt: d) Het portaal ondersteunt de originele- en kortingsprijs van het product." Dit is functioneel niet mogelijk in webshop van inschrijver. Dit komt omdat wij verschillende contracten met verschillende prijsmethodieken hebben welke wij niet allemaal in onze portal kunnen verwerken. Om deze reden tonen wij de klant specifieke nettoprijs van elk product. Eventuele inzage in prijsopbouw kunnen wij u bieden via maandelijkse klantenrapportages zodat u de afgesproken prijsopbouw kunt controleren. Om deze reden verzoeken wij u om eis 18d te laten vervallen, en met de klantrapportage door te gaan als alternatief. Graag uw begrip en akkoord.	Ja. Aanbestedende dienst stemt ermee in dat onderdeel d) van eis 18 komt te vervallen. De overige onderdelen van eis 18 blijven onverkort van toepassing. Indien opdrachtnemer inzicht kan bieden in de prijsopbouw via rapportages, stelt aanbestedende dienst dit op prijs. Een dergelijke rapportage wordt echter niet als verplichting opgenomen en maakt geen onderdeel uit van de gestelde eisen.
91	Aanbestedings-leidraad 2.4.7	In eis 42 stelt u dat voor bestellingen geplaatst tot maximaal 3 maanden na definitieve gunning de prijzen gelden zoals opgenomen in het inschrijvingsbiljet. Hoewel inschrijver het belang van prijsvastheid begrijpt, is momenteel sprake van uitzonderlijke marktomstandigheden binnen de ICT-hardwaremarkt. De sterk gestegen vraag naar AI-infrastructuur zorgt wereldwijd voor tekorten aan geheugencomponenten, waardoor producenten productiecapaciteit verschuiven, beschikbaarheid afneemt en prijzen van hardwarecomponenten sterk fluctueren. Deze ontwikkelingen liggen buiten de invloedssfeer van inschrijvers en maken het moeilijk om prijzen voor langere tijd verantwoord vast te zetten. Momenteel zien wij dat fabrikanten prijzen niet langer dan 30 dagen vastzetten. Bent u bereid de genoemde periode te beperken tot 30 dagen na definitieve gunning? Indien u niet akkoord gaat, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verkorten van de gestanddoeningstermijn van 90 naar 30 kalenderdagen. Daarnaast merkt de Aanbestedende Dienst op dat de prijssystematiek naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen wordt gewijzigd naar een systematiek op basis van de actuele aantoonbare inkoopprijs, vermeerderd met het overeengekomen opslagpercentage.

92	Aanbestedings-leidraad 4.4.3	In hoofdstuk 4.4.3 verwijst u dat de inschrijver beschikt over gecertificeerd personeel. Hiervoor wordt als verificatiemiddel verwezen naar Dell/Apple Partnercertificaten en ISO-certificaten. Inschrijver merkt op dat partnercertificeringen en ISO-certificeringen organisatiecertificeringen betreffen en op zichzelf niet aantonen dat individueel personeel gecertificeerd is. Dit zorgt voor verwarring bij inschrijver. Klopt de aanname dat inschrijver met bezit van Dell Partnercertificering, Apple Partnercertificering, ISO9001 certificering en ISO27001 certificering voldoet aan de gestelde technische en beroepsbekwaamheid eis? Indien deze aanname niet correct is, verzoekt inschrijver u te verduidelijken welke aanvullende certificeringen of bewijsstukken vereist zijn.	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat een inschrijver met een geldige Dell Partnercertificering, Apple Partnercertificering, ISO 9001-certificering en ISO 27001-certificering voldoet aan de in hoofdstuk 4.4.3 gestelde eis ten aanzien van certificering. Er worden geen aanvullende certificeringen of bewijsstukken vereist, behoudens de in de aanbestedingsleidraad genoemde verificatiemiddelen.
93	Aanbestedings-leidraad 2.4.6	In eis 34 wordt gesteld dat er een garantietermijn van minimaal 2 jaar wordt gehanteerd op ICT-hardware. Inschrijver merkt op dat voor Apple-producten en accessoires standaard een fabrieksgarantie van 1 jaar van toepassing is. Een garantietermijn van 2 jaar is voor deze producten daardoor niet standaard beschikbaar. Kan de opdrachtgever bevestigen dat voor Apple-producten en accessoires de door de fabrikant geldende garantievoorwaarden en garantietermijnen leidend zijn, en dus afwijkend kan zijn van de door u geëiste 2 jaar? Indien niet akkoord, verzoekt de inschrijver u dit kort te motiveren.	Ja. Voor Apple-producten geldt een uitzondering op eis 34. Voor deze producten mag worden uitgegaan van de standaard door de fabrikant verstrekte garantietermijn. Een aanvullende garantie-uitbreiding is voor het voldoen aan deze eis niet vereist.

94	Aanbestedings-leidraad 2.4.1	Eis 9 stelt: "Indien de leverancier bepaalde hardware niet kan leveren en dit tot problemen leidt bij opdrachtgever, is de opdrachtgever gerechtigd om de hardware bij een andere leverancier te bestellen." Wij achten deze eis niet marktconform als een product vanuit fabrikanten niet leverbaar is, omdat wanneer bij inschrijver geen beschikbaarheid is, dit bij andere inschrijvers ook niet beschikbaar gaat zijn. Daarom stellen wij voor de eis als volgt aan te passen: "Indien de leverancier bepaalde hardware niet kan leveren en dit tot problemen leidt bij opdrachtgever, is de opdrachtgever gerechtigd om pas na een voorstel voor een passend hardware-alternatief door Opdrachtnemer, in een uitzonderlijk geval, de hardware bij een andere leverancier te bestellen " Graag uw aanpassing. Indien u niet instemt, verzoekt inschrijver u dit kort te motiveren.	Nee. Aanbestedende dienst handhaaft eis 9 ongewijzigd. Het is niet op voorhand vast te stellen dat een product dat door opdrachtnemer niet geleverd kan worden, ook niet beschikbaar is via andere leveranciers. Om de continuïteit van de bedrijfsvoering te kunnen waarborgen, behoudt aanbestedende dienst zich daarom het recht voor om in dergelijke gevallen de betreffende hardware bij een andere leverancier te betrekken. Uiteraard zal hierover, indien de situatie zich voordoet, eerst afstemming plaatsvinden met opdrachtnemer.
95	Aanbestedings-leidraad 2.4.5	In eis 26 vermeld u de te verwachte levertijden bij bestellingen. Inschrijver merkt op dat de genoemde levertijden goed hanteerbaar zijn voor producten die beschikbaar zijn binnen de reguliere Europese supply chain. In uitzonderlijke situaties kan het voorkomen dat een product tijdelijk niet beschikbaar is binnen Europa. In een dergelijk geval kan de gestelde levertijd niet worden gegarandeerd. Bent u bereid te bevestigen dat, indien een product niet beschikbaar is binnen de Europese supply chain, afwijkende levertijden in overleg kunnen worden afgestemd? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit kort te motiveren.	Ja. Indien een product tijdelijk niet beschikbaar is binnen de Europese supply chain, kunnen afwijkende levertijden in overleg worden afgestemd. Aanbestedende dienst blijft echter gerechtigd om, indien de verwachte levertijd voor de betreffende behoefte niet toereikend is, overeenkomstig eis 26d de bestelling elders te plaatsen. Opdrachtnemer dient in dat geval tijdig contact op te nemen met de besteller en inzicht te geven in de verwachte levertijd.

96	Aanbestedings-leidraad 2.3	In hoofdstuk 2.3 vermeld u de te verwachten afnames gedurende de contractperiode. Hierbij worden telefoons, tablets, werkplekken met beeldschermen inclusief benodigde dockingstations genoemd. Inschrijver constateert dat laptops en desktops niet expliciet worden genoemd. Is de aanname correct dat er gedurende de contractperiode ook behoefte bestaat aan de afname van laptops en desktops binnen de scope van de overeenkomst? Indien niet, verzoekt inschrijver u de reikwijdte van de opdracht op dit punt nader te verduidelijken.	Laptops en desktops maken geen standaard onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding. In incidentele gevallen kan de Aanbestedende Dienst besluiten om over te gaan tot het bestellen van deze hardware bij de inschrijver. Echter worden hier voorafgaand geen eisen, dan wel afname indicaties aan ontleend. Primair richt de aanbestedende dienst zich op de uitgevraagde hardware in hoofdstuk 2 van de aanbestedingsleidraad.
97	Aanbestedings-leidraad 2.4.8	Inschrijver merkt op dat in eis 54 wordt verwezen naar “de in eis 54 genoemde periode”. Hierdoor is het onduidelijk op welke periode wordt bedoeld. Graag verzoeken wij u de betreffende eis nader te specificeren.	Ja, dat klopt. In eis 54 wordt per abuis verwezen naar eis 54. Hier dient te worden gelezen: eis 53. De verwijzing in eis 54 wordt hiermee gecorrigeerd.
98	Aanbestedings-leidraad 2.4.8	In eis 47 geeft u aan dat de netto verkoopprijzen worden vergeleken met de nettoprijzen van drie referentieleveranciers die in overleg met opdrachtnemer worden vastgesteld. Worden de referentieleveranciers éénmalig bij contractstart vastgesteld of per benchmarkonderzoek opnieuw geselecteerd? Indien deze leveranciers per benchmark kunnen wijzigen, verzoeken wij u toe te lichten hoe de vergelijkbaarheid van benchmarkresultaten gedurende de contractperiode wordt geborgd.	Ja. De in eis 47 bedoelde referentieleveranciers worden per productgroep eenmalig vastgesteld bij aanvang van de overeenkomst, in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Deze referentieleveranciers vormen gedurende de looptijd van de overeenkomst het vaste uitgangspunt voor eventuele benchmarkonderzoeken. Hiermee wordt geborgd dat benchmarkresultaten steeds worden gebaseerd op een consistente en vergelijkbare referenties. Na twee jaar evalueren opdrachtgever en opdrachtnemer of de vastgestelde referentieleveranciers nog representatief zijn voor de markt. Indien daartoe aanleiding bestaat, kunnen partijen in gezamenlijk overleg nieuwe referentieleveranciers vaststellen.
99	Inschrijfbiljet	U vraagt in Inschrijfbiljet aan de Inschrijver om per productgroep en merk een kortingspercentage op te geven. Daarnaast moeten wij op 6	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het wijzigen van de kortingssystematiek. Er wordt gewerkt met een vast opslagpercentage

producten een catalogusprijs invullen waar deze korting vanaf wordt gehaald. Deze prijsmethodiek leidt naar het oordeel van inschrijver niet tot een transparante en objectief vergelijkbare prijsvergelijking om de volgende redenen:

1. Het prijsmechanisme leidt niet tot een objectief vergelijkbare prijsvergelijking. De beoordeling is gebaseerd op een kortingspercentage op een door de inschrijver zelf vastgestelde catalogusprijs. Aangezien catalogusprijzen per leverancier kunnen verschillen, zijn kortingspercentages onderling beperkt vergelijkbaar. Een hoger kortingspercentage leidt immers niet automatisch tot een lagere netto verkoopprijs. Hierdoor wordt niet direct inzichtelijk welke inschrijver daadwerkelijk de economisch meest voordelige aanbieding doet.
2. De systematiek biedt ruimte voor strategische prijsstelling gedurende de contractduur. De beoordeling vindt plaats op basis van een beperkt aantal referentieproducten waarvan de catalogusprijs door de inschrijver zelf wordt vastgesteld. Hierdoor kan een inschrijver concurrerend inschrijven op de uitgevraagde referentieproducten, terwijl gedurende de contractperiode voor andere producten of productcategorieën een afwijkende prijsontwikkeling kan ontstaan. Omdat uitsluitend het kortingspercentage contractueel wordt vastgelegd, biedt het model beperkt inzicht in de ontwikkeling van de onderliggende catalogusprijzen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit kan ten koste gaan van de transparantie en de vergelijkbaarheid van aanbiedingen.
3. Het model biedt beperkt inzicht in de daadwerkelijke prijsopbouw. De systematiek maakt niet inzichtelijk welk deel van de aangeboden prijs voortkomt uit de inkoopkracht van de leverancier en welk deel wordt bepaald door de gehanteerde marge. Hierdoor heeft opdrachtgever beperkt inzicht in de wijze waarop prijzen tot stand komen en op welke

op de aantoonbare inkoopprijs. Het overeengekomen opslagpercentage blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd. Met deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe Aanbestedingsleidraad beschikbaar gesteld, waarin deze aanpassingen verwerkt zijn. Tevens stelt de Aanbestedende Dienst een nieuw inschrijfbiljet beschikbaar.

		wijze marktconformiteit gedurende de contractperiode wordt geborgd. 4.De systematiek sluit beperkt aan bij de gebruikelijke prijsmodellen binnen de hardware-resellermarkt. Binnen de markt worden prijsmodellen gebaseerd op aantoonbare inkoopprijs vermeerderd met een vaste opslag regelmatig toegepast, omdat deze modellen meer transparantie bieden in zowel de prijsopbouw als de gerealiseerde marge. Op basis van bovenstaande argumenten adviseren wij u de prijsmethodiek aan te passen naar een meer passend en eerlijk prijsmodel. Hierom adviseren wij u om inkoopprijs + opslag te hanteren, waarbij het opslagpercentage vaststaat tijdens de gehele overeenkomst. Graag uw aanpassing. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u per argument aan te geven hoe dit risico volgens u niet van toepassing is.	
100	Aanbestedingsleidraad 4.3.2	In paragraaf 4.3.2 van aanbestedingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Het enkele feit dat een vennootschap onderdeel uitmaakt van hetzelfde concern betekent niet dat deze vennootschap voor de aanbesteding automatisch als onderdeel van de inschrijver wordt beschouwd. Indien Inschrijver zelfstandig voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen, hoeft het gebruik van middelen of faciliteiten van andere concernvennootschappen voor de uitvoering van de overeenkomst niet zonder meer als een beroep op een derde voor geschiktheidseisen te worden aangemerkt. Indien echter gebruik wordt gemaakt van middelen van een concernvennootschap om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen, dient dit overeenkomstig paragraaf 4.3.2 van de aanbestedingsleidraad te worden aangegeven.

101	Aanbestedingsleidraad 1.4	In paragraaf 1.4 van aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen, zoals het verzekeringscertificaat. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Opdrachtgever gaat akkoord met het overleggen van bewijsmiddelen en ondersteunende documenten in de Engelse taal, voor zover deze documenten redelijkerwijs niet beschikbaar zijn in de Nederlandse taal. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan verzekeringscertificaten, certificeringen, partnerverklaringen en vergelijkbare bewijsstukken. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien noodzakelijk voor de beoordeling van de inschrijving, een Nederlandse vertaling op te vragen. Voor overige onderdelen van de inschrijving blijft Nederlands de voertaal.
102	Aanbestedingsleidraad 4.4.3	In paragraaf 4.4.3 van aanbestedingsleidraad geeft u aan dat Inschrijver een getekende tevredenheidsverklaring van de referent dient te overleggen. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Nee. Aanbestedende dienst handhaaft deze eis ongewijzigd. De tevredenheidsverklaring vormt een belangrijk middel om te verifiëren dat de opgegeven referentie daadwerkelijk naar tevredenheid is uitgevoerd en voldoet aan de gestelde kerncompetentie. De administratieve belasting die hiermee gepaard gaat, acht aanbestedende dienst proportioneel gelet op het belang van een zorgvuldige toetsing van de geschiktheid van inschrijvers.
103	Kortingspercentage	Aanbestedende Dienst wenst een kortingspercentage aangeboden te krijgen. Dit jaar komt het echter regelmatig voor dat inkooprijzen stijgen terwijl de catalogusprijs / listprijs gelijk blijft. In deze situatie op basis van kortingspercentages lopen wij daarin veel risico op margeverlies. We stellen voor om te werken met een opslagpercentage bovenop de inkooprijzen in plaats van een kortingspercentage vanaf de catalogusprijs. Graag uw aanpassing.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het wijzigen van de kortingssystematiek. Er wordt gewerkt met een vast opslagpercentage op de aantoonbare inkooprijzen. Het overeengekomen opslagpercentage blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd. Met deze Nota van Inlichtingen wordt een nieuwe Aanbestedingsleidraad beschikbaar gesteld, waarin deze aanpassingen verwerkt zijn. Tevens stelt de Aanbestedende Dienst een nieuw inschrijfbiljet beschikbaar.

104	Catalogusprijs	Inschrijver dient te werken met een catalogusprijs en een op te geven kortingspercentage. Dit kan er in de praktijk voor zorgen dat er verschillende catalogusprijzen zijn tussen inschrijvers, waardoor eenzelfde kortingspercentage tot een ander verkoopbedrag leidt. Hoe borgt Aanbestedende Dienst dat er appels met appels worden vergeleken en er te allen tijde een eerlijk vergelijk wordt gemaakt, zowel bij aanvang als gedurende de opdracht?	De Aanbestedende Dienst merkt op dat de prijssystematiek naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen is gewijzigd. De aanbesteding is niet langer gebaseerd op catalogusprijzen en kortingspercentages. Voor de beoordeling vullen alle inschrijvers voor dezelfde producten, aantallen en levertijden hun inkooprijzen en opslagpercentages in. De beoordeling vindt plaats op basis van de daaruit voortvloeiende vergelijkingsprijs.
105	Device Enrollment	Dienst registratie van de toestellen zoals staat omschreven in hoofdstuk 2.4.4 (Device Enrollment) inbegrepen te zitten in de prijs voor het product?	Ja. De dienstverlening zoals omschreven in paragraaf 2.4.4 (Device Enrollment), waaronder de registratie van apparatuur in Apple Business Manager (ABM) en Samsung Knox Mobile Enrollment (KME), dient onderdeel uit te maken van de aangeboden prijs en mag niet als separate kostenpost aan opdrachtgever in rekening worden gebracht.
106	Gunning op laagste prijs	Er is gekozen voor gunning op laagste prijs. Heeft u wel overwogen om ook kwaliteit als onderscheidende factor mee te nemen? Waarom is daar niet voor gekozen?	Er is gekozen voor laagste prijs, omdat de inhoud van de opdracht eenduidig is vastgelegd. De gevraagde prestatie is in sterke mate gestandaardiseerd in de markt. Hierdoor zijn geen grote verschillen in kwaliteit te verwachten.
107	ISO 27001	Klopt het dat ISO 27001 een geschiktheidseis is waar inschrijver aan moeten voldoen vóór inschrijvingsdeadline?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de certificeringen en partner statussen waarmee aan de in hoofdstuk 4.4.3 opgenomen geschiktheidseis wordt voldaan, geldig moeten zijn op het moment van inschrijving.
108	Referentie	Het is ons niet geheel duidelijk waar de referentie aan moet voldoen. Voldoet een referent met een vergelijkbare omvang waar alleen mobiele telefoons zijn geleverd?	Ja. Een referentieopdracht waarbij uitsluitend mobiele telefoons zijn geleverd kan voldoen aan de gestelde kerncompetentie, mits sprake is van een vergelijkbare omvang als bedoeld in de geschiktheidseis. De in de aanbestedingsleidraad genoemde tablets, mobiele telefoons en toebehoren betreffen een voorbeeld en geen cumulatieve eis.

109	Gestanddoeningstermijn	De gestanddoeningstermijn is 90 dagen (4.5.3 van de Aanbestedingsleidraad). Kunt u motiveren waarom voor deze relatief lange termijn is gekozen? Door geopolitieke onrust en chiptekorten zijn inkooprijzen erg volatiel, wat zorgt voor een verhoogd risico bij het langdurig garanderen van (inkoop)prijzen. Wij stellen voor om de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 45 dagen.	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het verkorten van de gestanddoeningstermijn en verkort deze van 90 naar 30 kalenderdagen.
110	Referentieleveranciers	De gemeente spreekt bij eis 48 over referentieleveranciers. Wij vragen u dit nader toe te lichten. Op basis van welke criteria wordt bepaald welke referentieleveranciers dit zijn?	Onder referentieleveranciers verstaat de Aanbestedende Dienst leveranciers die actief zijn op de Nederlandse markt voor ICT-hardware en aanverwante producten en die een vergelijkbaar assortiment aanbieden als Opdrachtnemer. Bij de selectie van referentieleveranciers wordt onder meer gekeken naar de vergelijkbaarheid van het productaanbod, doelgroep, omvang van de dienstverlening en marktpositie. Het doel van de benchmark is het vaststellen van de marktconformiteit van de gehanteerde prijzen. Referentieleveranciers zullen daarom zodanig worden geselecteerd dat een representatieve vergelijking van vergelijkbare of functioneel gelijkwaardige producten mogelijk is.
111	Nieuwe IT-dienstverlener	In paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad staat dat de overstap naar een nieuwe IT-dienstverlener de reden is van deze aanbesteding. Kunt u verduidelijken waarom het gevolg daarvan is geweest dat de eerdere overeenkomst voor levering van hardware en bijbehorende dienstverlening is komen te vervallen?	De aanleiding voor deze aanbesteding is dat de levering van hardware voorheen integraal onderdeel uitmaakte van de dienstverlening van de toenmalige IT-dienstverlener. Als gevolg van de overstap naar een nieuwe IT-dienstverlener is deze constructie beëindigd. De aanbestedende dienst heeft er daarom voor gekozen de levering van ICT-hardware afzonderlijk aan te besteden.

112	Catalogusprijs	Aanbestedende Dienst verlangt dat inschrijvers zelf de catalogusprijs opgeven. Hier zegt u bij eis 44 het volgende over: "Onder catalogusprijs wordt verstaan de reguliere, openbaar toegankelijke verkoopprijs die voor iedere bezoeker onder gelijke voorwaarden toegankelijk is, zoals deze door inschrijver gedurende een representatieve periode voorafgaand aan de inschrijving wordt gehanteerd." Wij verzoeken u zelf deze catalogusprijs in te vullen zodat inschrijvers niet bewust of onbewust manipuleren met de catalogusprijs. Een hoger kortingspercentage leidt in dat geval altijd tot een lagere prijs.	De Aanbestedende Dienst merkt op dat de prijssystematiek naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen is gewijzigd. De aanbesteding is niet langer gebaseerd op catalogusprijzen en kortingspercentages. De beoordeling vindt plaats op basis van de door Inschrijver opgegeven inkooprijzen en opslagpercentages. Daarmee worden zowel de inkoopcondities als de gehanteerde opslag van de inschrijver meegewogen in de beoordeling.
113	Fabrieksgarantie	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat alle aangeboden toestellen in aanmerking moeten komen voor volledige fabrieksgarantie in Nederland?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat aangeboden apparatuur in aanmerking dient te komen voor de door de fabrikant in Nederland geleverde fabrieksgarantie en de daarbij behorende garantievoorzieningen. Indien in de aanbestedingsleidraad aanvullende of afwijkende eisen zijn gesteld, prevaleren deze eisen boven eventuele beperktere voorwaarden van de fabrikant. Voor producten waarvoor de fabrikant een afwijkende garantietermijn hanteert, geldt de garantietermijn zoals door de aanbestedende dienst in de Nota van Inlichtingen is verduidelijkt.
114	Enterprise Edition	Voor de zakelijke markt zijn specifieke modellen op de markt. Kunt u bevestigen dat er aangeboden dient te worden met een Enterprise Edition voor de Samsung modellen?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat voor Samsung-smartphones dient te worden uitgegaan van de Enterprise Edition-varianten, zodat wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van beheer, ondersteuning en de minimale updateperioden. Indien een gelijkwaardig alternatief wordt aangeboden, dient inschrijver aan te tonen dat dit alternatief minimaal dezelfde functionaliteit en ondersteuning biedt.
115	Digitale handtekening	Graag uw bevestiging dat een digitale handtekening akkoord is.	Ja, een digitale handtekening is akkoord, mits sprake is van een rechtsgeldige ondertekening door een vertegenwoordigingsbevoegde persoon. De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, nadere verificatie van de ondertekening bevoegdheid te vragen.

116	Accessoires	Kunt u bevestigen dat de accessoires los worden geleverd (en dus niet al bevestigd aan het toestel)?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat accessoires separaat worden geleverd en niet vooraf aan het toestel bevestigd of gemonteerd hoeven te zijn. Uiteraard dienen de geleverde accessoires wel geschikt en bestemd te zijn voor het betreffende toestel.
117	Thuiskopieheffing	Graag uw bevestiging dat de producten exclusief thuiskopieheffing aangeboden dienen te worden.	Nee. Aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken ongewijzigd. Eventuele van toepassing zijnde heffingen, waaronder de thuiskopieheffing, dienen te worden verwerkt conform de uitgangspunten en prijsbepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Indien deze kosten van toepassing zijn op het aangeboden product, dienen deze onderdeel uit te maken van de aangeboden prijs.
118	Indexering	Er is geen mogelijkheid tot indexering. Het kan echter voorkomen dat de inkoopprijs van producten gedurende de overeenkomst stijgt. Hoe gaat Opdrachtgever om met stijgende inkooprijzen terwijl de catalogusprijs gelijk blijft? Dat zou betekenen dat dit risico volledig bij Opdrachtnemer ligt.	De Aanbestedende Dienst merkt op dat de overeenkomst niet langer uitgaat van een systematiek op basis van vaste kortingspercentages op catalogusprijzen. De verkoopprijs wordt gedurende de looptijd van de overeenkomst bepaald op basis van de op het moment van bestellen geldende inkoopprijs, vermeerderd met het overeengekomen opslagpercentage.
119	Privé gebruik	Worden de mobiele telefoons en tablets alleen zakelijk of ook privé gebruikt?	Het uitgangspunt van de aanbestedende dienst is dat mobiele telefoons en tablets worden ingezet voor zakelijke doeleinden. Aanbestedende dienst kan echter niet uitsluiten dat apparatuur incidenteel ook privé wordt gebruikt door medewerkers. De gestelde eisen en voorwaarden in deze aanbesteding zijn gebaseerd op het primaire zakelijke gebruik van de apparatuur.