

Algemene informatie

Aanbesteding: EA 01-26 Arbodienstverlening en vitaliteit provincie Flevoland
Aanbestedende Dienst: Provincie Flevoland
Referentie: PFL - 3467682
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 153
Onderwerp: Nota van inlichtingen vraag 134/135

Vraag:

In uw antwoord op vraag 134 geeft u aan dat het implementatieplan moet worden opgesteld vanuit de situatie van een nieuwe leverancier. Om de volledige overgang duidelijk uit te werken, willen wij graag een implementatieplanning als aparte bijlage bij Onderdeel 3 voegen, die niet meetelt voor het maximumaantal pagina's. Staat u dit toe?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De inschrijver dient zich te houden aan het maximaal voorgeschreven aantal pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr. 154
Onderwerp: Nota van inlichtingen vraag 61

Vraag:

De inzet van een bedrijfspsycholoog gaat via ons zusterbedrijf op trajectbasis, of op inzet per dagdeel. Kunt u bevestigen dat wij in het prijzenblad een uurtarief invullen, maar dat bij verdere bespreking van het contract na gunning we dit kunnen factureren op daadwerkelijke inzet van de trajectprijzen of dagdeel, afhankelijk van wat de aanbestedende dienst wil?

Antwoord:

Voor de bedrijfspsycholoog dient inschrijver in het prijzenblad een uurtarief op te nemen. Dit uurtarief wordt gebruikt voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen.

De aanbestedende dienst begrijpt dat de inzet van een bedrijfspsycholoog in de praktijk ook trajectmatig of per dagdeel kan worden aangeboden. Indien na gunning voor een specifieke

dienstverlening een traject- of dagdeelprijs wordt gehanteerd, dient deze aantoonbaar gebaseerd te zijn op het in het prijzenblad opgenomen uurtarief van de bedrijfspsycholoog.

De gehanteerde prijsstelling mag daarbij niet leiden tot een afwijking van de uit de aanbesteding voortvloeiende prijsstructuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Nota van inlichtingen vraag 141

Vraag:

Uw antwoord geeft ons nog geen duidelijkheid over wat u verwacht dat wij moeten aanleveren hierin. U zegt 'Bijvoorbeeld door middel van het opvragen van bewijsstukken door de aanbestedende dienst.' Om wat voor bewijsstukken gaat het hier?

Antwoord:

Inschrijver kan dit aantonen door overlegging van geldige certificaten van vakbekwaamheid van de in te zetten kerndeskundigen als bedoeld in artikel 2.7 van het Arbeidsomstandighedenbesluit, dan wel van de organisatie(s) waaraan deze deskundigen zijn verbonden. Indien gebruik wordt gemaakt van onderaannemers, samenwerkingspartners of een extern netwerk van deskundigen, kan de aanbestedende dienst tevens verzoeken om een verklaring waaruit blijkt dat deze deskundigheid gedurende de looptijd van de overeenkomst voor inschrijver beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.

Onderwerp:

156

Nota van inlichtingen vraag 88 en 119

Vraag:

Het antwoord op vraag 88 beantwoordt niet onze vraag over bedrijven uit onze groepsmaatschappij. Gaat u akkoord met het niet zien van groepsmaatschappijen als derden?

Antwoord:

Groepsmaatschappijen zijn juridisch zelfstandige rechtspersonen en worden daarom als derden aangemerkt. Artikel 15 AIV 2023 ziet uitsluitend op de gehele of gedeeltelijke overdracht van rechten en/of verplichtingen uit de overeenkomst. Indien opdrachtnemer contractspartij blijft en verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van de overeenkomst, leidt de inzet van een groepsmaatschappij op zichzelf niet tot een overdracht in de zin van artikel 15 AIV 2023. Indien inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep doet op de technische bekwaamheid, beroepsbekwaamheid of economische en financiële draagkracht van een groepsmaatschappij, dient dit overeenkomstig de aanbestedingsstukken bij inschrijving kenbaar te worden gemaakt door middel van het UEA. Een en ander laat de overige eisen uit de aanbestedingsstukken en de overeenkomst onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.

157

Onderwerp:

vraag 83 1e Nvl

Vraag:

De onbeperkte aansprakelijkheid in artikel 9.2a (schade door dood of letsel) is niet verzekeraar en heeft daarom een te groot risico in zich om mee akkoord te gaan. Wij stellen voor deze te beperken tot €2.000.000,- per gebeurtenis en per jaar. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Naar aanleiding van vraag 126 heeft aanbestedende dienst de maximale aansprakelijkheid beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van twee gebeurtenissen per jaar. Aanbestedende dienst is van oordeel dat deze aansprakelijkheidslimiet in redelijke verhouding staat tot de aard, omvang en risico's van de opdracht en daarmee proportioneel is. Daarbij is tevens aansluiting gezocht bij de geschiktheidseisen zoals opgenomen in paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding deze aansprakelijkheidslimiet verder te verlagen naar € 2.000.000,- per gebeurtenis en per jaar. Voor het overige blijft de aansprakelijkheidsregeling ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
158**Onderwerp:**

vraag 83 1e Nvl

Vraag:

Ondanks het feit dat de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, is dit wel gebruikelijk binnen onze branche. Het is voor ons belangrijk dat in ieder geval gevolgschade uitgesloten wordt. Bent u bereid om deze uit te sluiten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het uitsluiten van gevolgschade. Een dergelijke uitsluiting zou leiden tot een wezenlijke beperking van de verhaalsmogelijkheden van de aanbestedende dienst en daarmee tot een onevenwichtige risicoverdeling. Gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht acht de aanbestedende dienst de aansprakelijkheidsregeling uit de AIV 2023 passend en proportioneel en ziet daarom geen aanleiding daarvan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

vraag 88 1e Nvl

Vraag:

Het is niet gebruikelijk om de mogelijkheid tot het inzetten van een derde uit te sluiten indien deze niet is opgenomen in het UEA. Wij kunnen van tevoren niet altijd voorspellen of wij een derde in moeten zetten. Onvoorziene zaken als langdurige uitval van één van onze eigen professionals kunnen er bijvoorbeeld toe leiden dat wij genoodzaakt zijn een zzp'er in te zetten. Gaat u ermee akkoord om na gunning nog derden in te mogen zetten, mits u daar schriftelijk mee akkoord bent

gegaan?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 88 ziet op een beroep op een derde voor het voldoen aan de geschiktheidseisen. Indien inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep doet op de draagkracht, middelen of ervaring van een derde, dient deze derde overeenkomstig de aanbestedingsstukken bij inschrijving te zijn opgegeven in het UEA. De inzet van een derde gedurende de uitvoering van de overeenkomst, zonder dat sprake is van een beroep op die derde voor het voldoen aan de geschiktheidseisen, wordt beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst, de aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

**Ref.nr.
160**

Onderwerp:

vraag 84 1e Nvl

Vraag:

Wij zijn niet alleen verwerkingsverantwoordelijke voor de dienstverlening die Arbo Unie vanuit haar wettelijke taken uitvoert, maar ook voor verwerkingen die niet 1-op-1 volgen uit de wettelijke taak die is toegedicht aan ons als arbodienst. Graag geef ik u een toelichting hierop. Een arbodienst verleent meerdere taken buiten de verzuimbegeleiding die niet volgen uit een wettelijk taak die is toegekend aan een arbodienst. U kunt dan denken aan werkplekonderzoek, arbeidsdeskundig onderzoek, casemanagement of PMO-onderzoek. Onze professionals worden dan voor de uitvoering van de dienstverlening ingezet als onderdeel van de overeenkomst met u als werkgever. Onze professionals voeren onafhankelijk hun werk uit binnen de kaders van wet- en regelgeving en de richtlijnen vanuit haar branchevereniging. Onze professionals zijn geen belangenbehartiger van één van de partijen. We zijn dienstverlenend richting u als werkgever en richting uw werknemers. We voeren deze dienstverlening uit op basis van onze overeenkomst met u. Onze professionals zijn op basis van bovenstaande beschrijving derhalve geen verwerker van u als werkgever, maar zelfstandig professional/adviseur. Omdat onze professionals niet exclusief werken voor u, kunt u als werkgever niet het doel en de middelen van de verwerkingen bepalen. Daarom zijn wij ook voor dit type diensten geen verwerker, maar zelfstandig verwerkersverantwoordelijke.

Bent u alsnog bereid de verwerkersovereenkomst te laten vervallen en afspraken over gegevensuitwisseling vast te leggen in een gegevensuitwisselingsovereenkomst?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

In lijn met de eerdere beantwoording blijft de aanbestedende dienst bij het standpunt dat de verwerkersovereenkomst is bedoeld voor extra diensten die niet voortkomen uit een wettelijke

taak en waar de aanbestedende dienst niet het doel en middelen bepaald. Wanneer een aanbieder voor alle door hen aangeboden diensten zelfstandig verwerkersverantwoordelijk is, dan is de verwerkersovereenkomst niet van toepassing en wordt men niet bezwaard door dit document.

Derhalve kan de aanbestedende dienst niet akkoord gaan met het laten vallen van de verwerkersovereenkomst binnen deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.

161

Onderwerp:

vraag 82 1e NvI

Vraag:

Gezien de ruime aansprakelijkheid die wij al dienen te aanvaarden, blijft voor ons de noodzaak bestaan het begrip 'derden' te kaderen. Kunt u bevestigen dat het begrip derden zich beperkt tot medewerkers van de provincie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst acht een beperking van het begrip derden tot uitsluitend medewerkers van de provincie niet passend. Artikel 9.2 onder a AIV 2023 ziet op aanspraken van derden wegens dood- en letselschade. Een beperking van het begrip derden zou afbreuk doen aan de met deze bepaling beoogde risicoverdeling en leiden tot een wezenlijke andere risicoverdeling dan door de aanbestedende dienst is beoogd. Gelet op de aard van deze schade en de daarmee gemoeide belangen acht de aanbestedende dienst de in artikel 9 opgenomen regeling passend en proportioneel. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding af te wijken van artikel 9 van de AIV 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
162

Onderwerp:
vraag 81 1e Nvl

Vraag:

Onbeperkte vrijwaring is niet verzekeraar en heeft een te groot risico in zich om mee akkoord te gaan. Hierbij speelt ook mee dat u het begrip 'derde' niet verder wenst te kaderen.

Als wij akkoord gaan met vrijwaring voor alle schade dan betekent dat concreet dat wij niet alleen schade als gevolg van een fout van een eigen medewerker of een ingehuurd kracht dienen te vergoeden, maar ook schade die een gevolg is van het handelen of nalaten van een derde waarvoor wij niet verantwoordelijk zijn. Tevens ligt dan bij ons de bewijslast. Aansprakelijkheid voor schade volgt uit de wet. Vrijwaring is een buitenwettelijke aansprakelijkheid die in tegenstelling tot de wettelijke aansprakelijkheid niet verzekeraar is.

Wij kunnen akkoord gaan met een vrijwaring op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van ons en tot het genoemde maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde alternatief.

Artikel 9.4 AIV 2023 ziet uitsluitend op aanspraken van derden die verband houden met handelen of nalaten waarvoor opdrachtnemer op grond van de wet, de overeenkomst, de AIV 2023 en bijbehorende documenten verantwoordelijk is. De bepaling strekt er niet toe opdrachtnemer aansprakelijk te houden voor handelen of nalaten van derden waarvoor opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid draagt.

De aanbestedende dienst acht de in artikel 9 opgenomen regeling, inclusief de vrijwaringsverplichting van artikel 9.4 AIV 2023, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht passend en proportioneel. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de vrijwaringsverplichting verder te beperken of te maximeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
163

Onderwerp:
vraag 126 1e Nvl

Vraag:

a. Ondanks de beperking van de hoogte van de aansprakelijkheid in de eerste Nvl is deze nog steeds disproportioneel ten opzichte van de totale omzetwaarde en hoger dan gebruikelijk in de branche. Voor ons is een verdere beperking noodzakelijk om een aanbod uit te kunnen brengen. Bent u bereid om artikel 9.1 aan te passen tot €1.000.000,- per gebeurtenis?

b. Daarnaast stelt u in uw antwoord op vraag 126 de maximale hoogte van de aansprakelijkheid te

hebben gelijkgetrokken met de geschiktheidseis in paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad. De geschiktheidseis ten aanzien van de verzekering en de contractuele beperking van de aansprakelijkheid dienen naar onze mening als twee afzonderlijke onderwerpen te worden beschouwd. De verzekeringsdekking bepaalt in welke mate een inschrijver verzekerd moet zijn; de contractuele aansprakelijkheidslimiet bepaalt daarentegen in welke mate het risico tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt verdeeld. Het gelijkstellen van beide bedragen is om die reden ongebruikelijk en onwenselijk.

Daarbij komt dat de verzekerde som niet uitsluitend betrekking heeft op de onderhavige opdracht. De verzekeringsdekking ziet op de totale dienstverlening van al onze klanten en daarmee op meerdere (gelijktijdige) opdrachten en mogelijke aanspraken van verschillende opdrachtgevers. De beschikbare verzekeringsdekking kan om die reden niet worden beschouwd als een één-op-één maatstaf voor de maximale aansprakelijkheid uit hoofde van deze specifieke opdracht. Het beperken van de contractuele aansprakelijkheid is een wezenlijk onderdeel van adequaat risicomanagement. Dit is in de zakelijke dienstverlening en specifiek onze branche ook gebruikelijk. Wij verzoeken u daarom de verzekeringsdekking als geschiktheidseis en de contractuele maximale aansprakelijkheid afzonderlijk van elkaar vast te stellen en de aansprakelijkheidslimiet niet gelijk te stellen aan het bedrag van de vereiste verzekeringsdekking. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorgestelde alternatief.

Naar aanleiding van vraag 126 heeft de aanbestedende dienst de maximale aansprakelijkheid reeds beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis, met een maximum van twee gebeurtenissen per kalenderjaar. De aanbestedende dienst acht deze aansprakelijkheidslimiet, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht, passend en proportioneel en ziet geen aanleiding deze verder te verlagen naar € 1.000.000 per gebeurtenis. De aanbestedende dienst onderkent dat de vereiste verzekeringsdekking en de contractuele aansprakelijkheidslimiet verschillende functies hebben. De aanbestedende dienst acht een aansprakelijkheidslimiet van € 2.500.000 per gebeurtenis echter passend gelet op de aard van de dienstverlening, de mogelijke gevolgen van tekortkomingen in de uitvoering van de overeenkomst en de belangen die met de opdracht zijn gemoeid. Daarbij acht de aanbestedende dienst het gerechtvaardigd aansluiting te zoeken bij de vereiste verzekeringsdekking zoals opgenomen in paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad. Hiermee wordt naar het oordeel van de aanbestedende dienst een evenwichtige risicoverdeling bereikt die recht doet aan zowel de belangen van opdrachtnemer als de belangen die met de uitvoering van de opdracht zijn gemoeid. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de aansprakelijkheidslimiet verder te verlagen of de relatie met de vereiste verzekeringsdekking los te laten. Voor het overige blijft artikel 9 van de AIV 2023 ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
164

Onderwerp:
vraag 78 1e Nvl

Vraag:

Wij begrijpen de wens voor een wachtkamerovereenkomst. Gezien de benodigde capaciteit en complexiteit om opdrachtgever goed te kunnen bedienen, is een wachtkamerconstructie echter in zijn algemeenheid niet wenselijk. Daarnaast is een duur van 6 maanden niet reëel gezien de krapte op de arbeidsmarkt van bedrijfsartsen; wij kunnen de benodigde capaciteit niet 'op een reservebank' vasthouden.

Wij stellen dan ook voor de wachtkamerovereenkomst te laten vervallen of deze wederkerig te maken waardoor beide partijen de mogelijkheid hebben te bepalen of ze wel of niet gebruik maken van de wachtkamer-overeenkomst. Partijen hebben dan het recht om gebruik te maken van deze constructie, maar geen plicht. Hierdoor krijgt de Opdrachtnemer die als tweede is geëindigd, de mogelijkheid om af te zien van het 'overnemen' van het contract. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De wachtkamerconstructie is opgenomen om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen indien de overeenkomst met de als eerste geëindigde inschrijver niet tot stand komt, wordt beëindigd of anderszins eindigt. Deze doelstelling zou niet of onvoldoende worden bereikt indien de als tweede geëindigde inschrijver op dat moment alsnog kan besluiten de opdracht niet uit te voeren. De aanbestedende dienst onderkent dat de wachtkamerconstructie verplichtingen met zich brengt voor de als tweede geëindigde inschrijver. Gelet op het belang van de continuïteit van de dienstverlening acht de aanbestedende dienst deze regeling echter passend en proportioneel en ziet zij geen aanleiding de wachtkamerconstructie te laten vervallen of wederkerig te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.
165

Onderwerp:

vraag 71 1e Nvl

Vraag:

Het is zeer ongebruikelijk om een verklaring non-faillissement aan te leveren gezien de kosten en beperkte geldigheid van deze verklaring. Het is gebruikelijk om de financiële stand van zaken van ons bedrijf aan te tonen door middel van een KvK-uittreksel, een jaarrekening of een schuldenoverzicht van de Belastingdienst. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 71 over de verklaring non-faillissement, dient uitsluitend de winnende inschrijver dit document aan te leveren. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de gevraagde verklaring te vervangen door een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, een jaarrekening of een schuldenoverzicht van de Belastingdienst. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd van

toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / Programma van Eisen / Par. 3.3.2 Certificeringen / PvE eis 7.6 – informatiebeveiliging / vraag NvI 150

Vraag:

In par. 3.3.2 eist u naast SBCA-certificering dat de inschrijver zélf beschikt over ISO 27001 én NEN 7510 (telkens met de toevoeging 'of gelijkwaardig'). Wij zijn gecertificeerd volgens het Certificatieschema Arbodiensten (SBCA) en ISO 9001; binnen deze certificering wordt de informatiebeveiliging jaarlijks door DNV geauditeerd conform artikel 7.5.3 van het Certificatieschema, met NEN 7510-1 als basis. Conform het interpretatiedocument v3.0 geldt de zelfstandige ISO 27001-/NEN 7510-certificaateis primair voor de IT-leveranciers van de arbodienst; onze IT-/hostingleverancier en ons verzuimregistratiesysteem (XpertSuite / Otherside at Work) zijn zelf ISO 27001:2022 én NEN 7510 gecertificeerd, conform artikel 7.5.3 lid 5. Kunt u bevestigen dat deze combinatie — SBCA-certificering met aantoonbaar geborgde en jaarlijks geauditeerde informatiebeveiliging conform het Certificatieschema Arbodiensten, in combinatie met ISO 27001-/NEN 7510-gecertificeerde IT-leveranciers en verzuimsysteem, op grond van de bepaling 'of gelijkwaardig' voldoet aan de eis in par. 3.3.2, zonder dat de inschrijver zelf een separaat ISO 27001- of NEN 7510-certificaat op organisatieniveau hoeft te overleggen?

Antwoord:

De gevraagde eigen certificering op organisatieniveau (ISO 27001 of NEN 7510) is niet gelijk te stellen aan uitsluitend een SBCA-certificering in combinatie met gecertificeerde IT-leveranciers.

De SBCA-certificering en de certificering van toeleveranciers dekken niet de volledige scope en verplichtingen van een organisatiebreed managementsysteem voor informatiebeveiliging zoals ISO 27001. De eis in paragraaf 3.3.2 blijft ongewijzigd van kracht; de inschrijver dient zelf aan te tonen dat de eigen organisatie voldoet aan ISO 27001 of een gelijkwaardig, geverifieerd managementsysteem met relevante scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 8.1 – API-koppeling / SIVI 2021-standaard vraag Nvl 144 -145

Vraag:

U heeft geen uitgewerkt technisch ontwerp voor de SIVI 2021-koppeling en werkt dit tijdens de implementatie uit. Kunt u bevestigen dat de provincie (en/of de leverancier van Visma Raet /Youforce) gedurende de implementatieperiode van 3 maanden de benodigde technische medewerking, testomgeving en capaciteit beschikbaar stelt, en dat eventuele koppelingskosten aan de zijde van Visma Raet niet voor rekening van inschrijver komen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 EA 01-26 Arbodienstverlening provincie Flevoland