

Nota van inlichtingen 3 - mboRijnland - Derde Donderdag in September (DDiS)

16 september 2026

Begin nota van inlichtingen

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	NVI-2	Paragraaf: PvE eis 45 en 47 / Nvl 2 vraag 17, 56 en 65: In eis 45 van het PvE is opgenomen dat de externe locatie door opdrachtnemer wordt geselecteerd en geboekt. Ook eis 47 benoemt de selectie en boeking van de externe locatie als verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. In de tweede Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever echter aan dat: • voor de eerste editie wordt uitgegaan van één externe locatie waarbij opdrachtgever zelf in de locatie voorziet (vraag 17) • voor 2027 reeds een locatievoorstel bij het CvB ligt en opdrachtgever de locatie zelf regelt (vraag 56) • het in vraag 65 opgenomen locatieprofiel uitsluitend dient om inschrijvingen op gelijke grondslag te vergelijken en dat opdrachtgever zelf in een locatie voorziet. Dit geeft wat verwarring; kan opdrachtgever daarom verduidelijken: • Wie voor DDiS 2027 verantwoordelijk is voor het selecteren, contracteren en boeken van de locatie? • Welke rol het in vraag 65 opgenomen locatieprofiel speelt bij de beoordeling van de inschrijvingen, indien opdrachtgever voor de editie 2027 zelf in de locatie voorziet? • Moet eis 45 en 47 voor de eerste editie 2027 als gewijzigd worden beschouwd ten opzichte van de oorspronkelijke tekst van het PvE?	1. Opdrachtgever is voor DDIS 2027 verantwoordelijk voor het selecteren, boeken en contracteren van de locatie. Zie ook Nvl vraag 17. 2. Het gegeven locatieprofiel geldt als uitgangspunt voor de inschrijving, prijs en presentatie. 3. Dit kunnen we bevestigen. Dit geldt enkel voor de editie 2027. De nota's van inlichtingen prevaleren boven het programma van eisen.
84	NVI-2	Uw antwoord op vraag 17 Nvl vermeldt aan het eind het volgende: Wordt in een volgende editie in overleg gekozen voor een ander locatieconcept, dan geldt het antwoord op vraag 32. Echter het antwoord op vraag 32 luidt: zie antwoord op vraag 31. En het antwoord op vraag 31 gaat helemaal niet over een locatieconcept maar over het schrijven van copy voor communicatie-uitingen. Kan opdrachtgever bevestigen dat hier sprake is van een onjuiste verwijzing? Zo ja, naar welk antwoord in de Nota van Inlichtingen wordt verwezen en welke uitgangspunten gelden indien voor een toekomstige editie wordt gekozen voor een afwijkend locatieconcept ten opzichte van één centrale externe locatie?	Het betreft inderdaad een onjuiste verwijzing. Wordt in een volgende editie in overleg gekozen voor een ander locatieconcept, dan geldt het antwoord op Nvl 2, vraag 28.
85	NVI-2	Nvl 2, vraag 55 en vraag 61. In vraag 55 geeft opdrachtgever aan dat het concept moet aansluiten op de strategische koers. In vraag 61 geeft opdrachtgever aan dat gunningsvraag 1 betrekking heeft op het proces (de hoe). Tegelijkertijd vraagt opdrachtgever in gunningsvraag 1 ook hoe deelnemers de opgedane inzichten meenemen gedurende het studiejaar en hoe de opbrengst van de DDiS zichtbaar en meetbaar wordt gemaakt. Kan opdrachtgever nader toelichten welke typen opbrengsten hierbij worden bedoeld? Denkt opdrachtgever bijvoorbeeld aan begrip van de strategische koers, betrokkenheid, eigenaarschap, samenwerking tussen colleges en diensten, kennisdeling, gedragsverandering of andere effecten?	Dit betreft een nieuwe vraag en wordt derhalve niet beantwoord.
86	NVI-2	Nvl 2 vraag 55 en vraag 67. Opdrachtgever vraagt jaarlijks om conceptontwikkeling, innovatie en een conceptvoorstel voor volgende edities. Tegelijkertijd bestaat de DDiS langere tijd en zijn enkele onderdelen een vast gegeven. Kan opdrachtgever nader toelichten welke mate van jaarlijkse conceptuele vernieuwing wordt verwacht? Is het uitgangspunt primair het jaarlijks doorontwikkelen van een bewezen formule of wordt nadrukkelijk gezocht naar nieuwe werkvormen, programmaconcepten en eventformats?	Dit betreft een nieuwe vraag en wordt derhalve niet beantwoord. Wij verwijzen naar § 2.2 voor een omschrijving en het doel van de opdracht

87	NVI-2	Nvl vraag 9 en vraag 64. In antwoord op vraag 9 geeft opdrachtgever aan dat de afstemming met strategische partners via de contactpersonen van opdrachtgever verloopt. In antwoord op vraag 64 geeft opdrachtgever aan dat locatie, catering, facilitair, leveranciers en begeleiding van studenten primair bij mboRijnland liggen. Gunningsvraag 2 vraagt inschrijvers echter te beschrijven hoe zij risico's signaleren, delen en beheersen en hoe zij opdrachtgever volledig ontzorgen in de uitvoering. Kan opdrachtgever nader toelichten voor welke onderdelen opdrachtnemer in het bijzonder verantwoordelijk is voor risicobeheersing, voortgangsbewaking en coördinatie?	Dit betreft een nieuwe vraag en wordt derhalve niet beantwoord.
88	NVI-2	Bij NVI vraag 5 geeft u aan dat er een nieuw prijzenblad beschikbaar is. Kunt u nogmaals bevestigen dat de genoemde bedragen op het prijzenblad inclusief BTW zijn? Dat staat niet vermeld op het prijzenblad.	Inschrijver dient de prijzen inclusief btw op te geven.
89	NVI-2	Het antwoord op vraag 6 in de NVI impliceert in feite dat de vraag niet meer relevant is vanwege aanpassing van het prijzenblad, is dat correct?	Opdrachtgever gaat er van uit dat geïnteresseerde met 'de vraag' verwijst naar Nvl vraag 6. Uw aanname is onjuist. Opdrachtgever oordeelt niet over de relevantie van de gestelde vragen en heeft in het antwoord op Nvl vraag 6 antwoord gegeven op de gestelde vraag.
90	NVI-2	Onderdeel van uw antwoord op vraag 55 van de NVI is dat u de strategische agenda 2022-2027 beschikbaar stelt bij de NVI 2. Wij hebben dit bestand niet kunnen vinden, kunt u dit alsnog of nogmaals beschikbaar stellen?	Zie toegevoegde bijlage.
91	Social Return	U stelt een SROI-verplichting van 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Wij verzoeken u te overwegen deze verplichting te baseren op de door opdrachtnemer gerealiseerde organisatiekosten en eigen dienstverlening, in plaats van op de totale opdrachtwaarde. Een substantieel deel van de opdrachtwaarde bestaat uit kosten voor derden, zoals locatiehuur, catering, techniek en overige leveranciers. Deze kosten worden veelal direct bepaald door de inhoudelijke wensen van opdrachtgever en bieden opdrachtnemer slechts beperkte mogelijkheden om zelf invulling te geven aan de SROI-verplichting. Door de SROI-verplichting te relateren aan de door opdrachtnemer zelf uitgevoerde werkzaamheden en organisatiekosten ontstaat een beter beïnvloedbare, realistische en controleerbare grondslag. Dit sluit bovendien beter aan bij het doel van SROI. Is opdrachtgever bereid de SROI-verplichting te baseren op de door opdrachtnemer gerealiseerde organisatiekosten en eigen dienstverlening in plaats van op de totale opdrachtwaarde?	Opdrachtgever kan zich vinden in het door inschrijver aangedragen argument. Een substantieel deel van de opdrachtwaarde bestaat uit kosten voor derden (locatiehuur, catering, techniek en overige leveranciers) waarop opdrachtnemer beperkte invloed heeft. Het koppelen van de SROI-verplichting aan deze kosten sluit onvoldoende aan bij het doel van social return. Opdrachtgever past de SROI-verplichting daarom aan: de 5%-verplichting wordt gebaseerd op de door opdrachtnemer gerealiseerde organisatiekosten en eigen dienstverlening, in plaats van op de totale opdrachtwaarde. Kosten voor derden tellen niet mee in deze grondslag.
92	Prijzenblad	Naar aanleiding van het prijzenblad hebben wij een aantal verduidelijkende vragen gesteld t.a.v. registratietool, grafische vormgeving, programmaontwikkeling, hotelovernachting tbv productie. Kunt u de opsomming onder onderdeel A aanpassen met de werkzaamheden die onderdeel zijn van de opdracht en waarop de vast vergoeding gebaseerd dient te worden? Op deze manier hebben alle inschrijvers dezelfde informatie in het prijsformulier waarop de inschrijving gebaseerd dient te worden.	Alle genoemde onderwerpen maken deel uit van de vaste vergoeding onder deel A. Zie ook het aangepaste prijzenblad dat bij deze NVI is gepubliceerd.
93	Antwoord NVI vraag 64	Indien opdrachtgever voornemens is de benoemde werkzaamheden in vraag 64 (coördinatie en afstemming locatie, catering, facilitaire zaken, begeleiding studenten en leveranciersmanagement) zelf uit te voeren heeft dit gevolgen voor het indienen van de vaste vergoeding. Hoe wilt opdrachtgever dat opdrachtnemer het antwoord op vraag 64 doorvertaald naar de vaste vergoeding en prijsstelling?	Opdrachtgever doet begeleiding van studenten op de dag zelf. Alle andere genoemde zaken vallen onder de opdrachtnemer.
94	Antwoord NVI vraag 64	Het antwoord op vraag 64 schept verwarring ten opzichte van de aanbestedingsleidraad. In de leidraad wordt gevraagd om volledige ontzorging van het productieproces, terwijl in het antwoord op vraag 64 wordt aangegeven dat opdrachtgever werkzaamheden op het gebied van locatie, catering, facilitaire zaken, begeleiding studenten en leveranciersmanagement zelf zal uitvoeren. Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden precies onder de verantwoordelijkheid van opdrachtgever vallen en welke onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?	Zie antwoord Nvl vraag 93

95	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat eventuele hotelkosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht geen onderdeel uitmaken van de vaste vergoeding, maar als projectgebonden kosten afzonderlijk kunnen worden opgenomen? De omvang van deze kosten is afhankelijk van onder andere de locatie, planning, mogelijke opbouwmomenten en beschikbaarheid van locaties.	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Zie ook het antwoord op Nvl vraag 92.
96	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat onder de vaste vergoeding tevens het volledige intensieve traject van programmaontwikkeling valt, waaronder alle benoemde co-creatiesessies, inhoudelijke uitwerking, programmaregie en coördinatie met betrokken sprekers en afstemming met interne stakeholders?	Ja, dit bevestigen we.
97	Prijzenblad	Kunt u verduidelijken of de bedragen in het prijsformulier inclusief of exclusief btw dienen te worden opgegeven?	Inclusief btw.
98	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat onder de gevraagde uitvoeringsbegeleiding tevens de voorbereiding ook een volledige opbouwdag, repetities, afbouw vallen? En dit onderdeel moet zijn van de vaste vergoeding.	Ja, dit bevestigen we.
99	Prijzenblad	Indien grafische vormgeving onderdeel uitmaakt van de vaste vergoeding, kunt u nader specificeren welke werkzaamheden u van opdrachtnemer verwacht en welke eventueel door opdrachtgever worden gedaan? Daarmee hebben alle bureau's een gelijk speelveld met de ureninschatting. Denk hierbij aan: logo, uitingen voor communicatiemiddelen, ontwerpen branding en signage tijdens het evenement, presentatiesjablonen.	De grafische vormgeving ten behoeve van alle communicatieuitingen ten behoeve van een editie (inclusief website en vormgeving) maken deel uit van de vaste vergoeding.
100	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat grafische vormgeving onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden die binnen de vaste vergoeding dienen te worden uitgevoerd door opdrachtnemer?	Ja, dit bevestigen we.
101	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat scanapparatuur, badges en lanyards, host bij de balie onderdeel uitmaken van de begroting die na gunning wordt opgesteld en niet van de vaste vergoeding?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Deze onderdelen maken uit van de vaste vergoeding.
102	Prijzenblad	Indien licentie-, software- en toolingskosten onderdeel dienen uit te maken van de vaste vergoeding, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer vrij is in de keuze van het in te zetten registratiesysteem?	Ja, mits het systeem voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving rondom Privacy en AVG.
103	Prijzenblad	Bij onderdeel A: Kunt u verduidelijken of de post "registratiesysteem en website" uitsluitend betrekking heeft op de uren voor inrichting, beheer/updates en ondersteuning van het registratiesysteem, of dat hierin tevens licentie-, en toolingskosten dienen te worden opgenomen?	De post Registratiesysteem en website heeft betrekking op het volledige kostenplaatje. Dit betekent dat alle kosten moeten zijn opgenomen.
104	Vraag 74 – PvE art. 58, 68, 70, communicatiemomenten	In uw antwoord noemt u enerzijds minimaal vier tot vijf communicatiemomenten, maar geeft u daarnaast aan dat ook rekening moet worden gehouden met een vooraankondiging, tussentijdse berichten via nieuwsbrief en/of portaal en meerdere communicatiemomenten in het natraject. Kunt u voor een uniforme en vergelijkbare prijsvorming aangeven van welk totaal aantal communicatiemomenten inschrijvers minimaal moeten uitgaan, uitgesplitst naar vooraankondiging, uitnodiging, herinnering, praktische informatie, tussentijdse communicatie, evaluatie-uitvraag en natraject?	Inschrijver moet uitgaan van minimaal 6 communicatiemomenten. Zie verder het antwoord op Nvl vraag 74.

105	Vraag 25 – Algemene inkoopvoorwaarden art. 12 / Overeenkomst	In antwoord op vraag 25 geeft u aan geen additionele voorwaarden toe te passen en bij annulering ‘redelijkerwijs’ in overleg te gaan over vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden. Voor inschrijvers is het noodzakelijk om vooraf te weten welk financieel risico zij dragen wanneer opdrachtgever een editie annuleert of de opdracht voortijdig beëindigt, voor zover dit niet het gevolg is van een tekortkoming van opdrachtnemer. Kunt u daarom per onderstaande kostenpost bevestigen of deze in dat geval door opdrachtgever wordt vergoed en, indien van toepassing, op welke grondslag: 1. Reeds verrichte werkzaamheden van opdrachtnemer: worden deze volledig vergoed op basis van de overeengekomen prijs dan wel aantoonbaar bestede uren/kosten? 2. Reeds aangegane verplichtingen bij derden: worden niet meer kosteloos te annuleren verplichtingen voor bijvoorbeeld locatie, catering, sprekers, techniek en overige leveranciers volledig vergoed, mits deze binnen de goedgekeurde opdracht en begroting zijn aangegaan? 3. Overige onvermijdbare kosten: worden aantoonbare kosten die rechtstreeks voortvloeien uit de annulering of beëindiging vergoed? 4. Gederfde marge: wordt de reeds begrote marge over het geannuleerde of niet meer uit te voeren deel van de opdracht geheel, gedeeltelijk of niet vergoed? Indien gedeeltelijk, welke berekeningsmethodiek of welk percentage wordt gehanteerd? Kunt u daarnaast bevestigen dat deze uitgangspunten vóór contractering schriftelijk worden vastgelegd? Indien één of meer van bovenstaande kostenposten voor rekening en risico van opdrachtnemer blijven, verzoeken wij u dit per onderdeel expliciet aan te geven."	1. Reeds verrichte werkzaamheden: worden vergoed op basis van de overeengekomen prijzen/tarieven (art. 17 en 18.1 AIV: "de Opdrachtgever zal aan de Contractant alleen de overeengekomen kosten en uren vergoeden"). Dit betekent vergoeding tegen de overeengekomen prijs, dan wel op basis van aantoonbaar bestede uren/kosten indien geen vaste prijs is overeengekomen voor het desbetreffende onderdeel. 2. Reeds aangegane verplichtingen bij derden: de AIV kennen hiervoor geen aparte bepaling. Opdrachtgever bevestigt dat aantoonbare, niet meer kosteloos te annuleren verplichtingen bij derden (locatie, catering, sprekers, techniek e.d.) voor vergoeding in aanmerking komen, mits deze zijn aangegaan binnen de goedgekeurde opdracht en begroting. 3. Overige onvermijdbare kosten: aantoonbare kosten die rechtstreeks voortvloeien uit de annulering of beëindiging en die redelijkerwijs niet vermeden konden worden, komen eveneens voor vergoeding in aanmerking, mits deugdelijk onderbouwd. 4. Gederfde marge: de AIV bevatten geen bepaling die voorziet in vergoeding van gederfde marge over het geannuleerde of niet meer uit te voeren deel van de opdracht. Gederfde marge wordt niet vergoed.
-----	--	---	--

106	Vraag 18 en 63 – PvE art. 8, Social Return / Bijlage 4, Prijzenblad	In antwoord op vraag 18 en vraag 63 bevestigt u dat de 5%-SROI-norm wordt berekend over de gerealiseerde opdrachtwaarde, en niet over de loonsom van opdrachtnemer. Wij hebben hiertegen destijds aangevoerd: een substantieel deel van de opdrachtwaarde bestaat uit inkoop bij derden (locatie, catering, sprekers, techniek), waarop opdrachtnemer als evenementenbureau geen invloed heeft op de personele inzet. Gebruikelijk bij SROI-verplichtingen in de evenementenbranche is dat de kostengrondslag de loonsom van opdrachtnemer betreft die aan de opdracht wordt toegerekend, niet de totale opdrachtwaarde inclusief kosten van derden waarop opdrachtnemer geen invloed heeft. Inmiddels is Bijlage 4 gewijzigd naar een prijsstructuur bestaande uit: A. een vaste vergoeding voor de eigen dienstverlening per editie; B. een opslagpercentage op kosten van derden; en C. uurtarieven voor eventueel meerwerk. Bij onderdeel B worden de onderliggende kosten van derden, zoals locatie, catering, sprekers en techniek, door opdrachtnemer doorbelast. Deze bedragen vormen daarmee grotendeels geen vergoeding voor door opdrachtnemer zelf uitgevoerde dienstverlening. Kunt u daarom eenduidig bevestigen welke bedragen onderdeel vormen van de grondslag voor de 5%-SROI-verplichting? Wij verzoeken u daarbij afzonderlijk aan te geven of hieronder vallen: 1. de vaste vergoeding onder onderdeel A; 2. de daadwerkelijk gemaakte en doorbelaste kosten van derden onder onderdeel B; 3. uitsluitend het opslagpercentage van opdrachtnemer onder onderdeel B; 4. eventueel gerealiseerd meerwerk onder onderdeel C; 5. en btw. Zo dit de volledige opdrachtwaarde inclusief derdenkosten betreft: welke vormen van invulling worden dan geaccepteerd, en telt bijvoorbeeld inkoop bij sociale ondernemingen bij de inzet van derden hierbij mee?	Zie het antwoord op Nvl vraag 91.
107	Vraag 66 – PvE art. 48, 61, studentenparticipatie	Kunt u ter verduidelijking aangeven waar de in uw antwoord gebruikte afkortingen OBS en EB voor staan en welke organisaties of teams hiermee worden bedoeld?	Obsession (huidige leverancier) en EvenementenBureau (intern)
108	Vraag 45 en 46 – Bijlage 4, Prijzenblad (onderdeel B en C)	In het gewijzigde prijzenblad is bij kolom C per functieprofiel een 'weging' opgenomen, variërend van 1 tot 26, en bij onderdeel B een weging van 100.000 op het opslagpercentage derdenkosten. Kunt u toelichten wat deze wegingsfactoren vertegenwoordigen en hoe deze worden toegepast bij de berekening en beoordeling van de inschrijfprijs? Betreffen dit fictieve aantallen (uren, respectievelijk een fictief bedrag aan derdenkosten) uitsluitend ten behoeve van de prijsvergelijking, of geven deze tevens een indicatie van het verwachte afnamevolume per functieprofiel en de daadwerkelijk te verwachten omvang van derdenkosten per editie?	Dit betreffen fictieve aantallen.

109	Vraag 36 – PvE, online/hybride noodscenario	In antwoord op vraag 36 bevestigt u dat de kosten voor een online of hybride noodscenario, waaronder platform, techniek en productiecapaciteit, binnen onderdeel A van de inschrijfprijs moeten worden opgenomen. Kunt u bevestigen welk financieel uitgangspunt inschrijvers hierbij moeten hanteren: 1. Moeten de kosten voor het online/hybride scenario volledig aanvullend in onderdeel A worden begroot, naast de kosten van het reguliere fysieke scenario; of 2. Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat bij activering van het online/hybride scenario de daardoor vervallende kosten van het fysieke scenario, zoals locatie, catering en bepaalde uitvoeringskosten, beschikbaar komen voor de bekostiging van het noodscenario? Indien het tweede uitgangspunt geldt, verzoeken wij u tevens te bevestigen dat bij activering een herberekening op basis van daadwerkelijk vervallen en ontstane kosten plaatsvindt en dat het verschil als minder- dan wel meerwerk wordt verwerkt. Wij verzoeken u één uniform begrotingsuitgangspunt vast te stellen, zodat alle inschrijvers dezelfde kostenbasis hanteren.	Inschrijver kan uitgaan van het financiële uitgangspunt genoemd onder optie 2. De herberekening van de begroting dient van te voren ter schriftelijke goedkeuring te worden voorgelegd aan opdrachtgever. Opdrachtnemer dient de begroting te baseren op marktconforme tarieven.
110	Vraag 11 – Bijlage 6, KPI 2 'Waardering werkgroep en CvB'	Dank voor uw toelichting. Wij begrijpen dat de KPI wordt bepaald op basis van het gemiddelde van de individuele beoordelingen. Omdat iedere individuele beoordeling volgens de meetmethode echter op een vijfpuntsschaal wordt gegeven, kan ook het gemiddelde maximaal 5,0 bedragen. Daarmee lijkt een norm van 7,5 nog steeds niet haalbaar. Kunt u bevestigen of voor deze KPI een andere schaal geldt, bijvoorbeeld een tienpuntsschaal, of dat de norm van 7,5 moet worden aangepast?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen.
111	Bijlage 2A Overeenkomst, art. 3.1 / Aangepaste planning n.a.v. Nvl 2 ("Ingangsdatum")	In de bijgewerkte Overeenkomst (Bijlage 2A, art. 3.1) is de ingangsdatum vastgesteld op 1 december 2026, terwijl het gelijktijdig gepubliceerde document 'Aangepaste planning n.a.v. Nvl 2' bij 'Ingangsdatum' 1 december 2027 vermeldt. Kunt u bevestigen welke datum leidend is?	1 december 2026 is de juiste ingangsdatum.

Bijlagen:

- Strategische agenda 2022-2027
- Bijlage 4 Prijzenblad - mboRijnland - DDIS Nvl 3 2026-09-16