

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad/prijzenblad	In paragraaf 7.12 van de Leidraad staat vermeld: “Een handtekening onder het UEA geldt tevens als een ondertekening van de Inschrijving. De Inschrijving zelf en documenten en verklaringen bij de Inschrijving hoeven dus niet separaat te worden ondertekend.” In het Prijzenblad wordt daarnaast vermeld dat het Prijzenblad rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Om vormfouten bij de inschrijving te voorkomen, kunt u verduidelijken hoe een inschrijver hiermee	Om vormfouten te voorkomen adviseert UMCG Inschrijvers om: - Het UEA rechtsgeldig te ondertekenen conform hfst. 7.12; - In tabblad Overview van het Prijzenblad de gevraagde namen volledig en overeenkomstig de vertegenwoordigingsbevoegdheid in te vullen. Het Prijzenblad wordt op dit punt aangepast en als gewijzigde versie gepubliceerd gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen. Het Prijzenblad hoeft niet separaat rechtsgeldig te worden ondertekend.
2	G4 Use Cases - Demo	Kan het UMCG aangeven wie vanuit het UMCG aanwezig zijn tijdens de demo- en toelichtingssessies voor onderdeel G4 en welke rol zij binnen het UMCG invullen?	Aanbestedende dienst is niet bereid om de namen van de beoordelaars op te nemen in deze Nota van Inlichtingen. Wel kan UMCG de aanwezige rollen verduidelijken: vanuit het programmanagementteam zijn de programmanager, knowledge manager, drie leads (logistiek, inkoop, finance), een businessanalist, projectleider change management, productmanager van de waardeestroom en twee procesbegeleiders aanwezig. Vanuit de adviescommissie wordt een beoordeling gedaan door de waardeestroomarchitect, iemand van Strategic Analytics en iemand van BICC. Vanuit de business zijn er drie aanwezigen die beoordelen namens patiëntenzorg, Onderwijs & Opleiding en Onderzoek. De groep met toehoorders kan worden uitgebreid met adviseurs die door de leads worden aangewezen.
3	Bijlage O - Uitwerking Use Cases	In Bijlage O beschrijft het UMCG een aantal use cases en onderwerpen die het UMCG nader toelicht wil zien. Kan het UMCG aangeven welke hoeveelheid tijd per onderwerp beschikbaar wordt gesteld voor demonstratie en/of toelichting?	Aanbestedende dienst heeft per Inschrijver de tijdsduur van 4 uur gereserveerd voor deze gesprekken. Daarbij is het de bedoeling dat Inschrijvers de use cases afronden binnen 3 uur (drie kwartier per use case) en het laatste uur gebruiken voor de toelichtende onderwerpen. Voor de afzonderlijke toelichtende onderwerpen wordt geen vaste tijd per onderwerp voorgeschreven. Inschrijver verdeelt het beschikbare uur naar eigen inzicht over TO1 t/m TO9. De vragen die UMCG hierover kan stellen ter verdieping dienen te zijn inbegrepen in deze tijd.
4	Verdiepingsvraag nav vraag 215 Nvl 1	Kan het UMCG, in aanvulling op de beantwoording van vraag 215 uit de eerste Nota van Inlichtingen, de demarcatie van proceshandelingen tussen EPIC en SAP binnen het OK logistiek proces door middel van een detail processchema toelichten? Dit om de demo van use case TO1 adequaat te kunnen voorbereiden	Ja, Aanbestedende dienst zal Bijlage O omtrent de use cases aanvullen met het gevraagde processchema en deze beschikbaar stellen bij de tweede Nota van Inlichtingen.

5 Prijsenblad	De inschrijver geeft de Delta aan van de Bill of Material, die nodig is tussen het huidige inrichting en de MVP. Kunt u verduidelijken waarom wij deze delta op dienen te nemen in het prijzenblad aangezien dit niet wordt aangeboden door de inschrijver? Dit lijkt hiermee buiten scope te vallen en dus ook irrelevant om op te nemen. Als dit toch moet worden opgenomen in het prijzenblad, heeft dit dan betrekking op het prijsplafond dat is afgegeven? Graag uw uitgebreide toelichting in deze.	De gevraagde delta ten opzichte van de huidige SAP Bill of Materials is bedoeld om inzichtelijk te maken welke licentie- en gebruiksrechten volgens Inschrijver voor de aangeboden doeloplossing/MVP aanvullend, gewijzigd of niet langer benodigd zijn. Binnen de gekozen scope en opzet van deze aanbesteding is niet voorzien in separate inkoop van deze benodigde licentie- en gebruiksrechten buiten de onderhavige overeenkomst. Inschrijver dient de voor zijn oplossing benodigde licentie-impact en de daarbij gehanteerde aannames transparant te maken. De relatie met het prijsplafond wordt verduidelijkt in het antwoord op de vraag met
6 Verdiepingsvraag nav vraag 61 Nvl 1	1: In het antwoord op vraag 61 geeft UMCG aan dat het bedrag van EUR 8.500.000 een raming betreft ten behoeve van de aanbesteding en geen door UMCG voorgeschreven kostencalculatie of garantie inhoudt dat de opdracht voor dit bedrag uitvoerbaar is. Tevens geeft UMCG aan dat inschrijvers zelfstandig verantwoordelijk blijven voor het opstellen van een volledige en realistische kostenraming op basis van de aanbestedingsstukken. Wij constateren echter dat in het nieuwe prijzenblad dat door u is gepubliceerd nog steeds een prijsplafond van EUR 8.500.000 geldt en dat inschrijvingen met een hogere prijs (KO) terzijde worden gelegd. Kunt bevestigen dat het prijzenblad hier nog niet correct op is aangepast en bent u bereid een nieuw prijzenblad te publiceren? Dit gezien het nieuwe prijzenblad niet strookt met het antwoord op vraag 61 1e Nvl. 2: In relatie tot vraag 61: Indien een inschrijver verantwoordelijk is voor een eigen realistische kostenraming, kan deze raming immers hoger uitvallen dan het door UMCG genoemde bedrag. Tegelijkertijd lijkt het nieuwe prijzenblad voor te schrijven dat een hogere prijs automatisch tot uitsluiting leidt. Kan UMCG daarom expliciet bevestigen welke interpretatie leidend is: 1. Het bedrag van EUR 8.500.000 betreft uitsluitend een indicatieve raming van UMCG en vormt geen bindend prijsplafond, waardoor een hogere implementatieprijs niet leidt tot uitsluiting; of 2. Het bedrag van EUR 8.500.000 blijft gelden als een hard prijsplafond voor de fixed-price implementatie van het MVP, waarbij een hogere inschrijfsom leidt tot terzijdestelling van de inschrijving. Indien interpretatie 1 van toepassing is, verzoeken wij UMCG tevens te bevestigen dat: 1. een implementatieprijs boven EUR 8.500.000 niet leidt tot uitsluiting van de inschrijving; en 2. §6.8 van het Beschrijvend Document en Bijlage I (gewijzigd Prijzenblad) hierop zullen worden aangepast om iedere onduidelijkheid voor inschrijvers weg te nemen. Wij verzoeken UMCG een ondubbelzinnig antwoord te geven, zodat voor alle inschrijvers helder is	Het bedrag van € 8.500.000 blijft gelden als het maximale prijsplafond voor de fixed-price implementatie van het MVP. Een inschrijving waarvan de prijs voor dit onderdeel het vastgestelde prijsplafond overschrijdt, voldoet niet aan de aanbestedingsvoorwaarden en wordt terzijde gelegd. Het antwoord op vraag 61 uit de eerste Nota van Inlichtingen dient in die context te worden gelezen. Met de daarin gebruikte term 'raming' is bedoeld dat UMCG niet garandeert dat iedere Inschrijver de gevraagde scope voor € 8.500.000 kan realiseren en dat iedere Inschrijver zelf verantwoordelijk is voor een volledige en realistische kostenraming op basis van de aanbestedingsstukken. Dit doet echter niet af aan het feit dat UMCG voor de fixed-price implementatie van het MVP een maximaal inschrijfbedrag van € 8.500.000 heeft vastgesteld. Eventueel aanvullend benodigde licenties en gebruiksrechten dienen hierbij te zijn inbegrepen. Interpretatie 2 zoals door vragensteller beschreven is derhalve juist: het bedrag van € 8.500.000 geldt als hard prijsplafond voor de fixed-price implementatie van het MVP, waarbij overschrijding leidt tot terzijdestelling van de inschrijving. Het Prijzenblad en paragraaf 6.8 van het Beschrijvend Document blijven op dit punt ongewijzigd.

7 E3 – Vereiste standaarden	In de tabel in paragraaf 4.1 is opgenomen dat E3 – Vereiste standaarden bij inschrijving ingediend moet worden. De toelichting met betrekking tot E3, paragraaf 4.4.3, geeft aan dat de Inschrijver door ondertekening van het UEA verklaart aan deze geschiktheidseis te voldoen. De daadwerkelijke bewijsstukken, zoals een ISO 9001-certificaat, dienen echter bij verificatie/op verzoek te worden ingediend. Klopt het hiermee dat bij inschrijving enkel het UEA volstaat en dat de daadwerkelijke bewijsstukken (zoals certificaten) uitsluitend bij verificatie/op verzoek hoeven te worden aangeleverd?	Ja, dat klopt. De tabel in paragraaf 4.1 bevat op dit punt een redactionele onvolkomenheid: E3 staat daar ten onrechte vermeld als "bij inschrijving" in te dienen, terwijl uit paragraaf 4.4.3 en de daar opgenomen tabel (kolom "Bewijsstuk": "Na verzoek in te dienen") volgt dat de bewijsstukken voor E3 (zoals het ISO 9001- en ISO 27001-certificaat en het ISAE 3402-rapport) pas na verzoek — dat wil zeggen bij de Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt in de verificatiefase — hoeven te worden overgelegd.
8 Bijlage B - Programma van Eisen.xlsx DATA-024	"Deze eis is dusdanig veel omvattend dat een volmondig JA voor bijna geen enkele opdrachtnemer mogelijk zal zijn. Kan de aanbestedende dienst deze eis generieker formuleren ipv de oplossing in de eis te verwerken? Bijvoorbeeld door de eis te formuleren als: De zoekfunctionaliteit dient bij te dragen aan het minimaliseren van handmatige navigatie en het versnellen van informatieontsluiting binnen het ERP-Systeem. Het ERP-Systeem dient te beschikken over een geïntegreerde, Systeem-brede zoekfunctionaliteit met één uniforme zoekingang, waarmee gebruikers snel en intuïtief toegang hebben tot alle relevante informatie binnen het ERP-landschap, waaronder stamgegevens, transacties, documenten en rapportages. De zoekfunctionaliteit dient minimaal te voldoen aan de volgende eisen: - Ondersteuning van full-text search over alle relevante entiteiten, velden en objecten binnen het ERP-Systeem. - Contextgevoelige resultaten op basis van gebruikersrol, autorisaties en toepassingscontext (module/process context). - Mogelijkheid tot het verfijnen van zoekresultaten via filters, sortering en facetten. - Fouttolerante zoekfunctionaliteit, inclusief ondersteuning voor typefouten, synoniemen en “did-you-mean” suggesties. - Performance: zoekresultaten worden bij standaard en gangbare datasets binnen maximaal 3 seconden gepresenteerd. - Consistente zoekervaring over alle modules en processen heen, met uniforme presentatie van resultaten."	Nee, Aanbestedende dienst wijzigt deze Eis niet. DATA-024 is bewust opgenomen om te borgen dat gebruikers binnen het ERP-Systeem op een eenduidige en gebruiksvriendelijke wijze relevante informatie kunnen vinden, zonder daarvoor afhankelijk te zijn van uitgebreide handmatige navigatie door afzonderlijke onderdelen van het systeem. Gelet op de omvang van de organisatie, het aantal gebruikers en de verscheidenheid aan processen acht Aanbestedende dienst een adequate, systeem-brede zoekfunctionaliteit van belang voor de bruikbaarheid en efficiëntie van de oplossing. De in DATA-024 opgenomen functionaliteiten beschrijven de minimaal gewenste functionele eigenschappen en schrijven geen specifieke technische implementatie of onderliggende architectuur voor. Het is aan Inschrijver om te bepalen op welke wijze deze functionaliteit binnen de aangeboden oplossing wordt gerealiseerd, al dan niet door middel van configuratie of gebruik van standaard beschikbare componenten, mits aan de gevraagde functionele uitkomst wordt voldaan. Waar in de eis wordt gesproken over relevante informatie, entiteiten, velden en objecten, dient dit te worden gelezen binnen de functionele scope van het ERP-Systeem en met inachtneming van de voor de betreffende gebruiker geldende rollen en autorisaties. Hiermee wordt niet bedoeld dat iedere gebruiker onbeperkte toegang moet hebben tot ieder technisch object of gegeven binnen het systeem.

9	Nota van inlichtingen 1 Vraag 158 Vraag 159	Als inschrijver besluit om een additioneel Digitaal Adoptie Platform op te nemen in de inschrijving, hoe neemt aanbestedende dienst dit mee in beoordeling?	Een Digital Adoption Platform is geen zelfstandig gunningscriterium en wordt niet apart beoordeeld of beloond. Biedt een Inschrijver dit toch aan, dan wordt het uitsluitend meegewogen binnen de bestaande criteria waar dit relevant is: G1, aspect "Verandermanagement & adoptie"; G2, aspect "Gebruikerssupport & adoptie". Alleen de aantoonbare functionele meerwaarde voor die aspecten telt mee, niet de enkele vermelding van het platform. Eventuele kosten dienen te zijn verwerkt in de prijsopgave (hfst. 6.8, binnen de geldende plafondbedragen). Er wordt met dit antwoord geen nieuw
10	Nota van inlichtingen 1 Vraag 158 Vraag 159	Aanbestedende dienst geeft aan dat de overeenkomst met het huidige LMS (Defacto) loopt tot 31-12-2027, en voorafgaand aan het einde hiervan een separate aanbesteding plaatsvindt. Staat aanbestedende dienst open voor de inrichting van een Digitaal Adoptie Platform specifiek voor deze implementatie, om gedurende de sprints documentatie te kunnen opleveren en geen afhankelijkheid te hebben met een nader te bepalen LMS voor 2028 en verder? Ook geeft een Digitaal Adoptie Platform additionele voordelen wat een stand-alone LMS niet heeft, zoals in-app help.	Ja, UMCG staat ervoor open dat Inschrijver voor de implementatie een Digitaal Adoptie Platform inzet, mits dit past binnen de voorgestelde implementatie- en adoptieaanpak en aan de aanbestedingseisen wordt voldaan. UMCG schrijft een dergelijk platform niet voor. De inzet van het platform mag geen ongewenste afhankelijkheid creëren van een nog te selecteren toekomstig LMS. Trainings- en adoptiecontent die voor UMCG relevant is, dient daarom op een gangbare en bruikbare wijze beschikbaar, overdraagbaar en waar nodig migreerbaar te zijn. Inschrijver dient eventuele licentie-, integratie- en transitiekosten in zijn aanbieding mee te nemen.

11 Nota van inlichtingen 1 Vraag 4 Vraag 13 Vraag 235	UMCG zegt enerzijds dat de fixed-price scope wordt bepaald door de MVP-eisen, noodzakelijke interfaces, data/migratieverplichtingen en de aanbestedingsdocumentatie als geheel. Anderzijds komt er geen volledige bindende deliverablelijst. Hierdoor ontstaat het risico van aannames / interpretatie door opdrachtnemers waardoor het vergelijken van aanbiedingen voor UMCG op basis van het criterium prijs onvoldoende of niet mogelijk is. Kan de UMCG alsnog een bindende deliverables lijst opleveren voor met name interfaces en data/migratie verplichtingen? Daarnaast is de vraag of de UMCG kan bevestigen dat iedere scope-uitbreiding die bij Explore/ontwerp blijkt en die niet in de verstrekte informatie beschikbaar was, via change control wordt behandeld en niet geacht wordt onderdeel van de fixed price te zijn?	Nee. UMCG zal geen afzonderlijke, uitputtende bindende deliverablelijst publiceren die de aanbestedingsstukken vervangt. De fixed-price scope wordt bepaald door de aanbestedingsdocumenten als geheel, waaronder in het bijzonder de als MVP aangemerkte eisen, de redelijkerwijs en kenbaar noodzakelijke interfaces en de data- en migratieverplichtingen. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij deze scope op basis van de beschikbare informatie professioneel beoordeelt en eventuele relevante aannames en risico's in zijn aanbieding inzichtelijk maakt. Indien tijdens Explore/ontwerp sprake blijkt van een materiële nieuwe verplichting of scope-uitbreiding die niet uit de aanbestedingsstukken kon worden afgeleid en die redelijkerwijs niet in de fixed price kon worden voorzien, wordt de impact via de contractuele wijzigingsprocedure behandeld. Nadere detaillering van reeds kenbare of redelijkerwijs noodzakelijke werkzaamheden binnen de overeengekomen MVP-scope vormt op zichzelf geen scope-uitbreiding.
12 Nota van inlichtingen 1 Vraag 9 Vraag 70 Vraag 121 Vraag 122 Vraag 235	Het is voor opdrachtnemers bijna onmogelijk om op basis van de beschikbare informatie inschattingen te maken voor interfaces. Er wordt geacht dat opdrachtnemers zelf uit de stukken de benodigde integraties, berichten, volumes, SLAs, complexiteit, authenticatie protocollen, etc. af te leiden terwijl deze informatie niet beschikbaar is in de documenten. Kan de aanbestedende dienst alsnog een uitputtende lijst opleveren van interfaces die onderdeel zijn van de fixed price of het?	Nee, UMCG kan vóór inschrijving geen uitputtende technische interfacecatalogus voor de toekomstige situatie verstrekken. Bijlage R beschrijft de bekende IST-situatie en is geen één-op-één blauwdruk van de doelarchitectuur. Voor de fixed-price aanbidding dient Inschrijver rekening te houden met de in Bijlage R en de overige aanbestedingsstukken opgenomen integraties en met integraties waarvan uit de expliciete MVP-eisen redelijkerwijs en kenbaar volgt dat zij noodzakelijk zijn voor de gevraagde functionele ketenuitkomst. De definitieve interfacecatalogus en technische detaillering worden tijdens de ontwerpfase gevalideerd. Een materiële nieuwe interface of substantiële scopewijziging die niet uit de verstrekte aanbestedingsinformatie kon worden afgeleid, wordt via de contractuele wijzigingsprocedure behandeld.

13 Nota van inlichtingen 1 Vraag 9	UMCG zegt dat ERP opdrachtnemer resultaat verantwoordelijk is voor de ERP zijde van de in scope zijnde integraties en de UMCG voor het beschikbaar stellen van integratie platform. Kan de UMCG bevestigen dat het werk dat plaats dient te vinden in Boomi verantwoordelijkheid is van de UMCG en derhalve alleen functionele ondersteuning nodig is?	Nee, UMCG kan niet bevestigen dat alle werkzaamheden in Boomi uitsluitend de verantwoordelijkheid van UMCG zijn. UMCG is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen dan wel laten beschikbaar stellen van het integratieplatform en voor de platformkaders en de medewerking van door UMCG gecontracteerde ketenpartijen. Opdrachtnemer blijft resultaatverantwoordelijk voor de ERP-zijde van de in scope zijnde integraties en voor een werkende end-to-end keten voor zover deze binnen zijn invloedssfeer ligt. Dit omvat in ieder geval de benodigde functionele en technische specificaties, mappings, afstemming en testondersteuning. De exacte uitvoeringsdemarcatie voor configuratie- en bouwwerkzaamheden op het integratieplatform wordt per interface tijdens ontwerp nader vastgesteld binnen de UMCG-governance voor het integratieplatform. Voor werkzaamheden op het integratieplatform die pas tijdens ontwerp blijken en die niet redelijkerwijs en kenbaar uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, geldt overeenkomstig de antwoorden op vragen 134 en 135 de contractuele wijzigingsprocedure.
------------------------------------	--	---

14 Nota van inlichtingen 1 Vraag 4	Een volledig en gedetailleerd data migratie ontwerp maakt onderdeel uit van de implementatie en wordt na gunning gezamenlijk nader uitgewerkt en vastgesteld. Wie draagt het financiële risico wanneer de feitelijke datakwaliteit of volumes (wordt niet vermeld in de documenten) afwijken van wat op basis van de aanbestedingsinformatie redelijkerwijs mocht worden verwacht?	Inschrijver dient in zijn fixed price rekening te houden met de volledige datamigratieopgave, inclusief normale variaties die op basis van de aanbestedingsstukken en de professionele ervaring van een ERP-implementatiepartner redelijkerwijs voorzienbaar zijn. De verdere detaillering van het datamigratieontwerp en de beoordeling van de datakwaliteit vinden na gunning plaats in het gezamenlijke ontwerpproces. Indien na gunning blijkt dat door het UMCG verstrekte uitgangsinformatie over datavolumes, brondata of datakwaliteit materieel onjuist of onvolledig was, dat deze afwijking redelijkerwijs niet door Inschrijver kon worden onderkend op basis van de aanbestedingsinformatie en gebruikelijke due diligence, en dat daardoor aantoonbaar aanvullende werkzaamheden ontstaan die buiten de redelijkerwijs voorzienbare datamigratieopgave vallen, wordt de impact van deze aanvullende werkzaamheden beoordeeld en afgehandeld via de contractuele wijzigingsprocedure. Voor herstel of werkzaamheden die voortvloeien uit onjuiste of onvoldoende onderbouwde aannames van Inschrijver, of uit werkzaamheden die naar hun aard redelijkerwijs tot de door Inschrijver aangeboden datamigratieaanpak behoren, wordt geen aanvullende
15 Nota van inlichtingen 1 Vraag 31 Vraag 63 Vraag 67 Vraag 730	De opdrachtnemer is voornemens om S/4HANA Private Cloud (RISE) aan te bieden ipv een on-premise oplossing op basis van deze beantwoording. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoet aan de eisen van de aanbesteding?	Nee. Het aanbieden van SAP S/4HANA Private Cloud (RISE) als basisplatform past niet binnen het huidige uitgangspunt van de aanbesteding dat het MVP wordt gerealiseerd op basis van de bestaande licentiepositie.

16 Beschrijvend document ERP.pdf Geschiedtsheidse is - 4.4.2. Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Ervaring van de	Kunnen jullie bevestigen dat de referentie een 'zorg-specifieke' referent dient te zijn? De aspecten die genoemd worden op basis van één referentieopdracht benoemen dit namelijk niet, maar in de kerncompetentie wordt het wel benoemd.	Nee. De te bewijzen aspecten bij deze kerncompetentie (paragraaf 4.4.2) stellen geen eis dat de referentie zorg-specifiek is; de vermelding "zorg-specifieke processen" in de kerncompetentie-omschrijving is illustratief, geen zelfstandig te bewijzen aspect. Een referentie buiten de zorg die aan alle genoemde aspecten voldoet, volstaat. Het Beschrijvend document zal hierop aangepast worden en beschikbaar gesteld bij de tweede Nota van Inlichtingen.
17 Bijlage W - UMCG SAP Bill of Materials.pdf	Gezien het programma van eisen is de huidige SAP BOM verouderd en niet het futureproof landschap waar UMCG om vraagt. Wij stellen daarom voor om de implementatie uit te voeren op een SAP RISE landschap aangevuld met een aantal SAP Cloud oplossing zoals SAC-Planning (afdekken eisen Plan to Control P2Ctrl, Ariba Next Gen (eisen mbt Purchase to Pay P2P, SAP IBP (eisen mbt Inventory to Fulfillment) en SAP BCD (eisen mbt BI). Dit landschap dekt de huidige eisen af en is klaar voor de toekomst vanaf de start van de implementatie. Hoe kijkt UMCG tegen een degelijk voorstel aan?	Zie het antwoord op de vraag met referentienummer 15 uit de tweede Nota van Inlichtingen voor het gebruik van RISE. UMCG schrijft niet voor dat de toekomstige oplossing uit exact dezelfde SAP-componenten bestaat als de huidige Bill of Materials. Inschrijver mag een doelarchitectuur voorstellen met de reeds gelicenseerde SAP S/4HANA en aanvullende SAP-(cloud)componenten, waaronder bijvoorbeeld oplossingen voor planning, inkoop, supply chain of analytics, voor zover de totale aangeboden oplossing aantoonbaar voldoet aan alle toepasselijke MVP-eisen en overige aanbestedingsvoorwaarden.
18 Beschrijvend document ERP.pdf Geschiedtsheidse is - 4.4.2. Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Ervaring van de	Kan TiU onderbouwen waarom deze specifieke combinatie van referentie-eisen noodzakelijk is voor succesvolle uitvoering, mede gezien het mogelijk sterk marktbeperkende karakter ervan, en is TiU bereid de eis zodanig te verruimen dat technische bekwaamheid ook met bijvoorbeeld meerdere referenties kan worden aangetoond?"	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Gegadigde met TiU de Aanbestedende dienst bedoelt. Meerdere referentieopdrachten mogen worden aangedragen, maar onderdelen van één kerncompetentie mogen niet over verschillende referentieopdrachten worden gecombineerd. Iedere kerncompetentie moet overeenkomstig het antwoord op de vraag met referentienummer 16 uit de eerste Nota van Inlichtingen door ten minste één referentieopdracht zelfstandig worden afgedekt. Voor een onderbouwing zie het antwoord op de vraag met referentienummer 19 van de tweede Nota van Inlichtingen.

19 Beschrijvend document ERP.pdf Geschiktheidse is - 4.4.2. Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Ervaring van de Inschrijver (E2)	"Kan TiU toelichten welke directe relatie bestaat tussen enerzijds de grenswaarden van minimaal 8.000 medewerkers en €500 miljoen omzet en anderzijds de technische bekwaamheid die noodzakelijk is voor de uitvoering van de onderhavige SAP S/4HANA-implementatie? Om een onnodige beperking van de mededinging te voorkomen, verzoeken wij TiU deze criteria functioneel te formuleren op basis van aantoonbare complexiteit, schaal en omvang van de SAP S/4HANA-implementatie, dan wel de genoemde grenswaarden te verlagen."	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Gegadigde met TiU de Aanbestedende dienst bedoelt en handhaaft de genoemde grenswaarden. De gevraagde referentie dient Aanbestedende dienst voldoende zekerheid te geven dat Inschrijver ervaring heeft met de implementatie van SAP S/4HANA in een organisatie van een met UMCG vergelijkbare schaal en complexiteit. De grenswaarden van minimaal 8.000 medewerkers en € 500 miljoen omzet zijn daarbij niet bedoeld als zelfstandige financiële geschiktheidseisen aan Inschrijver, maar als indicatoren voor de omvang en complexiteit van de organisatie waarop de referentieopdracht betrekking heeft. Bij het bepalen van de referentie-eisen heeft Aanbestedende dienst de proportionaliteitsbeginselen uit de Gids Proportionaliteit als uitgangspunt genomen. De gestelde eisen dienen verband te houden met de voor deze opdracht relevante kerncompetenties en in redelijke verhouding te staan tot de aard, schaal en complexiteit van de opdracht. De gehanteerde grenswaarden zijn bedoeld om enerzijds voldoende relevante ervaring met een complexe ERP-omgeving te waarborgen en anderzijds de mededinging niet verder te beperken dan noodzakelijk. Aanbestedende dienst acht de gestelde grenswaarden daarom proportioneel en ziet geen aanleiding deze te verlagen of anders te formuleren.
20 Onderhoud SAP software	Is het UMCG bereidt om actief mee te werken aan de benodigde opzeggingsprocedure richting de huidige VAR/MSP-partner (die op zijn beurt de terminatie bij SAP dient in te dienen), zodat de provider-switch richting de gegadigde tijdig uitgevoerd kan worden, zodat een eventuele onderbreking van de SAP-onderhoudsdekking met betrekking tot bestaande SAP-licenties wordt voorkomen?	Ja. UMCG zal binnen zijn invloedssfeer actief meewerken aan een tijdige overgang van de bestaande SAP-onderhouds- en supportrelatie naar de voor de toekomstige situatie benodigde contracteringsvorm. Dit omvat waar nodig het tijdig initiëren en ondersteunen van de benodigde opzeggings-, overdrachts- en provider-switchprocedures richting de huidige leverancier en SAP. Zoals in de eerste Nota van Inlichtingen is toegelicht, zijn zowel SAP als de huidige leverancier op de hoogte van de aanbesteding en mag Inschrijver ervan uitgaan dat de voor een ordentelijke transitie benodigde medewerking wordt verleend. De concrete overgang wordt na gunning in samenhang met de transitie- en licentieplanning afgestemd.

21 Implementatie aanpak	Vanuit de Nvl-ronde 1 (vraag 272) zijn in het antwoord tijdslijnen geschetst voor de implementatie-start en de verwachte go-live met hypercare. De gegadigde vraagt zich sterk af of deze planning realistisch en haalbaar is. De geplande doorlooptijd van de gegadigde voor deze MVP scope is naar verwachting 16 maanden, gevolgd door 2 maanden hypercare. Is het toegestaan voor de gegadigde om een alternatieve planning in te dienen?	Ja. Inschrijver mag een alternatieve en meer gedetailleerde implementatieplanning voorstellen, mits deze voldoet aan de eisen, mijlpalen, acceptatievoorwaarden en overige uitgangspunten uit de aanbestedingsstukken. Een planning waarbij de MVP eerder dan de door UMCG beoogde termijn gereed is, is toegestaan indien Inschrijver de haalbaarheid daarvan overtuigend onderbouwt. De Go Live-datum blijft gesteld op 18 maanden na de start van de implementatiediensten. Deze datum geldt, overeenkomstig de eerste Nota van Inlichtingen, als fatale deadline. Een eerdere Go Live is toegestaan indien Inschrijver de haalbaarheid daarvan overtuigend onderbouwt. Een latere Go Live is uitsluitend mogelijk na expliciete toestemming van UMCG.
22 Beschrijvend use cases	Heeft Inschrijver het goed begrepen dat in de bij inschrijving mee te sturen toelichting (de eerste document 4.6.7 - bullet bij bewijsstukken) alleen de onderwerpen van hoofdstuk 2 van bijlage O - Uitwerking Use cases te hoeven worden toegelicht, of wilt u bij inschrijving ook al een schriftelijke toelichting op hoofdstuk 3 (Toe te lichten Onderwerpen) van bijlage O ontvangen? Of heeft Inschrijver de eerste bullet geïnterpreteerd als schriftelijke toelichting, terwijl u daar mondelinge toelichting tijdens de demonstratie mee bedoeld?	Zowel de uitwerking van de use cases (UC1 t/m UC4) als de toelichting op de onderwerpen (TO1 t/m TO9) dient bij de Inschrijving schriftelijk te worden aangeleverd. Tijdens de sessies die hiervoor gepland zijn op 27 en 29 oktober zal hier dieper op ingegaan worden.
23 Nota van inlichtingen	In de gepubliceerde nota van inlichtingen ontbreekt de verwijzing naar het document. Hierdoor zijn diverse antwoorden lastig te interpreteren omdat onduidelijk is op welke oorspronkelijke tekst deze betrekking hebben. Kunt u deze alsnog toevoegen?	UMCG begrijpt de opmerking. In de gepubliceerde export van de eerste Nota van Inlichtingen is de koppeling met het betreffende document/onderwerp niet in alle gevallen zichtbaar. UMCG zal bij publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen een overzicht beschikbaar stellen waarin, voor zover van toepassing en beschikbaar, de betreffende document-/onderwerpreferentie bij de vragen uit de eerste Nota van Inlichtingen herkenbaar is opgenomen. De inhoud van de reeds gegeven antwoorden wijzigt hierdoor niet, behoudens wijzigingen die expliciet via deze tweede Nota van Inlichtingen worden bekendgemaakt.

24 Bijlage H art 42.2 vs Bijlage C art 6.9	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 87 begrijpen wij dat gebreken die tijdens de acceptatie- en testfase aan het licht komen binnen drie maanden na acceptatie moeten worden hersteld, terwijl voor de geleverde Prestatie een garantietermijn van 24 maanden geldt. Kunt u bevestigen dat gebreken die pas na afloop van deze drie maanden, maar binnen de garantietermijn van 24 maanden worden ontdekt, als meerwerk worden aangemerkt en uitsluitend na afstemming en overeenstemming tussen partijen middels een wijzigingsverzoek worden uitgevoerd, waarbij tevens de bijkomende kosten moeten worden afgestemd en overeengekomen?	Nee. Een gebrek dat binnen de contractuele garantietermijn van 24 maanden wordt ontdekt, wordt niet uitsluitend vanwege het verstrijken van de drie maanden na acceptatie als meerwerk aangemerkt. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 87 van de eerste Nota van Inlichtingen zien de drie maanden op het herstel van tijdens de acceptatie- en testfase vastgelegde Gebreken, terwijl de garantieverplichting gedurende 24 maanden betrekking heeft op Gebreken in de geleverde Prestatie. Voor zover sprake is van een gebrek waarvoor Opdrachtnemer op grond van de overeenkomst verantwoordelijk is, dient dit binnen de garantieverplichtingen te worden hersteld zonder dat dit als aanvullend betaald meerwerk wordt beschouwd. Nieuwe functionaliteit, wijzigingen van de overeengekomen scope of herstel van oorzaken die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, kunnen afhankelijk van de omstandigheden wel via de wijzigingsprocedure worden behandeld.
--	---	--

25 S2C contractmanagement	Hoeveel medewerkers binnen uw organisatie zijn actief betrokken bij het opstellen, wijzigen en beheren van contracten (d.w.z. medewerkers die zelf aanpassingen in het contract doorvoeren)? Ter verduidelijking: medewerkers die uitsluitend contracten reviewen, goedkeuren of ondertekenen, zonder zelf wijzigingen in het contract aan te brengen, vallen hier niet onder en hebben geen licentie nodig.	De vraag is in de huidige formulering niet eenduidig te beantwoorden, omdat binnen het UMCG op verschillende plaatsen en vanuit verschillende verantwoordelijkheden medewerkers betrokken zijn bij het opstellen, wijzigen en beheren van contracten. Het betreft daarbij niet uitsluitend medewerkers binnen de afdeling Inkoop, Contract- en Leveranciersmanagement of uitsluitend inkoopcontracten. Ook binnen andere organisatieonderdelen worden contracten opgesteld, gewijzigd en beheerd, bijvoorbeeld vanuit de eigen inhoudelijke of functionele verantwoordelijkheid. Daarnaast is het aantal medewerkers dat bij het contractproces betrokken is niet gelijk aan het aantal medewerkers dat daadwerkelijk in het contractstelsel werkzaam zal zijn. Een deel van de medewerkers is bijvoorbeeld betrokken bij het inhoudelijk opstellen, beoordelen, reviewen, goedkeuren of ondertekenen van contracten, zonder deze werkzaamheden zelf in het stelsel uit te voeren. Het UMCG voorziet dat het daadwerkelijk opstellen, wijzigen en beheren van contracten in het stelsel wordt voorbehouden aan een beperkte groep medewerkers die daartoe op basis van hun functie en verantwoordelijkheden wordt geautoriseerd. Deze groep kan bestaan uit medewerkers van Inkoop, Contract- en Leveranciersmanagement én uit medewerkers van andere organisatieonderdelen, afhankelijk van de
26 Pricing	Is het mogelijk om het aantal jaarlijkse verwachte te scannen inkoopfacturen te delen. Is het mogelijk om het verwachte aantal jaarlijkse Peppol berichten te delen (inkoop en verkoop)	Ja, het gaat (in 2025) over ongeveer 55.000 FI-facturen (Non-PO) en 85.000 MM-facturen (PO). Er zijn helaas geen cijfers over het volume in Peppol-berichten.

27 Pricing	Is het mogelijk om een Early Watch Report te delen van de huidige productie-omgeving, dit document is verkrijgbaar via de huidige partner of direct via SAP4ME: https://me.sap.com/ Hiermee krijgt de inschrijver inzicht in de huidige sizing van het SAP systeem.	Aanbestedende dienst begrijpt dat een SAP Early Watch Report (EWR) van de huidige productieomgeving nuttige informatie kan bieden voor het inschatten van de benodigde sizing. Het opvragen van een dergelijk rapport verloopt echter via de huidige leverancier en/of SAP. Aanbestedende dienst is daarmee afhankelijk van derden en kan op dit moment geen actueel en volledig EWR beschikbaar stellen binnen de termijnen van deze aanbestedingsprocedure.
28 Verwerkersovereenkomst -art 9	Artikel 9 bepaalt dat kosten van gegevensverwerking die inherent zijn aan de normale uitvoering van de verwerkersovereenkomst worden geacht te zijn begrepen in de vergoedingen die al verschuldigd zijn onder de hoofdovereenkomst. Kan worden verduidelijkt dat 'kosten inherent aan de normale uitvoering' beperkt is tot de reguliere dienstverlening zoals voorzien onder de hoofdovereenkomst, en dat kosten die voortvloeien uit (i) audits zoals bedoeld in artikel 4, (ii) medewerking buiten de reguliere scope zoals bedoeld in artikel 6, en (iii) de teruggave of vernietiging van gegevens zoals bedoeld in artikel 11.2, hiervan uitdrukkelijk zijn uitgesloten en afzonderlijk in rekening kunnen worden gebracht conform de afspraken onder die respectieve artikelen?	Met 'kosten inherent aan de normale uitvoering' bedoelt UMCG de werkzaamheden die redelijkerwijs behoren tot de reguliere dienstverlening en tot de verplichtingen die op Verwerker rusten op grond van de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving. Deze werkzaamheden worden geacht in de overeengekomen vergoedingen te zijn begrepen. UMCG kan niet op voorhand bevestigen dat alle werkzaamheden in het kader van audits, medewerking of beëindiging steeds afzonderlijk declarabel zijn. Voor aantoonbaar aanvullende werkzaamheden die op verzoek van UMCG buiten de reguliere dienstverlening en buiten de normale wettelijke/contractuele verplichtingen van Verwerker vallen, kunnen Partijen vooraf afspraken maken over de uitvoering en eventuele vergoeding. Kosten die het gevolg zijn van een tekortkoming of niet-naleving door Verwerker komen niet voor afzonderlijke vergoeding in

29 Verwerkersovereenkomst - bijlage 1	Kan het UMCG bevestigen dat de in bijlage 1 genoemde subverwerkers, waaronder eventuele Microsoft-, SAP-, Azure- of andere cloudproviders die onderdeel vormen van de dienstverlening, al bij ondertekening van de verwerkersovereenkomst als goedgekeurd worden beschouwd?	Ja. Voor zover de in Bijlage 1 opgenomen subverwerkers bij ondertekening correct en volledig zijn vermeld, worden deze door UMCG geacht te zijn goedgekeurd voor de daarin beschreven verwerking. Dit geldt ook voor daarin expliciet opgenomen cloudproviders voor zover hun inzet, locatie en rol uit de bijlage voldoende kenbaar zijn. Nieuwe subverwerkers of materiële wijzigingen in de inzet van bestaande subverwerkers na ondertekening vallen onder de kennisgevings- en bezwaarprocedure van de Verwerkersovereenkomst.
30 Verwerkersovereenkomst - art 11	Is UMCG bereid een uitzondering op te nemen voor persoonsgegevens die Inschrijver op grond van toepasselijke wet- en regelgeving verplicht is te bewaren, waarbij Inschrijver garandeert dat deze gegevens uitsluitend worden bewaard ter voldoening aan die wettelijke verplichting en niet verder worden verwerkt?	Nee, Aanbestedende dienst is niet zonder meer bereid om een generieke uitzondering met Inschrijver overeen te komen. UMCG kan ermee instemmen dat persoonsgegevens na beëindiging niet direct worden verwijderd voor zover en zolang Verwerker op grond van toepasselijke wet- en regelgeving verplicht is deze gegevens te bewaren, mits Verwerker de toepasselijke wettelijke grondslag en bewaartermijn heeft toegelicht.
31 Verwerkersovereenkomst art 10	Kan eerst een redelijke overgangs-/hersteltermijn worden opgenomen, waarbinnen partijen proberen tot een passende oplossing te komen voordat dit ontbindingsrecht ontstaat?	Nee, artikel 10.4 voorziet hier al in.
32 Verwerkersovereenkomst art 10	Artikel 10.7 geeft de verwerkingsverantwoordelijke het recht om de hoofdovereenkomst zonder aansprakelijkheid te beëindigen in geval van 'gewichtige bezwaren' tegen een wijziging van de eigendomsverhoudingen van de verwerker. Kan UMCG bevestigen dat dergelijke bezwaren moeten zijn gebaseerd op concrete, objectieve gronden (bijvoorbeeld aantoonbare risico's voor de continuïteit of beveiliging van de dienstverlening), en niet reeds kunnen worden ontleend aan de eigendomswijziging als zodanig?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid dit te bevestigen.
33 Verwerkersovereenkomst - art 10	Kunnen wij artikel 10.5 laten vervallen of verduidelijken (bijvoorbeeld door dit te beperken tot een exit-/transitieplan en, indien van toepassing, een escrow van broncode/documentatie), zodat van meet af aan duidelijk is waartoe Inschrijver zich verbindt?	Nee. Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 10.5 te laten vervallen, nader te beperken of overeenkomstig het voorstel van Inschrijver te wijzigen. Aanbestedende dienst acht de bestaande bepaling voldoende duidelijk en handhaaft deze ongewijzigd.

34 Verwerkersovereenkomst - art 7	Is het mogelijk om een reactie-/escalatietermijn overeen te komen voor toekomstige wijzigingen, voordat een opschorting van kracht wordt?	Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid om dit artikel aan te passen.
35 Verwerkersovereenkomst - art 7	Artikel 7 bepaalt dat, in geval van opschorting wegens een bezwaar tegen een subverwerker, de verwerkingsverantwoordelijke geen vergoeding meer verschuldigd is aan de verwerker. Kan UMCG bevestigen dat deze betalingsstop alleen geldt voor zover de onderliggende dienstverlening en de daarmee samenhangende kosten daadwerkelijk kunnen worden gestaakt, en niet voor een situatie waarin de verwerker gedwongen is de dienstverlening en de daarmee gepaard gaande kosten te continueren?	Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen.
36 Verwerkersovereenkomst - art 7	Is UMCG bereid akkoord te gaan met een kennisgevingstermijn van bijvoorbeeld 30 dagen, in lijn met de gangbare marktpraktijk, waarbinnen UMCG bezwaar kan maken op redelijke privacy- of beveiligingsgronden?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
37 Verwerkersovereenkomst - art 6	Voorstel: de verwerker verleent redelijke medewerking voor zover noodzakelijk, met dien verstande dat additioneel werk dat buiten de reguliere dienstverlening wordt verricht, wordt vergoed.	Verwerker verleent de medewerking die redelijkerwijs noodzakelijk is om UMCG in staat te stellen aan zijn verplichtingen als verwerkingsverantwoordelijke te voldoen. Voor zover deze medewerking behoort tot de reguliere dienstverlening of tot de wettelijke en contractuele verplichtingen van Verwerker, wordt zij geacht in de overeengekomen vergoeding te zijn begrepen. Indien UMCG aantoonbaar aanvullende werkzaamheden verlangt die buiten de reguliere dienstverlening en buiten de normale verplichtingen van Verwerker vallen, maken Partijen vooraf afspraken over de uitvoering, planning en eventuele vergoeding. Aanvullende kosten die voortvloeien uit een tekortkoming van Verwerker komen niet voor afzonderlijke vergoeding.
38 Verwerkersovereenkomst - art 5	Is een eerste melding binnen 24 uur, gevolgd door een volledige analyse zodra deze redelijkerwijs beschikbaar is, acceptabel?	Nee, dit is voor Aanbestedende dienst niet acceptabel. De in artikel 5.2 gevraagde aspecten blijven staan en vereisen geen volledige analyse.

39 Verwerkersovereenkomst - art 4.	UMCG heeft een auditrecht in geval van (vermeende) inbreuken, maar er is niets bepaald over wie de kosten van een onafhankelijke audit draagt, en er is geen limiet op de frequentie. Zou kunnen worden toegevoegd: - Kosten voor rekening van UMCG, tenzij de audit een materiële non-conformiteit van Inschrijver aantoont - Redelijke voorafgaande kennisgeving voor audits - Beperking van de auditfrequentie (in principe niet meer dan eenmaal per jaar, tenzij daarvoor een gegronde reden bestaat) - Voorkeur voor audits op afstand (remote audits) - Vertrouwen op ISO 27001- en ISO 9001-certificeringen en assurance-rapportages van cloudproviders - Geen toegang tot multi-tenant omgevingen of gegevens van andere klanten	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en houdt vast aan het bestaande artikel.
40 Verwerkersovereenkomst - art 4	Artikel 4 geeft de verwerkingsverantwoordelijke de bevoegdheid om aanvullende beveiligingsmaatregelen te eisen, zonder dat hieraan in de tekst een grens wordt gesteld. Kan UMCG bevestigen dat een dergelijk verzoek om aanvullende maatregelen alleen kan worden gedaan voor zover deze maatregelen redelijk, proportioneel en technisch haalbaar zijn, en dat eventuele daaruit voortvloeiende extra kosten tussen partijen worden besproken?	UMCG bevestigt dat aanvullende beveiligingsmaatregelen die op grond van artikel 4 worden verlangd, verband moeten houden met de verwerking en redelijk, proportioneel en technisch uitvoerbaar moeten zijn, gelet op onder meer de aard van de gegevens, actuele risico's, toepasselijke wet- en regelgeving en de stand van de techniek. Voor zover aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn omdat Verwerker niet voldoet aan reeds geldende wettelijke, contractuele of overeengekomen beveiligingseisen, komen de gevolgen daarvan voor rekening van Verwerker. Indien UMCG later aanvullende eisen verlangt die aantoonbaar buiten de overeengekomen scope vallen en niet voortvloeien uit een tekortkoming van Verwerker, treden Partijen vooraf in overleg over impact, planning en eventuele kosten.
41 Verwerkersovereenkomst - Art. 3	Kan toestemming worden geacht te zijn gegeven bij registratie in bijlage 1 (met passende waarborgen), in plaats van dat telkens per geval opnieuw goedkeuring vereist is?	Ja. Voor subverwerkers die bij ondertekening expliciet en voldoende concreet in Bijlage 1 zijn opgenomen, wordt de vereiste toestemming geacht te zijn verleend voor de daarin beschreven verwerking. Voor het toevoegen of materieel wijzigen van subverwerkers na ondertekening geldt de in de Verwerkersovereenkomst opgenomen kennisgevings- en bezwaarprocedure. De registratie in Bijlage 1 ontslaat Verwerker niet van zijn verantwoordelijkheid voor de inzet van subverwerkers en van de verplichting om passende contractuele, privacy- en