



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen”

Datum: 18-09-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord																								
1	00 - Leidraad	4	Planning	De antwoorden op deze nota van inlichtingen worden op 18 september 2026 gepubliceerd. Op 28 en 29 oktober dienen inschrijvers hun producten te demonstreren tijdens de praktijkbeoordeling. Aangezien er zaken uit de antwoorden op de nota van inlichtingen kunnen komen die van invloed zijn op de ontwerpkeuzes is een levertijd van een demoproduct van ongeveer 5 werkweken niet realistisch. Inschrijver vraagt een termijn aan van 10 werkweken tussen de antwoorden op de nota van inlichtingen en de productdemonstratie.	De planning wordt als volgt gewijzigd: <table><tr><th colspan="2">PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE</th></tr><tr><td>Publicatie</td><td>02 juli 2026</td></tr><tr><td>Schouwmoment</td><td>01 september 2026 van 10.00 tot 11.00</td></tr><tr><td>Indienen vragen door aanvragers</td><td>07 september 2026 tot 12.00 uur</td></tr><tr><td>Publiceren van de nota van inlichtingen</td><td>18 september 2026</td></tr><tr><td>Indienen inschrijving vóór datum en tijdstip</td><td>16 oktober 2026 10.00 uur</td></tr><tr><td>Opening van de kluis met inschrijvingen</td><td>16 oktober 2026 om 10.05 uur</td></tr><tr><td>Verzenden uitnodigingen praktijkbeoordeling</td><td>week 43 2026</td></tr><tr><td>Praktijkbeoordeling</td><td>2 en 3 december 2026</td></tr><tr><td>Bekendmaken gunningsbeslissing</td><td>week 51 2026</td></tr><tr><td>Verificatievergadering</td><td>week 2 2027</td></tr><tr><td>Definitieve gunning / sluiting overeenkomst</td><td>week 3 2027</td></tr></table>	PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE		Publicatie	02 juli 2026	Schouwmoment	01 september 2026 van 10.00 tot 11.00	Indienen vragen door aanvragers	07 september 2026 tot 12.00 uur	Publiceren van de nota van inlichtingen	18 september 2026	Indienen inschrijving vóór datum en tijdstip	16 oktober 2026 10.00 uur	Opening van de kluis met inschrijvingen	16 oktober 2026 om 10.05 uur	Verzenden uitnodigingen praktijkbeoordeling	week 43 2026	Praktijkbeoordeling	2 en 3 december 2026	Bekendmaken gunningsbeslissing	week 51 2026	Verificatievergadering	week 2 2027	Definitieve gunning / sluiting overeenkomst	week 3 2027
					PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE																								
Publicatie	02 juli 2026																												
Schouwmoment	01 september 2026 van 10.00 tot 11.00																												
Indienen vragen door aanvragers	07 september 2026 tot 12.00 uur																												
Publiceren van de nota van inlichtingen	18 september 2026																												
Indienen inschrijving vóór datum en tijdstip	16 oktober 2026 10.00 uur																												
Opening van de kluis met inschrijvingen	16 oktober 2026 om 10.05 uur																												
Verzenden uitnodigingen praktijkbeoordeling	week 43 2026																												
Praktijkbeoordeling	2 en 3 december 2026																												
Bekendmaken gunningsbeslissing	week 51 2026																												
Verificatievergadering	week 2 2027																												
Definitieve gunning / sluiting overeenkomst	week 3 2027																												
2	00 - Leidraad	4	Planning	Op pagina 17 van de Leidraad staat dat opdrachtgever belang hecht aan een realistische praktijkbeoordeling met producten zoals u uitgevraagd heeft. Het uiteindelijke ontwerp dat inschrijvers indienen is sterk afhankelijk van de antwoorden uit de Nota van Inlichtingen. Tussen het moment van publicatie van de Nota en de praktijkbeoordeling zit iets minder dan zes weken. Dit is ruim de helft korter dan de door u uitgevraagde levertijd van 14 weken. Wij verzoeken opdrachtgever om de datum van de praktijkbeoordeling te verplaatsen naar tien weken na de publicatie van de Nota , zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om twee op het uiteindelijke Programma van Eisen afgestemde modellen per perceel te maken.	Uw suggestie wordt overgenomen. De praktijkbeoordeling wordt verplaatst naar week 49 2026 (2 en 3 december 2026). Zie antwoord vraag 1.																								
3	00 - Leidraad	4	Planning praktijkbeoordeling	Volgens planning vinden de praktijktesten plaats op 28 en 29 oktober. Dit is vanaf het verschijnen van de laatste Nota van Inlichtingen en uw uitnodiging die pas in week 42 volgt, een veel te korte periode om de containers en containerbehuizing geheel volgens uw eisen te produceren. Kunt u de praktijkbeoordelingen uitstellen naar, op zijn vroegst, week 47 of 48?	Zie antwoord vraag 1.																								
4	00 - Leidraad	4	praktijkbeoordeling	De tijd die inschrijvers krijgen na uitndiging praktijkbeoordeling is zeer beperkt om aan al uw specifieke eisen te voldoen. 8 werkdagen, dit is niet realistisch kunt u deze termijn met minimaal 21 werkdagen verruimen? En zijn afwijkingen toegestaan die het functioneren NIET beperken , als voorbeeld kleurstelling afwerking platform (niet in de kleur). dank voor uw toelichting	Zie antwoord vraag 1.																								
5	00 - Leidraad	4		Is ivm met de vakantieperiode een tweede schouw moment mogelijk in augustus?	Er wordt een extra schouwmoment, voor zowel perceel 1 als 2, opgenomen. De 2e schouw vindt plaatst op 29 september om 10.00 in Middelburg, Waldammerweg 11. U dient zich hiervoor drie werkdagen van te voren aan te melden bij Dhr. M van Mossevelde email: M.van.mossevelde@middelburg.nl.																								
6	00 - Leidraad	6	hfdst II, A	Dienen alle behuizingen op een terrein van de opdrachtgever te worden geleverd	Ja, de containerbehuizingen dienen worden geleverd op het depot van de opdrachtgever. Dit geldt niet voor ondergrondse containers, deze dienen te worden afgeleverd op de locatie van plaatsing.																								

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
7	00 - Leidraad	6	Omschrijving en omvang	U bent erg euforisch met een aantal van 480 OGC voor de contract duur van 2 jaren (excl de verlengingen), hoe realistisch bent u hier ondanks dat het fictief is? Kunt u dit toelichten met een verwachting in aantallen per jaar, zodat inschrijvers wel een juiste prijsstelling kunnen genereren	Er zijn circa 580 ondergrondse containers nodig voor de volledige uitnutting van de overeenkomst. Dit betreft 2 jaar, inclusief de verlengingen. Dit betekent 580 ondergrondse container voor 8 jaar en dit zijn circa 72 ondergrondse container per jaar.
8	00 - Leidraad	8	D. Nota van Inlichtingen	Hoe gaat u om met vragen naar aanleiding van de antwoorden gepubliceerd in de Nota van Inlichtingen?	Wanneer, op basis van de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van Inlichtingen, een nadere toelichting op de antwoorden noodzakelijk is (dit ter beoordeling door aanbestedende dienst), dan zal een tweede Nota van Inlichtingen worden uitgebracht.
9	00 - Leidraad	12	hfdst IV, B	Kan u de referentie eis ruimer stellen dat de containerbehuizing niet specifiek voor 1 inhoudsmaat hoeft te zijn of levering van bovengrondse inzamelmiddelen ook deel uit mogen maken van de referentie?	Nee, uw voorstel wordt niet gehonoreerd.
10	00 - Leidraad	12	Technische bekwaamheid	U vraagt een referentie met een groot aantal ondergrondse containers, inclusief de montage van toegangscontrole- en vulgraadsystemen. Dit soort opdrachten worden vaak los van elkaar aanbesteed in separate percelen, de combinatie in dergelijke grote aantallen komt niet vaak voor. Daarom vragen wij of u er mee akkoord kan gaan deze ervaring aan te tonen met: 1- het leveren van ondergrondse containers inclusief invalbeveiliging 285 st., en 2- het monteren van toegangscontrole- en vulgraadsystemen op ondergrondse containers 285 st. in de afgelopen 3 jaar?	De kerncompetentie mag zowel zijn uitgevoerd binnen één en dezelfde opdracht als in verschillende opdrachten. Dit is beschreven in Hoofdstuk IV Uitsluitingsgronden/minimumeisen, alinea B. Technische bekwaamheid.
11	00 - Leidraad	12	Technische bekwaamheid	U vraagt hier 285 units, dit is een zeer hoog aantal! Kunt u dit naar een redelijk aantal verlagen. Bv 100 stuks.	Nee, uw voorstel wordt niet gehonoreerd.
12	00 - Leidraad	13	Milieu	Vragen stellen om punten toe te kennen voor CO2 prestatieladder of is invullen van KG1.03 voldoende voor ons?	Uw vraag is voor de aanbestedende dienst niet duidelijk. Inschrijver dient een tekst in te leveren voor KG1.03, waarin inschrijver alle onderdelen van KG1.03 toelicht.
13	00 - Leidraad	17	2. Praktijkbeoordeling	U geeft aan voor perceel 1 ondergrondse containersystemen te willen beoordelen. In eis E 1.1.02 definieert u dit als alle onderdelen van de ondergrondse container (uit eis E 1.1.01) en de invalbeveiliging, containerondersteuning, putrand en put (incl. waterkering). U geeft tevens aan dat de praktijkbeoordeling plaatsvindt in een bestaande betonput. Het meenemen van een betonput en putrand lijkt inschrijver daarom onpraktisch. Kunt u bevestigen dat inschrijvers enkel de ondergrondse containers, een invalbeveiliging en putondersteuning mee dienen te nemen?	De inschrijvers dienen voor de praktijkbeoordeling een ondergrondse container voor de fractie restafval en een ondergrondse container voor de fractie glas (2-compartimenten) mee te nemen, zie ook pagina 17 van de leidraad. Daarnaast een putopvulling en een veiligheidsvloer, deze dient door inschrijver voorafgaand aan de praktijkbeoordeling op de betonput gemonteerd te worden en na de praktijkbeoordeling gedemonteerd te worden.
14	00 - Leidraad	17	2. Praktijkbeoordeling	Dienen de producten voor de praktijkbeoordeling te zijn voorzien van een elektronisch toegangscontrolesysteem of daarop te zijn voorbereid? In geval van het eerste, stelt opdrachtgever daarvoor een set ter beschikking? In geval van enkel voorbereiding, waar dient de uitsparing zich te bevinden?	Nee, de te tonen ondergrondse containers voor de praktijkbeoordeling hoeven niet te zijn voorzien van een toegangscontrolesysteem.
15	00 - Leidraad	17	2. Praktijkbeoordeling	Inschrijver dient zelf tijdens de praktijkbeoordeling het aangebrachte spuitlak te verwijderen. Dient de inschrijver het schoonmaakmiddel zelf te verzorgen?	Zie antwoord vraag 19.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	00 - Leidraad	17	2. Praktijkbeoordeling	Komt de betonput voor de praktijkbeoordeling exact overeen met Bijlage 9? Zo ja, gelieve de afmetingen van de poeren in de betonput door te geven, zodat inschrijvers daarmee rekening kunnen houden bij hun ontwerp. Ook vernemen wij graag de afmetingen van de invalbeveiliging.	De poeren van de betonputten worden tijdens de plaatsing door de aannemer van de opdrachtgever eruit geslagen, de hoogte van de poeren zijn niet relevant. Er wordt aan elke inschrijver de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan een tweede schouw waarin de invalbeveiliging getoond zal worden, zie antwoord vraag 5.
17	00 - Leidraad	17	2.1 Praktijkbeoordeling	Aangezien de invalbeveiliging onderdeel is van het aan te bieden containersysteem stelt inschrijver voor om haar eigen veiligheidsvoorziening toe te passen. Inschrijver verzorgt zelf de (de-)montage van de bestaande en aan te bieden veiligheidsvoorziening. Graag deze eis aanpassen.	Zie antwoord vraag 13.
18	00 - Leidraad	17	2.1 Praktijkbeoordeling	Gezien de omvang van de opdracht en de kosten om een demonstratieproduct naar klantwens te realiseren stelt inschrijver voor om voor beide percelen één demonstratiesysteem te maken. Dit om onnodige kosten te voorkomen. Deze eis in de leidraad graag aanpassen.	Uw voorstel wordt niet gehonoreerd, alinea 2.1 in de aanbestedingsleidraad blijft ongewijzigd gehandhaafd.
19	00 - Leidraad	17	2.1 Praktijkbeoordeling	Opdrachtgever geeft in de extra toelichting op de praktijkbeoordeling van perceel 1 en 2 het volgende aan: <i>Opdrachtgever wenst een beeld te krijgen op welke wijze de graffiti werende coating functioneert. Opdrachtgever zal hiervoor met een zwarte en een rode spuitbuis aan het begin van de praktijkbeoordeling op een zuil/ containerbehuizing spuitlak aanbrengen. Om deze vervolgens aan het einde van de praktijkbeoordeling te verwijderen. Vervolgens zal het beoordelingsteam het resultaat beoordelen conform de opgegeven punten in KG1.07 en KG2.05. De spuitbussen, die opdrachtgever hiervoor gebruikt zijn reguliere spuitbussen, afkomstig van bouwmarkten en zullen op alle de zuil/containerbehuizing van alle inschrijvingen in gelijke uitvoering worden toegepast voor een goede objectieve vergelijking. Inschrijver dient zelf tijdens de praktijkbeoordeling het aangebrachte spuitlak te verwijderen. Inschrijver leest enerzijds dat opdrachtgever de graffiti gaat verwijderen en anderzijds dat inschrijver dit moet doen. Wat is juist? Daarnaast is het zo dat na het verwijderen van graffiti er altijd wat residu overblijft waardoor demonstratieproducten niet meer 'als nieuw' verkocht kunnen worden. Hoe ziet opdrachtgever dit en hoe wil opdrachtgever hier mee om gaan?</i>	Opdrachtgever heeft de wens de graffiti zelf te verwijderen, op basis van hun eigen werkwijze. Mocht inschrijver hier niet hun zuil of containerbehuizing voor willen gebruiken dan is het ook toegestaan om plaatmateriaal mee te nemen, die gelijk is aan de zuil/ containerbehuizing en voorzien is van de gewenste laklaag (hoeft niet de exacte RAL kleur te zijn) en anti graffiti werend coating. De extra toelichting wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever wenst een beeld te krijgen op welke wijze de graffiti werende coating functioneert. Opdrachtgever zal hiervoor met een zwarte en een rode spuitbuis aan het begin van de praktijkbeoordeling op een zuil/ containerbehuizing/ plaatmateriaal spuitlak aanbrengen. Om deze vervolgens aan het einde van de praktijkbeoordeling te verwijderen. Vervolgens zal het beoordelingsteam het resultaat beoordelen conform de opgegeven punten in KG1.07 en KG2.05. De spuitbussen, die opdrachtgever hiervoor gebruikt zijn reguliere spuitbussen, afkomstig van bouwmarkten en zullen op alle de zuil/containerbehuizing/ plaatmateriaal van alle inschrijvingen in gelijke uitvoering worden toegepast voor een goede objectieve vergelijking. Opdrachtgever zal zelf tijdens de praktijkbeoordeling het aangebrachte spuitlak te verwijderen.
20	00 - Leidraad	17	Praktijkbeoordeling	Praktijkbeoordeling en toegangscontrole: dienen de demonstratieproducten voorzien te zijn van een werkend Kiko toegangscontrole- en vulgraadsysteem? Zo ja, wanneer stelt de opdrachtgever/Kiko deze systemen vóór de praktijkbeoordeling ter beschikking?	Zie antwoord vraag 14.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
21	00 - Leidraad	17	Praktijkbeoordeling	In paragraaf 2.1 van de praktijkbeoordeling wordt aangegeven dat opdrachtgever aan het begin van de praktijkbeoordeling met een rode en zwarte spuitbus spuitlak zal aanbrengen op de zuil of containerbehuizing en dat deze aan het einde van de praktijkbeoordeling door de inschrijver moet worden verwijderd. Tevens wordt gesteld dat hierdoor een objectieve vergelijking tussen inschrijvers mogelijk is. In de aanbestedingsstukken ontbreekt echter een reproduceerbaar en objectief testprotocol. Zo is onder andere niet vastgelegd: -welke persoon/personen de spuitlak aanbrengen; -met welke kracht, duur, afstand en onder welke hoek wordt gespoten; -welke oppervlakte en positie op de zuil wordt bespoten, denk daarbij aan zon-/schaduwkant van de container en hoelang een container al in de zon heeft gestaan; -welke hoeveelheid spuitlak wordt aangebracht; -wat de temperatuur van de spuitlak is; -welke droog- of uithardingsijd wordt gehanteerd; -hoe wordt omgegaan met oudere en jongere coating op de containers, de leeftijd kan verschil in resultaat geven; -hoe wordt omgegaan met verschillen in weersomstandigheden, temperatuur en luchtvochtigheid, aangezien de praktijktesten op 2 verschillende dagen plaatsvinden; -hoe wordt omgegaan met verschillen in materialen, in het PvE staat bij meerdere omschrijvingen "of gelijkwaardig" waardoor de hechting van de spuitlak kan verschillen; -welke reinigingsmiddelen en hulpmiddelen zijn toegestaan; -hoelang inschrijver de tijd krijgt om de spuitlak te verwijderen; -welke beoordelingscriteria gelden voor het bepalen of graffiti voldoende is verwijderd; -op welke wijze objectief wordt vastgesteld dat de ene coating beter presteert dan een andere coating. Aangezien reeds kleine verschillen in bovengenoemde factoren een aanzienlijke invloed kunnen hebben op de hechting en verwijderbaarheid van spuitlak, lijkt het niet mogelijk om zonder gestandaardiseerd testprotocol te garanderen dat alle inschrijvers onder identieke omstandigheden worden beoordeeld. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze de objectiviteit, reproduceerbaarheid, transparantie en gelijke behandeling van inschrijvers bij deze proef worden geborgd en het	De werkwijze voor de praktijkbeoordeling is als volgt: Bij aanvang van de praktijkbeoordeling brengt de opdrachtgever met behulp van een mal van 15 x 15 cm een markering aan op de zuil/ containerbehuizing/ plaatmateriaal met spuitlak. Dit zal 2 x uitgevoerd worden, 1x in het zwart en 1x in het rood. De markering wordt aangebracht aan de achterzijde van de zuil/ containerbehuizing op of de bovenzijde van het plaatmateriaal, linksonder. Direct na het aanbrengen van de markering start de opdrachtgever een tijdsregistratie van 60 minuten. Na afloop van deze periode van 60 minuten verwijdert de opdrachtgever de spuitlak met de binnen de organisatie gebruikelijke methode en de daarbij gebruikelijke middelen. Vervolgens beoordeelt het beoordelingsteam de resultaten overeenkomstig gunningscriterium KG1.07. De opdrachtgever heeft deze werkwijze vastgesteld met als doel de beoordeling op een zo objectief en reproduceerbaar mogelijke wijze uit te voeren, binnen de praktische uitvoerbaarheid van de praktijkbeoordeling.
22	00 - Leidraad	19	2.3	De tussenstand (prijs en kwalitatieve gunningscriteria) wordt doorgegeven wordt doorgegeven in week 42. In week 44 is de demonstratie van het product. Los van de voorbereidingstijd die benodigd is (zie eerdere vraag) zijn 2 weken voor het geven van een demo verreweg de meeste kosten al gemaakt. Hierdoor nogmaals de vraag, om het maken van onnodige kosten te voorkomen, om de demo met minimaal 4 weken uit te stellen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om de planning aan te passen.	Zie antwoord vraag 1.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	00 - Leidraad	19	2.3 Deelname	In de leidraad is opgenomen: "Indien een onderdeel niet te beoordelen is tijdens de praktijkbeoordeling (omdat het gedemonstreerde product op dat punt teveel afwijkt van het aangeboden product in de inschrijving), zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen." De formulering "teveel afwijkt" laat naar ons insziens ruimte vrij voor interpretatie. Het is vooraf niet duidelijk wanneer een afwijking ertoe leidt dat een onderdeel niet kan worden beoordeeld. Kunt u nader concretiseren wanneer hiervan sprake is. Kunt u tevens specificeren welke kenmerking of criteria voor u hierbij bepalend zijn?	Aanbestedende dienst wijst erop dat de praktijkbeoordeling is bedoeld om de in de inschrijving aangeboden oplossing in de praktijk te kunnen beoordelen. Het demonstratiemodel dient daarom zoveel mogelijk overeen te komen met het aangeboden product. Van een afwijking die ertoe leidt dat een onderdeel niet beoordeeld kan worden, is sprake indien door de afwijking niet objectief kan worden vastgesteld in welke mate het aangeboden product voldoet aan of bijdraagt aan het desbetreffende beoordelingsaspect. Het is niet mogelijk om vooraf limitatief te omschrijven welke afwijkingen hieronder vallen, omdat dit afhankelijk is van het betreffende beoordelingsonderdeel en de aard van de afwijking. Daarbij geldt dat uitsluitend de beoordelingsaspecten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken bepalend zijn. Inschrijvers worden daarom verzocht eventuele afwijkingen tussen het aangeboden product en het tijdens de praktijkbeoordeling getoonde product drie werkdagen voor aanvang van de praktijkbeoordeling kenbaar te maken aan de contactpersoon, zodat het beoordelingsteam hiermee rekening kan houden.
24	00 - Leidraad	23	Levertijdoverschrijding en boetebeding	De boeteregeling cumuleert een direct opeisbare boete van 10% van de waarde van de te late levering met € 250 per kalenderdag per te laat product, aanvullende schadevergoeding én nakoming. Deze onbepaalde cumulatie is niet proportioneel en niet eenduidig prijsbaar. Wij verzoeken opdrachtgever de regeling te beperken tot vertraging die aantoonbaar aan opdrachtnemer is toe te rekenen en de totale boete te maximeren op 10% van de waarde van de betreffende te late afroep. Kan opdrachtgever de aanbestedingsleidraad overeenkomstig aanpassen?	Alinea "Levertijdoverschrijding en boetebeding" in de aanbestedingsleidraad wordt als volgt gewijzigd voor de ondergrondse containers - perceel 1: "In geval van te late of niet volledige levering van de ondergrondse container (inclusief toegangscontrole- en vulgraadsysteem), is opdrachtgever gerechtigd een onmiddellijk opeisbare boete – zonder dat hiervoor een ingebrekestelling is benodigd – aan inschrijver op te leggen c.q. verbeurt inschrijver (opdrachtnemer) een onmiddellijk opeisbare boete aan opdrachtgever ter hoogte van een bedrag van 10% van de opdrachtwaarde van de bestelde en te laat geleverde ondergrondse container inclusief toebehoren. Daarnaast is opdrachtgever gerechtigd om voor iedere dag dat de bestelde ondergrondse container te laat door inschrijver geleverd is (gerekend vanaf de overeengekomen levertijd), een onmiddellijk opeisbare boete op te leggen c.q. verbeurt inschrijver (opdrachtnemer) een onmiddellijk opeisbare boete aan opdrachtgever - zonder dat hiervoor een ingebrekestelling is benodigd - van € 250,00 voor iedere dag per bestelde en te laat geleverde ondergrondse container (inclusief toegangscontrole- en vulgraadsysteem, gedurende de periode dat de levertijdoverschrijding voortduurt."
25	00 - Leidraad	24	Levertijdoverschrijding	Inschrijver neemt aan dat het boetebedrag gaat tot een maximum van €500 per systeem. Anders wordt deze eis buitenproportioneel ten opzichte van de opdrachtwaarde. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, zie ook het antwoord op vraag 24.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	00 - Leidraad	26	Prijsindexatie	U vermeld hier dat de prijzen die door inschrijvers worden afgegeven vast moeten zijn tot 1 januari 2030. Dit betekent dat inschrijvers huidige prijzen gedurende bijna 3,5 jaar niet mogen aanpassen. In deze onstabiele grondstoffen- en brandstoffenmarkt kunt u dit niet van inschrijvers verlangen. Kunt u de eerste prijsindexatie toestaan per 1 januari 2028? Zo niet, waarom vindt u dat indexatie pas per 1 januari 2030 gerechtvaardigd is?	De datum, tot wanneer de ingediende prijzen gestand moeten worden gedaan wordt aangepast. De prijzen die door de inschrijver worden afgegeven, dienen geldig te zijn tot en met 31 december 2027 . Voor de daaropvolgende jaren wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd. Minimaal 1 maand voor de ingangsdatum van de nieuwe prijzen, dienen de nieuwe prijzen schriftelijk te zijn overeengekomen
27	00 - Leidraad	26	Prijsindexatie	In de huidige wereld is een prijsstelling garanderen tot 31-12-2029 geheel niet reeel, de markt is onverschillig zo ook cao's en de huidige transport en energie kosten. De inschrijvers nemen aan dat u ook een leveranciers zoekt die u jaren lang kan voorzien van producten. graag deze termijn aanpassen naar per jaar na inschrijving de Index toe te passen. 1-1-2028 1-1-2029 enzovoort.	Zie antwoord vraag 26.
28	00 - Leidraad	26	Prijsindexatie algemeen	De geopolitieke spanningen in de wereld zorgen ervoor dat grondstoffen aan grote prijsveranderingen onderhevig zijn. Het voorstel van opdrachtgever om de prijzen vast te zetten tot 31 december 2029 komt daarmee niet overeen met de huidige geopolitieke spanningen en het bijbehorende fluctuerende prijsniveau van grondstoffen. Inschrijver stelt voor om het prijsniveau vast te zetten tot 31 december 2027 en vanaf dat moment jaarlijks te kunnen indexeren. Deze eis graag aanpassen.	Zie antwoord vraag 26.
29	00 - Leidraad	26	Prijsindexatie algemeen	In de leidraad is opgenomen dat de ingediende prijzen gelden tot en met 31 december 2029. Dit is een periode van drie jaar vanaf het contractbegin, en daarmee langer dan de initiële looptijd. In huidige economische situatie met sterk stijgende materiaalkosten achten wij het onrealistisch dat inschrijver de prijzen niet eerder mag indexeren. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de eerste indexatiedatum aan te passen naar 1 jaar na de ingangsdatum van het contract.	Zie antwoord vraag 26.
30	00 - Leidraad	26	Prijsindexatie specifiek	Inschrijver gaat uit dat het indexatie-systeem van de 'Stalen container of behuizing en/of het veiligheidssysteem' worden toegepast. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Uw aanname is juist. Het gestelde in de tabel in de regel 'Stalen container of behuizing en/of veiligheidssysteem' wordt gevolgd.
31	00 - Leidraad	27	Toleranties	De leidraad bepaalt dat op alle aangegeven maatvoeringen en gewichten geen toleranties van toepassing zijn. Een absolute nultolerantie is bij de vervaardiging van staal- en betonproducten technisch niet realiseerbaar. Wij verzoeken opdrachtgever normale productie- en materiaalgebonden toleranties conform de toepasselijke product- en materiaalnormen toe te staan, mits voorgeschreven maximale buitenmaten niet worden overschreden en passing, veiligheid en functionaliteit volledig behouden blijven. Kan opdrachtgever de tolerantie-eis in die zin aanpassen?	Uw voorstel wordt overgenomen, alinea "Toleranties" in de aanbestedingsleidraad komt te vervallen.
32	00 - Leidraad	4, 6	Omvang opdracht	Is onze constatering juist dat deze aanbesteding ziet op het leveren van ca. 50 tot 60 ondergrondse containers op jaarbasis?	Zie antwoord vraag 7.
33	00 - Leidraad		Algemeen	Gezien de huidige economische en geopolitieke ontwikkelingen, waarbij grote en onvoorspelbare schommelingen in kosten en indexen kunnen optreden, verzoeken wij om verduidelijking hoe binnen deze overeenkomst wordt omgegaan met extreme marktveranderingen. Kunt u aangeven welk mechanisme	Zie antwoord vraag 26.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
34	00 - Leidraad		Beoordelingsteam	Kunt u concreet aangeven welke functies mensen uit het beoordelingsteam voor de kwalitatieve gunningscriteria en het team dat de beoordeling doet, bekleden en uit hoeveel mensen elk team bestaat?	Nee, dat doen we niet.
35	00 - Leidraad		Hoofdstuk IV-B	Kunt u de referentie-eis aanpassen naar bijv. 20 stuks, dan wel laten vervallen, om meerdere partijen de mogelijkheid te bieden om in te schrijven? Hierbij rekening houdend met de kwaliteitseisen zoals door u gesteld.	Zie antwoord vraag 10.
36	00 - Leidraad		Hoofdstuk IV-B	Welke proportionaliteit ligt ten grondslag aan het gekozen aantal stuks van 285?	De aanbestedende dienst acht het proportioneel om voor de kerncompetentie een referentieopdracht te verlangen met een omvang van circa 60% van de onderhavige opdracht. Hiermee wordt voldoende aangetoond dat een inschrijver beschikt over de ervaring, kennis en organisatorische capaciteit die noodzakelijk zijn voor een succesvolle uitvoering van de opdracht. Tegelijkertijd wordt voorkomen dat onnodig hoge ervaringseisen worden gesteld, waardoor de mededinging zou kunnen worden beperkt. De gekozen omvang sluit aan bij het proportionaliteitsbeginsel zoals uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat een referentieopdracht voor een kerncompetentie in beginsel niet groter mag zijn dan 60% van de geraamde opdrachtomvang.
37	00 - Leidraad		Leidraad - Index Hoofdstuk VI	De uitsluiting van indexering tot 2030 legt een niet-beheersbaar prijsrisico volledig bij opdrachtnemer en achten wij niet proportioneel. Verzoekt opdrachtgever deze bepaling aan te passen zodat indexering mogelijk is vanaf het tweede contractjaar. Indien niet, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom deze risicoverdeling proportioneel wordt geacht.	Zie antwoord vraag 26.
38	00 - Leidraad		Leidraad - Index hoofdstuk VI	In de leidraad hoofdstuk VI is opgenomen dat voor de jaarlijkse indexatie wordt uitgegaan van het indexcijfer op de sluitingsdatum van de inschrijving als basis en het definitieve indexcijfer van 1 oktober van het lopende jaar als peildatum voor het daaropvolgende jaar. Deze methodiek werkt met één vast meetmoment en houdt geen rekening met tussentijdse marktontwikkelingen. Hierdoor kan een aanzienlijke afwijking ontstaan tussen de werkelijke kostenontwikkeling en de contractprijzen, waardoor de indexering langdurig achterloopt op de markt. Is opdrachtgever bereid de indexatie te baseren op een gewogen gemiddelde van de relevante CBS-index(en) over het voorgaande jaar, dan wel een frequentere indexatie (bijvoorbeeld per kwartaal) toe te passen, zodat de contractprijzen beter aansluiten op de actuele kostenontwikkeling? Zo nee, kan opdrachtgever motiveren waarom voor deze systematiek is gekozen?	Zie antwoord vraag 26. Uw voorgestelde werkwijze is niet haalbaar voor de aanbestedende dienst.
39	00 - Leidraad		Planning	We gaan ervan uit dat uw antwoorden op onze vragen eenduidig en duidelijk zijn. De ervaring leert, dat dit helaas niet altijd het geval is. We verzoeken u daarom een 2e vragenronde in te plannen waarin alleen vervolgvragen kunnen worden gesteld m.b.t. de gegeven antwoorden, zodat wij kunnen voldoen aan onze	Zie antwoord vraag 8.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
40	00 - Leidraad		Planning	Wij zijn aanbestedende dienst zeer erkentelijk dat zij rekening houdt met vakanties en fabriekssluitingen. De periode tussen de beantwoording van de vragen voor de NVI (18 septmeber) en de uiterste inschrijfdatum (2 oktober) is vervolgens met twee weken tijd erg kort. Kunt u toelichten hoe u de gekozen planning proportioneel acht? De beantwoording van vragen kan immers substantiële invloed hebben op de inhoud van de inschrijving. We verzoeken u daarom de inschrijftermijn met minimaal twee weken te verlengen, zodat inschrijvers de Nota van Inlichtingen zorgvuldig kunnen verwerken en u de best mogelijke aanbieding kunnen doen.	De inschrijftermijn is met twee weken geplaatst, zie aangepaste planning in het antwoord van vraag 1.
41	00 - Leidraad			Maakt het plaatsen van de behuizingen geen deel uit van perceel 2,	Zie eis 2.1.55 "Het plaatsen wordt verzorgd door opdrachtgever."
42	01 - Invulbijlagen			Ik probeer de bijlagen in het word-doc in te vullen, maar dat lukt niet. Is deze beveiligd?	Het document "01 - Middelburg Invulbijlage" zal worden aangepast en opnieuw worden gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen.
43	03 - PVE	2	1.1.02	Wat bedoelt opdrachtgever met putrand? Kan dit met een foto/afbeelding worden uitgelegd?	Eis 1.1.02 wordt als volgt gewijzigd: "Definitie containersysteem: Dit betreft de volgende onderdelen: collector, inwerpzuil, opnamesysteem, inwerpvoorziening, voetgangersplatform, invalbeveiliging (incl. waterkering), containerondersteuning en put."
44	03 - PVE	2	Bijlage 09 i.c.m. eis 1.1.02 (waterkering op tekening)	In eis 1.1.02 maakt de waterkering onderdeel uit van het containersysteem. Op de betonputtekeningen in bijlage 09 is geen waterkering weergegeven. Kunt u aangevulde tekeningen verstrekken waarop de positie en aansluiting van de waterkering zijn weergegeven, dan wel bevestigen dat de uitvoering en positionering van de waterkering ter invulling van de inschrijver zijn?	Zie antwoord vraag 43
45	03 - PVE	3	1.1.17	Er wordt gesproken dat containers groter dan 5m3 niet hoeven te voldoen aan de NEN-EN-13071. In de prijslijst zijn alleen containers tot en met 5m3 uitgevraagd. Waarom worden containers groter dan 5m3 benoemd in deze eis door opdrachtgever?	Eis 1.1.17 wordt als volgt gewijzigd: "Het containersysteem dient te voldoen aan de NEN-EN normen 13071-1, -2 en -3. Het certificaat van goedkeuring conform NEN 13071-1, -2 en -3 dient door een onafhankelijke geaccrediteerde instantie te zijn afgegeven."
46	03 - PVE	4	1.1.24	Vandalisme kent vele gradaties. Een frisdrankblikje tegen een zuil aanwerpen is vandalisme, maar zal er niet voor zorgen dat de container niet meer kan functioneren. Wanneer er een sterk explosief in het inzamelcompartiment / trommel / klep tot ontploffing komt, is dat ook vandalisme, maar zal er wel voor kunnen zorgen dat de container niet meer kan functioneren. Inschrijver verzoekt aan opdrachtgever om deze eis aan te passen.	Aanbestedende dienst past redelijkheid en billijkheid toe betreffende deze en beseft dat er gradaties zijn in vandalisme en ruw en onjuist gebruik. Het moedwillig slopen van (onderdelen van de) zuil kan uiteraard gevolgen hebben voor het functioneren. Maar een trommel die met kracht gesloten wordt in plaats van normaal dichtdoen, moet wel blijven functioneren. De eis mag op deze manier geïnterpreteerd worden.
47	03 - PVE	4	Eis 1.1.24 (bewijslast roestvorming)	Eis 1.1.24 legt de bewijslast dat roestvorming is opgetreden door ruw of onjuist gebruik volledig bij de opdrachtnemer. De opdrachtnemer heeft na levering echter geen zicht op de wijze van gebruik en inzameling. Bent u bereid deze eis te wijzigen in een gezamenlijke beoordeling door opdrachtgever en opdrachtnemer bij geconstateerde roestvorming? Zo nee, waarom niet?	De opdrachtgever en opdrachtnemer zullen gezamenlijk op zoek gaan naar de daadwerkelijke oorzaak. Echter de opdrachtnemer blijft aantoonbaar te maken dat de roestvorming is opgetreden door ruw of onjuist gebruik.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
48	03 - PVE	5	1.1.34	In de bijlagen zijn verschillende typen betonputten weergegeven. De systemen in bestaande beptonputten wijken dan ook iets af van elkaar. Levert opdrachtgever per vervangingslocatie de juiste gegevens aan? Of dient inschrijver de te vervangen locaties in te meten? Zo ja, waar kan de inschrijver deze kosten kwijt in het prijsinvulformulier?	Opdrachtgever zal bij leveringen voor bestaande putten de juiste informatie aanleveren bij bestelling.
49	03 - PVE	5	Eis 1.1.34 / prijsinvulformulier; regels 1A t/m 1D	Eis 1.1.34 bepaalt dat bij plaatsing in een bestaande betonput al het ijzerwerk, waaronder veiligheidsvloer, putrand en containerondersteuning, wordt vervangen. Het prijsformulier bevat hiervoor geen afzonderlijke regel en maakt niet duidelijk welke partij deze onderdelen en werkzaamheden verzorgt. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever de demontage, montage en afvoer verzorgt en dat inschrijver uitsluitend de bij het aangeboden containersysteem behorende nieuwe veiligheidsvloer, putrand en containerondersteuning levert? Indien dit niet wordt bevestigd, verzoeken wij opdrachtgever de exacte taakverdeling en een afzonderlijke prijsregel te publiceren.	Opdrachtgever kan bevestigen dat opdrachtgever zorg draagt voor de demontage en afvoer. Zodra voor het eerst een ondergrondse container geplaatst gaat worden, dan is een éénmalige instructie voor montage aan de aannemer van de opdrachtgever noodzakelijk. Deze éénmalige kosten dient u te verdisconteren in de bestaande posten van het prijsinvulformulier. Voor de vervolg leveringen betreft het alleen leveringen en zijn er geen instructies meer noodzakelijk.
50	03 - PVE	6	1.1.37	Doorgaans is de slaglengte van hijsstangen van de onderloosende containers 500mm. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze eis aan te passen.	Opdrachtgever maakt gebruik van een driehaken opname blok van Gusella-Bakker type GEJO18. Dit is het gestandaardiseerde opnameblok op alle voertuigen met kraan voor de afvalinzameling. Dit blok heeft een slaglengte van 600 mm. Vandaar deze eis van 600 mm slaglengte.
51	03 - PVE	6	1.1.37	Dienen de buitenste hijsstangen (papier/rest/PMD/Textiel) 'uittrekbaar' of vast te zitten? Dus eerst alle drie de hijsstangen naar boven trekken met het uitnemen van de container, en dan de middelste laten zakken? Of bij het uitnemen van de container alleen de middelste haak intrekken, container uitnemen en dan bij het ledigen de middelste haak laten zakken?	Het zijn drie bewegende hijsstangen met haken, waarvan de middelste hijsstang met haak de bediende hijsstang met haak is.
52	03 - PVE	6	1.1.41	Wij willen aanbestedende dienst erop wijzen dat ondergrondse containers niet worden beschouwd als hijsmiddel, maar als hijslast. Gelieve deze eis te laten vervallen.	Eis 1.141 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever beschouwt onderloosende containers als hijslast, in relatie tot haar aansprakelijkheid. Opdrachtgever wenst de veiligheid maximaal te waarborgen."

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
53	03 - PVE	6	1.1.42	Kunt u een sluitende en objectief toetsbare definitie geven van maximale waterdichtheid? Daarbij merken wij op dat het uitgevraagde product vanwege de functioneel noodzakelijke inworpopening niet volledig (100%) waterdicht kan worden uitgevoerd. Kunt u daarom specificeren wat de aanbestedende dienst onder "maximale waterdichtheid" verstaat, welke mate van waterdichtheid minimaal wordt verlangd en onder welke testomstandigheden en volgens welke norm of testmethode dit wordt vastgesteld? Wij verzoeken u tevens te verduidelijken of het vereiste betrekking heeft op de waterdichtheid van het product als geheel, dan wel op de constructie rondom de inworpopening en overige naden, aansluitingen en openingen. Graag ontvangen wij een objectief meetbare prestatie-eis, zodat inschrijvers op gelijke wijze kunnen beoordelen aan welke eis het aangeboden product dient te voldoen.	Eis E-1.142 wordt aangepast en luidt nu: "De ondergrondse containers voor textiel dient waterdicht te zijn. Met waterdicht wordt bedoeld, dat het textiel in de container, niet nat mag worden."
54	03 - PVE	6	1.1.47	Er zijn grote verschillen tussen een modulaire zuil en een 'niet modulaire'/ volledige doorgelaste zuil. Beide varianten kunnen. Welke voorkeur heeft opdrachtgever? Of wordt dit als gelijkwaardig beoordeeld?	De aanbestedende dienst heeft geen voorkeur, dit is ook de reden dat eis 1.1.47 op deze wijze is geformuleerd. De ondergrondse containers worden beoordeeld op basis van de genoemde onderdelen in KG-1.06.
55	03 - PVE	6	Eis 1.1.42	Eis 1.1.42 vraagt een 'maximaal waterdichte' uitvoering. Dit is geen objectief toetsbaar criterium. Kunt u een meetbare norm of classificatie benoemen (bijvoorbeeld een IP-classificatie of NEN-norm) waaraan bij beoordeling en levering wordt getoetst?	Zie antwoord vraag 53.
56	03 - PVE	7	1.1.48	De uitgevraagde kleur RAL 7043 is een weinig gangbare kleur en moet daardoor speciaal worden gemengd. Dit werkt kostenverhogend. Wij raden aan de kleur RAL 7016 te gebruiken. Deze kleur komt sterk overeen met RAL 7043 en is een gangbaardere kleur.	RAL 7043 is een bewuste keuze van de aanbestedende dienst. Eis 1.1.48 blijft ongewijzigd gehandhaaft.
57	03 - PVE	7	1.1.56	Er wordt gesproken over een dubbelschalige trommel van 80L voor de fracties OPK. In artikel 1.1.45 wordt gesproken dat de 1e opening (inwerpopening) van de inwerpvoorziening kleiner moet zijn dan de 2e opening (onderzijde). Voor welke fracties is dit bedoeld of dienen er toch inwerpkleppen te komen voor de fractie OPK?	Nee, er is geen inwerpklep gewenst. Eis 1.1.56 en eis 1.1.45 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
58	03 - PVE	7	1.1.56	Wij raden aan een klep te gebruiken voor de fracties OPK en Textiel. Bij Textiel garandeert dit een maximale waterdichtheid. Voor OPK voorkomt dit verklemmingen, omdat het materiaal in een rechte lijn de zuil invalt. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 57.
59	03 - PVE	7	1.1.57	Inzetstukken worden normaal gezien in de trommel gelast. Valt dit voor opdrachtgever onder gemakkelijk monteren/demonteren? En dienen de inzetstukken recht/of conisch van vorm te zijn?	De inzetstukken dienen conisch van vorm te zijn en daarnaast makkelijk de monteren en demonteren te zijn. Gelaste inzetstukken zijn niet toegestaan, het gebruik van popnagels of schroeven zijn wel toegestaan.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
60	03 - PVE	7	Eis 1.1.54	Kunt u bevestigen dat 'onderhoudsvrij' in eis 1.1.54 dient te worden gelezen als 'onderhoudsarm', waarbij regulier preventief onderhoud conform de voorschriften van de fabrikant (zoals het smeren van draaiende delen) is toegestaan, mede in relatie tot eis 1.1.19 waarin het onderhoud door of namens opdrachtgever wordt uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	Eis 1.1.54 wordt als volgt aangepast: "De inwerpvoorziening dient onderhoudsarm te zijn."
61	03 - PVE	8	1.1.60	Kettingen van glascontainers gaan doornsee rechtstreeks van hijsstang naar bodemklep en lopen door de fractie heen. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen zodat dit wel is toegestaan.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Zie ook antwoord vraag 62.
62	03 - PVE	8	1.1.60	Inschrijver maakt gebruik van trekdrukstangen in de collector om de bodemkleppen te bedienen. Inschrijver gaat er vanuit dat dit is toegestaan zonder deze te moeten afschermen. Graag uw bevestiging hierop.	Eis 1.1.60 wordt als volgt gewijzigd: "Indien er bewegende delen van het opnamesysteem in de zuil aanwezig zijn, dienen deze volledig afgeschermd te zijn van de in te werpen fractie. De bedieningskettingen van de bodemkleppen/-stangen dienen te worden afgeschermd (door middel van bijvoorbeeld kokers) in de collector. Wanneer leverancier gebruik maakt van trek-duwstangen, dan hoeven deze niet afgeschermd te worden."
63	03 - PVE	8	1.1.60		Uw vraag ontbreekt, hierdoor kunnen wij uw vraag niet beantwoorden.
64	03 - PVE	8	1.1.61	Inschrijver dient garantie af te geven op haar product. Hoe gaat opdrachtgever, gezien de eisen rondom anti-graffiti, omschrijvingen aanbrengen op de zuil?	Zie eis 1.1.26: "De container is voorzien van een duurzame plak en graffiti werende coating. De duurzame plak- en graffiti werende coating moet minimaal 5 jaar meegaan en mag niet gaan bladderen, loslaten of roestvorming tot gevolg hebben."
65	03 - PVE	8	1.1.62	Wat betreft het CE-Keurmerk, Conform het rapport 'Ondergrondse container en CE-markering' uitgegeven door TUV mag een standaard container vuil/papier niet worden voorzien van een CE-markering. De glascontainer wel. Graag deze eis aanpassen	Eis E-1.1.62 wordt aangepast en luidt nu: Op de container is een identificatie aangebracht met daarop de volgende gegevens: fabrikant, inhoud, eigengewicht, maximale belasting, type zuil, fabrieksserienummer en bouwjaar. De identificatie is aangebracht aan de buitenzijde van de container en aan de binnenzijde op een plaats welke direct zichtbaar is bij het openen van het inspectieluik (niet op het inspectieluik zelf). De identificatie dient de gehele technische levensduur duidelijk afleesbaar te zijn. De identificatie dient niet eenvoudig los te kunnen geraken of verwijderbaar te zijn. Een sticker is hiervoor niet toegestaan. <u>Toelichting:</u> Het is aan de fabrikant van de container, om te bepalen, op basis van de Machineverordening (EU) 2023/1230, of een ondergrondse container wel of geen machine is. Wanneer de ondergrondse container wordt aangemerkt als 'machine', dan dient een CE markering op de container te worden aangebracht en moet een Verklaring van overeenstemming worden meegeleverd.
66	03 - PVE	8	1.1.62	Wij willen aanbestedende dienst erop wijzen dat een ondergrondse container geen machine is en dat er daaruitvolgend geen CE-keurmerk vereist is. Wij verzoeken u de eis te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 65.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
67	03 - PVE	8	Eis 1.1.62	Eis 1.1.62 verlangt dat op de ondergrondse container een CE-markering wordt aangebracht. Een CE-markering mag uitsluitend worden aangebracht wanneer toepasselijke Europese harmonisatiewetgeving dit voorschrijft. Kan opdrachtgever aangeven op grond van welke Europese richtlijn of verordening deze markering voor het uitgevraagde containersysteem wordt verlangd? Indien geen CE-plicht van toepassing is, verzoeken wij opdrachtgever de eis tot CE-markering te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 65.
68	03 - PVE	8	Eis 1.1.63	Eis 1.1.63 stelt dat de vergrendeling niet met 'enige druk/geweld' geopend mag kunnen worden. Iedere vergrendeling is met voldoende geweld te openen; het criterium is daarmee niet objectief toetsbaar. Kunt u de zinsnede 'enige druk/geweld' schrappen? Zo nee, waarom niet?	Nee, eis 1.1.63 blijft ongewijzigd gehandhaafd. Dit omdat het voor de aanbestedende dienst van groot belang is dat een vergrendeling ook als zodanig functioneert.
69	03 - PVE	9	1.1.68	welk gewicht hebben de containertuintjes, max totaal gewicht mah niet de EN norm overschrijden.En hoe ardt dit tuintje bevestigd? Kun tu dit bevestigen ?	Dit is nog onbekend, aanbestedende dienst wil mogelijk in de toekomst de ondergrondse containers voorzien van een "containertuintje".
70	03 - PVE	9	1.1.70	U wenst dus een Platform in RAL 7043 ? Is erg kosten verhogend. Graag uw bevestiging	Eis 1.1.70 wordt als volgt gewijzigd: "Het voetgangersplatform dient na galvanisering te worden voorzien van een primer. Na voltooiing van deze behandeling wordt het voetgangersplatform afgewerkt met een hamerslagcoating in dezelfde kleur als de inwerpzuil."
71	03 - PVE	9	1.1.64	Kunt u de (uit-)werking van het slot nader toelichten? Het gaat over één sleutel-bediening van twee sloten maar niet geheel duidelijk of dat bijvoorbeeld het inspectieluik gesloten moet kunnen worden zonder gebruik te maken van de sleutel. Dit graag verder uitleggen.	Het slot dient alleen door middel van gebruik te maken van een sleutel op slot gezet te kunnen worden. Daarnaast dient door middel van één cilinderslot de twee vergrendelpunten bediend te worden. Daarnaast is er een kleine wijziging doorgevoerd in eis E1.1.64: "De inwerpzuil is voorzien van een inspectieluik aan de achter- of zijkant van de zuil of zijn uitgerust met een systeem waarbij delen van de zuil kunnen worden geopend ten behoeve van reparatie, onderhoud en het verwijderen van vastzittend vuil. Het inspectieluik dient een opening te hebben van minimaal 40 x 60 cm. Het luik moet kunnen scharnieren over een hoek van minimaal 110°. De scharnierpunten (minimaal twee) dienen te zijn uitgevoerd in RVS of gelijkwaardig. Het inspectieluik dient voorzien te zijn van twee vergrendelpunten, die met één handeling en één sleutel te bedienen zijn. Het cilinderslot met enkele baard dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het mogelijk is om het inspectieluik of onderhoudsvoorziening, alleen door gebruik te maken van sleutels, te sluiten en in de vergrendeling kan vallen. De twee vergrendelpunten dienen in de boven- en onderzijde van het inspectieluik aanwezig te zijn. Bij de totale leveringen dienen minimaal 2 sleutels te worden geleverd per container (separaat aan opdrachtgever, dus niet bij de containers meegeleverd). Het inspectieluik moet degelijk gesloten zijn en mag niet met eenvoudige andere gereedschappen geopend kunnen worden."
72	03 - PVE	9	1.1.68	Containertuintjes zijn niet toegestaan volgens de T-Spec keuringsmethode van TUV. Deze eis graag laten vervallen.	In de eis staat dat de ondergrondse container geschikt moet zijn voor een "containertuintje". Aanbestedende dienst wil <u>mogelijk</u> in de toekomst de ondergrondse containers voorzien van een "containertuintje".

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
73	03 - PVE	9	1.1.70	Verzinkte delen stralen geeft onnodige miliebelasting vanwege het vervuilde straaltgrit. Graag de eis aanpassen dat de verzinkte delen niet hoeven te worden gecoat. Daarnaast krijgt zwaarblaste coating (door veelvuldig belopen) te maken met vervaging en slijtage. Deze zaken graag uitsluiten van garantie omdat er altijd zichtbare slijtage zichtbaar zal zijn.	Zie antwoord vraag 70. In eis 1.1.48 is opgenomen dat alleen de zuilen kleurvast dienen te zijn voor een periode van minimaal 5 jaar, het voetgangersplatform valt hier niet onder. Daarnaast is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat bij een gecoate voetgangersplatform er altijd gebruikersschade optreedt.
74	03 - PVE	9	1.1.70	Inschrijver vraagt opdrachtgever indien men vast wenst te houden aan een kleurcoating op het voetgangersplatform of deze mag worden voorzien van een Polyurea coating?	Nee, dit is niet toegestaan, zie ook het antwoord van vraag 70.
75	03 - PVE	9	1.1.70	Wij raden af het voetgangersplatform in dezelfde kleur en structuur af te werken als de inwerpzuil. Dit werkt kostenverhogend en heeft geen effect op de levensduur. Wij merken juist op dat wegens het intensieve belopen van het voetgangersplatform de afwerking bladdert. Bovendien heeft een dergelijke afwerking een nadelige invloed op de anti-slip-uitvoering en is daardoor in tegenspraak met eis 1.1.73, waarin u nadrukkelijk een antislip uitvoering uitvraagt. Gaat opdrachtgever akkoord met een verzinkt voetgangersplatform?	Zie antwoord vraag 70.
76	03 - PVE	9	Eis 1.1.68	Eis 1.1.68 vraagt dat het containersysteem geschikt is voor het plaatsen van containertuintjes. a) Kunt u de specificaties verstrekken van de toe te passen containertuintjes (afmetingen, gewicht inclusief vulling, wijze van bevestiging)? b) Het aanbrengen van een containertuintje is een wijziging van het geleverde product. Kunt u bevestigen dat opdrachtgever, dan wel de partij die de wijziging aanbrengt, de verantwoordelijkheid en productaansprakelijkheid voor deze wijziging draagt, en dat het aantonen dat het gewijzigde product blijft voldoen aan NEN-EN 13071 (vgl. eisen 1.1.05 en 1.1.17) niet bij opdrachtnemer ligt? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 69.
77	03 - PVE	9	Eis 1.1.70	Eis 1.1.70 schrijft voor dat het voetgangersplatform in dezelfde kleur en hamerslagafwerking als de inwerpzuil moet worden uitgevoerd. Het voetgangersplatform wordt intensief belopen en belast, waardoor de coating op het loopvlak naar verwachting zal slijten en beschadigen. Dit kan op termijn leiden tot een minder representatief uiterlijk, extra onderhoud en mogelijk een ongelijkmatig oppervlak. Kan opdrachtgever daarom de verplichting om het belopen oppervlak van het voetgangersplatform te voorzien van poedercoating met hamerslageffect laten vervallen?	Zie antwoord vraag 70 en vraag 73.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
78	03 - PVE	10	1.1.87	Trio-glasbakken zijn tegenwoordig minder gangbaar dan duo-glasbakken en wordt er bij inzameling enkel onderscheid gemaakt tussen wit en bont. Bent u bereid de eis hiernaar aan te passen en zo niet, waarom niet? Mag inschrijver ervan uitgaan dat u hier 40 - 20 - 40 bedoelt?	Een glascontainer met 3 compartimenten is als optioneel uitgevraagd, zie ook de aantallen in het prijsinvalformulier. Dit is de indeling van de compartimenten voor de glascontainer met 3 compartimenten: 40% wit glas en 20% bruin glas en 40% groen glas.
79	03 - PVE	10	Eis 1.1.85	Eis 1.1.85 schrijft voor dat de bodemkleppen van staal met een minimale plaatdikte van 4 mm moeten worden uitgevoerd. Inschrijver past standaard bodemkleppen van 3 mm staal toe, waarbij de vereiste sterkte en stijfheid worden verkregen door de constructieve vormgeving en verstijving van de bodemkleppen. Kan opdrachtgever bevestigen dat een plaatdikte van 3 mm is toegestaan, mits de complete bodemklep minimaal gelijkwaardig presteert ten aanzien van draagvermogen, stijfheid, vervorming, slijtvastheid, vandalismebestendigheid en technische levensduur?	Eis 1.1.85 wordt als volgt aangepast: "De scharnier(punten) en de bevestigingspunten van de scharnieren van de bodemkleppen dienen versterkt te zijn uitgevoerd (materiaaldikte tenminste 4 mm). De bodemkleppen dienen te zijn uitgevoerd met een materiaaldikte van tenminste 3 mm, inclusief verzinking, die glad moet zijn afgewerkt."
80	03 - PVE	10	Eis 1.1.88	Eis 1.1.88 bepaalt dat de bodemkleppen van de glascontainer zijn voorzien van een opvangreservoir voor vocht. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de bodemkleppen zelf als opvangreservoir functioneren?	Ja, dit is juist de bodemkleppen voor glascontainers functioneren ook als opvangreservoir voor vocht.
81	03 - PVE	11	1.1.99	Mogen inschrijvers er vanuitgaan dat u geen poeren, zoals te zien zijn in de tekeningen in bijlage 9, wilt? U vraagt hier immers om een aanpasbare putondersteuning.	Zie antwoord vraag 16. Dit is de reden dat eis 1.1.99 van toepassing is.
82	03 - PVE	12	1.1.105	Er bestaat compriband en kit, maar geen compribandkit van 30mm. Graag deze eis aanpassen naar het toestaan van compriband en kit.	Eis 1.1.105 wordt als volgt aangepast: "Een aantal betonputten van de opdrachtgever bevinden zich 10 cm. onder het maaiveld en een aantal betonputten op het maaiveld. Desondanks is er één soort veiligheidsvloer toegestaan voor zowel bestaande als voor nieuwe situaties. De put moet tenminste 100 mm waterdicht kunnen worden opgehoogd. Deze ophoogvoorziening dient dezelfde technische levensduur te hebben als de container en dient in deze waterdicht te kunnen worden opgehoogd. Tevens moet de invalbeveiliging gelijkwaardig aan de originele put, gemonteerd te kunnen worden aan deze ophoogvoorziening. Het is niet toegestaan om de betonputten aan te passen, het is wel toegestaan om de ontbrekende cm. op te vullen. Voor montage dient gebruik gemaakt te worden van Compriband 30 mm."
83	03 - PVE	12	Eis 1.1.105	Eis 1.1.105 schrijft 'Compriband 30 mm kit' voor. Compriband en kit zijn verschillende afdichtingsproducten. Daarnaast bepaalt eis 1.1.69 dat de waterkering niet gekit mag worden. Kunt u verduidelijken welk afdichtingsproduct exact wordt geëist en hoe deze eis zich verhoudt tot eis 1.1.69?	Zie antwoord vraag 82.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84	03 - PVE	12	Eis 1.1.106 t/m 1.1.114	Eis 1.1.106 schrijft een invalbeveiliging van het type klapvloer voor. Inschrijver beschikt over een automatisch werkend invalbeveiligingssysteem met veiligheidsrokken, dat tijdens het uitnemen van de collector voorkomt dat personen in de geopende put kunnen vallen. Kan opdrachtgever bevestigen dat een systeem met veiligheidsrokken als functioneel gelijkwaardig alternatief is toegestaan, mits het systeem voldoet aan de toepasselijke veiligheidsnormen en minimaal gelijkwaardig presteert ten aanzien van valbeveiliging, automatische werking, veiligheid tijdens uitnemen en terugplaatsen, onderhoud, reinigbaarheid en technische levensduur? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat de specifiek op een klapvloer gerichte eisen 1.1.108, 1.1.109 en 1.1.111 niet van toepassing zijn voor zover deze door de constructieve werking van het aangeboden systeem met veiligheidsrokken niet relevant zijn?	Het is inschrijver niet toegestaan om een invalbeveiligingssysteem te leveren met hekken en contragewichten.
85	03 - PVE	13	1.1.115	Heeft u uitgebreidere info betreffende de TGC, niet alle maten staan op de bijgevoegde documenten, slot ontbreekt maat lichtcel afmeting accu vulgraadsensor. Graag deze info ter beschikking stellen.	Uitgebreidere informatie is op dit moment niet aanwezig.
86	03 - PVE	13	1.1.122	Wie is de plaatser in uw regio voor de ondergrondse containers?	De ondergrondse containers zullen worden geplaatst door een aannemer van de aanbestedende dienst.
87	03 - PVE	13	1.1.116	Kan opdrachtgever de positie aangeven waar het toegangscontrolesysteem dient te komen? Inschrijver stelt voor om deze aan de linkerkant van de zuil te plaatsen.	De positie van het toegangscontrolesysteem zal tijdens het verificatieoverleg in overleg met inschrijver worden bepaald.
88	03 - PVE	13	Eis 1.1.115	U geeft aan dat de containers dienen te zijn voorbereid voor plaatsing van een toegangscontrole- en vulgraadsysteem. Is het correct dat dit niet geldt voor de glascontainers?	Ja, dat is correct. Glascontainers hoeven niet voorbereid te zijn op een toegangs- en vulgraadssysteem.
89	03 - PVE	18	Eis 2.1.02	De containerbehuizing voor twee minicontainers is als optioneel aangemerkt. In het prijsinvalformulier is hiervoor een fictief aantal van slechts vijf stuks opgenomen, waaraan geen minimale afnamegarantie kan worden ontleend. Het uitsluitend voor de praktijkbeoordeling ontwikkelen en vervaardigen van een dubbele dan wel gekoppelde uitvoering, inclusief een afwijkende betonplaat en koppeling, brengt aanzienlijke kosten met zich mee die niet in verhouding staan tot de beperkte en niet-gegarandeerde afname. Kan opdrachtgever daarom afzien van de verplichting om deze uitvoering fysiek te demonstreren en toestaan dat inschrijver de dubbele of gekoppelde uitvoering tijdens de praktijkbeoordeling uitsluitend aantoont door middel van een technische ontwerp-tekening met maatvoering, constructie- en koppelwijze en een schriftelijke toelichting waaruit blijkt dat aan de eisen voor twee minicontainers wordt voldaan? De enkelvoudige containerbehuizing wordt tijdens de praktijkbeoordeling wel volledig fysiek en functioneel gedemonstreerd.	Uw werkwijze wordt gehonoreerd. De volgende tekst in de leidraad wordt aangepast: "Toelichting te beoordelen producten perceel 2. Opdrachtgever dient tijdens de praktijkbeoordeling een containerbehuizing voor één enkele minicontainer te demonstreren."

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
90	03 - PVE	18,19	Eis 2.1.12 en 2.1.15	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de containerbehuizingen van perceel 2 een buitenkwaliteit poedercoating met hamerslageffect is toegestaan en niet wordt aangemerkt als de in eis 2.1.12 uitgesloten structuurafwerking, mits het oppervlak veilig en goed reinigbaar is en voldoet aan alle gestelde eisen ten aanzien van duurzaamheid en corrosiebestendigheid?	Poedercoating met hamerslag effect is niet leverbaar in een RAL kleur, maar in de kleur grijs of groen. In eis E-2.1.27 is beschreven dat de containerbehuizing geleverd moet worden in RAL 7043 Verkeersgrijs. Uw suggestie wordt niet overgenomen en het gestelde in eis E-2.1.12 blijft onverkort gehandhaafd.
91	03 - PVE	19	2.1.15	Vandalisme kent vele gradaties. Een frisdrankblikje tegen een containerbehuizing aangooien is vandalisme, maar zal er niet voor zorgen dat de behuizing niet meer kan functioneren. Wanneer er een sterk explosief in het inzamelcompartiment / trommel / klep tot ontploffing komt, is dat ook vandalisme, maar zal er wel voor kunnen zorgen dat de behuizing niet meer kan functioneren. Inschrijver verzoekt aan opdrachtgever om deze eis aan te passen.	Vandalisme is het moedwillig beschadigen of vernietigen van objecten die iemand anders toebehoren of openbaar bezit zijn. De containerbehuizing moet bestand zijn tegen vandalisme. Inschrijver kan niet aansprakelijk worden gehouden voor molest met als resultaat dat de containerbehuizing niet meer functioneert.
92	03 - PVE	19	2.1.18	Staat u het ook toe dat ventilatie-openingen aan beide zijanten - en eventueel ook aan de achterzijde - van de behuizing worden geplaatst?	Eis E-2.1.18 wordt aangepast en luidt nu: De container dient van voldoende ventilatie mogelijkheden voorzien te zijn ter voorkoming van condensvorming in de container. De ventilatieopeningen mogen aan de voor- en achterzijde en tevens aan de zijanten van de containerbehuizing worden aangebracht. De ventilatieopeningen zijn tegen inregenen beschermd en dusdanig uitgevoerd dat ongedierte niet in de container kan komen.
93	03 - PVE	19	2.1.21	Mogen de afmetingen van de betonplaten afwijken omdat meerdere leveranciers reeds een betonmal/betonplaat hebben die is afgestemd op hun eigen behuizing? De genoemde 890 mm is afkomstig van één leverancier	Het doel van de gestelde eis is, dat de betonplaat voor een enkele containerbehuizing altijd in een trottoiropening past van 9 tegels van 300 x 300 mm. De speling bedraagt dan rondom 10 mm, zodat de containerbehuizing relatief eenvoudig geplaatst kan worden. De eis blijft daarom onverkort gehandhaafd.
94	03 - PVE	19	2.1.21	Inschrijver neemt aan dat men containerbehuizingen bedoelt?	Het door u gestelde is juist.
95	03 - PVE	19	2.1.22	Worden de minicontainers met of zonder deksels in d behuizing geplaatst	De genoemde minicontainers met een inhoud van 240 liter, van de verschillende leveranciers, dienen zowel zonder als met deksel in de containerbehuizing kunnen worden geplaatst.
96	03 - PVE	19	2.1.22	Gezien de toekomstige leveranciers van 240-rolcontainers kunnen veranderen voor gemeente Middelburg verzoekt inschrijver de maatvoering vanuit de EN840-1 leidend te laten zijn in ontwerp. Zodat alle maatvoeringen 240L-containers vanuit de EN840-1 passend zijn in de behuizing. Graag deze eis aanpassen.	Eis E-2.1.22 wordt aangepast en luidt nu: De 240 liter minicontainers (Kliko, Sulo en Engels) van opdrachtgever moeten in de container passen en eenvoudig in- en uit de container kunnen worden gereden. De minicontainers zijn te bezichtigen tijdens de schouw, zie pagina 4 en 7 van de aanbestedingsleidraad. Inschrijver is verantwoordelijk dat de 240 liter container goed in de container past, goed gepositioneerd en goed gefixeerd wordt, zodat er geen vuil naast de container kan vallen omdat de minicontainer niet juist gepositioneerd is. Nieuw aan te schaffen minicontainers voldoen aan de NEN-EN 840.
97	03 - PVE	19	2.1.22	Voor de juiste maatvoering controle wil inschrijver graag de tekeningen van de minicontainers 240 liter controleren met wat ze gemeten hebben op de schouw. Graag tekening van de rolcontainers aanleveren.	Nee, opdrachtgever kan de tekeningen met maatvoering van de bestaande minicontainers niet aanleveren. Zij heeft de gevraagde tekeningen niet in bezit.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
98	03 - PVE	19	Eis 2.1.18	Eis 2.1.18 verlangt 'voldoende ventilatie', maar bevat geen objectieve prestatie-eis of beoordelingsmethode. Kan opdrachtgever specificeren aan welke minimale eisen de ventilatie moet voldoen, bijvoorbeeld ten aanzien van de vrije ventilatieoppervlakte, de positie en het aantal ventilatieopeningen en de wijze van beoordeling? Indien geen vaste maatvoering wordt verlangd, kan opdrachtgever dan bevestigen dat inschrijver de ventilatie functioneel mag dimensioneren?	Nee opdrachtgever kan niet specificeren aan welke minimale eisen de ventilatie moet voldoen. Het is aan inschrijver om de ventilatieopeningen aan te brengen, zodanig dat er luchtcirculatie mogelijk is.
99	03 - PVE	19	Eisen 2.1.15 en 2.1.20	De eisen schrijven buitenkwaliteit poedercoating en een duurzame plak- en graffitiwerende coating voor. Wij verzoeken opdrachtgever de oppervlaktebehandeling functioneel uit te vragen. Kan opdrachtgever bevestigen dat een integraal, enkelvoudig coatingsysteem met geïntegreerde plak- en graffitiwerende eigenschappen is toegestaan, mits minimaal gelijkwaardige prestaties worden aangetoond voor corrosiebescherming, hechting, kleurvastheid, slag- en krasbestendigheid, graffitiwerendheid, reinigbaarheid en de technische levensduur van tien jaar?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eisen blijven onverkort gehandhaafd.
100	03 - PVE	20	2.1.23	Waarom zou u als de betonplaat vierkant is ook nog de behuizing los van de betonplaat willen draaien als alles één geheel is?	De reden van deze omschrijving is, dat wanneer de containerbehuizing gedraaid moet worden, deze los van de betonplaat gedraaid kan worden. Een andere reden is dat in geval van schade, de containerbehuizing losgenomen kan worden van de betonplaat en gerepareerd kan worden.
101	03 - PVE	20	2.1.23	Dit wordt vaker uitgevraagd, maar vanuit de praktijk weten wij dat dit nauwelijks wordt toegepast. Kunt u uitleggen waarom u dit uitvraagt? Bent u bereid deze eis optioneel te maken?	Zie het antwoord op vraag 100 van deze nota van inlichtingen.
102	03 - PVE	20	2.1.24	Gebruikelijk is voor de afmetingen van de deuren bij een behuizing deze op slechts 2 punten te laten vergrendelen, kan u dit ook toestaan?	Eis 2.1.24 wordt als volgt gewijzigd. "De container is voorzien van een opening waardoor de minicontainer naar binnen en buiten gereden kan worden. De afmetingen van de opening dienen voldoende groot te zijn om de minicontainer eenvoudig in en uit de containerbehuizing te plaatsen en te verwijderen. De opening is afsluitbaar met een losdeur, die minimaal 150° zijwaarts kan scharnieren en deugdelijk is bevestigd. De scharnierpunten (minimaal drie) dienen te zijn uitgevoerd in RVS of gelijkwaardig. De deur dient voorzien te zijn van minimaal drie vergrendelpunten, deze bestaat uit het cilinderslot welke wordt gezien als één vergrendelpunt en één vergrendelpunt aan de bovenzijde en één vergrendelpunt aan de onderzijde, die met één handeling en één sleutel te bedienen zijn. Het cilinderslot met enkele baard dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het mogelijk is om de deur, alleen door gebruik te maken van sleutels, te sluiten en in de vergrendeling kan vallen. Twee van de drie vergrendelpunten dienen in de boven- en onderzijde van het losdeur aanwezig te zijn. Bij de totale leveringen dienen minimaal 2 sleutels te worden geleverd per containerbehuizing (separaat aan opdrachtgever, dus niet bij de containerbehuizing meegeleverd). De deur moet degelijk gesloten zijn en mag niet met eenvoudige andere gereedschappen geopend kunnen worden."
103	03 - PVE	20	2.1.24	Kan opdrachtgever nader uitleggen wat met deze eis bedoeld wordt? De woorden losdeur en inspectieluik worden namelijk door elkaar heen gebruikt. Daarnaast wordt er gesproken over 'twee van de drie vergrendelpunten dienen in de boven- en onderzijde van het inspectieluik aanwezig te zijn.	De term "inspectieluik" is een verschrijving, hier wordt een "losdeur" mee bedoeld. Zie ook antwoord vraag 102.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
104	03 - PVE	20	2.1.24	Inschrijver vraagt opdrachtgever om twee vergrendelpunten toe te staan. Deze eis graag aanpassen	Zie antwoord vraag 102.
105	03 - PVE	20	2.1.24	U vraagt een cilinderslot met 3 vergrendelpunten. Staat u ook een slot toe met een 2-puntsvergrendeling, dat in de praktijk ruimschoots wordt toegepast? Dit slot kan naar wens automatisch in het slot vallen bij dichtdoen, of kan met een sleutel op slot gedraaid worden. Wat heeft daarbij uw voorkeur?	Zie antwoord vraag 102.
106	03 - PVE	20	2.1.24	Drie vergrendel- en scharnierpunten zijn ongebruikelijk en werken kostenverhogend. Wij leveren doorgaans met twee vergrendel- en scharnierpunten. Dit is een functioneel gelijkwaardige oplossing. Gekeken naar eis 2.1.29 vraagt inschrijver of u ook akkoord gaat met twee vergrendel- en scharnierpunten?	Zie antwoord vraag 102.
107	03 - PVE	20	2.1.26	Inschrijver gaat uit dat er containerbehuizing wordt bedoeld?	Ja, dat klopt, hiermee wordt een containerbehuizing bedoeld.
108	03 - PVE	20	Eis 2.1.24	Eis 2.1.24 vraagt minimaal drie vergrendelpunten, waarvan twee in de boven- en onderzijde van het 'inspectieluik'. a) Kunt u bevestigen dat hier de losdeur van de containerbehuizing wordt bedoeld in plaats van het inspectieluik? b) Kunt u bevestigen dat drie vergrendelpunten is beoogd, dan wel bent u bereid de eis in lijn te brengen met eis 1.1.64 (twee vergrendelpunten)? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 103 en 102.
109	03 - PVE	20	Eis 2.1.24	Wat verstaat u hier onder "inspectieluik"? (derde zin van onderen in deze eis)	Zie antwoord vraag 103.
110	03 - PVE	20	Eis 2.1.24	Eis 2.1.24 schrijft drie vergrendelpunten voor. Inschrijver past een centraal aangebrachte éénpuntsvergrendeling toe. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze uitvoering als functioneel gelijkwaardig wordt toegestaan, mits de losdeur aantoonbaar voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van veiligheid, stabiliteit, sluitzekerheid, vandalismebestendigheid en betrouwbaarheid gedurende de technische levensduur?	Zie antwoord vraag 102.
111	03 - PVE	20	Eis 2.1.24	Eis 2.1.24 heeft betrekking op de losdeur, maar vermeldt vervolgens dat twee van de drie vergrendelpunten aan de boven- en onderzijde van het 'inspectieluik' aanwezig moeten zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat met 'inspectieluik' de losdeur wordt bedoeld? Kan opdrachtgever tevens verduidelijken welke verdeling van de drie vergrendelpunten wordt verlangd, bij voorkeur ondersteund met een schematische weergave?	Zie antwoord vraag 102 en 103.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
112	03 - PVE	21	PVE 2.1.27	U vraagt om een kleurvastheid van 5 jaar. Wij begrijpen goed dat u hiermee een hoogwaardige coating en een nette uitstraling gedurende de levensduur wilt borgen. Tegelijkertijd hanteren wij "kleurvastheid" op basis van de hoogste kwaliteit conserveren (C5) waar onderhouds- en reinigingsvoorschriften bij horen om de kleurvastheid te borgen. Wanneer hiermee bedoeld wordt dat de container er na 5 jaar nog exact hetzelfde uit moet zien als bij levering, dan is dat in de praktijk niet echt realistisch. Geen enkel coatingsysteem is volledig ongevoelig voor UV, weersinvloeden, vervuiling en gebruik. Kunt u verduidelijken wat u precies verstaat onder kleurvastheid? En bent u bereid deze eis te omschrijven als toepassing van een kwalitatief hoogwaardig en voor buitengebruik geschikt coatingsysteem, waarbij normale lichte verkleuring door weersinvloeden en gebruik wordt uitgesloten van garantie?	Dat wordt ook toegelicht in eis 1.1.48, zie onderstreepte tekst: "De container wordt geleverd in de kleur - RAL 7043 Verkeersgrijs. Overige RAL kleuren worden zonder meerprijs geleverd. De definitieve kleur wordt bij bestelling opgegeven. De containers zijn kleurvast voor een periode van minimaal 5 jaar. Bovenstaande kleur dient zonder meerprijs geleverd te worden. Overige kleuren in overleg tussen opdrachtgever en inschrijver. De containers zijn kleurvast voor een periode van minimaal 5 jaar (<u>dat wil zeggen: eventuele verkleuring t.o.v. de oorspronkelijke kleur is niet visueel waarneembaar zonder hulpmiddelen, zoals een kleurenstaal of een nieuwe inwerpzuil</u>). De kleur wordt bij de bestelling opgegeven. Bovenstaande kleuren dienen zonder meerprijs geleverd te worden. Inschrijver levert, na voorgenomen gunning, een kleurenstaal ter goedkeuring aan de opdrachtgever aan. Eventuele nuance in kleurverschillen worden voor definitieve gunning tussen opdrachtgever en inschrijver afgestemd, waarbij opdrachtgever de finale beslissing behoud.
113	03 - PVE	22	2.1.31	Een normale grootte is ongeveer 15 liter voor een GFT behuizing. Deze eis aanpassen.	Zie antwoord vraag 120.
114	03 - PVE	22	2.1.31	U vraagt om een kantelklep, maar benoemt ook een trommel bij het punt "zelfsluitend". Is hier sprake van een verschrijving? Wij raden voor de behuizing een klep aan die na het aanbieden van de druppel automatisch opent en na de inworp automatisch sluit. Een kantelklep is voor rolstoelgebruikers te hoog om prettig te bedienen. Een klep die automatisch opent en sluit is uiterst gebruiksvriendelijk voor alle gebruikers en voorkomt storingen door ruw gebruik.	Ja, dat klopt. De term "trommel" is een verschrijving. Zie antwoord eis 117. Aanbestedende dienst wenst geen kantelklep die volledig automatisch opent en sluit.
115	03 - PVE	22	2.1.32	De afmetingen zoals u die uitvraagt zijn niet rolstoelvriendelijk. Voor een eenvoudige bediening voor mindervaliden raden wij u aan om de maximale inworphoogte gelijk te trekken aan die van perceel 1 en aan te passen naar 1.200 mm. Gaat u hiermee akkoord, en zo niet, waarom niet?	Klopt, alleen de hoogte wordt niet aangepast omdat de hoogte van de minicontainers de beperkende factor zijn van een containerbehuizing en deze moet zonder moeite in- en uit een containerbehuizing gehaald kunnen worden.
116	03 - PVE	22	2.1.43	Opdrachtnemer dient garantie af te geven en antigraffiti coating wordt beoordeeld. Hoe wil opdrachtgever de omschrijving aanbrengen?	De opdrachtgever brengt zelf een sticker aan met de fractieomschrijving met voldoende hechting voor op een antigraffiti coating.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
117	03 - PVE	22	Eis 2.1.31	Eis 2.1.31 vraagt een kantelklep, maar omschrijft het zelfsluitende gedrag aan de hand van 'de trommel' (laatste 25%). Kunt u bevestigen dat waar 'trommel' staat 'kantelklep' wordt bedoeld, dan wel de eis zodanig corrigeren dat eenduidig is welke inwerpvoorziening met welk sluitgedrag wordt geëist?	Eis 2.1.31 wordt als volgt gewijzigd: "De containerbehuizing heeft een kantelklep als inwerpvoorziening, vervaardigd van RVS (kwaliteit minimaal 316). De inwerpvoorziening dient: - met één hand bedienbaar te zijn (veilig en zonder grote krachtspanning); - zelfsluitend te zijn. Zelfsluitend betekent dat de geopende klep, indien de kantelklep minder dan 25% geopend is, automatisch dichtvalt indien deze niet wordt bediend; - het doorstorten van afval onmogelijk te maken. In gesloten positie heeft de inwerpvoorziening geen kieren waardoor afval gestoken zou kunnen worden; - een capaciteit te hebben van circa één pedaalemmerzak (circa 30 liter); - het afval dusdanig te geleiden dat er geen afval tussen de minicontainer en de behuizing kan vallen; - als stankslot; - bij invoer leeg te vallen na sluiting."
118	03 - PVE	22	Eis 2.1.31	U vraagt een kantelklep vervaardigd uit RVS 316. Dit werkt (onnodig) kostenverhogend. Kunt u hier ook RVS 304 toestaan, net zoals toegepast mag worden voor de trommels van de ondergrondse containers? (eis 1.1.56)	Zie antwoord vraag 125.
119	03 - PVE	22	Eis 2.1.31	Eis 2.1.31 schrijft voor dat de kantelklep van de inwerpvoorziening wordt vervaardigd uit RVS van minimaal kwaliteit 316. Kan opdrachtgever bevestigen dat RVS 304 eveneens is toegestaan?	Zie antwoord vraag 125.
120	03 - PVE	22	Eis 2.1.31	Eis 2.1.31 verlangt een inwerpvoorziening die geschikt is voor een GFT-afvalzak van 30 liter. Een volledig gevulde zak van dit formaat kan voor gebruikers relatief zwaar zijn en bij een minicontainer van 240 liter leiden tot een beperkt aantal inwerpen. Inschrijver adviseert daarom een inwerpvolume van 15 liter, dat in de praktijk gebruikelijk is voor GFT-afval. Kan opdrachtgever de eis aanpassen naar 15 liter, dan wel bevestigen dat een inwerpvoorziening voor 15 liter als functioneel gelijkwaardig wordt geaccepteerd?	Eis 2.1.31 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
121	03 - PVE	22	Eis 2.1.35	Eis 2.1.35 bepaalt dat de containerbehuizing voor twee 240-liter minicontainers identiek moet zijn aan de containerbehuizing voor één minicontainer. Volledige identiteit is door het verschil in capaciteit, maatvoering en constructie technisch niet mogelijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat 'identiek' uitsluitend betrekking heeft op vormgeving, materiaalgebruik, kleurstelling, bediening en functionele uitgangspunten, en niet op de buitenmaten, betonplaat en constructieve uitvoering?	Dit staat naar onze mening op deze wijze ook beschreven in eis 2.1.35: "De <u>vormgeving</u> van de verschillende soorten containerbehuizingen is zodanig dat het aanzicht identiek is."
122	03 - PVE	22	Eis 2.1.40	Het begrip "onderhoudsvrij" in eis 2.1.40 is niet nader gedefinieerd en kan technisch niet betekenen dat gedurende ten minste tien jaar geen inspectie, reiniging of vervanging van slijtdelen nodig is. Kan opdrachtgever bevestigen dat onder onderhoudsvrij wordt verstaan dat bij normaal gebruik geen periodieke afstelling of smering door de gebruiker nodig is, waarbij reguliere inspectie, reiniging en vervanging van slijtdelen conform de onderhoudsvoorschriften zijn toegestaan?	Zie antwoord vraag 136.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
123	03 - PVE	22	Eis 2.1.42	Eis 2.1.42 verlangt dat de container voldoet aan IP33, terwijl een IP-classificatie volgens NEN-EN-IEC 60529 betrekking heeft op omhulsels van elektrische apparatuur en de eis uitzonderingen toestaat voor functionele kieren. Kan opdrachtgever bevestigen dat IP33 uitsluitend geldt voor de behuizing van de ingebouwde elektrische componenten en niet voor de volledige containerbehuizing? Indien opdrachtgever IP33 voor een ander onderdeel verlangt, verzoeken wij het toepassingsgebied en het verlangde bewijs exact te specificeren.	Eis 2.1.43 is als volgt gewijzigd: "In gesloten positie heeft de inwerpvoorziening geen kieren waardoor vaste voorwerpen groter dan 2,5 mm gestoken zou kunnen worden; (met uitzondering voor kieren welke belangrijk zijn voor het functioneren van de inwerpvoorziening, deze kieren mogen niet groter zijn dan 6 mm). Normale regen of opspattend water vanuit een schuine hoek mag geen schadelijke invloed hebben op de werking van de containerbehuizing"
124	03 - PVE	22	Eis 2.1.43	Eis 2.1.43 verlangt een fractieaanduiding. Omdat op een plak- en graffitiwerende coating niet iedere sticker of marking duurzaam hecht, stelt inschrijver voor hiervoor een afzonderlijke RVS aanduidingsplaat toe te passen. Kan opdrachtgever de vereiste inhoud of het pictogram, de afmetingen, kleurstelling, positie en bevestigingswijze van de fractieaanduiding specificeren en bevestigen dat een afzonderlijke RVS aanduidingsplaat is toegestaan? Indien inschrijver de definitieve aanduiding moet aanbrengen, kan opdrachtgever dan tevens het benodigde artwork in een bruikbaar bestandsformaat beschikbaar stellen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorgestelde werkwijze. Eis 2.1.43 blijft ongewijzigd van toepassing.
125	03 - PVE	22	PVE 2.1.31	U wenst een inworplep uit rvs 316. Echter rvs 304 is gebruikelijk en is gestandaardiseerd en met juiste voorbehandeling goed genoeg om de kwaliteit te garanderen die u wenst. Daarbij is 316 onnodig kostenverhogend. Kunt u dit aanpassen?	Gezien de bijzondere klimatologische omstandigheden (zeelucht) is RVS 316 voorgeschreven, eis 2.1.31 blijft ongewijzigd gehandhaaft.
126	03 - PVE	23	2.1.47	Om alles transparant en uniform te houden voor alle inschrijvers verzoeken wij u de informatie voor de inbouw van de toegangscontrole vanuit opdrachtgever te mogen ontvangen.	Zie ook antwoord vraag 85.
127	03 - PVE	23	2.1.47	Graag tekeningen aanleveren van het vulgraadsysteem. En worden deze complete systemen aangeleverd om in het demonstratiemodel in te bouwen? Of hoeft er geen elektronica in de demonstratieproducten?	Zie ook antwoord vraag 85.
128	03 - PVE	23	2.1.47	Inschrijver weet dat het systeem van Kliko zo kan zijn dat men met één paslezer twee sloten aan kan sturen (om beurten), is dit niet wenselijk om extra kosten te voorkomen?	Dat weet de aanbestedende dienst ook, echter zij hebben voor deze werkwijze gekozen.
129	03 - PVE	23	PVE 2.1.47	Begrijpen wij u goed dat bij dubbele uitvoering (met twee inworpleppen) ook twee IRDC-systemen (compleet set) per cocon aangebracht worden?	Ja, dat is inderdaad juist. Elke inwerpopening krijgt zijn eigen toegscontrole- en vulgraadsysteem.
130	03 - PVE	23	PVE 2.1.47	Levering op 'plaatsingslocatie', hiermee bedoelt u een losadres op een nader te bepalen depot?	Ja, de containerbehuizingen dienen worden geleverd op het depot van de opdrachtgever. Dit geldt niet voor ondergrondse containers, deze dienen te worden afgeleverd op de locatie van plaatsing.
131	03 - PVE	23	PVE 2.1.47	U heeft gegevens van het IRDC-systeem van Kliko bijgevoegd. Kunt u ook de afmetingen van paslezer en het slot bijvoegen?	Zie ook antwoord vraag 85.
132	03 - PVE	24	2.1.60	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om nadere uitleg. Een periode van 30 dagen voor de betaling van de resterende 10% is uitzonderlijk lang. Het plaatsen van de uitgevraagde producten maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding, waardoor het onredelijk is om opdrachtnemer op betaling te doen wachten.	Eis 2.1.60 zal als volgt worden gewijzigd: " Betaling van de container vindt plaats als onderstaand: - 95% bij levering van de container op de plaatsingslocatie; - 5% 30 dagen na oplevering van de container, nadat deze door opdrachtgever akkoord is bevonden en eventueel geconstateerde gebreken bij oplevering zijn verholpen. Indien de containerbehuizing niet binnen twee maanden na leveringsdatum kan worden geplaatst, zal betaling van de resterende 5% binnen maximaal twee maanden na leveringsdatum plaatsvinden.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
133	03 - PVE	24	Eisen 2.1.55 en 2.1.56	Opdrachtgever verzorgt de plaatsing en de behuizing moet als één geheel volledig afgemonteerd worden geleverd. Eventueel noodzakelijke afmontage na plaatsing komt echter voor rekening van inschrijver. Kan opdrachtgever bevestigen dat, wanneer de containerbehuizing inclusief toegangscontrole- en vulgraadsysteem volledig afgemonteerd, ingesteld en getest wordt aangeleverd, geen standaard aanwezigheid of afmontage door inschrijver bij iedere plaatsing is vereist? Indien na plaatsing toch werkzaamheden van inschrijver worden verlangd, verzoeken wij deze werkzaamheden en de wijze van clustering limitatief te beschrijven.	Aanbestedende dienst wenst graag op één moment een plaatsingsinstructie van de inschrijver met de aannemer, hierna zal dit niet meer nodig zijn en kan de aannemer de overige containerbehuizingen zelfstandig plaatsen.
134	03 - PVE	25	2.1.62	Kan opdrachtnemer het lossen verzorgen?	Nee, dit is niet mogelijk. Zie eis 2.1.63: "De opdrachtgever houdt zoveel mogelijk rekening met volle vrachten per transport, echter kan dit niet garanderen. Inschrijver dient volledig zelfvoorzienend te zijn met het lossen van de containers op de loslocaties (in de buurt waar de container zal worden geplaatst). Deze locatie zal door de opdrachtgever worden opgegeven. Dit kunnen meerdere loslocaties per vracht zijn.
135	03 - PVE	25	PVE 2.1.61	Een levertijd van 12–14 werkweken is voor dit type product normaal en realistisch. Wij vinden het prettig dat u hierin een realistische verwachting opneemt. Ook begrijpen wij goed dat u met een boeteclausule een stok achter de deur wilt hebben om leveringsbetrouwbaarheid af te dwingen. Het is altijd wat ongemakkelijk om hierover een vraag te stellen, omdat het gaat over vertrouwen en samenwerking. Wij verwachten niet in deze situatie te komen, toch is de boeteclausule voor ons dusdanig zwaar dat wij ons genoodzaakt voelen hierover een vraag te stellen. Bij overschrijding van de levertijd geldt een boete van € 250 per dag. Afgezet tegen de productwaarde komt dit neer op grofweg 10% tot 20% van de productwaarde per dag, zonder duidelijke maximering. Dat vinden wij niet proportioneel. Bent u bereid de boeteclausule aan te passen, bijvoorbeeld door de boete te maximeren op 5% tot 10% van de productwaarde en deze alleen toe te passen bij een vertraging die aantoonbaar aan opdrachtnemer te wijten is? Daarnaast lezen wij dat geen ingebrekestelling nodig is voor het toepassen van de boete. Waarom is hiervoor gekozen? Mogen wij ervan uitgaan dat, in het kader van een goede samenwerking, altijd eerst overleg plaatsvindt voordat een boete wordt opgelegd?	Voor de containerbehuizingen ofwel perceel 2 wordt alinea "Levertijdoverschrijding en boetebeding" uit de leidraad als volgt aangepast: In geval van te late of niet volledige levering van de containerbehuizing (inclusief toegangscontrole- en vulgraadsysteem), is opdrachtgever gerechtigd een onmiddellijk opeisbare boete – zonder dat hiervoor een ingebrekestelling is benodigd – aan inschrijver op te leggen c.q. verbeurt inschrijver (opdrachtnemer) een onmiddellijk opeisbare boete aan opdrachtgever ter hoogte van een bedrag van 10% van de opdrachtwaarde van de bestelde en te laat geleverde containerbehuizing inclusief toebehoren.
136	03 - PVE	26	2.1.67	U vraagt hier 10 jaar garantie, wat gelijk is aan de minimaal gestelde levensduur van 10 jaar. Dit is allerzins redelijk dat de technische levensduur van het product gelijk wordt gesteld aan de garantieperiode. Voor slijtgevoelige of bewegende delen is 10 jaar onrealistisch temeer omdat u niet spreekt over het onderhoud (preventief/correctief) zodat opdrachtnemer de risico's zelf moet afdekken of dat er een apart onderhoudscontract geldt.	Zowel de containerbehuizingen als ondergrondse containers worden jaarlijks gekeurd en vindt er preventief en correctief onderhoud plaats.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
137	03 - PVE	12, 13	Eisen 1.1.113 t/m 1.1.120	Inschrijver is verantwoordelijk voor de inbouw en goede werking van het toegangscontrole- en vulgradsysteem van Kliko, maar de voor een uniforme engineering en prijsstelling noodzakelijke actuele interfacegegevens en inbouw instructies zijn niet bij de aanbestedingsstukken gevoegd. Kan opdrachtgever deze informatie gelijktijdig en onder gelijke voorwaarden aan alle inschrijvers beschikbaar stellen, dan wel de contactgegevens en procedure publiceren waarmee iedere inschrijver deze informatie tijdig en kosteloos kan verkrijgen?	Zie antwoord vraag 85.
138	03 - PVE	13, 23		Eisen 1.1.115 en 2.1.47 verplichten inschrijver de containers met compleet gemonteerd en werkend toegangscontrolesysteem te leveren, waarbij de elektronica en het elektronisch slot verplicht worden afgenomen van Kliko. Inschrijver heeft geen invloed op de kwaliteit en werking van deze door een derde geleverde componenten; bovendien vermeldt het PvE dat de leverancier van deze systemen gedurende de looptijd kan wijzigen. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van inschrijver zich beperkt tot de deugdelijke montage en inbouw conform de inbouw instructie, en dat gebreken in de door Kliko (of diens opvolger) geleverde elektronica zelf niet voor rekening en risico van inschrijver komen?	In de basis wenst aanbestedende dienst een opdrachtnemer die constructief samenwerkt met de leverancier van de toegangscontrolesystemen, zodat gezamenlijk tot een goed functionerend eindproduct wordt gekomen. Werkzaamheden die voortvloeien uit de vervanging van het huidige toegangscontrolesysteem van Kliko door een systeem van een andere leverancier vallen niet binnen de scope van deze aanbesteding. Aanbestedende dienst bevestigt dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot een deugdelijke montage en inbouw van het toegangscontrolesysteem overeenkomstig de door de leverancier van het toegangscontrolesysteem verstrekte inbouwvoorschriften. Gebreken die uitsluitend zijn toe te rekenen aan de door Kliko, dan wel diens opvolger, geleverde elektronica of software, komen niet voor rekening en risico van opdrachtnemer. Voorwaarde hierbij is dat objectief kan worden vastgesteld dat het betreffende gebrek volledig is veroorzaakt door het toegangscontrolesysteem en niet (mede) het gevolg is van de montage, inbouw of andere werkzaamheden van opdrachtnemer.
139	03 - PVE	16, 26	Eisen 1.1.138 en 1.1.140; 2.1.67 en 2.1.69	Voor perceel 1 geldt een minimale garantie van vijf jaar op alle onderdelen van het containersysteem en voor perceel 2 een minimale garantie van tien jaar op de container. Kan opdrachtgever bevestigen dat onderdelen die door normaal en voorzienbaar gebruik aan slijtage onderhevig zijn, zoals afdichtingen, rubbers, geleidingen en andere als slijtdeel aangemerkte onderdelen, niet gedurende de volledige garantieperiode kosteloos hoeven te worden vervangen wanneer sprake is van normale slijtage? Materiaal-, constructie- en fabricagegebreken en voortijdige slijtage binnen de redelijkerwijs te verwachten levensduur van het betreffende onderdeel blijven vanzelfsprekend wel onder de garantie vallen.	Uw werkwijze wordt niet gehonoreerd, eis 1.1.140 en eis 2.1.69 blijven ongewijzigd gehandhaaft. Zie ook antwoord vraag 140.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
140	03 - PVE	16, 26	Eisen 1.1.138 en 2.1.67	Eisen 1.1.138 (p. 16) en 2.1.67 (p. 26) laten de garantieperiode aanvangen op het moment van ingebruikname. Het moment van ingebruikname ligt buiten de invloedssfeer van inschrijver: na levering kan plaatsing worden uitgesteld en kunnen containers conform eis 1.1.126 worden opgeslagen op de werf van opdrachtgever. Voor de betaling heeft u dit in eis 1.1.129 reeds ondervangen door een uiterste termijn van twee maanden na leveringsdatum te hanteren. Kunt u, analoog aan deze systematiek, bevestigen dat de garantieperiode aanvangt op het moment van ingebruikname, doch uiterlijk [drie] maanden na levering?	Eis 1.1.138 wordt als volgt gewijzigd: "De garantie op alle onderdelen van het containersysteem bedraagt minimaal 5 jaar. De garantie op de putten bedraagt minimaal 20 jaar. De garantieperiode vangt aan op het moment van levering van de container. Defecten tijdens de garantieperiode, waarbij sprake is van een onveilige situatie, dienen binnen twee uur veilig gesteld te worden. Defecten tijdens de garantieperiode, die leiden tot buiten gebruikstelling (te bepalen door de opdrachtgever), dienen binnen 24 uur na melding opgelost te worden. Alle overige defecten dienen binnen één week na melding verholpen te zijn. Indien inschrijver dit niet tijdig kan organiseren, dan kan de opdrachtgever dit regelen op kosten van de inschrijver. Werkzaamheden door anderen dan de inschrijver, hebben geen invloed op de garanties, tenzij inschrijver kan aantonen dat deze werkzaamheden niet volgens de verstrekte voorschriften zijn uitgevoerd en hierdoor reparatie of vervanging noodzakelijk is." Eis 2.1.67 wordt als volgt gewijzigd: "De garantie op de container bedraagt de garantie minimaal 10 jaar. De garantieperiode vangt aan op het moment van levering van de container. Defecten tijdens de garantieperiode, die leiden tot buiten gebruikstelling (te bepalen door de opdrachtgever), dienen binnen 24 uur na melding opgelost te worden. Alle overige defecten dienen binnen één week na melding verholpen te zijn. Werkzaamheden door anderen dan de inschrijver, hebben geen invloed op de garanties, tenzij inschrijver kan aantonen dat deze werkzaamheden niet volgens de verstrekte voorschriften zijn uitgevoerd en hierdoor reparatie of vervanging noodzakelijk is."
141	03 - PVE	16, 26	Eisen 1.1.138 en 2.1.67	De eisen bepalen dat een defect dat leidt tot buitengebruikstelling binnen 24 uur volledig moet zijn opgelost, terwijl voor de levering van onderdelen termijnen van 10 respectievelijk 15 werkdagen zijn toegestaan. Wij verzoeken opdrachtgever te bevestigen dat aan de 24-uursverplichting wordt voldaan wanneer opdrachtnemer binnen 24 uur een veilige tijdelijke herstelmaatregel treft en de voorziening waar mogelijk weer bruikbaar maakt, waarna definitief herstel plaatsvindt binnen de voor het benodigde onderdeel geldende levertermijn of een andere schriftelijk afgestemde redelijke termijn.	Er wordt verwacht dat inschrijver zelf de meest standaard onderdelen van zijn producten heeft op voorraad om te kunnen voldoen aan eis 2.1.67 en eis 1.1.138.
142	03 - PVE	16, 26	Eisen 1.1.138 en 2.1.67	De garantieperiode vangt aan bij ingebruikname, terwijl opdrachtgever verantwoordelijk is voor plaatsing en het moment van ingebruikname. Om een onbeperkt uitgestelde aanvang van de garantie te voorkomen, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat de garantie aanvangt bij ingebruikname, maar uiterlijk twee maanden na levering wanneer ingebruikname door een oorzaak buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer later plaatsvindt.	Zie antwoord vraag 140.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
143	03 - PVE	16, 26	Eisen 1.1.138 en 2.1.67	De eisen bepalen dat werkzaamheden door anderen de garantie niet beïnvloeden, tenzij opdrachtnemer een causaal verband met onjuist uitgevoerde werkzaamheden aantoont. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook schade of defecten die aantoonbaar zijn veroorzaakt door oneigenlijk of onjuist gebruik, achterstallig of niet volgens voorschrift uitgevoerd onderhoud, wijzigingen aan het product of werkzaamheden door derden buiten de garantie vallen, en dat de garantie vervalt voor het daardoor getroffen onderdeel en de rechtstreeks daaruit voortvloeiende schade?	De aanbestedende dienst beseft dat er gradaties zijn in vandalisme en ruw en onjuist gebruik. Het moedwillig slopen van (onderdelen van de) zuil kan uiteraard gevolgen hebben voor het functioneren. Maar een trommel die met kracht gesloten wordt in plaats van normaal dichtdoen, moet wel blijven functioneren. De eis mag op deze manier geïnterpreteerd worden.
144	03 - PVE	19, 20, 27	Eisen 2.1.21 en 2.1.25 / Leidraad: toleranties p. 27	Voor de enkelvoudige containerbehuizing en de betonplaat geldt een maximale maat van 890 x 890 x 125 mm, terwijl onze standaard vlakke betonplaat een nominale maat van 880 x 880 x 150 mm heeft. Kan opdrachtgever bevestigen dat een betonplaat van nominaal 880 x 880 x 150 mm als functioneel gelijkwaardig wordt geaccepteerd, mits de stalen behuizing binnen 890 x 890 mm blijft en de extra 5 mm per zijde geen nadelige gevolgen heeft voor plaatsing, toegankelijkheid, gebruik, veiligheid of reiniging? Wij verzoeken opdrachtgever de eisen 2.1.21 en 2.1.25 hierop aan te passen.	Zie antwoord vraag 93.
145	03 - PVE	23, 25	Eisen 2.1.47 en 2.1.61; boetebeding	De complete en werkende levering binnen 14 weken is mede afhankelijk van tijdige levering van de door opdrachtgever voorgeschreven Kliko-hardware en van tijdige beschikbaarheid van inbouw instructies en opdrachtgever gegevens. Kan opdrachtgever bevestigen dat de leveringstermijn van rechtswege wordt verlengd met de periode waarin deze zaken niet tijdig of volledig beschikbaar zijn, voor zover de vertraging niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen, en dat over die periode geen boete wordt opgelegd?	Alinea "Levertijdoverschrijding en boetebeding" in de leidraad zal worden uitgevoerd in redelijkheid en billijkheid. U dient wel te kunnen aantonen dat de toegangscontrolesystemen tijdig zijn besteld, maar niet tijdig zijn geleverd.
146	03 - PVE	3, 4	Eis 1.1.14 en 1.1.24	Eis 1.1.14 schrijft voor dat het containersysteem glad en vloeiend moet zijn afgewerkt en geen ruw oppervlak of structuurafwerking mag hebben. Eis 1.1.24 schrijft tegelijkertijd poedercoating met hamerslageffect voor. Kan opdrachtgever bevestigen dat een poedercoating met hamerslageffect, zoals voorgeschreven in eis 1.1.24, is toegestaan en niet wordt aangemerkt als de in eis 1.1.14 uitgesloten structuurafwerking, mits het oppervlak veilig en goed reinigbaar is en geen scherpe of hinderlijke oneffenheden bevat?	Eis 1.1.14 wordt als volgt aangepast: "Het containersysteem is aan de buitenzijde glad en vloeiend afgewerkt zonder uitstekende delen of scherpe randen/hoeken (r is minimaal 1,4 mm) Onder glad te verstaan: zo min mogelijk verspringingen, inkepingen e.d. Iemand mag zich niet kunnen verwonden aan het containersysteem, dit geldt niet alleen voor de gebruikers/omstanders van de container maar ook voor de personen die werkzaamheden met of aan de containersystemen verrichten, zoals bij het ledigen, reinigen, keuren of repareren van de containersystemen of delen daarvan."
147	03 - PVE	4, 9	Eisen 1.1.24, 1.1.26 en 1.1.70	De eisen schrijven verschillende onderdelen van de oppervlaktebehandeling voor, waaronder poedercoating met hamerslageffect, stralen na galvanisering en een plak- en graffitiwerende coating. Wij verzoeken opdrachtgever de volledige oppervlaktebehandeling functioneel uit te vragen, waarbij het vereiste prestatieniveau en eindresultaat leidend zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat een alternatief integraal coatingsysteem, waaronder een enkelvoudig systeem met geïntegreerde plak- en graffitiwerende eigenschappen en een optisch gelijkwaardig hamerslageffect, is toegestaan wanneer minimaal gelijkwaardige prestaties worden aangetoond voor corrosiebescherming, hechting, kleurvastheid, slag- en krasbestendigheid, graffitiwerendheid, reinigbaarheid en technische levensduur?	Eis 1.1.24 , eis 1.1.26 en eis 1.1.70 blijven ongewijzigd.
148	03 - PVE		1.1.105	Wat wordt bedoeld met Compriband kit?	Zie antwoord vraag 82.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
149	03 - PVE		1.1.115	Er wordt gevraagd om compleet gemonteerd en werkend toegangscontrolesysteem (vulgraadmetering, accu en lichtcel) op elke container. Geldt dit daadwerkelijk voor alle fracties?	Nee, zie antwoord vraag 88.
150	03 - PVE		1.1.115	Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor het passen van toekomstige oplossingen op het gebied van toegangscontrole- en vulgraadsysteem. Bijvoorbeeld: Als een nieuwe toetreders tot de markt komt met afwijkende maten producten, daar hebben wij nu geen zicht op. Wij willen u verzoeken om de verantwoordelijkheid daarvan neer te leggen bij de eventuele nieuwe leverancier van de toegangscontrole- en vulgraadsystemen.	Dat staat ook niet zo beschreven in eis 1.1.115. De insteek dat als er sprake is van een nieuwe leverancier dat opdrachtgever de inschrijver op tijd informeert, zodat de inschrijver zijn werkwijze kan aanpassen zodanig dat de montage van een toegangscontrolesysteem van een andere leverancier mogelijk is.
151	03 - PVE		1.1.15	Wij raden bij 100bar een minimale afstand van 600mm aan. Is opdrachtgever bereid om mee te gaan met deze aanpassing?	Eis 1.1.15 wordt als volgt gewijzigd: "Het containersysteem is bestand tegen het reinigen met behulp van een hogedrukreiniger (maximaal 100 bar op een afstand van minimaal 600 mm), industriële zeep en reinigingsmiddelen voor graffiti verwijdering."
152	03 - PVE		1.1.21	Gepoedercoate delen zijn altijd orderspecifiek, wij verzoeken u derhalve om de levertijd hiervoor te verruimen.	Eis 1.1.21 wordt als volgt gewijzigd: "De inschrijver garandeert gedurende de technische levensduur onderdelen of complete systemen te kunnen leveren in gelijkwaardige uitvoering en kwaliteit. De levertermijn, voor losse onderdelen, bedraagt maximaal 15 werkdagen in geval van onderdelen die de veiligheid beïnvloeden en worden geleverd tegen marktconforme prijzen. De overige onderdelen, inclusief gepoedercoate onderdelen dient de levertermijn maximaal 20 werkdagen te bedragen (in minimaal 90% van de leveringen). Opdrachtgever kan geen voorraad van onderdelen aanhouden."
153	03 - PVE		1.1.29	De eis beschrijft een generieke ophoogvoorziening voor de put. Aangezien binnen de uitvraag zowel putten op maaiveld als onder maaiveld voorkomen, is één uniforme oplossing niet voor alle betonputten technisch toepasbaar. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers per puttype een passende oplossing mogen aanbieden die voldoet aan de functionele eisen ten aanzien van ophoogbaarheid, waterdichtheid, levensduur en veiligheid?	Eis 1.1.29 betreft putten die onder het maaiveld staan. Voor deze situatie dient inschrijver te voldoen aan eis E1.1.29.
154	03 - PVE		1.1.37	U vraagt een slaglengte van 600 mm, dat is niet typisch in de markt en tevens conflicteert die met de NEN13071-3. Hierin staat vermeld dat de maximale slaglengte 500mm mag zijn. Inschrijver ziet deze eis liever functioneel omschreven, bodemkleppen moeten voldoende geopend worden voor het goed ledigen van de container. Als onderdeel van het verificatiegesprek kan hier dan over worden afgestemd, zodat er een situatie ontstaat die recht doet aan de realiteit.	Zie antwoord vraag 50.
155	03 - PVE		1.1.41	Opdrachtgever beschouwt de container als hijsmiddel. Wat betekent dit nu precies voor de leverancier, aangezien binnen de NEN-normering dit niet het geval is en dus dit niet ter verantwoording is aan de leverancier?	Zie antwoord vraag 52.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
156	03 - PVE		1.1.41	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtgever waarborgt de veiligheid van de onderlossende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen.	Zie antwoord vraag 52 en antwoord vraag 136.
157	03 - PVE		1.1.56	Wat is de reden om OPK met een trommel te willen inzamelen? Is een inwerplep ook toegestaan?	Nee, een trommel voor de fractie OPK is een bewuste keuze geweest van de aanbestedende dienst. Een klep is niet toegestaan.
158	03 - PVE		1.1.56	1.1.56 U vraagt voor de OPK fractie hier een trommel container uit, dit is ongebruikelijk in de markt. Kunnen wij er vanuit gaan dat het hier gaat om een misverstand en dat de OPK met een klep aangeboden dient te worden? Vraag: U vraagt voor de OPK fractie hier een trommel container uit, dit is ongebruikelijk in de markt. Kunnen wij er vanuit gaan dat het hier gaat om een misverstand en dat de OPK met een klep aangeboden dient te worden?	Nee, dit is geen misverstand, dit is een bewuste keuze van de aanbestedende dienst.
159	03 - PVE		1.1.70	In eis 1.1.03 stelt u dat het voetgangersplatform thermisch verzinkt dient te zijn. Dit is niet in lijn met deze eis, die spreekt over galvaniseren. Graag zouden wij opheldering zijn over de wensen van de opdrachtgever.	Zie antwoord vraag 70.
160	03 - PVE		1.1.85	Is een dikte van 3 mm ook toegestaan, vóór verzinken, voor zowel de scharnierconstructie als de lekbak, of welke andere dikte dan ook, mits de constructie sterk genoeg is?	Zie antwoord vraag 79.
161	03 - PVE		1.1.98	Zijn andere anti-opdrijf maatregelen toegestaan zolang ze functioneel de klant wens vervullen. Als we voldoen aan de functioneel omschreven eis 1.1.100, dan kan deze eis vervallen.	De anti opdrijf maatregelen zijn in grote mate functioneel beschreven in eis 1.1.98 en eis 1.1.100. Deze eisen blijven ongewijzigd gehandhaaft.
162	03 - PVE		Eis 1.1.78	De fractie papier wordt tweemaal genoemd. Kunt u de definitieve volume-indeling per fractie bevestigen (Rest/PMD/OPK/Textiel 5 m³; glas 4 m³ 2-compartimenten)?	De ondergrondse containers voor de fractie PMD, oud papier en karton, textiel en restafval dient een volume te hebben van 5 m³. De ondergrondse container voor de fractie glas dient een volume van 4 m³ te zijn.
163	04 - KG criteria		K.G.1.06	Tijdens de schouw van dinsdag jl. 1 september heeft de heer Van Mossevelde de opstelling (betonput met veiligheidsvoorziening) laten zien welke zal worden gebruik voor de praktijktest. De aangeboden binnencontainer van de inschrijvers zal deze bestaande klapvloer moeten kunnen bedienen. Vraag: De heer Van Mossevelde gaf aan dat de tijdens de praktijktest ook de eigen veiligheidsvoorziening van de inschrijver mag worden gebruikt tijdens de praktijktest, waarbij inschrijver deze zal monteren op de bestaande betonput. Kunt u dit bevestigen...?	Zie antwoord vraag 13.
164	05 - Prijsinvulformulier	5	Leidraad; Hfdst. II A, p. 5 / Prijsinvulformulier regels 1A t/m 1C	De aanbestedingsleidraad noemt voor perceel 1 circa 480 ondergrondse containers. Het prijsformulier rekent echter met 240 containers voor PMD/OPK/textiel, 240 voor restafval en 80 voor glas, in totaal 560 containers. Kan opdrachtgever deze tegenstrijdigheid herstellen en bevestigen welk geraamd totaal en welke fractieverdeling als uitgangspunt gelden voor de opdrachtomvang en de prijsbeoordeling?	In de leidraad is bewust gekozen voor de term circa en is daarom ook iets ruimer geformuleerd dan het prijsinvulformulier. Inschrijver dient uit te gaan van de aantallen in het prijsinvulformulier.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
165	05 - Prijsinvulformulier		Ondergrondse container	bij 1A wordt er niet gesproken over de restcontainer, klopt dat? Omdat in het PVE wel wordt gesproken over de restcontainer met 80L trommel, die mogelijk wordt verkleind.	De ondergrondse container voor de fractie restafval is beschreven onder post 1B in het prijsinvulformulier.
166	05 - Prijsinvulformulier		Perceel 2, 2C	Uit welke onderdelen bestaat de post "Inwerpvoorziening compleet"?	Alle onderdelen voor een 80 liter trommel en alle onderdelen die zorgen dat een 80 liter trommel kan functioneren.
167	05 - Prijsinvulformulier		Prijsformulier vs. leidraad (bijlage 05 / leidraad H. VI)	De leidraad sluit negatieve prijzen en nulwaarden uit op straffe van uitsluiting, maar de voetnoot op het prijsinvulformulier vraagt opbrengsten met een minteken in te vullen. Kunt u bevestigen dat het verbod uitsluitend de totale inschrijfprijs betreft, en aangeven bij welke posten een negatieve (opbrengst)waarde is toegestaan?	De alinea "Kwalitatieve gunningscriteria en inschrijfprijs" wordt als volgt gewijzigd: "Het is niet toegestaan om kwalitatieve gunningscriteria en/of inschrijfprijs te beantwoorden met de waarde nul indien dit blijkt de formule niet mogelijk is. Het invullen van een waarde van nul bij een criterium en/of inschrijfprijs, waar dit volgens de formule niet mogelijk is, leidt automatisch tot uitsluiting van de inschrijving."
168	05 - Prijsinvulformulier		Prijzenblad	Expliciet benoemd u bij post 1E en 1F "leveren" bij post 1G - 1P wordt dit niet benoemd. Kan inschrijver ervan uitgaan dat hier prijzen afgegeven moeten worden zonder de verzendkosten? Dit aangezien het nogal een verschil is over dit per stuk, of in grotere aantallen wordt afgenomen.	Post 1E t/m 1P is inclusief levering.
169	05 - Prijsinvulformulier		Regel na 2H; totaalregel	In het prijsinvulformulier voor perceel 2 is de regel "Beugel vulgraadsensor" genummerd als "21" in plaats van "2I" en vermeldt de totaalregel "Totaal perceel 1" in plaats van "Totaal perceel 2". Omdat inschrijver het voorgeschreven format niet mag wijzigen, verzoeken wij opdrachtgever een gecorrigeerd prijsinvulformulier te publiceren.	De post "21 Beugel Vulgraadsensor" dient u te lezen als "2I Beugel vulgraadsensor". De totaalregels van het prijsinvulformulier zijn juist. Vandaar dat er geen nieuw prijsinvulformulier gepubliceerd zal gaan worden.
170	05 - Prijsinvulformulier		Wijzigingsverzoek indexeringsmoment	De prijzen dienen ruim drie jaar vast te staan (inschrijving oktober 2026, eerste indexatie per 1 januari 2030), terwijl met name staal- en elektronicaprijzen sterk volatiel zijn. Dit dwingt inschrijvers een aanzienlijke risico-opslag in te prijzen, wat niet in het voordeel van de opdrachtgever is. Is de opdrachtgever bereid de eerste indexatie te vervroegen naar 1 januari 2028 (dan wel 1 januari 2029)? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 26.
171	05 - Prijsinvulformulier			Post 1B vs. eis 1.1.57 en post 1N: post 1B vermeldt "incl. trommelverkleiner naar 40 liter", terwijl eis 1.1.57 de inzetstukken als separaat leverbaar beschrijft en post 1N deze los prijst. Dient de verkleiner in de stuksprijs van 1B inbegrepen te zijn, of wordt deze separaat via 1N afgerekend?	Ja, de trommelverkleiner dient inbegrepen te zijn in post 1B.
172	06 - AIV		AIV VNG artikel 8.2	Onder intellectueel eigendom vallen ook octrooien, patenten, tekeningen en modellen. Aangezien een van de resultaten die voortvloeit uit de overeenkomst een ondergrondse maatwerkcontainer voor uw gemeente is, zou inschrijver daarmee al deze rechten op zijn product aan u overdragen. Dat is waarschijnlijk	Artikel 8.2. in het document 06 - Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en dienst komt te vervallen.
173	07 - Concept OVK		Artikel 10.2 concept overeenkomst	In artikel 10, lid 2, van de conceptovereenkomst is opgenomen dat uitsluitend Opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig kan verlengen. Kan Opdrachtgever toelichten waarom de verlengingsoptie niet op wederzijdse instemming van partijen is gebaseerd? Gezien de langdurige contractduur (maximaal 8 jaar inclusief verlengingen) verzoeken wij Opdrachtgever te overwegen de bepaling aan te passen, zodat verlenging uitsluitend plaatsvindt op basis van schriftelijke overeenstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Verlenging in tweezijdig overleg wordt niet toegestaan.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
174	09 - Tekeningen betonputten		Nadere specs	Op de tekening van de G4-put is de maat van bovenzijde put tot bovenzijde betonpoeren aangegeven; op de tekening van de 1850-put ontbreekt deze maat. Kunt u deze maatvoering verstrekken?	Zie antwoord vraag 16 en 81.
175	11 - Informatie paslezer		Nadere specs	In bijlage 11 is uitsluitend een tekening van het display opgenomen. Ten behoeve van een maatvast inbouw verzoeken wij u tevens tekeningen en specificaties te verstrekken van de overige in te bouwen onderdelen, zoals bekabeling, sloten, accu en zonnepaneel.	Zie antwoord vraag 85.
176				We saw the tender of the municipality of Middelburg as an open procedure. We are a European manufacturer of digital access systems and would very much like to participate in the tender with a partner. Unfortunately, we have seen that there is already a commitment to an access system from the company KlikeGroup. The tender is therefore only possible for one provider to participate, or rather gives the provider an enormous advantage, as only he fulfills all the tendered points up to the design. How do they justify this lack of neutrality in the open procedure which you have chosen?	The Contracting Authority understands the concern raised by the tenderer but does not share the conclusion that there is a lack of neutrality or an unjustified competitive advantage. The access control system does not form part of the scope of the present contract. The supply, management and maintenance of the access control system have already been contracted under a separate agreement with another supplier. The current procurement procedure only concerns the products and services described in the procurement documents. In order to ensure a level playing field for all tenderers, the current supplier of the access control system will make the technical information, specifications, interfaces and other information required for the execution of the contract available to the successful contractor. As a result, suppliers that are not currently involved with the access control system will also be able to connect their solution to the existing infrastructure under equivalent conditions. The Contracting Authority is of the opinion that these measures adequately mitigate any potential information advantage. The fact that a market participant may already be familiar with the existing situation does not automatically result in an unfair competitive advantage, as the information necessary for the execution of the contract will be made available to all interested economic operators.
177				Mocht er halverwege de overeenkomst een product verbetering geïmplementeerd worden. Op welke wijze dient inschrijver hiermee om te gaan?	Indien inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst een wijziging of verbetering wenst door te voeren aan de aangeboden producten, dient hij opdrachtgever hiervan minimaal één maand voorafgaand aan de voorgenomen implementatiedatum schriftelijk in kennis te stellen. Inschrijver verstrekt daarbij tevens een technische tekening en/of technische documentatie waaruit de aard en gevolgen van de wijziging blijken. De voorgestelde wijziging of verbetering mag uitsluitend worden doorgevoerd na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. Het doorvoeren van een goedgekeurde wijziging of verbetering geeft inschrijver geen recht op aanpassing van de overeengekomen prijzen of overige contractvoorwaarden.

Nota van inlichtingen "Europese aanbesteding voor de levering ondergrondse containers en containerbehuizingen" van gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
178				In de recentelijk ingediende vragenlijst attenderen wij Gemeente Middelburg op de mogelijkheid van een automatisch openende en sluitende klep, ter verbetering van het gebruiksgemak. Om u daarvan een beter beeld te verschaffen, laten wij u de bijgevoegde GIF toekomen.	Aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van uw informatie en het GIF bestand, maar blijft vasthouden aan de gestelde eisen in het programma van eisen.
179				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001 en ISO 14001 bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	