



**Gemeente
Amsterdam**

AI 2026-0040

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Naar aanleiding van de ingediende vragen en de daarop gegeven beantwoording is gebleken dat op onderdelen aanpassing van de aanbestedingsstukken noodzakelijk is. De beantwoording heeft geleid tot wijzigingen die van wezenlijke aard zijn, omdat deze invloed hebben op de voorwaarden en de wijze waarop een inschrijving kan worden opgesteld.

Om de beginselen van gelijke behandeling en transparantie te waarborgen, zijn de betreffende wijzigingen verwerkt in de aanbestedingsstukken. De gewijzigde documenten vervangende eerder gepubliceerde versies. Om het overzicht te behouden zijn de wijzigingen in de nieuwe stukken in het rood aangegeven. Inschrijvers worden verzocht bij het opstellen van hun inschrijving uitsluitend uit te gaan van de aangepaste aanbestedingsstukken en de beantwoording zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen.

De reeds gehanteerde inschrijftermijn biedt voldoende gelegenheid om kennis te nemen van de aangebrachte wijzigingen en de inschrijving hierop af te stemmen. Om die reden blijft de planning van de aanbestedingsprocedure ongewijzigd.

De wezenlijke wijzigingen hebben betrekking op de volgende vragen en onderdelen van het aanbestedingsdossier:

Wezenlijk gewijzigd	N.a.v. vraag
Aanbestedingsleidraad, onderdeel 2, pagina 31	48
Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.2.3.2 – Kerncompetentie A	123
Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.2.3.2 – Kerncompetentie B	122
Aanbestedingsleidraad, 5.2.3.5 Referenties, punt 3	51
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2	71
Aanbestedingsleidraad, 6.2.1.1 Kwaliteitsonderdeel A, Beoordelingscriterium score 1	34
Aanbestedingsleidraad, 6.2.1.1 Kwaliteitsonderdeel A, Beoordelingscriterium score 5	34
Aanbestedingsleidraad, 6.4 Beoordelingsteam	45
Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 2.3	97
Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst artikel 7.2 en 7.3	72
Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 14.3	101
Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 14.4	101
Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 16	20
Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 21 lid 1	2
Bijlage 5 – Programma van Eisen, artikel 2.7	62
Bijlage 5 – Programma van Eisen, artikel 2.8	101
Bijlage 5 – Programma van Eisen, artikel 1.3.3 werksoort 3 - Hybride	72
Bijlage 11 – Casus SOK Ingenieursdiensten - Probleemstelling	54

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebbend op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

2 Contractuele wijzigingen

Betreft	Aanbestedingsleidraad, 6.4 Beoordelingsteam
Oorspronkelijke tekst	Discipline en/of functie
Wijziging	Tekstuele wijziging, geen inhoudelijke
Nieuwe tekst	Disciplines en/of functies

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 2.3
Oorspronkelijke tekst	"2.3 implementatieteam"
Wijziging	Wijzigt in:
Nieuwe tekst	"2.3 implementatieteam/stuurgroep"

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 1.5 ervaringseisen functionarissen
Oorspronkelijke tekst	[..]Het onderscheid tussen junior, medior of senior is op basis [..]
Wijziging	Wijzigt in:
Nieuwe tekst	[..]Het onderscheid tussen junior, medior, senior of expert is op basis [..]

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 1.4
Oorspronkelijke tekst	Opdrachtnemer stelt een contractmanager (in principe vanuit het Implementatieteam
Wijziging	Toevoeging stuurgroep
Nieuwe tekst	Opdrachtnemer stelt een contractmanager (in principe vanuit het Implementatieteam/ stuurgroep)

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 2.5 Overlegstructuur					
Oorspronkelijke tekst	Integraal overleg	4 x per jaar	Vertegenwoordiging projectorganisatie OG + implementatieteam ON	±2 uur	Integraal overzicht, planning, risico's, kansen	
	Samenwerkingsoverleg	1x per jaar	Vertegenwoordiging projectorganisatie OG + implementatieteam ON, o.l.v. samenwerkingscoach	±3 uur	Evaluatie samenwerking, KPI-beoordeling, verbeteracties	
Wijziging	Toevoeging stuurgroep					
Nieuwe tekst	Integraal overleg	4 x per jaar	Vertegenwoordiging projectorganisatie OG + stuurgroep ON	±2 uur	Integraal overzicht, planning, risico's, kansen	
	Samenwerkingsoverleg	1x per jaar	Vertegenwoordiging projectorganisatie OG + stuurgroep ON, o.l.v. samenwerkingscoach	±3 uur	Evaluatie samenwerking, KPI-beoordeling, verbeteracties	

Betreft	Bijlage 5 – Programma van Eisen, artikel 1.3.2
Wijziging	Toevoeging lid e
Nieuwe tekst	e. Opdrachtnemer factureert, indien de Nadere overeenkomst inzet betreft op basis van 2.1.2 lid 3 van de aanbestedingsleidraad, op basis van werkelijk bestede uren.

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 2.3
Oorspronkelijke tekst	[..] Q1 2027 na de ingangsdatum van de Samenwerkingsovereenkomst. Gedurende [..]
Wijziging	Dikgedrukte tekst verwijderd

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 21 lid 1
Oorspronkelijke tekst	Dit artikel is aanvullend op de Bepalingen Amsterdam voor de specifieke situatie van deze Samenwerkingsovereenkomst
Wijziging	Wijzigt in
Nieuwe tekst	"In beginsel is de regeling als opgenomen in Bepalingen Amsterdam van toepassing. Artikel 21 kan in specifieke gevallen in zijn geheel van toepassing worden verklaard voor de Nadere Overeenkomsten. "
N.a.v. vraag	2

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 16
Oorspronkelijke tekst	Komt te vervallen
Wijziging	Verwijderd
Nieuwe tekst	“Zie bepalingen Amsterdam”
N.a.v. vraag	20

Betreft	Aanbestedingsleidraad, 6.2.1.1 Kwaliteitsonderdeel A, Beoordelingscriterium score 1
Wijziging	Toevoeging
Nieuwe tekst	Het Plan van Aanpak onderdeel 1 geeft geen invulling/inzicht aan flexibiliteit, continuïteit en een constructieve samenwerking, ook in situaties waarin belangen, prioriteiten of omstandigheden wijzigen.
N.a.v. vraag	34

Betreft	Aanbestedingsleidraad, 6.2.1.1 Kwaliteitsonderdeel A, Beoordelingscriterium score 5
Wijziging	Toevoeging
Nieuwe tekst	Het Plan van Aanpak onderdeel 1 geeft een uitstekende invulling/inzicht aan flexibiliteit, continuïteit en een constructieve samenwerking, ook in situaties waarin belangen, prioriteiten of omstandigheden wijzigen.
N.a.v. vraag	34

Betreft	Aanbestedingsleidraad, 6.4 Beoordelingsteam
Oorspronkelijke tekst	Projectmanager
Wijziging	Wijziging en toevoeging
Nieuwe tekst	Projectleider Projectleider
N.a.v. vraag	45

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Aanbestedingsleidraad, onderdeel 2, pagina 31
Oorspronkelijke tekst	"Geef concreet aan welke rol de inschrijver voor zich ziet (in relatie tot gebiedsontwikkelingen die hiervoor zijn beschreven)"
Wijziging	Wijzigt in:
Nieuwe tekst	"Geef concreet aan welke rol de inschrijver voor zich ziet (in relatie tot de gebiedsontwikkelingen die zijn beschreven in bijlage 13)"
N.a.v. vraag	48

Betreft	Aanbestedingsleidraad, 5.2.3.5 Referenties, punt 3
Oorspronkelijke tekst	Korte beschrijving, in maximaal 250 woorden (eventuele woorden na de eerste 250 woorden worden niet gelezen), van de Opdracht waaruit duidelijk blijkt dat Inschrijver over de gevraagde kerncompetentie beschikt.
Wijziging	Toevoeging
Nieuwe tekst	Korte beschrijving, in maximaal 250 woorden en maximaal 4 A4 bladen (eventuele woorden na de eerste 250 woorden en de bladen na de eerste A4 bladen worden niet gelezen), van de Opdracht waaruit duidelijk blijkt dat Inschrijver over de gevraagde kerncompetentie beschikt.
N.a.v. vraag	51

Betreft	Bijlage 11 – Casus SOK Ingenieursdiensten - Probleemstelling
Oorspronkelijke tekst	Tijdens de voorbereiding van een volgende ontwikkelfase blijkt dat het waterschap aanvullende eisen [...]
Wijziging	Toevoeging
Nieuwe tekst	Tijdens de voorbereiding van een volgende ontwikkelfase, te weten de uitwerking van het Definitief Ontwerp op basis van het vastgestelde Voorlopige Ontwerp , blijkt dat het waterschap aanvullende eisen [...]
N.a.v. vraag	54

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 2.3
Wijziging	Toegevoegd onderdeel Stuurgroep
Nieuwe tekst	"Na afloop van de mobilisatiefase zal het implementatieteam worden omgevormd tot stuurgroep, die – gespiegeld aan opdrachtgever – vanuit Opdrachtnemer toeziet op de afspraken gemaakt in de mobilisatiefase. De samenstelling van de stuurgroep zal nader worden vastgesteld tijdens de mobilisatiefase maar zal in ieder geval de aangewezen contractmanager zoals benoemd in 1.4 bevatten. De opdrachtgever zal de te maken kosten van de stuurgroep niet vergoeden, die inzet wordt geacht verdisconteerd te zijn in de tarieven in bijlage 2."
N.a.v. vraag	61

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Bijlage 5, Programma van Eisen, 2.7
Oorspronkelijke tekst	"Voortgang op de (maximaal 3) KPI's die zijn ingediend bij de inschrijving voor kwaliteitsonderdeel A; Plan van Aanpak Samenwerking."
Wijziging	Wijzigt in:
Nieuwe tekst	"Voortgang op de (maximaal 5) KPI's die zijn ingediend bij de inschrijving voor kwaliteitsonderdeel A; Plan van Aanpak Samenwerking."
N.a.v. vraag	62

Betreft	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2
Oorspronkelijke tekst	"Het Plan van Aanpak bestaat maximaal 6 pagina's (eenzijdig) A4 met minimale teksthoogte 10 punt. Dit aantal is inclusief eventuele bijlagen en exclusief voorblad, titelblad, inhoudsopgave, lege tussenbladen/tabbladen, colofon en achterblad. Bij het overschrijden zal na de 6 e pagina niet meer worden gelezen. Het Beoordelingsteam zal dan de Inschrijving beoordelen aan de hand van de eerste 6 pagina's."
Wijziging	Doorgehaalde (boven) tekst verwijderd, dikgedrukte (onder) tekst toegevoegd
Nieuwe tekst	"Het Plan van Aanpak bestaat maximaal 5000 woorden verdeeld over 8 pagina's (eenzijdig) A4. Dit aantal is inclusief eventuele bijlagen en exclusief voorblad, titelblad, inhoudsopgave, lege tussenbladen/tabbladen, colofon en achterblad. Bij het overschrijden zal na de 5000^{ste} woord en 8^e pagina niet meer worden gelezen. Het Beoordelingsteam zal dan de Inschrijving beoordelen aan de hand van de eerste 5000 woorden en 8 pagina's ."
N.a.v. vraag	71

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst artikel 7.2 en 7.3
Oorspronkelijke tekst	7.2 Opdrachtgever kan in de Nadere Offerteaanvraag bepalen dat werkzaamheden vallend onder Werksoort 2 of 3 worden geoffreerd en uitgevoerd tegen een vaste prijs, dan wel dat werkzaamheden vallend onder Werksoort 1 worden geoffreerd en uitgevoerd op basis van werkelijk bestede uren. Een dergelijke afwijking geldt uitsluitend voor de desbetreffende Nadere Overeenkomst. 7.3 Het feit dat Opdrachtnemer werkzaamheden uitvoert als onderdeel van het projectteam van Opdrachtgever (Werksoort 2 of 3) is uitdrukkelijk geen arbeidsrechtelijke terbeschikkingstelling van arbeidskrachten. Opdrachtnemer blijft te allen tijde de werkgever van zijn medewerkers.
Wijziging	7.2 vervalt. 7.3 wordt 7.2
Nieuwe tekst	7.2 Het feit dat Opdrachtnemer werkzaamheden uitvoert als onderdeel van het projectteam van Opdrachtgever (Werksoort 2 of 3) is uitdrukkelijk geen arbeidsrechtelijke terbeschikkingstelling van arbeidskrachten. Opdrachtnemer blijft te allen tijde de werkgever van zijn medewerkers.
N.a.v. vraag	72

Betreft	Bijlage 5 – Programma van Eisen, artikel 1.3.3 werksoort 3 - Hybride
Oorspronkelijke tekst	In geval van Werksoort 3 (Hybride) zijn zowel artikel 7.2 als 7.3 van toepassing
Wijziging	Verwijdering artikel 7.3 i.v.m. vervallen oude artikel 7.2
Nieuwe tekst	In geval van Werksoort 3 (Hybride) is artikel 7.2 van toepassing
N.a.v. vraag	72

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 2.3
Oorspronkelijke tekst	f. Bepalingen Amsterdam (Bijlage 8); g. Nadere Social Return afspraken als vastgelegd in de prestatieafspraken na een startgesprek met de Opdrachtnemer; h. De Inschrijving van Opdrachtnemer (Bijlage 1).
Wijziging	Toevoeging BIM-protocol als nieuw lid in de volgorde:
Nieuwe tekst	f. Bepalingen Amsterdam (Bijlage 8); g. BIM-protocol (bijlage 12) h. Nadere Social Return afspraken als vastgelegd in de prestatieafspraken na een startgesprek met de Opdrachtnemer; i. De Inschrijving van Opdrachtnemer (Bijlage 1).

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

N.a.v. vraag	97
--------------	----

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, Partijen
Wijziging	Toevoeging optioneel kader ten behoeve van combinaties
Nieuwe tekst	(Verwijderen als het niet van toepassing is) - Opdrachtnemer bestaat uit een combinatie van [aantal] bedrijven. Alle tot deze combinatie behorende partijen zijn te allen tijde voor alle uit deze Samenwerkingsovereenkomst voortvloeiende verplichting hoofdelijk aansprakelijk. [Naam combinant] treedt voor alle contacten met de Gemeente op als aanspreekpunt. - Indien de combinatie gedurende de duur van deze Samenwerkingsovereenkomst wordt gewijzigd, wordt deze Samenwerkingsovereenkomst ontbonden, behalve indien de Gemeente uitdrukkelijk heeft ingestemd met de gewijzigde situatie van Opdrachtnemer. - Het door de Opdrachtnemer inschakelen van een nieuwe onderaannemer geschiedt alleen indien daartoe schriftelijke toestemming is verkregen van de Gemeente.
N.a.v. vraag	99

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 14.3
Oorspronkelijke tekst	14.3 Indien Opdrachtnemer drie (3) opeenvolgende meetmomenten een KPI niet haalt, is Opdrachtnemer verplicht binnen tien (10) werkdagen een verbeterplan op te stellen. Wijzigt in:
Wijziging	Andere invulling, verwijzing naar PvE 2.8
Nieuwe tekst	14.3 Voor proces na het niet halen van de KPI's zie Programma van Eisen (bijlage 5) paragraaf 2.8.
N.a.v. vraag	101

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 14.4
Oorspronkelijke tekst	14.4 Mocht er na de eerstvolgende Nadere Overeenkomst na het opgestelde verbeterplan, de KPI's nog steeds niet worden gehaald is de Opdrachtgever gerechtigd om deze Samenwerkingsovereenkomst te beëindigen.
Wijziging	Artikel wordt verwijderd
Nieuwe tekst	N.v.t.
N.a.v. vraag	101

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Bijlage 5 – programma van eisen, artikel 2.8
Oorspronkelijke tekst	- Indien Opdrachtnemer een KPI structureel (drie achtereenvolgende meetmomenten) onderschrijft, zijn partijen verplicht binnen 10 werkdagen een verbeterplan op te stellen. Het verbeterplan bevat concrete maatregelen, eigenaarschap en termijnen. - Indien na 6 maanden geen aantoonbare verbetering is gerealiseerd, heeft Opdrachtgever het recht de verlenging van de volgende termijn niet te benutten, conform de verlengingssystematiek in de SOK.
Wijziging	Wijziging
Nieuwe tekst	-Indien Opdrachtnemer een KPI structureel (twee achtereenvolgende meetmomenten) onderschrijft, is de Opdrachtnemer verplicht binnen 10 werkdagen een verbeterplan op te stellen. Het verbeterplan bevat concrete maatregelen, eigenaarschap en termijnen. Verbeterplan moet worden goedgekeurd door de Opdrachtgever. - Indien de maatregelen uit het verbeterplan niet hebben geleid tot een aantoonbare verbetering binnen twee opeenvolgende meetmomenten, is er sprake van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de samenwerkingsovereenkomst.
N.a.v. vraag	101

Betreft	Bijlage 5 – Programma van Eisen, artikel 1.5
Wijziging	Toevoeging
Nieuwe tekst	Onder vakspecialist wordt verstaan: Specialisten die specialistische kennis en/of kunde (in hun vakgebied) hebben, die inschaling in een ander profiel niet toereikend laten zijn.
N.a.v. vraag	116

Betreft	Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.2.3.2 – Kerncompetentie B
Oorspronkelijke tekst	“2. geotechnische & geohydrologische vraagstukken”
Wijziging	Wijziging
Nieuwe tekst	“2. geotechnische en/of geohydrologische vraagstukken”
N.a.v. vraag	122

Betreft	Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.2.3.2 – Kerncompetentie A
Oorspronkelijke tekst	De Inschrijver is in staat om advies- en ingenieursproducten te leveren ten behoeve van maaiveldinrichtingen (zoals wegen, water, groen) en constructies, dat heeft plaatsgevonden in de voorbereidingsfase als de uitvoeringsfase.
Wijziging	Wijziging
Nieuwe tekst	De Inschrijver is in staat om advies- en ingenieursproducten te leveren ten behoeve van maaiveldinrichtingen (zoals wegen, water, groen) en constructies, dat heeft plaatsgevonden in de voorbereidingsfase en/of de uitvoeringsfase.
N.a.v. vraag	123

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 10.4
Oorspronkelijke tekst	Als basis dient het indexcijfer van het kwartaal voor de ingangsdatum van de Samenwerkingsovereenkomst is gepubliceerd. De nieuwe prijzen worden rekenkundig afgerond op twee decimalen.
Wijziging	Wijziging van naar dat
Nieuwe tekst	Als basis dient het indexcijfer dat het kwartaal voor de ingangsdatum van de Samenwerkingsovereenkomst is gepubliceerd. De nieuwe prijzen worden rekenkundig afgerond op twee decimalen.
N.a.v. vraag	126

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 9.3
Oorspronkelijke tekst	Vervanging van een adviseur/coördinator uit het Mobilisatieteam vindt uitsluitend plaats na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever met inzet van een gelijkwaardig gekwalificeerde persoon. Opdrachtgever kan een voorgestelde vervanger afwijzen indien de kwalificaties niet aantoonbaar gelijkwaardig zijn. Meerkosten als gevolg van vervanging zijn voor rekening van Opdrachtnemer
Wijziging	Wijziging term 'mobilisatieteam'
Nieuwe tekst	Vervanging van een adviseur/coördinator uit het Implementatieteam of Stuurgroep vindt uitsluitend plaats na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever met inzet van een gelijkwaardig gekwalificeerde persoon. Opdrachtgever kan een voorgestelde vervanger afwijzen indien de kwalificaties niet aantoonbaar gelijkwaardig zijn. Meerkosten als gevolg van vervanging zijn voor rekening van Opdrachtnemer
N.a.v. vraag	153

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst, artikel 9.4
Oorspronkelijke tekst	Als basis dient het indexcijfer van het kwartaal voor de ingangsdatum van de Samenwerkingsovereenkomst is gepubliceerd. De nieuwe prijzen worden rekenkundig afgerond op twee decimalen.
Wijziging	Wijziging term 'mobilisatieteam'
Nieuwe tekst	Als basis dient het indexcijfer dat het kwartaal voor de ingangsdatum van de Samenwerkingsovereenkomst is gepubliceerd. De nieuwe prijzen worden rekenkundig afgerond op twee decimalen.
N.a.v. vraag	153

Betreft	Bijlage 3 – concept Samenwerkingsovereenkomst artikel 3.2
Oorspronkelijke tekst	De wijziging uitdrukkelijk en ondubbelzinnig is voorzien in de Samenwerkingsovereenkomst, waaronder begrepen de verlengingsopties als bedoeld in artikel 5 lid 2 en de mobilisatiefase als bedoeld in artikel 12 lid 2.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

Wijziging	Toevoeging verwijzing PvE, plus toevoeging leestekens
Nieuwe tekst	De wijziging uitdrukkelijk en ondubbelzinnig is voorzien in de Samenwerkingsovereenkomst, waaronder begrepen de verlengingsopties als bedoeld in artikel 5 lid 2, de mobilisatiefase als bedoeld in Programma van Eisen (bijlage 5) artikel 2.2, en een vervanging van de contactpersoon als bedoeld in artikel 12 lid 2.
N.a.v. vraag	155

Betreft	Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.2.3.2 – Kerncompetentie B
Oorspronkelijke tekst	“3. Bodem- & waterkwaliteit”
Wijziging	Wijziging
Nieuwe tekst	“3. Bodem- en/of waterkwaliteit”
N.a.v. vraag	167

3 Vragen en antwoorden

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad kwaliteitsonderdeel A, Programma van Eisen paragraaf 2.7 en concept Samenwerkingsovereenkomst artikel 14.1	In de Aanbestedingsleidraad wordt gevraagd maximaal vijf KPI's op te nemen bij kwaliteitsonderdeel A. In paragraaf 2.7 van het Programma van Eisen wordt vervolgens verwezen naar de voortgang op de KPI's die zijn ingediend bij de inschrijving, terwijl artikel 14.1 van de concept Samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat partijen tijdens de mobilisatiefase gezamenlijk een KPI-kaart vaststellen. Kunt u dit verduidelijken?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk naar welke verduidelijking u op zoek bent. In het algemeen kan Opdrachtgever wel vermelden dat het opstellen van de KPI kaart plaatsvindt in de mobilisatiefase (zie paragraaf 2.2 van het Programma van Eisen) op basis van de ingediende KPI's.
2	Concept Samenwerkingsovereenkomst & Bijlage 8 Bepalingen Amsterdam	Kan opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 21 opgenomen overdracht van intellectuele eigendomsrechten uitsluitend betrekking heeft op de specifiek voor opdrachtgever ontwikkelde projectresultaten en geen betrekking heeft op reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, knowhow, methodieken, software, rekentools, templates, standaarden, modellen en andere generieke kennis van opdrachtnemer, ongeacht of deze bij de uitvoering van de opdracht worden toegepast of verder ontwikkeld?	Artikel 21.1 van concept SOK wordt aangepast naar de volgende: "In beginsel is de regeling als opgenomen in Bepalingen Amsterdam van toepassing. Artikel 21 kan in specifieke gevallen in zijn geheel van toepassing worden verklaard voor de Nadere Overeenkomsten. "
3	Concept Samenwerkingsovereenkomst Artikel 14	geeft bepalingen aan over Prestatiemetingen. Kan opdrachtgever nader toelichten, hoe KPI's worden gewogen en beoordeeld? Welke beoordelingsmethodiek wordt gehanteerd?	Op basis van de aangeboden KPI's zullen, conform paragraaf 2.2 van het Programma van Eisen, in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer op deze punten voor Prestatiemetingen worden uitgewerkt.
4	Concept Samenwerkingsovereenkomst	Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele aansprakelijkheid, schadevergoedingsverplichtingen en verhaalsrechten voortvloeiend uit artikel 19 (Belangenverstrengeling) integraal onder de aansprakelijkheidsregeling en aansprakelijkheidsbeperkingen van	Dat is correct.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		hoofdstuk 6 van de Bepalingen Amsterdam en artikel 16 van de Samenwerkingsovereenkomst vallen?	
5	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.3	Bij de inkoopdoelstellingen wordt gesproken over tijdig beschikbaarheid van specialisten en adviseurs. Wat wordt hier onder tijdig verstaan?	Met tijdig beschikbaar wordt bedoeld het tijd tussen de vormgeving van een project en het daadwerkelijk uitvoeren van een project. Afhankelijk van de vraag en complexiteit kan dit twee tot acht weken betreffen.
6	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.1	Advies en ingenieursdiensten binnen de gebieden zullen binnen de samenwerkingsovereenkomst worden uitgevraagd. In sommige gevallen kan hiervan worden afgeweken. Hoe wordt bepaald of de vraag binnen de samenwerkingsovereenkomst wordt uitgevraagd of niet?	Opdrachtgever begrijpt niet naar welke informatie gezocht wordt met deze vraag, die aanvullend zou moeten zijn op de scope zoals opgenomen in paragraaf 2.1.1 van de aanbestedingsleidraad.
7	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.1	Via de samenwerkingsovereenkomst worden alleen producten en effecten uitgevraagd. Wat wordt onder effecten verstaan?	Met effect bedoelt de Opdrachtgever de veranderde resultaat of de maatschappelijke/organisatorische impact die door een product wordt bereikt
8	Bijlage 2 Tarievenblad	Gezien de huidige prijsontwikkelingen is de opgegeven tarievenrange erg laag. Met name de medior en senior rollen zijn niet passend binnen het huidige kostenpeil. De minimum tarieven zijn niet passend met name voor hoger opgeleid personeel. Verzoek is om de tarievenrange te verhogen en om onderscheid te maken in opleidingsniveau om een beter passend tariefstructuur te krijgen.	Opdrachtgever heeft de tarieven zorgvuldig vastgesteld op basis van meerdere eerder gedane aanbestedingen. Daarom gaat Opdrachtgever geen wijzingen aanbrengen in de tarieven. Opdrachtgever wil ook opmerken dat er voor IPM-rolhouders een niveau boven Senior is.
9	PvE paragraaf 2.8 - Drempelwaarde	Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder de genoemde drempelwaarde en welke gevolgen deze heeft voor de uitvoering van de overeenkomst of nadere overeenkomsten?	Drempelwaarde is het minimale acceptabele niveau of de ondergrens die gehaald moet worden om aan een KPI te voldoen. Als deze waarde niet wordt gehaald, is er sprake van een onvoldoende prestatie.
10	Leidraad 3.1.1 - verlenging inschrijftermijn	Gezien de overlap met de zomervakantieperiode verzoeken wij de inschrijftermijn te verlengen. Is de gemeente bereid uitstel te verlenen zodat marktpartijen voldoende gelegenheid hebben om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen?	De aanbestedende dienst zal geen wijzigingen in de planning aanbrengen.
11	Leidraad 2.1.1 - kademuren en bruggen	Kunt u toelichten welke werkzaamheden binnen het contract Bruggen en Kademuren vallen en hoe de afbakening is ten opzichte van de onderhavige SOK Ingenieursdiensten?	Contract Programma Bruggen en Kademuren (PBK) betreft een instandhoudings- en vervangingsopdracht. De werkzaamheden die onder deze

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			samenwerkingsovereenkomst zullen worden uitgevraagd zien op nieuw te realiseren bruggen en kademuren.
12	Bijlage B; INTEGRITEITS- EN GEHEIMHOUDINGS VERKLARING	• Uit artikel 3 van de model Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen volgt niet gedurende welke periode de geheimhoudingsverplichting na beëindiging van de werkzaamheden blijft gelden. Een onbeperkte geheimhoudingsduur kan leiden tot rechtsonzekerheid, terwijl bij advies- en dienstverleningsovereenkomsten veelal wordt aangesloten bij een redelijke en afgebakende termijn of bij de periode waarin de betreffende informatie daadwerkelijk vertrouwelijk blijft. Kan Opdrachtgever verduidelijken gedurende welke periode de geheimhoudingsverplichting geldt?	Deze vraag wordt behandeld in de volgende nota.
13	Bijlage B; INTEGRITEITS- EN GEHEIMHOUDINGS VERKLARING	• In artikel 6 van de model Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen wordt een boeteverplichting rechtstreeks opgelegd aan de individuele ondertekenaar van de verklaring. Het uitgangspunt bij dienstverleningsovereenkomsten is doorgaans dat verplichtingen en aansprakelijkheden contractueel worden belegd bij de opdrachtnemer en niet bij individuele medewerkers. Het creëren van een zelfstandige persoonlijke aansprakelijkheid voor individuele medewerkers wordt daarom niet proportioneel geacht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verklaring uitsluitend strekt tot het vastleggen van geheimhoudings- en integriteitsverplichtingen en niet tot het creëren van een zelfstandige persoonlijke aansprakelijkheid naast de contractuele aansprakelijkheid van de opdrachtnemer?	Deze vraag wordt behandeld in de volgende nota.
14	Bijlage 8 Bepalingen Amsterdam	• In artikel 58 lid 13 van de Bepalingen Amsterdam is een onmiddellijk opeisbare boete van € 25.000 opgenomen, onverminderd het recht van Opdrachtgever om aanvullende schadevergoeding te vorderen. Kan Opdrachtgever toelichten waarom naast de mogelijkheid van ontbinding en schadevergoeding tevens een separate boete noodzakelijk wordt geacht?	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		Is Opdrachtgever bereid de boete te laten vervallen dan wel de totale omvang van de boete te maximeren tot 5.000 euro?	
15	Bijlage 8 Bepalingen Amsterdam	In artikel 57 lid 5 van de Bepalingen Amsterdam is een boete van € 25.000 per overtreding opgenomen, terwijl Opdrachtgever daarnaast aanspraak kan maken op aanvullende schadevergoeding. Aangezien op grond van hetzelfde artikel de mogelijkheid bestaat om daadwerkelijk geleden schade te verhalen, verzoeken wij toe te lichten waarom daarnaast een separate boetebepaling noodzakelijk wordt geacht. Is Opdrachtgever bereid de boete te laten vervallen dan wel de totale omvang van de boete te maximeren tot 5.000 euro?	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
16	Bijlage 8 Bepalingen Amsterdam	In artikel 16 van de Bepalingen Amsterdam is de vervalt termijn voor aansprakelijkheid gesteld op tien jaar na voltooiing of beëindiging van de opdracht. Gezien het karakter van adviesdiensten achten wij deze termijn niet proportioneel. Een lange aansprakelijkheidsduur leidt tot rechtsonzekerheid en ingewikkelde discussies over feiten en omstandigheden die zich vele jaren geleden hebben voorgedaan. Daarom verzoeken wij aan te sluiten bij de gebruikelijke DNR-systematiek en een termijn van vijf jaar te hanteren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. Bent u daartoe bereid?	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
17	Bijlage 8 Bepalingen Amsterdam	In artikel 11 lid 6 van de Bepalingen Amsterdam is bepaald dat de termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen zijn. Er kan niet worden uitgesloten dat de planning gedurende de uitvoering wordt beïnvloed door omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, waaronder gewijzigde uitgangspunten, afhankelijkheden van derden of vertraging aan de zijde van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat termijnen uitsluitend als fataal worden aangemerkt voor zover een overschrijding volledig aan Opdrachtnemer is toe te rekenen en niet het gevolg is van	Art. 11 lid 6 van de Bepalingen Amsterdam blijft gehandhaafd en zal niet worden aangepast. Indien een verzoek tot wijziging van een fatale termijn wordt ingediend en dit verzoek is redelijk, dan wordt de planning in onderling overleg aangepast.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		omstandigheden die voor rekening van Opdrachtgever of derden komen?	
18	Bijlage 8 Bepalingen Amsterdam	In artikel 14 van de Bepalingen Amsterdam is de beperking van aansprakelijkheid tot directe schade vervallen. Hierdoor kan Opdrachtnemer ook aansprakelijk worden gehouden voor indirecte schade. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de gebruikelijke marktpraktijk binnen de advies- en ingenieursbranche en de systematiek van de DNR achten wij dit niet proportioneel. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt blijft tot directe schade dan wel toelichten waarom van de gebruikelijke DNR-systematiek wordt afgeweken?	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
19	Bijlage 3; concept Samenwerkingsovereenkomst	Artikel 21 van de concept Samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat intellectuele eigendomsrechten op de opgeleverde producten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Voor Opdrachtnemer is het van belang dat kennis, ervaringen, inzichten, methodieken en innovaties die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden worden ontwikkeld, ook kunnen worden toegepast bij andere opdrachten en opdrachtgevers. Dit is essentieel voor kennisontwikkeling, innovatie en de verdere verbetering van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de overdracht van intellectuele eigendomsrechten uitsluitend ziet op de projectspecifieke resultaten van de opdracht en niet beperkt dat Opdrachtnemer de tijdens de uitvoering opgedane kennis, ervaringen, inzichten, werkwijzen, methodieken, modellen, rekentools, innovaties en generieke oplossingen mag blijven gebruiken, ontwikkelen en toepassen ten behoeve van andere opdrachten en opdrachtgevers?	Zie antwoord op vraag 2.
20	Bijlage 3; concept Samenwerkingsovereenkomst	In artikel 16.1 van de concept Samenwerkingsovereenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer verzekerd dient te zijn voor € 2.500.000 per opdracht. Artikel 16.3 koppelt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervolgens aan dit bedrag. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de grote variatie in	Artikel 16 wordt aangepast naar: "Zie Bepalingen Amsterdam" 16.1 tot en met 16.3 worden verwijderd.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		omvang van de Nadere Overeenkomsten achten wij een vaste aansprakelijkheidslimiet van € 2.500.000 per opdracht niet in alle gevallen proportioneel. Vanuit risicobeheersing en verzekeraarbaarheid is het wenselijk dat de omvang van de aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot de omvang en risico's van de betreffende opdracht. Ook volgt uit de Gids Proportionaliteit dat aansprakelijkheidseisen dienen aan te sluiten bij de risico's van de opdracht en dat disproportionele aansprakelijkheidsverplichtingen dienen te worden vermeden. Daarnaast sluiten de Bepalingen Amsterdam in artikel 15 reeds aan bij de gebruikelijke DNR-systematiek, waarbij de aansprakelijkheid is gekoppeld aan de omvang van de opdracht en is beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000 per opdracht. Verzoek: kan Opdrachtgever artikel 16 van de concept Samenwerkingsovereenkomst hierop laten aansluiten en bepalen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt gekoppeld aan de omvang van de betreffende Nadere Overeenkomst, conform de systematiek van artikel 15 van de Bepalingen Amsterdam?	
21	Omzetverwachting en	De genoemde omzetverwachtingen per perceel zijn fors. Kan de gemeente toelichten waarom besloten is om per perceel maar voor 1 contractpartner te willen gaan?	De motivering voor 1 contractpartner per perceel hangt samen met de motivering die in paragraaf 4.4 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen.
22	Inschrijving	Kunt u nader toelichten hoe dit contract zich verhoudt tot de raamovereenkomst ingenieursdiensten die momenteel nog van kracht is binnen de gemeente en waar binnen ook gebiedsontwikkelingen vallen.	Uw gestelde vraag is onduidelijk. Welke specifieke raamovereenkomst ingenieursdiensten bedoelt u hiermee?
23	Inschrijving	Is opdrachtgever bereid toe te lichten hoe zij de continuïteit van dienstverlening beoordeelt bij middelgrote ingenieursbureaus die aantoonbaar werken met een vaste alliantie van specialistische partners?	Kunt u de vraag verduidelijken? Naar het idee van opdrachtgever is wat continuïteit betreft, het gevraagde onder 6.2.1.1 aan inschrijver hoe het geborgd gaat worden door inschrijver.
24	Inschrijving	Verwacht opdrachtgever dat de hoofdaannemer alle gevraagde disciplines zelf in dienst heeft,	Opdrachtgever begrijpt niet naar welke informatie gezocht wordt met deze vraag, die aanvullend zou

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		of wordt een organisatie met vaste strategische partners gelijkwaardig beoordeeld mits de hoofdaannemer integraal verantwoordelijk blijft voor kwaliteit, capaciteit en contractbeheersing?	moeten zijn op paragraaf 4.1.7 van de aanbestedingsleidraad.
25	Visiedocument hoofdstuk 7	Hoe ziet opdrachtgever de samenwerking tussen de drie perceelpartners in de praktijk, zonder dat dit leidt tot concurrentiegevoelige informatie-uitwisseling?	De uitwisseling van de drie perceelpartners zal naar het idee van opdrachtgever voornamelijk op het gebied van "best practice" zijn, hoe is omgegaan met issues waar allen (opdrachtgever plus opdrachtnemers) van de opgedane ervaring kunnen profiteren.
26	PVE Hoofdstuk 3 overige eisen	Kan opdrachtgever aangeven welke responstijd zij verstaat onder 'snel op- en afschalen van capaciteit'?	Zie tevens het antwoord op vraag 5. Afhankelijk van het soort vraag, werksoort en project kan deze termijn tussen de twee en acht weken bedragen.
27	Visiedocument hoofdstuk 2	Kan opdrachtgever toelichten welke kenmerken voor haar onderscheidend zijn bij de beoordeling van een 'strategische samenwerkingspartner'?	De Opdrachtgever heeft dit uitgewerkt in de uitwerking van het beoordelingscriterium, onder 6.2.1.1 van de aanbestedingsleidraad.
28	Paragraaf 2.3	Verwacht opdrachtgever dat de samenstelling van het implementatieteam gedurende de looptijd kan wijzigen op basis van de ontwikkelfase van de samenwerking?	Opdrachtgever verwacht niet dat de samenstelling van het implementatieteam gaat wijzigen op basis van de ontwikkelfase van de samenwerking. Wel verwacht opdrachtgever een aanpassing na de implementatiefase, Opdrachtgever heeft daarvoor in artikel 2.3 van het PvE de rol van het implementatieteam verduidelijkt door het volgende toe te voegen: "Na afloop van de mobilisatiefase zal het implementatieteam worden omgevormd tot stuurgroep, die – gespiegeld aan opdrachtgever – vanuit Opdrachtnemer toeziet op de afspraken gemaakt in de mobilisatiefase. De samenstelling van de stuurgroep zal nader worden vastgesteld tijdens de mobilisatiefase maar zal in ieder geval de aangewezen contractmanager zoals benoemd in 1.4 bevatten. De opdrachtgever zal de te maken kosten van de stuurgroep niet vergoeden, die inzet

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			wordt geacht verdisconteerd te zijn in de tarieven in bijlage 2."
29	Paragraaf 2.8	Mogen KPI's betrekking hebben op gezamenlijke prestaties van opdrachtgever en opdrachtnemer of uitsluitend op prestaties van opdrachtnemer?	De aan te bieden KPI's zouden uitsluitend over Opdrachtnemer moeten gaan. In de mobilisatiefase kan er gezamenlijk worden vastgelegd wat er voor Opdrachtnemer noodzakelijk is vanuit Opdrachtgever om tot een succesvolle samenwerking te komen.
30	PvE §2.8 KPI's samenwerking en kwaliteitsborging	Verwacht opdrachtgever KPI's op procesniveau of juist op maatschappelijke en projectmatige resultaten (outcome)?	Het staat de inschrijvers vrij hier een eigen inschatting te maken. Opdrachtgever zal beoordelen op basis van hetgeen in 6.2.1.1 van de leidraad staat en de toepassing daarvan.
31	Casus	Wordt de casus uitsluitend beoordeeld op de voorgestelde aanpak of ook op de aannemelijkheid van de gekozen uitgangspunten?	Beide punten maken een onderdeel uit van de beoordeling.
32	Casus	Mag de inschrijver expliciete aannames doen wanneer informatie ontbreekt, mits deze duidelijk worden benoemd?	De inschrijver mag geen aannames doen wanneer de informatie ontbreekt.
33	Gunningscriteria	Worden de drie onderdelen (visie, casus en KPI's) afzonderlijk beoordeeld en daarna samengevoegd, of vindt een integrale beoordeling van het gehele Plan van Aanpak plaats?	Dit is beschreven in paragraaf 6.2.1.1 onder het kopje 'Beoordelingscriterium'. De drie onderdelen worden integraal beoordeeld.
34	Aanbestedingsleidraad	In onderdeel 1: visie en aanpak van de casus wordt gevraagd om flexibiliteit, continuïteit en een constructieve samenwerking te borgen, ook in situaties waarin belangen, prioriteiten of omstandigheden wijzigen. Hoe verhoudt zich dit tot de beoordelingscriteria nu dit hier niet expliciet beschreven wordt bij maximale fictieve korting?	De door u genoemde punten zijn ter volledigheid toegevoegd aan het beoordelingscriterium.
35	Aanbestedingsleidraad	Uit beoordeling moet blijven dat inschrijver de bestuurlijke, organisatorische en technische complexiteit van de casus goed doorgrond. De opgave omtrent bestuurlijke complexiteit valt te herleiden naar de communicatie vanuit het college van B&W. Maar wat is de technische complexiteit in deze casus, dit blijkt niet uit de beschrijving in de Aanbestedingsleidraad. Dit geldt ook voor de organisatorische complexiteit, waarbij het tevens de vraag is welke organisatie hier bedoeld wordt?	Gebiedsontwikkeling heeft een bepaalde technische complexiteit waar u van op de hoogte moet zijn als u hierop inschrijft. Als u hier kennis van heeft en van een gemeentelijke organisatie dan kunt u die complexiteit beschrijven in u beantwoording.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

36	Aanbestedingsleidraad	Soms wordt gesproken over bestuurlijke complexiteit, op andere momenten wordt er gesproken over bestuurlijke sensitiviteit. Kunt u toelichten wat u specifiek met deze verschillende termen bedoeld?	Bestuurlijke complexiteit: Dit gaat over de veelheid en verwevenheid van belangen, partijen, verantwoordelijkheden en besluitvormingsprocessen. Bestuurlijke sensitiviteit: Dit gaat over het vermogen om die bestuurlijke context goed aan te voelen en er zorgvuldig mee om te gaan.
37	Aanbestedingsleidraad	In de doelstelling van het plan van aanpak dat inschrijver moet maken wordt gesproken over een kwalitatief hoogwaardige samenwerking. Heeft dit betrekking op de kwaliteit van de samenwerking of de kwaliteit van de producten die de samenwerking oplevert?	Kwaliteit van de samenwerking zal moeten leiden tot hoger kwaliteit van de producten.
38	Aanbestedingsleidraad	In de doelstelling van het plan van aanpak dat inschrijver moet maken wordt gesproken over een duurzame samenwerking. Moeten wij duurzaam hier interpreteren als 'bedoeld om lang mee te gaan'?	Uw interpretatie klopt.
39	Bijlage 2 tarievenblad	Zowel de minimum als maximum tarieven voor de verschillende IPM rolhouders corresponderen niet met verantwoordelijkheden die bij deze rollen komen kijken en zijn tot wel 20% lager dan marktconform. In het tarievenblad zijn de maximum tarieven voor een junior adviseur en een senior adviseur zelfs hoger dan de maxima bij de IPM rolhouders. Wij verzoeken u de tarieven voor de IPM rolhouders (zowel minimum als maximum) met minimaal 20% te verhogen.	Zie antwoord op vraag 8.
40	Bijlage 2 tarievenblad	In bijlage 5 - programma van eisen wordt gesproken over 3 werksoorten die leiden tot producten. Bij werksoort 1 en 2 is dit expliciet benoemd. Kunnen wij ervan uitgaan dat in de NOK's waar werksoort 3 van toepassing is ook gefactureerd wordt op basis van een overeengekomen vaste prijs en enkel in uitzonderingsgevallen sprake zal zijn van facturatie op basis van bestede tijd?	Zie antwoord op vraag 72.
41	Aanbestedingsleidraad	Is de voorkeursvolgorde percelen van de verschillende inschrijvers bekend bij het beoordelingsteam? En zo ja, kunt u bevestigen dat dit niet voorafgaand aan de beoordeling van de plannen van aanpak van inschrijvers is.	De voorkeurspercelen worden niet voorafgaand met het beoordelingsteam gedeeld.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

42	Aanbestedingsleidraad	In onderdeel 3: KPI's wordt o.a. gevraagd naar kennisuitwisseling tussen contractpartners? Worden hier de 3 raamcontractanten bedoeld? Zo ja, welke rol verwacht Opdrachtgever hier van inschrijver?	Zie antwoord op vraag 25.
43	Aanbestedingsleidraad	In de vooraankondiging werd gesproken over 6 guiding principles. Hoe moet inschrijver deze guiding principles relateren aan de onderdelen die nu gevraagd worden in kwaliteitsonderdeel A en het Visiedocument Samenwerken (bijlage 6)?	Uitwerking van kwaliteitsonderdeel A geeft een inzicht hoe het visiedocument door u wordt geïnterpreteerd. Het visiedocument is de vertaling van guiding principles zoals gedeeld in de vooraankondiging.
44	Aanbestedingsleidraad	Waarom heeft de gemeente Amsterdam er voor gekozen om deze 3 percelen in 1 aanbesteding op de markt te zetten?	Omdat de opgave in en de kenmerken van de drie gebieden voor een groot deel overeenkomen, zoals onder andere dat het (Her)ontwikkeling binnen de stad betreft met daarbij ongelijk investeren in gelijke delen, met ongeveer dezelfde organisatiestructuur van de ambtelijk opdrachtgever
45	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 6.4 geeft u een toelichting op het beoordelingsteam. Kunt u aangeven in welke mate het beoordelingsteam een representatief beeld geeft van de verschillende percelen die worden aanbesteed in deze aanbestedingsprocedure?	Het beoordelingsteam zal bestaan uit 5 beoordelingsleden. Er is hieraan één projectleider extra toegevoegd. De leden zijn in verschillende delen van de stad werkzaam.
46	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 6.4 geeft u een toelichting op het beoordelingsteam. Kunt u aangeven wat de onderlinge relatie is tussen de deelnemers uit het beoordelingsteam? Bijvoorbeeld is dit één projectteam dat reeds met elkaar samenwerkt?	Het beoordelingsteam is geen projectteam dat reeds met elkaar heeft samenwerkt.
47	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat in paragraaf 6.2.1.1. sub Beoordelingscriterium beschreven wordt dat er 1 heel cijfer wordt toegekend aan het gehele Plan van Aanpak? Dus de fictieve korting voor het Plan van Aanpak is 0, 15, 40, 75 of 100 % is?	Dat is correct
48	Aanbestedingsleidraad	In onderdeel 2: aanpak samenwerking is opgenomen 'geef concreet aan welke rol de inschrijver voor zich ziet (in relatie tot gebiedsontwikkelingen die hiervoor zijn beschreven)'. Welke gebiedsontwikkelingen worden hier bedoeld?	De gebiedsontwikkelingen in Noord, Zuidoost en Nieuw-West/Haven stad zoals omschreven in bijlage 13.
49	Aanbestedingsleidraad	In onderdeel 1: visie en aanpak van de casus is bij de 2e bullet opgenomen 'beschrijf daarnaast op basis van de casus concreet hoe u uw rol ziet en welke stappen u neemt om de vertraging zo veel	Hiermee bedoelen wij de doelstellingen onder paragraaf 2.1.3 en 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		mogelijk te beperken en om gezamenlijk de doelstellingen van de gemeente te realiseren'. Welke doelstellingen bedoelt u hier?	
50	Aanbestedingsleidraad	Welke inschrijvingssom wordt gehanteerd in de formule voor de beste prijs kwaliteitsverhouding? Het bedrag dat volgt uit het tarievenblad voor 1 jaar of het bedrag voor 4 jaar?	Het bedrag voor 4 jaar. Gezien de initiële looptijd van 4 jaar. Zie paragraaf 6.2.2 van de aanbestedingsleidraad
51	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 5.2.3.5 wordt aangegeven dat er maximaal 250 woorden toegevoegd mogen worden als toelichting van de kerncompetentie. Bijlage 9, modelformulier referentiewerken, geeft de mogelijkheid om een omschrijving toe te voegen (zonder limiet van aantal woorden) aangevuld met maximaal 4 bladen A4 formaat. Waar moet inschrijver van uitgaan?	Beide voorwaarden gelden. Maximaal 250 woorden en maximaal 4 A4.
52	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.8.5 wordt toegelicht hoe wordt omgegaan met een situatie waarbij sprake is van een gelijke eindscore. Kunt u bevestigen dat dit een situatie zou betreffen waarin de fictieve inschrijvingssom conform de formule uit paragraaf 6.1 gelijk is.	Dat kunnen wij bevestigen. 3.8.5 is van toepassing als twee partijen gelijk eindigen op de fictieve inschrijvingssom en dus plaats.
53	Bijlage 1 Inschrijvingsbiljet	Welk bedrag moet ingevuld worden op het inschrijvingsbiljet? Het bedrag dat volgt uit het tarievenblad voor 1 jaar of het bedrag voor 4 jaar?	Zie antwoord op vraag 50.
54	Bijlage 11 Casus	Wat is de opdracht (nadere overeenkomst) van Opdrachtnemer in deze casus?	De volgende ontwikkelingsfase is het uitwerken van het DO op basis van een vastgesteld VO.
55	Bijlage 11 Casus	In kwaliteitsonderdeel A Plan van Aanpak Samenwerking, onderdeel 1: visie en aanpak op de casus wordt gevraagd om een drietal risico's met bijbehorende maatregelen. Hoe moet inschrijver deze risico's interpreteren gezien in de probleemstelling reeds het risico op vertraging als gevolg van aanvullende eisen vanuit het waterschap benoemd is?	De in de casus beschreven ontwikkelingen dienen als context voor de projectopgave. Deze gebeurtenissen zijn bedoeld om de dynamiek en complexiteit van de casus te schetsen. De risico's mogen betrekking hebben op de in de casus beschreven ontwikkelingen, mits de inschrijver deze verder analyseert en concreet maakt. Het staat de inschrijver eveneens vrij om andere, uit de casus afgeleide risico's te benoemen, mits deze logisch voortvloeien uit de beschreven projectcontext

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

56	Bijlage 11 Casus	De gemeente verwacht een actieve bijdrage van Opdrachtnemer in de samenwerking. Welke samenwerking wordt hier bedoeld (enkel met Opdrachtgever of ook de samenwerking met ketenpartners als het waterschap en nutspartijen)?	De samenwerking met opdrachtgever en de samenwerking met ketenpartners.
57	Bijlage 11 Casus	De casus beschrijft dat er een discussie met een nutsbedrijf ontstaat over de planning van benodigde ondergrondse infrastructuur. Mag inschrijver er hierbij vanuit gaan dat deze situatie leidt tot een risico op vertraging?	Het is aan inschrijver om de relevante risico's te halen uit de in de casus gegeven informatie. Zie tevens antwoord op vraag 55.
58	Bijlage 11 Casus	De casus beschrijving is zeer generiek van aard waardoor inschrijver behoorlijk moeten invullen wat de oorzaak is van de gebeurtenissen (bv. het waterschap stelt aanvullende eisen stelt aan de waterhuishouding en waterberging, hierdoor ontstaat een risico op vertraging. Waarom zijn aanvullende eisen een risico op vertraging?). Bent u bereid de casus nader te duiden om level playing field te creëren zodat inschrijvingen onderling beter met elkaar vergeleken kunnen worden?	Zie antwoord op vraag 54.
59	Bijlage 6 Visiedocument samenwerken	Aanvullend op de vorige vraag; verschillende punten die zijn opgenomen in het visiedocument Samenwerken komen niet terug in de beoordelingscriteria van kwaliteitsonderdeel A Plan van Aanpak Samenwerking (o.a. hoofdstuk 3 duurzaamheid, hoofdstuk 4 aantrekkelijkheid van de opgave voor personeel en hoofdstuk 8 kostenbeheersing en marktconformiteit). Kan Inschrijver ervan uit gaan dat deze uitgangspunten gezamenlijk worden uitgewerkt in de implementatiefase?	De uitgangspunten uit het visiedocument die niet in het gunningscriterium zitten, zullen in de mobilisatiefase nader worden uitgewerkt.
60	Bijlage 6 Visiedocument samenwerken	In hoofdstuk 2 zijn verschillende uitgangspunten over de samenwerking opgenomen. Opgemerkt wordt dat dit uitgangspunten zijn enerzijds gericht op de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en anderszijds gericht op de samenwerking tussen de 3 raamcontractanten. Hoe moet inschrijver deze uitgangspunten koppelen aan de drie onderdelen die bij kwaliteitsonderdeel A Plan van Aanpak Samenwerking worden gevraagd? Zijn bijvoorbeeld de	Kunt u de vraag verduidelijken? Voor zover de vraag over KPIs gaat, zie ook het antwoord op vraag 29.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		uitgangspunten gericht op samenwerking op perceelniveau gekoppeld aan onderdeel 3 KPI's?	
61	Bijlage 5 programma van eisen	In paragraaf 2.3 wordt aangegeven dat de inzet van het implementatieteam beperkt is tot de ingangsdatum van de samenwerkingsovereenkomst (Q1 2027). In paragraaf 1.10 staat 'integraliteit tussen producten wordt geborgd door het implementatieteam van ON dat minimaal maandelijks de onderlinge samenhang bewaakt' en in paragraaf 2.5 staat dat het implementatieteam een rol heeft in het jaarlijkse samenwerkingsoverleg. Wat is de rol en wat zijn de taken en verantwoordelijkheden van het implementatieteam? En wanneer is dit team betrokken?	De inzet van het implementatieteam tijdens en na de mobilisatiefase is duidelijker omschreven in paragraaf 2.3
62	Bijlage 5 programma van eisen	In paragraaf 2.7 wordt gesproken over (maximaal) 3 KPI's die zijn ingediend bij de inschrijving voor kwaliteitsonderdeel A, Plan van Aanpak Samenwerking. In de aanbestedingsleidraad wordt in paragraaf 6.2.1.1. gesproken over (maximaal) 5 KPI's, waar moet inschrijver vanuit gaan?	Opdrachtgever past in 2.7 (maximaal 3) aan naar (maximaal 5)
63	Bijlage 3 (concept) samenwerkingsover- eenkomst	De aansprakelijkheid wordt in artikel 16.3 SOK beperkt tot het maximale bedrag waarvoor opdrachtnemer verzekerd dient te zijn. In artikel 16.1 SOK wordt dit bedrag gesteld op €2.500.000, voor grote opdrachten kan dit een redelijk en proportioneel bedrag zijn. Voor kleinere NOK's is dit geen passende aansprakelijkheidsbeperking. Bent u bereid om de aansprakelijkheid op het niveau van de NOK's te beperken in relatie tot de opdrachtsom van de NOK? Waarbij driemaal de opdrachtsom in de branche gangbaar is.	Zie antwoord op vraag 2.
64	Bijlage 8 bepalingen Amsterdam	"Zowel in artikel 14.15 als in artikel 58 lid 14 van de Bepalingen Amsterdam (BA) is in afwijking van De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 opgenomen dat de Opdrachtnemer de gemeente dient te vrijwaren voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst. Deze onbeperkte vrijwaring voor claims van derden gaat erg ver.	Opdrachtgever kan uw verwijzing niet volgen. Artikel 14 van de Bepalingen Amsterdam heeft geen lid 15. Voor artikel 58 lid 14, zie vraag 137 In art. 16.3 is de beperking van de aansprakelijkheid geregeld. De bepaling wordt niet aangepast.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		Bent u bereid de vrijwarings te beperken tot, zoals in de branche gangbaar is, driemaal de nadere opdrachtsom? "	
65	Bijlage 8 bepalingen Amsterdam	De opdrachtgever verplicht opdrachtnemer het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Wij binden werknemers niet rechtstreeks geheimhoudingsbedingen waar sancties en/of boetes ontstaan. Bent u bereid de boetebepaling te schrappen uit de Integriteits- en geheimhoudingsverklaring? Zo niet, bent u dan bereid opdrachtnemer de verklaring te laten tekenen? En voor de volledigheid, bent u bereid artikel 57 lid 4 Bepalingen Amsterdam op de DNR voor deze opdracht buiten toepassing te laten?	De boetebepaling komt niet te vervallen. Lid 4 zal worden aangevuld met het volgende. Op verzoek van opdrachtgever zal adviseur aantonen dat de geheimhoudingsplicht is doorgelegd naar opdrachtnemer. De boete zal niet op de natuurlijk persoon worden gelegd.
66	Bijlage 8 bepalingen Amsterdam	"In de Bepalingen Amsterdam wordt in artikel 11 lid 6 gesteld dat overeengekomen termijnen direct fataal zijn. Wij verzoeken u vriendelijk om deze passage te laten vervallen en aan te sluiten bij de DNR 2011. In uitvoeringen van projecten spelen vaak afhankelijkheden van derden die niet direct beïnvloedbaar zijn door het ingenieursbureau. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze aanpassing van artikel 11 lid 6 Bepalingen Amsterdam?"	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
67	Algemeen	In de vooraankondiging wordt gesproken van 6 'guiding principles' als basis voor een gedeelde visie op samenwerken. Deze komen in het visiedocument niet meer terug. Wat is de reden hiervoor?	Zie antwoord op vraag 43.
68	Mobilisatiefase	paragraaf 2.2. Wordt de mobilisatiefase met elke (perceel)partner apart doorlopen, met verschillende OG teams en met eigen KPI's?	Uw interpretatie klopt.
69	Tarieven	paragraaf 4.1.3 - Tarieven zijn inclusief álle bijkomende kosten, waaronder 'raamcontractkosten etc.' - geldt dit ook voor samenwerk activiteiten, zoals bijvoorbeeld kennisuitwisselingsessies etc?	De kosten voor de overlegcycli zoals benoemd in paragraaf 2.5 van het Programma van Eisen (bijlage 5) worden geacht inbegrepen te zijn. Opdrachtgever voorziet een zeswekelijks kennisdelen

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			(regulier), dat wordt geacht in de bijkomende kosten te zitten. Opdrachtgever heeft nu geen zicht op eventueel te organiseren symposia of andere bijzondere kennisdelingen. Daar de inschrijvers daardoor ook geen zicht op kunnen hebben kan dit geen onderdeel zijn van de bijkomende kosten. Op het moment dat dit gaat spelen zal er daarom in overleg moeten worden getreden over hoe dit te verrekenen.
70	Beoordeling	paragraaf 6.2.1.1 - onder 'beoordelingscriterium': wordt de uiteindelijke score ter bepaling van de EMVI-korting inderdaad bepaald in hele cijfers?	Dat is correct
71	Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2	Wij hebben een aantal tenders meegemaakt waarin de OG vroeg om een maximum aantal woorden in plaats van een maximum aantal pagina's. Dat leverde voor de OG erg prettig leesbare plannen op, omdat we meer witruimte, een groter lettertype en meer illustraties ter verduidelijking konden gebruiken. Wilt u overwegen om voor deze tender ook een maximum aantal woorden te gebruiken? Ervanuitgaande dat er met teksthogte 10 en kleine marges ongeveer 800 woorden op een A4 passen, zou een richtlijn kunnen zijn: maximaal 5000 woorden, inclusief woorden in figuren en op voorblad/inhoudsopgave, en indienen in zowel docx-versie (zodat u het woordenaantal gemakkelijk kunt controleren) als pdf.	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om de voor het plan (exclusief: voorblad, inhoudsopgave, colofon) maximaal 5000 woorden te gebruiken, waarbij het Plan van Aanpak in zowel PDF als Word dient te worden ingediend.
72	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen staat vermeld dat Opdrachtnemer factureert o.b.v. vaste prijs voor alle werksoorten. In concept ROVK art. 7 staat vermeld dat werksoort 1 ook verrekend kan worden o.b.v. regie. Wat is juist?	Paragraaf 7.2 vervalt. Paragraaf 7.3 wordt paragraaf 7.2
73	Kerncompetenties	Mogen ook lopende referentieopdrachten worden ingediend?	Referenties die in de afgelopen drie jaar zijn afgerond/opgeleverd mogen ingeleverd worden.
74	Kerncompetenties	De kerncompetentie is aantoonbaar middels een Opdracht die in de laatste 3 jaar is uitgevoerd.	Zie antwoord op vraag 73.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		Kunt u bevestigen dat ook referentieprojecten mogen worden ingediend die eerder zijn gestart dan 3 jaar geleden?	
75	SROI	De boete voor niet nakomen van de SROI-verplichting staat op tweemaal de openstaande verplichting. Dit lijkt onevenredig, ook in vergelijking met andere opdrachtgevers die bijvoorbeeld social return als een inspanningsverplichting beschouwen. Kan de boete worden geschrapt of omlaag worden gebracht naar eenmaal de openstaande verplichting?	Het boetebeding is opgenomen om de naleving van deze essentiële aanbestedingsvoorwaarde te waarborgen en om te voorkomen dat opdrachtnemers zich een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel verschaffen door af te wijken van de voorwaarden waarop zij zijn gecontracteerd. Het boetebeding strekt daarmee verder dan het financieel waarderen van de niet-gerealiseerde Social Return-inzet. De Gemeente is van oordeel dat de overeengekomen boete, gelet op het belang van naleving van deze harde eis, zelfs terughoudend is vastgesteld. Het boetebeding blijft derhalve ongewijzigd van kracht zoals opgenomen in de overeenkomst.
76	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return-verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Mogen wij de SROI-verplichting ook buiten de opdracht invullen?	Nee, de uitvoering vindt altijd plaats binnen de kaders van het contract waar Social Return deel van uitmaakt. Kandidaten social return kunnen ingezet worden op werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de opdracht. Denk aan bijvoorbeeld aan taken op het gebied van administratie of planning in relatie tot de uitvoering van de opdracht. De invulling van Social Return is maatwerk en kan passend worden gemaakt op de eigen bedrijfsvoering.
77	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiaires van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, stagiaires van HBO en WO-instellingen behoren niet standaard tot de doelgroep social return. Wel kunnen opleidings- en begeleidingskosten een social returninvulling zijn als de opdrachtnemer een kandidaat behorende tot de doelgroep social return in dienst neemt en de persoon een opleiding MBO-3 of hoger volgt. Aantoonbaar dient te worden gemaakt dat de kandidaat wel in relatie tot de uitvoering van de opdracht wordt ingezet.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

78	SROI	Wij beschikken over een PSO-certificaat (trede 2), dat in andere aanbestedingen wordt erkend als (gedeeltelijke of volledige) invulling van de SROI-verplichting. Kunt u aangeven of en op welke wijze het PSO-certificaat in deze aanbesteding wordt gewaardeerd?	Specifiek voor deze aanbesteding geldt: Als de inschrijver ten tijde van gunning van deze opdracht, een geldig PSO-certificering heeft dan kan een korting op de social returnverplichting verkregen worden. De opdrachtnemer dient de PSO-certificering te overleggen per email aan Bureau Social Return in de aanmelding voor het eerste gesprek met Bureau social return. Afhankelijk van de PSO-trede die de inschrijver heeft behaald wordt de hoogte van de korting eenmalig vastgesteld voor de looptijd van het contract: trede 1 - 10% korting, trede 2 - 25% trede 3 - 50%. Als de opdrachtnemer bestaat uit een combinatie van bedrijven dan kan een eenmalige korting op basis van gemiddelde van toepassing zijn. Voorbeeld: één combinant heeft trede 1 en de ander trede 3 dan kan aanspraak gemaakt worden van 30% korting op de social returnverplichting
79	Geheimhoudingsverklaring	Op basis van de individueel te ondertekenen geheimhoudingsverklaring kan bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen een contractuele boete aan de individuele ondertekenaar worden opgelegd. Kunt u ermee instemmen dat de geheimhoudingsverklaring door de organisatie wordt ondertekend, waarbij de organisatie zich jegens de wederpartij verbindt tot naleving van de geheimhoudingsverplichtingen door haar medewerkers en eventuele contractuele boetes voor haar rekening neemt?	Zie antwoord op vraag 65.
80	Bepalingen Amsterdam	BA, art. 57 lid 4 - Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de	Zie antwoord op vraag 65.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		opdrachtgever aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan opdrachtgever toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor opdrachtgever. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'personeel van adviseur' te laten vervallen.	
81	Bepalingen Amsterdam	Zou u de beperking, zoals genoemd in BA art. 15.1 van toepassing willen verklaren op BA art. 12.8 vrijwaring van schade, behoudens aanspraken van derden op schadevergoeding in geval van dood en letsel?	De vraag is niet duidelijk. Zou u die kunnen verduidelijken?
82	Samenwerkingsovereenkomst	Art. 19.6 Wij verzoeken u om toe te voegen: met inachtneming van de beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 16.3 van deze samenwerkingsovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen of bevestigen dat deze beperking van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 20.
83	Samenwerkingsovereenkomst	Art. 19.3: de huidige bepaling houdt in dat opdrachtnemer alle schade draagt zodra een derde bezwaar maakt, ook wanneer het belangenbeschermingsplan zorgvuldig is opgesteld en door opdrachtgever is goedgekeurd. Dat legt een onevenredig groot risico bij opdrachtnemer voor omstandigheden die buiten diens invloedssfeer liggen. Het is redelijke om aansprakelijkheid te beperken tot gevallen waarin sprake is van een aantoonbare toerekenbare tekortkoming, grove nalatigheid of opzet van opdrachtnemer. Om deze reden stellen wij voor artikel 19.3 als volgt aan te passen: "Indien opdrachtnemer een belangenbeschermingsplan heeft opgesteld en opdrachtgever dit plan heeft goedgekeurd, is opdrachtnemer niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit bezwaar, beroep of andere rechtsmiddelen van derden tegen de betrokkenheid van opdrachtnemer, tenzij sprake is van een toerekenbare tekortkoming, grove nalatigheid of opzet aan de zijde	Artikel 19.3 wordt gehandhaafd.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		van opdrachtnemer. Indien een derde bezwaar maakt tegen het belangenbeschermingsplan, zullen opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg treden over de wijze waarop dit bezwaar wordt behandeld. De eventuele gevolgen of schade als gevolg van een dergelijk bezwaar komen voor rekening van opdrachtgever, tenzij deze aantoonbaar het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer."	
84	Samenwerkingsovereenkomst	Art. 16.2: Wij zijn uiteraard bereid ons verzekeringscertificaat te verstrekken als bewijs van de gevraagde verzekeringen. De volledige verzekeringspolis kunnen wij echter niet delen, aangezien deze bedrijfsgevoelige en vertrouwelijke informatie bevat. Wij verzoeken u vriendelijk te bevestigen dat het verstrekken van het verzekeringscertificaat in plaats van de volledige polis voor u voldoende is.	Opdrachtnemer zal moeten aantonen dat de afgesloten verzekering voldoet aan de gestelde eisen. Dit kan aangetoond worden door een polis, echter een certificaat van de polis waar dit uit blijkt wordt ook geaccepteerd.
85	Samenwerkingsovereenkomst	Art. 16.3 De huidige aansprakelijkheidsbeperking ligt relatief hoog met een maximum van € 5 miljoen per opdracht per jaar. Wij verzoeken u voor de aansprakelijkheid aan te sluiten bij uw Bepalingen Amsterdam art. 15.1, namelijk 3x de waarde van de opdrachtsom met een maximum van € 2.5 miljoen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 20.
86	Samenwerkingsovereenkomst	In artikel 8.1 van de concept samenwerkingsovereenkomst geeft u aan dat de werkzaamheden van de onderaannemer uitsluitend gefactureerd kunnen worden op basis van de in het prijzenblad (bijlage 2) overeengekomen tarieven. Op het moment van inschrijving hebben wij geen inzicht in welke onderaannemers wij dienen te contracteren voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is niet realistisch dat wij als Opdrachtnemer vooraf tarieven kunnen vaststellen voor een later te contracteren onderaannemer. Onderaannemers hanteren hun eigen marktconforme tarieven, die wij niet eenzijdig kunnen opleggen. Wij stellen voor dat de inzet van onderaannemers wordt gefactureerd	Artikel 8.1 blijft gehandhaafd.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		op basis van werkelijke kosten, te verantwoorden middels een open begroting. Bent u bereid artikel 8.1 in deze zin aan te passen?	
87	Samenwerkingsovereenkomst	In artikel 8.1 van de concept samenwerkingsovereenkomst geeft u aan dat er geen toeslag verrekend mag worden over de inzet van onderaannemers. Als Opdrachtnemer maken wij echter kosten voor het contracteren, aansturen en borgen van de kwaliteit van onderaannemers. Dit speelt bijvoorbeeld bij het uitvoeren van conditionerende veldonderzoeken, waarbij wij een gespecialiseerd bureau dienen in te schakelen. De coördinatie, aansturing en kwaliteitscontrole van dergelijke werkzaamheden vergen tijd en inspanning van onze organisatie. Hoe worden onze eigen kosten (contractering, aansturing, kwaliteitsborging, winst en risico) voor de inzet van onderaannemers verrekend? Bent u bereid hiervoor een redelijke toeslag toe te staan?	Kosten van de inschrijver dienen verdisconteerd te zijn in de tarieven van bijlage 2, conform artikel 8.1.
88	Samenwerkingsovereenkomst	Art. 5.2: Aangezien partijen een langdurige samenwerking aangaan vinden wij het gewenst dat na de initiële periode van 4 jaar een mogelijke verlengingsbeslissing gezamenlijk tot stand komt (met wederzijds goedkeuren). Desgewenst met gebruikmaking van een passende opzegtermijn voor de periode van verlenging. Kunt u hiermee instemmen en de raamovereenkomst hierop aanpassen?	Opdrachtgever gaat niet hier mee akkoord.
89	Algemeen	Klopt het dat inschrijver geen bewijsstuk t.b.v. rechtsgeldige vertegenwoordiger (uittreksel handelsregister) hoeft in te dienen?	Dit hoeft niet aangeleverd te worden. Tenzij er een volmacht is gegeven die niet terug te vinden is in een openbaar register.
90	Inschrijfformulier CO ₂ -prestatieladder	In het inschrijfformulier CO ₂ -prestatieladder staat 'ondertekening door bestuurder'. Mag dit ook de rechtsgeldig vertegenwoordiger zijn, zoals opgenomen in het uittreksel Kamer van Koophandel?	Dat is akkoord.
91	Bijlage 5 - Programma van Eisen, hoofdstuk 4 Social Return	Kunt u bevestigen dat bij een gecombineerde inschrijving (combinatie) gebruik kan worden gemaakt van het PSO-certificaat van één van de combinanten ten behoeve van SROI-verplichting? En dat in het geval dat de combinanten een verschillende PSO-niveau hebben het	Nee, niet akkoord. Zie antwoord vraag 78.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		hoogste niveau van toepassing is als SROI-korting op de opdrachtwaarde?	
92	Bijlage 5 - Programma van Eisen, hoofdstuk 4 Social Return	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een geldig PSO-certificaat binnen deze aanbesteding toepasbaar is bij de invulling van de social returnverplichting, en dat resulteert in een korting op de SROI-verplichting van de opdrachtwaarde?	Zie antwoord op vraag 78.
93	SOK - Indexering	In de overeenkomst wordt voor indexering verwezen naar het CBS-indexcijfer voor ingenieursdiensten (CBS-index 7112). Wij gaan ervan uit dat beoogd wordt de CBS-index "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport (2021=100, laatste wijziging 5 juni 2026)" toe te passen. Kunt u dit bevestigen, of aangeven welke specifieke index (incl. exacte benaming en basisjaar) van toepassing is?	Deze aanname is correct.
94	Bijlage 2 Tarievenblad	In het tarievenblad (bijlage 2) is het niveau "Expert" aangeduid als "(in overleg)". Kunt u duiden wat u bedoelt met "in overleg"?	Het toekennen van het Expert niveau aan een persoon, gebeurt in overleg met en na goedkeuring van Opdrachtgever. Zie Programma van Eisen paragraaf 1.5.
95	Planning aanbesteding	Inschrijver waardeert dat de aanbestedende Dienst in de planning reeds extra tijd heeft gegeven ten opzichte van de eerder gecommuniceerde doorlooptijd van de aanbesteding, zoals gepubliceerd op 19 mei jl. Tegelijkertijd constateren wij dat een substantieel deel van de voorbereidings- en uitwerkingsperiode nog steeds samenvalt met de zomervakantie. Door de wisselende afwezigheid van tenderteamleden, sleutelfunctionarissen, vakinhoudelijke experts en andere intern te raadplegen collega's is de beschikbare capaciteit gedurende deze periode beperkt. Dit geldt naar verwachting voor meerdere marktpartijen. Gezien de omvang, complexiteit en strategische betekenis van deze aanbesteding verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen de uiterste inschrijvingsdatum met ten minste twee weken te verlengen. Een dergelijke verlenging biedt marktpartijen de gelegenheid om de	Zie antwoord op vraag 10.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		benodigde expertise zorgvuldig te betrekken en draagt naar onze mening bij aan de kwaliteit, volledigheid en zorgvuldigheid van de inschrijvingen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst de uiterste inschrijvingsdatum met minimaal twee weken uitstellen? Indien zij hiertoe niet bereid is, kan zij motiveren waarom zij van mening is dat de huidige planning, ondanks de vakantieperiode en de reeds toegekende verlenging, voldoende ruimte biedt voor het opstellen van een kwalitatief hoogwaardige inschrijving?	
96	SOK art. 6.5 - Spoedtermijn	Kan worden bevestigd dat de spoedtermijn van vijf werkdagen alleen wordt toegepast bij een complete, proportionele en voldoende afgebakende uitvraag en dat partijen bij complexere opdrachten een passende termijn overeenkomen?	De spoedtermijn zal alleen worden ingezet als het een complete en voldoende afgebakende uitvraag is met spoed.
97	BIM-protocol 1.2 versus SOK 2.3	Welke integrale rangorde geldt bij tegenstrijdigheid tussen het BIM-protocol en de overige contractdocumenten? Wij verzoeken één eenduidige rangorde vast te leggen.	Het BIM-protocol wordt toegevoegd aan 2.3 van de SOK, toegevoegd als g, onder bepalingen Amsterdam en boven Social Return.
98	Leidraad 5.2.3 / Bijlage 9	De leidraad vermeldt maximaal 250 woorden per kerncompetentie, terwijl het referentieformulier ruimte biedt voor projectbladen tot maximaal vier pagina's. Welke begrenzing geldt en welke informatie wordt beoordeeld?	Zie antwoord op vraag 51.
99	Leidraad 4.1.7 / SOK partijomschrijving	Hoe wordt een combinatie in de Samenwerkingsovereenkomst opgenomen? Klopt het dat er geen regels zijn opgenomen met betrekking tot hoofdelijke aansprakelijkheid in het geval van een Combinatie?	Het volgende wordt toegevoegd aan concept SOK, pagina 1 • Contractant bestaat uit een combinatie van [aantal] bedrijven. Alle tot deze combinatie behorende partijen zijn te allen tijde voor alle uit deze Overeenkomst voortvloeiende verplichting hoofdelijk aansprakelijk. • [Naam combinant] treedt voor alle contacten met de Gemeente op als aanspreekpunt. • Indien de combinatie gedurende de duur van de Overeenkomst wordt gewijzigd, wordt de Overeenkomst

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			ontbonden, behalve indien de Gemeente uitdrukkelijk heeft ingestemd met de gewijzigde situatie van Contractant. • Het door de Contractant inschakelen van een nieuwe onderaannemer geschiedt alleen indien daartoe schriftelijke toestemming is verkregen van de Gemeente.
100	SOK 10.9 - (deel)levering	Binnen welke termijn beoordeelt en accepteert opdrachtgever een (deel)levering? Wij verzoeken op te nemen dat een levering geacht wordt te zijn geaccepteerd indien binnen tien werkdagen geen gemotiveerde afwijzing is ontvangen.	Opdrachtgever is van mening dat per nadere overeenkomst en type werkzaamheid en product, andere doorlooptijden redelijk en billijk zijn. Die termijnen kunnen worden opgenomen in de nadere overeenkomst. Daarom gaat zij niet een algemene termijn afspreken.
101	SOK 14.4 / PvE 2.8 - KPI-onderschrijding	Welke bepaling prevaleert bij KPI-onderschrijding? Wij verzoeken de gemeente één eenduidige regeling te hanteren met objectieve meetmethode, wederkerige KPI's, hoor en wederhoor, een redelijke hersteltermijn en beëindiging alleen bij materiële, toerekenbare en blijvende tekortkoming.	2.8 punt 1 en 2 worden gewijzigd - Indien Opdrachtnemer een KPI structureel (drie achtereenvolgende meetmomenten) onderschrijdt, zijn partijen verplicht binnen 10 werkdagen een verbeterplan op te stellen. Het verbeterplan bevat concrete maatregelen, eigenaarschap en termijnen. - Indien na 6 maanden geen aantoonbare verbetering is gerealiseerd, heeft Opdrachtgever het recht de verlenging van de volgende termijn niet te benutten, conform de verlengingssystematiek in de SOK. Wijzigd in: - Indien Opdrachtnemer een KPI structureel (twee achtereenvolgende meetmomenten) onderschrijdt, is de Opdrachtnemer verplicht binnen 10 werkdagen een verbeterplan op te stellen. Het verbeterplan bevat concrete maatregelen, eigenaarschap en termijnen. Verbeterplan moet worden goedgekeurd door de Opdrachtgever. - Indien de maatregelen uit het verbeterplan niet hebben

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			geleid tot een aantoonbare verbetering binnen twee opeenvolgende meetmomenten, is er sprake van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de samenwerkingsovereenkomst. 14.3 Indien Opdrachtnemer drie (3) opeenvolgende meetmomenten een KPI niet haalt, is Opdrachtnemer verplicht binnen tien (10) werkdagen een verbeterplan op te stellen. Wijzig in: 14.3 Voor proces na het niet halen van de KPI's zie Programma van Eisen (bijlage 5) paragraaf 2.8. onderstaande wordt uit de SOK verwijderd: 14.4 Mocht er na de eerstvolgende Nadere Overeenkomst na het opgestelde verbeterplan, de KPI's nog steeds niet worden gehaald is de Opdrachtgever gerechtigd om deze Samenwerkingsovereenkomst te beëindigen.
102	SOK art. 20 / model verklaring	Kan worden bevestigd dat een eventuele boete wegens schending van geheimhouding uitsluitend door opdrachtnemer verschuldigd is en niet persoonlijk door individuele medewerkers. In een eerdere aanbesteding is uw antwoord dat Opdrachtnemer deze boete aan de werknemer mag vergoeden. We willen u er nogmaals op wijzen dat dit een onwenselijke situatie is. De direct opeisbare boete (dus zonder dat er sprake is van enige schuld) kan een werknemer voor grote problemen stellen. Indien u vasthoudt aan deze boetebepaling dan betekent dit onvermijdelijk dat een werknemer gecompenseerd moet worden voor het dragen van dit onwenselijke risico (omdat de boete direct opeisbaar is). Het louter compenseren van werknemers voor dit persoonlijke risico, die voor de gemeente Amsterdam werken	Zie antwoord op vraag 65

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		is niet haalbaar voor ons als organisatie en betekent een kostenverhoging voor u als Opdrachtgever.	
103	PvE voorwoord / SOK 9.1 / BIM 2.2	Kan worden bevestigd dat aanvullende eisen in een NOK, ILS, KPI-kaart of mobilisatieafpraak pas bindend zijn nadat partijen schriftelijk overeenstemming hebben bereikt over inhoud, haalbaarheid, prijs, planning en risicoverdeling?	De Opdrachtgever kan bevestigen dat aanvullende eisen vanuit Opdrachtgever pas bindend zijn na schriftelijke overeenstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen voor KPIs die vanuit Inschrijver worden voorgesteld.
104	SOK art. 2.3	Hoe wordt objectief bepaald dat een onderdeel van de 'Inschrijving van Opdrachtnemer boven de kwaliteit van (een onderdeel van) de andere contractdocumenten' uitgaat en daardoor prevaleert? Kan worden bevestigd dat deze bepaling niet leidt tot uitbreiding van aansprakelijkheid of tot resultaatsgaranties buiten de expliciet beschreven maatregelen?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen daar zij de inschrijvingen niet schrijft en geen zicht heeft op hetgeen de inschrijvers zaken aanbieden die verder gaan dan de eisen stellen.
105	SOK art. 21 en BIM-protocol hfdst. 5	Wij verzoeken te verduidelijken dat overdracht of licentie geen betrekking heeft op reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke kennis, methoden, templates, software, bibliotheken, algoritmen en rechten van derden.	In art. 21 van de samenwerkingsovereenkomst wordt de overdracht van de intellectueel eigendomsrechten geregeld die betrekking hebben op het geleverde product.
106	SOK art. 16 en BA art. 14-16	Kan de gemeente bevestigen dat de aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst is beperkt tot €2.500.000, dat indirecte schade, bedrijfsschade, winstderving en gevolgschade zijn uitgesloten en dat boetes en vrijwaringen binnen dezelfde limiet vallen?	Nee dit wordt niet door de gemeente bevestigd. Artikel 16.3 ziet op de vergoeding van schade. Verder geldt hetgeen is geregeld in de Bepalingen Amsterdam en de samenwerkingsovereenkomst. Boetes en vrijwaringen betreffen geen schadevergoeding en vallen hier buiten.
107	SOK, art. 6.9	Bevestigt de gemeente dat de verplichting om bij een voorziene kosten- of urenoverschrijding door te werken tegen de overeengekomen prijs uitsluitend geldt voor zover de overschrijding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Wij verzoeken artikel 6.9 zo aan te passen dat partijen bij andere oorzaken eerst overeenstemming bereiken over scope, planning en vergoeding voordat aanvullende werkzaamheden worden uitgevoerd.	Als het binnen de scope van de NOK valt, dan moet er worden geleverd zonder extra bijbetaling. Is er sprake van meerwerk waarvoor een aanvullende opdracht nodig is en wordt deze verstrekt dan zal conform die aanvullende opdracht moeten worden betaald.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

108	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten, 2.1.5 Opdracht in de vorm van een Samenwerkingsovereenkomst zonder afnamegarantie	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'zonder afnamegarantie'. Mogen wij aannemen dat er wel een significant deel van de genoemde omzetten per perceel uitgevraagd gaan worden?	De manier waarop Opdrachtgever deze opdrachten financiert, zal verschillen per nadere overeenkomst. Vandaar dat er op SOK-niveau geen afnamegarantie kan worden afgegeven. De Opdrachtgever heeft vastgelegd dat deze overeenkomst de 'eerste in de rij' is als het gaat om ingenieursproducten die door het Ingenieursbureau van gemeente Amsterdam uitgevraagd worden, zolang deze in de scope vallen, niet onder een bestaande prevalente overeenkomst vallen en niet uitgezonderd zijn volgens 2.1.1.
109	Programma van Eisen, 2.2 t/m 2.5	Conform paragraaf 2.1.10 Stelposit Mobilisatiefase en Paragraaf 2.2 t/m 2.5 van het Programma van Eisen (Bijlage 5) geldt dat de inzet in de Mobilisatiefase op basis van werkelijk inzet betaald worden. Deze fase duurt tot Q1 2027. Op welke wijze worden kosten voor inzet na deze fase voor o.a. Raamcontractmanagement, NOK-overstijgende kosten (zoals beschreven in de visie op samenwerking), Kennisdeling, etc. vergoed?	Zie antwoord op vraag 69.
110	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten, 6.2 Beoordelingssysteematiek, onderdeel 2	Kunt u omschrijven wat u verstaat onder bestuurlijk sensitief en op welke wijze de opdrachtnemer hieraan invulling geeft?	Zie antwoord op vraag 36.
111	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten, 2.2.1.1. Duurzaam	Kunt u voorbeelden geven van aanvullende duurzaamheidseisen die in de NOK kunnen worden gesteld?	Hierbij kan gedacht worden aan de uitwerking van het beleid dat is opgenomen in paragraaf 2.2.1.1 van de aanbestedingsleidraad.
112	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK	Welk effect heeft dit uitgangspunt op de omzet prognose?	Het is Opdrachtgever niet duidelijk waar de vraagsteller naar refereert.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

	Ingenieursdiensten, 1 Samenvatting		
113	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten, 1 Samenvatting	De scope omvat vrijwel alle ingenieursproducten die het Ingenieursbureau zelf kan leveren, welke werkzaamheden blijven exclusief bij het Ingenieursbureau Amsterdam?	Hetgeen uitgezet gaat worden bij de partner is afhankelijk van de beschikbare capaciteit van het IB. Zaken die echter niet overdraagbaar zijn, zijn onder andere: - Financieel mandaat - Toegang tot financiële systemen Zaken die slechts zeer beperkt overdraagbaar zijn, zijn: - Contractmanagement - Projectbeheersing
114	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten	Kunt u bevestigen dat alle werkzaamheden op kantoor van opdrachtnemer plaats vinden?	Dat is niet correct, dat kan het geval zijn afhankelijk van de werksoort. Zie het PvE, artikel 1 lid 3 uitgangspunten NOK voor een beschrijving van de verschillende werksoorten en artikel 3 van het Programma van Eisen.
115	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten, 2.1.4 Visie Samenwerking	U geeft aan innovatie en duurzaamheid belangrijk te vinden. Op welke wijze worden innovatie en duurzaamheid meegewogen bij de gunning?	De uitwerking van innovatie en duurzaamheid vindt op NOK niveau plaats. Daar worden de onderdelen nader ingevuld.
116	Al2026-0040 Bijlage 2 - Tarievenblad	Kunt u de functie / voorwaarden van vakspecialist op het tarievenblad nader omschrijven?	Zie paragraaf 1.5 van de bijlage 5 Programma van Eisen.
117	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten, 3.1.1 Planning	Gezien de vakantieperiode, kan de planning met minimaal twee weken worden verruimd?	De aanbestedende dienst zal geen wijzigingen in de planning aanbrengen.
118	Aanbestedingsleidraad Al2026-0040 SOK Ingenieursdiensten	Welke criteria worden toegepast bij de definitieve perceeltoedeling indien meerdere partijen vergelijkbaar scoren?	Zie paragrafen 3.8.5 en 6.3 van de aanbestedingsleidraad

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

119	Aanbestedingsleidraad, 3.1.1 Planning	Mag de planning met 2 weken verruimd worden i.v.m. de vakantieperiode?	Zie antwoord op vraag 10.
120	Aanbestedingsleidraad, 6.2.1.1 PvA	Mag het aantal pagina's voor het PvA verhoogd worden van 6 naar 8 om wat meer ruimte te creëren voor plaatsjes/schema's?	Zie antwoord op vraag 71.
121	Aanbestedingsleidraad, 5.2.2.1 Financieel-economische draagkracht	Onze vennootschap stelt geen afzonderlijke jaarverslagen op en deponeert deze derhalve niet. De financiële positie van onze vennootschap maakt onderdeel uit van de geconsolideerde jaarrekening van de holdingmaatschappij. Kunt u bevestigen dat voor de beoordeling van de financieel-economische draagkracht het aanleveren van: • een holdingsverklaring/garantieverklaring; en • de geconsolideerde jaarverslagen van de holdingmaatschappij over 2022, 2023 en 2024 voldoende is? Indien niet, welke aanvullende documenten verwacht u in dat geval?	Als er geen wettelijke verplichting is tot het deponeren van een jaarverslag. Is het aanleveren van de door u genoemde stukken akkoord.
122	Aanbestedingsleidraad, 5.2.3.2 Kerncompetentie B	Kunt u van "geotechnische & geohydrologische vraagstukken" het volgende maken "geotechnische en/of geohydrologische vraagstukken"?	De tekst bij 5.2.3.2 wordt aangepast van "geotechnische & geohydrologische" naar "Geotechnische en/of geohydrologische vraagstukken.
123	Aanbestedingsleidraad, 5.2.3 Technische bekwaamheid	Bij de kerncompetenties A en C wordt als eis gesteld dat de werkzaamheden hebben plaatsgevonden in zowel de voorbereidingsfase als de uitvoeringsfase. Kunt u toelichten hoe deze eis dient te worden geïnterpreteerd? Begrijpen wij het correct dat de inschrijver binnen één referentieproject werkzaamheden moet hebben verricht in zowel de voorbereidingsfase als de uitvoeringsfase? Bijvoorbeeld een project waarbij de inschrijver verantwoordelijk is geweest voor het opstellen van het bestek in de voorbereidingsfase én voor toezicht/directievoering in de uitvoeringsfase? Daarnaast vernemen wij graag of aan deze eis wordt voldaan wanneer het referentieproject nog niet volledig is afgerond, maar de werkzaamheden in de voorbereidingsfase zijn voltooid en de	Opdrachtgever past de tekst bij Kerncompetentie A aan naar "[..] en dat heeft plaatsgevonden in de voorbereidingsfase en/of de uitvoeringsfase, [...]". Zie ook antwoorden op vragen 74 en 165

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		werkzaamheden in de uitvoeringsfase (bijvoorbeeld toezicht/directievoering) nog lopen.	
124	Aanbestedingsleidraad, 5.2.3 Technische bekwaamheid	De uit te voeren opdracht heeft betrekking op gebiedsontwikkelingen binnen Amsterdam en kenmerkt zich door een complexe, dichtbebouwde stedelijke omgeving met een groot aantal stakeholders, bestaande infrastructuur, kabels en leidingen, mobiliteitsvraagstukken, bestuurlijke belangen en beperkte uitvoeringsruimte. Gezien deze projectspecifieke context vragen wij ons af of bij de kerncompetenties relevant wordt geacht dat de opgevoerde referentieprojecten zijn uitgevoerd binnen een vergelijkbare complexe stedelijke omgeving. Indien dit van belang wordt geacht voor een goede aansluiting op de opdracht, overweegt u dan dit aspect expliciet op te nemen in de omschrijving van de kerncompetenties en/of de referentie-eisen?	De kerncompetentie blijft gehandhaafd zoals deze is omschreven.
125	Aanbestedingsleidraad pagina 27	Dynamiek van gebiedsontwikkeling verschilt per grootte van gebied en gemeente. Kunt u verduidelijken waarom is gekozen voor gebiedsontwikkeling in brede zin en niet specifiek voor een locatie in een grootstedelijke omgeving zoals, bijvoorbeeld, Amsterdam?	De kerncompetentie uitvragen specifiek naar werk voor Amsterdam zou te veel partijen uitsluiten. Vandaar dat er gekozen is voor gebiedsontwikkeling in brede zin.
126	Tarieven	Is er in de tarieven rekening gehouden met inflatiecorrectie (indexering) van komend jaar? Aangezien de tarieven prijspeil januari 2027 hebben.	De aangeboden tarieven zullen geldig zijn vanaf het tekenen van de overeenkomst en pas per 01-01-2028 te indexeren zijn. Aan 10.4 wordt de volgende tekstuele aanpassing gedaan: " Als basis dient het indexcijfer dat het kwartaal voor de ingangsdatum van de Samenwerkingsovereenkomst is gepubliceerd."
127	Beoordeling Plan van Aanpak	De beoordeling, zoals deze nu is voorgeschreven, leidt ertoe dat prijs doorslaggevend wordt, omdat in de praktijk vaak rond het gemiddelde wordt beoordeeld. Wanneer slechts één beoordeling wordt gegeven voor het integrale plan van aanpak, neemt dit risico verder toe. Kan de gemeente Amsterdam de beoordeling herzien en de verschillende onderdelen van het plan van aanpak afzonderlijk beoordelen? Op deze	Opdrachtgever is van mening dat de manier waarop het Plan van Aanpak wordt beoordeeld, voldoende mogelijkheid biedt voor een onderscheiding op kwaliteit en past derhalve de beoordelingsmethodiek niet aan.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		manier is er naar ons oordeel meer onderscheid op kwaliteit te behalen.	
128	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"Artikel 7 bepaalt dat bij overtreding of een vermoeden daarvan de externe direct geen toegang meer krijgt tot locaties, digitale werkplek, apparatuur, ruimten en informatie(systemen), en dat de overeenkomst onmiddellijk kan worden opgeschort of beëindigd zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze maatregelen proportioneel worden toegepast, alleen na een redelijk onderbouwd vermoeden, en met inachtneming van hoor en wederhoor, tenzij sprake is van een acute beveiligingsdreiging?"	Opdrachtgever bevestigt dat de maatregelen zoals benoemd in artikel 7 alleen proportioneel worden toegepast.
129	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"Bijlage B bevat geen uitzondering voor automatische back-ups. Artikel 7 bevat wel een algemene inleverplicht voor informatie en informatiedragers aan het einde van de opdracht . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat informatie die is opgenomen in automatische back-ups niet actief hoeft te worden verwijderd, mits deze back-ups volgens de reguliere bewaartermijnen worden overschreven of verwijderd en de informatie vertrouwelijk blijft?"	Deze vraag wordt behandeld in de volgende nota.
130	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"Artikel 7 bepaalt dat bij het einde van de opdracht of overeenkomst onder meer alle informatie, correspondentie, aantekeningen, tekeningen en andere informatiedragers moeten worden ingeleverd . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer één archiefkopie mag behouden voor om de voldoen aan haar bewaarplicht en voor juridische, compliance-, audit- en bewijsdoeleinden, voor zover deze kopie vertrouwelijk wordt behandeld en niet operationeel wordt gebruikt?"	Deze vraag wordt behandeld in de volgende nota.
131	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"Artikel 6 verwijst naar schending van de geheimhoudingsplicht "tijdens of na afloop van de overeenkomst", maar Bijlage B bevat geen concrete einddatum of maximale duur voor de geheimhoudingsplicht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de geheimhoudingsplicht na afloop van de opdracht in tijd wordt beperkt,	Deze vraag wordt behandeld in de volgende nota.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		bijvoorbeeld tot een periode van drie jaar na einde van de overeenkomst?"	
132	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	Artikel 5 bepaalt dat geen informatie van de gemeente naar privé devices mag worden gestuurd en dat alleen gebruik wordt gemaakt van het door de gemeente Amsterdam verstrekte zakelijke e-mailaccount. De Samenwerkingsovereenkomst betreft een raamovereenkomst voor de uitvoering van adviesdiensten. We nemen aan dat Amsterdam ons geen zakelijke e-mailadressen zal verstrekken. Wij verzoeken u om dit te laten vervallen. Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u toe te lichten hoe u dit ziet.	Bij werksoort 1 is dit niet van toepassing. Indien het werksoort 2 of 3 betreft, kan het noodzakelijk zijn om een zakelijk emailadres te verstrekken.
133	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"Artikel 3 bevat uitzonderingen voor verstrekking indien dit nodig is voor de uitvoering van de werkzaamheden, wettelijk verplicht is of volgt uit een rechterlijke uitspraak . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de geheimhoudingsplicht daarnaast niet geldt voor informatie die: a. reeds rechtmatig bekend was bij opdrachtnemer zonder geheimhoudingsplicht; b. openbaar is of wordt zonder schending door opdrachtnemer; c. rechtmatig van een derde is ontvangen zonder geheimhoudingsplicht; of d. zelfstandig door opdrachtnemer is ontwikkeld zonder gebruik van vertrouwelijke informatie van de gemeente?"	Dit is afgedekt door de eerste paragraaf van artikel 3
134	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"In Bijlage B is geen beperking van aansprakelijkheid opgenomen, terwijl artikel 6 wel voorziet in een boete en aanvullende schadevergoeding . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de aansprakelijkheid onder de geheimhoudingsverklaring is beperkt conform de aansprakelijkheidsregeling in de Samenwerkingsovereenkomst?"	Schadevergoedingen volgen de Bepalingen Amsterdam. Boetes en vrijwaringen vallen onder de aansprakelijkheidsbeperkingen.
135	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	"Wij vinden het onwenselijk dat er een rechtstreekse contractuele lijn ontstaat tussen de gemeente en onze medewerker, het bedrijf is namelijk de inschrijver en uiteindelijk contractpartij. Wij stellen voor dat u de raamcontractant bindt, die op haar beurt haar medewerkers	Zie antwoord op vraag 65

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		verplicht tot geheimhouding. Kunt u daarmee instemmen? Indien de aanbestedende dienst wenst dat individuele medewerkers de verklaring wel ondertekenen, kan dan worden bevestigd dat deze ondertekening uitsluitend geldt als bevestiging dat de medewerker kennis heeft genomen van de integriteits- en geheimhoudingsregels, en niet als zelfstandige persoonlijke contractuele verplichting of grondslag voor persoonlijke boetes of schadevergoeding?"	
136	Al2026-0040 Bijlage B - Model geheimhoudingsverklaring	Bijlage B lijkt niet geschreven voor de uitvoering van een opdracht maar voor een detachering. Wij verzoeken u dan ook om Bijlage B te laten vervallen. Artikel 57 Bepalingen Amsterdam en artikel 20 Samenwerkingsovereenkomst bevatten al uitgebreide geheimhoudingsbepalingen. Daarmee zijn de belangen van de gemeente Amsterdam voldoende gewaarborgd.	Bijlage B is geschreven voor toegang tot de systemen van Amsterdam. Het is correct dat deze ook wordt gebruikt voor detachering, maar het is niet uitsluitend bedoeld voor detachering. Daarmee handhaaft Opdrachtgever bijlage B.
137	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	Kunt u bevestigen dat artikel 58 lid 14 Bepalingen Amsterdam ziet op opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst op grond van het bepaalde in artikel 58 BA en niet op andere oorzaken?	Artikel 58 lid 14 gaat over ontbindingen op grond van artikel 58.
138	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	Artikel 57 Bepalingen Amsterdam ziet op wederzijdse geheimhoudingsverplichting. Artikel 57 lid 5 is echter eenzijdig geformuleerd. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen, zodat de daarin opgenomen boete vervalt. In geval van schending van de geheimhoudingsverplichtingen kunnen partijen dan over en weer de door hen geleden schade vorderen. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u artikel 57 lid 5 BA wederkerig te formuleren zodat ook opdrachtgever een boete verschuldigd is in geval van schending van de geheimhouding.	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
139	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	In artikel 24 Bepalingen Amsterdam is onder meer opgenomen dat de opdrachtgever het eigendoms- en gebruiksrecht op de tot dan toe tot stand gekomen diensten en/of werken en is daarvoor geen (verdere) vergoeding verschuldigd. Wij nemen aan dat u hiermee het eigendoms- en gebruiksrecht bedoeld voor zover dat opdrachtgever	Nee. De intellectueel eigendomsrechten zoals opgenomen in art. 45 en 46 van de Bepalingen en art. 21 van de samenwerkingsovereenkomst maken hiervan onderdeel uit.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		toekomt voor zover dat het geval zou zijn op grond van artikel 45 en 46 BA . Kunt u dat bevestigen?	
140	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	Uw wijziging op artikel 20 Bepalingen Amsterdam ziet enkel op kosten. Mogelijk zijn er meer gevolgen in geval van onderbreking of vertraging bijvoorbeeld met betrekking tot de planning. Wij verzoeken u artikel 20 lid 1 DNR 2011 om die reden te laten zien op alle gevolgen van de onderbreking of vertraging.	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
141	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	Op grond van artikel 15 lid Bepalingen Amsterdam geldt dat de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht beperkt is tot een bedrag gelijk aan drie maal de advieskosten met maximaal van € 2.500.000,- (zegge: twee en een half miljoen euro) per opdracht. Wij nemen aan dat met “per opdracht” in deze bepaling bedoelt, “per nadere overeenkomst” onder de raamovereenkomst. Kunt u dat bevestigen?	Daar waar in artikel 15 lid 1 Bepalingen Amsterdam wordt gesproken van ‘per opdracht’ moet worden gelezen: ‘per Nadere Overeenkomst (NOK)’. De Opdrachtnemer dient voor elke Nadere Overeenkomst (NOK) verzekerd te zijn op de wijze zoals bedoeld in artikel 11 lid 3 Bepalingen Amsterdam voor het bedrag dat per Nadere Overeenkomst (NOK) volgt uit de berekening zoals bedoeld in artikel 15 lid 1 Bepalingen Amsterdam
142	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	In aanvulling op artikel 13 Bepalingen Amsterdam wilt u dat de adviseur op gelijke wijze als voor zijn eigen tekortkomingen aansprakelijk is voor tekortkomingen van een door opdrachtgever voorgeschreven persoon die werkt onder gezag en op aanwijzing van de adviseur. Wij achten dit niet redelijk aangezien de voorgeschreven persoon door de gemeente Amsterdam is uitgekozen en adviseur daarmee moet werken, hetgeen de contractvrijheid en onderhandelingsruimte van adviseur beperkt. Wij verzoeken u dan ook om 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven en ook verwijzing daarnaar in artikel 13. Kunt u daarmee instemmen?	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam.
143	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	Op grond van de aanpassing van artikel 12 lid 7 is voor contractoverneming (overdracht van het opdrachtgeverschap) geen toestemming nodig van de adviseur maar enkel schriftelijke mededeling. Daarmee kan de adviseur geconfronteerd worden met een andere contractspartij. Dat is niet wenselijk en ook niet in lijn met de wettelijke regeling (en DNR 2011). Wij verzoeken u aan te sluiten bij de wettelijke regeling van 6:159 BW. Bent u daartoe bereid?	De bepaling zal niet worden aangepast. De motivering is al gegeven op pagina 2 van de Bepalingen Amsterdam. Verder staat in deze bepaling dat de opdrachtgever zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk overdraagt aan een ander zonder toestemming van de adviseur. Hierbij is de aanvulling gemaakt dat de adviseur

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			deze toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden.
144	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	In uw aanvulling op artikel 11 BA op DNR 2011 is opgenomen: "In aanvulling op artikel 11 vergewist de adviseur zich voorafgaand aan de opdracht ervan dat tussen de tot de opdracht behorende documenten onderling en/of overige vanwege de door opdrachtgever verstrekte gegevens, en de in deze opdracht opgedragen werkzaamheden geen zichtbare hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bestaan." Wij lezen dit zo als dat u een waarschuwingsplicht wil creëren voor adviseur voor het geval de door u opgedragen werkzaamheden klaarblijkelijk zichtbare hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bevat, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen. Bent u dat met ons eens?	De aanvulling moet zo worden gelezen dat de adviseur zich voorafgaand aan de opdracht ervan moet vergewissen dat tussen de tot de opdracht behorende documenten onderling en/of overige vanwege de door opdrachtgever verstrekte gegevens, en de in deze opdracht opgedragen werkzaamheden, geen kennelijke hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bestaan. Mocht er hier toch sprake van zijn, dan dient hij opdrachtgever hiervan op de hoogte te stellen.
145	Al2026-0040 Bijlage 8 - Bepalingen Amsterdam	Artikel 11 Bepalingen Amsterdam is onwenselijk voor een raamovereenkomst aangezien op voorhand niet te voorzien is wat er precies wordt uitgevraagd etc. Bent u bereid in afwijking van artikel 11 Bepalingen Amsterdam overeen te komen dat termijnen niet fataal zijn tenzij partijen ten aanzien van een nadere opdracht uitdrukkelijk overeenkomen dat een termijn fataal is?	Zie antwoord op vraag 17 en antwoord op vraag 66
146	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Bent u bereid artikel 21.2 en 21.3 Samenwerkingsovereenkomst zo aan te passen dat geen overdracht van IE plaatsvindt, maar Opdrachtgever een passend, eeuwigdurend gebruiksrecht krijgt voor het overeengekomen doel, met behoud van pre-existing IE, methodieken, templates en knowhow van Opdrachtnemer?	Zie antwoord op vraag 2.
147	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Wij verzoeken u artikel 19.3 te laten vervallen. Het is niet redelijk dat het feit dat een belanghebbende bezwaar maakt tegen betrokkenheid van opdrachtnemer vanwege vermeende belangenverstrengeling reden zou zijn om schade te moeten vergoeden.	Zie antwoord op vraag 83.
148	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept)	Artikel 15 lid 13: Het hier genoemde boetebedrag is hoog, zeker omdat niet aangetoond te worden dat sprake is van schade en de gemeente daarnaast nog schadevergoeding kan vorderen. Opdrachtnemers	Het is Opdrachtgever niet duidelijk waar de vraagsteller naar refereert daar artikel 15 van Bijlage 3 concept Samenwerkingsovereenkomst geen leden kent maar

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

	Samenwerkingsovereenkomst	kunnen zich hier niet tegen verzekeren. We stellen voor om aan te sluiten bij uw Bepalingen Amsterdam en dit bedrag in lijn daarmee te wijzingen in EUR 25.000,-.	verwijst naar hoofdstuk 4 van het PvE (bijlage 5), en dat hoofdstuk ook geen lid 13 kent. In het geval dat de vraag refereert naar Artikel 58 lid 13 van de Bepalingen Amsterdam, zie dan antwoord op vraag 14.
149	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Artikel 16.1 concept Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat zowel voor de Beroepsaansprakelijkheid als voor de Bedrijfsaansprakelijkheid Opdrachtnemer verzekerd dient te zijn voor € 2.500.000 per opdracht waarbij de uitkering hiervan conform de Bepalingen Amsterdam gemaximeerd is op 2x per jaar. Het is een ongebruikelijke formulering dat verzekeringen een bedrag per opdracht moeten dekken, wij verzoeken u dit aan te passen naar "maximaal € 2.500.000 per aanspraak". Bent u bereid dat aan te passen? Wij zien overigens in de Bepalingen Amsterdam geen maximering van 2x per jaar terug dus verzoeken "conform de Bepalingen Amsterdam" te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u toe te lichten waar dit naar verwijst.	Zie antwoord op vraag 20.
150	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Op grond van artikel 15 lid 1 Bepalingen Amsterdam is de aansprakelijkheid per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000 per opdracht. Dit is een in onze branche gebruikelijk aansprakelijkheidsbeperking. In artikel 16.1 is met betrekking tot de verzekering opgenomen dat opdrachtnemer voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid verzekerd dient te zijn voor € 2.500.000 per opdracht waarbij de uitkering hiervan is gemaximeerd op 2 x per jaar. Vervolg bepaalt artikel 16.3 dat de aansprakelijkheid is beperkt tot het maximale bedrag waarvoor Opdrachtnemer krachtens artikel 16.1 verzekerd dient te zijn. Daarmee lijkt u artikel 15 lid 1 BA aan de kant te zetten. Dat achten wij niet wenselijk, de aansprakelijkheid moet namelijk niet worden gekoppeld aan een verzekerd bedrag. Wij verzoeken u om artikel 16.3 concept Samenwerkingsovereenkomst te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Zie antwoord op vraag 20.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

151	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Artikel 11.1 sub c: gaat u ermee akkoord dat de wettelijke interessen verschuldigd zijn vanaf het moment dat terugbetaling niet plaatsvindt binnen een maand na dagtekening van de ontvangst van de aanmaning daartoe?	Opdrachtgever handhaaft artikel 11. Artikel 11 is alleen van toepassing bij beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst.
152	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Artikel 11.1 sub a is vreemd en eenzijdig verwoord. Wij verzoeken u "mag de Opdrachtnemer geen nadere Overeenkomsten meer van de Opdrachtgever aannemen" te laten vervallen en aan te passen naar "zullen geen Nadere Overeenkomsten meer worden gesloten". Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever handhaaft artikel 11.
153	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Artikel 9.3 bedoelt u met "Mobilisatieteam" het Implementatieteam zoals bedoeld op pagina 14 van het Programma van Eisen?	Uw aanname klopt, mobilisatieteam moet implementatieteam worden.
154	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Art. 9.3: vervanging van medewerkers enkel met toestemming is lastig werkbaar in de praktijk, als een medewerker onverhoopt uitvalt bijvoorbeeld door langdurige ziekte of in verband met opzegging dienstverband, dan is vervanging door een gekwalificeerde collega een logische oplossing. Kunt u dat de gemeente haar toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden?	Opdrachtgever wil benadrukken dat Artikel 9 lid 3 slechts uit het stuurgroep betreft. Opdrachtgever zegt ook toe dit niet op onredelijke gronden te weigeren.
155	Al2026-0040 Bijlage 3 - (concept) Samenwerkingsovereenkomst	Art. 3.2 sub a lijkt een onjuiste verwijzing te bevatten naar artikel 12 lid 2. Bent u dat met ons eens? Waarnaar wordt verwezen?	De verwijzing naar artikel 12 lid 2 is correct. Immers is de aangewezen contactpersoon wijzigen, een wijziging op de samenwerkingsovereenkomst. Echter ontbreekt de verwijzing naar de mobilisatiefase zelf (Programma van Eisen paragraaf 2.2)
156	Planning	Zou de nota van inlichtingen 2 een week verschoven kunnen worden? Vanwege de vakantieperiode zou deze extra tijd wenselijk zijn.	Zie antwoord op vraag 10.
157	Kerncompetentie A	In de tekst van kerncompetentie A geeft u aan dat deze heeft plaatsgevonden in de voorbereidingsfase als de uitvoeringsfase. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	Zie antwoord op vraag 123.
158	Plan van Aanpak	Voor het plan van aanpak stelt u maximaal 6 A4 beschikbaar. Wij waarderen het feit dat hiermee inspanningen voor de markt beperkt lijken te worden. Echter vraagt u inschrijvers om op deze 6 A4 een	Zie het antwoord op vraag 71.

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		drietal criteria concreet, volledig, overtuigend en SMART uit te werken. Per criterium is tevens een aantal subvragen (aspecten) opgenomen die in de uitwerking naar voren moeten komen. Dit maakt het een zeer krappe beschikbare ruimte om een goede invulling te geven aan uw vraag. Wij verzoeken u daarom om de beschikbare hoeveelheid pagina's te verruimen naar 8 A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
159	Plan van Aanpak	Het plan van aanpak dient te bestaan uit 3 onderdelen (visie en aanpak op de casus, aanpak samenwerking en KPI's). Kunt u aangeven wat de onderlinge weging is tussen de 3 onderdelen in het PvA?	Er is geen onderscheid gemaakt in de weging van de onderdelen. Alle onderdelen wegen even zwaar mee.
160	Fictieve inschrijfsom	In 6.1 beschrijft u dat de fictieve inschrijvingssom wordt bepaald door de fictieve korting af te trekken van de inschrijvingssom. Vanuit Bijlage 2 (Tarievenblad) wordt echter niet duidelijk welke inschrijvingssom hier gehanteerd wordt. Betreft dit het totaal voor 1 jaar, of het totaal voor 4 jaar?	De fictieve korting wordt afgetrokken van de inschrijfsom over 4 jaar, cel G34
161	SROI	Veel aanbestedende diensten werken met een bouwblokkenmethodiek waarin inzichtelijk wordt gemaakt welke activiteiten, doelgroepen en sociale inkopen voor verrekening in aanmerking komen. Hanteert gemeente Amsterdam een dergelijke bouwblokkenmethodiek? Zo ja, kan opdrachtgever deze beschikbaar stellen?	Nee, gemeente Amsterdam hanteert geen bouwblokken methodiek. Een opdrachtnemer kan de daadwerkelijke kosten van het bevorderen van de arbeidsparticipatie van kandidaten social return in relatie tot de uitvoering van de opdracht opvoeren als invulling van de social returnverplichting. Het zijn directe kosten ten behoeve van de kandidaat, zoals loonkosten en werkgeverslasten, maar ook bijvoorbeeld begeleidings- en/of opleidingskosten. Zie aanbestedingsleidraad.
162	SROI	Wij zijn gecertificeerd als PSO-aspirant en investeren hiermee aantoonbaar in sociaal ondernemen. Kunnen de inspanningen en resultaten die voortvloeien uit deze certificering geheel of gedeeltelijk meetellen voor de invulling van de Social Return-verplichting? Bijvoorbeeld in de vorm van een korting op de Social Return-verplichting van dit contract?	Zie antwoord op vraag 78.
163	SROI	Mogen sociale inkopen bij PSO-gecertificeerde organisaties en ondernemingen die zijn aangesloten bij de Code Sociale	Nee, niet op voorhand akkoord. De invulling van social return dient te voldoen aan de kaders van social return en

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

		Ondernemingen eveneens (geheel of gedeeltelijk) meetellen voor de invulling van de Social Return-verplichting. Indien dit niet het geval is, kan opdrachtgever motiveren waarom deze organisaties niet voor verrekening in aanmerking komen?	de uitvoering dient altijd plaats te vinden binnen de kaders van het contract waar social return deel van uitmaakt.
164	SROI	"De Social Return-verplichting is vastgesteld op 2% van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde van de overeenkomst. Deze aanbesteding betreft advies- en ingenieursdiensten van specialistische en intellectuele aard, waarbij werkzaamheden voornamelijk worden uitgevoerd door hoogopgeleide professionals. Hierdoor zijn de mogelijkheden om kandidaten uit de doelgroep op de opdracht in te zetten beperkt. Daarnaast kan de uiteindelijke SROI-verplichting, gelet op de omvang en looptijd van de overeenkomst, oplopen tot een substantieel bedrag. Kan opdrachtgever motiveren hoe de proportionaliteit van de Social Return-verplichting is beoordeeld, gelet op de aard van de werkzaamheden, de omvang van de overeenkomst en de beperkte mogelijkheden om doelgroep kandidaten in te zetten binnen specialistische ingenieursdiensten? Zou opdrachtgever willen overwegen de invulling van Social Return voor deze overeenkomst meer aan te laten sluiten bij de aard van de dienstverlening, denk hierbij aan: 1. HBO- en WO-stagairs laten meetellen voor de invulling van Social Return - verplichting. 2. Het versoepelen of loslaten van de eis dat kandidaten uit de doelgroep werkzaam moeten zijn aan de opdracht. 3. Het hanteren van een maximaal bedrag voor de Social Return-verplichting. "	Gemeente Amsterdam is sociaal opdrachtgever en heeft als doelstelling dat haar investeringen middels Social Return sociale impact realiseren bij aanbestedingen. Bij het bepalen van het percentage social return op deze opdracht is rekening gehouden met de looptijd en aard van de opdrachten. Specifiek voor deze aanbesteding geldt dat per perceel alleen de opdrachtwaarde van de initiële looptijd en eenmaal verleningsperiode van twee jaar wordt aangehouden voor het berekenen van de social returnverplichting. Gedurende de looptijd dient de opdrachtnemer zowel de gerealiseerde als geprognoseerde opdrachtwaarde per contractjaar periodiek te communiceren met Bureau Social Return. De hoogte van social returnverplichting wijzigt op basis van de totaal gerealiseerde opdrachtwaarde tot en met uiterlijk het zesde contractjaar. Normaliter wordt over de totale opdrachtwaarde incl. verlengings- en onderhoudsperiode social return berekend. De opdrachtnemer dient voor einddatum van het contract te voldoen aan de social returnverplichting. Als er sprake is van contractverlenging dan geldt de nieuwe einddatum voor het voldoen aan social return. Overigens bestaat de doelgroep social return uit een brede groep kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt, zoals iemand met een WW-uitkering langer dan 3 maanden. De achtergrond van kandidaten is verschillend. Tevens kan de opdrachtnemer in aanmerking komen voor een bonus (maximaal 12 maanden

1^e Nota van Inlichtingen

SOK Ingenieursdiensten Noord, Zuidoost, Nieuw-West en Haven-Stad

			loonkosten) indien een tijdelijke dienstverband (plaatsing) van de kandidaat behorende tot de doelgroep Social Return aansluitend leidt naar een dienstverband voor onbepaalde tijd van de desbetreffende kandidaat en degene bijdraagt aan de uitvoering van de opdracht.
165	Aanbestedingsleidraad - Referenties	"Bij de 4 aan te leveren referenties wordt gevraagd om een opgeleverd product. In 5.2.3.5 staat 'De kerncompetentie is aantoonbaar middels een Opdracht die in de laatste 3 jaar is uitgevoerd, terug te rekenen vanaf datum publicatie van de aanbesteding.'. Mag het opgeleverde product deel uitmaken van een opdracht die nog in uitvoering is of betreft dit een opgeleverd product binnen een afgeronde opdracht?"	Het product moet geleverd en geaccepteerd zijn.
166	Aanbestedingsleidraad - Kerncompetentie B	Voor geschiktheidseis B wordt gevraagd om een advies- en ingenieursproduct ten behoeve van nieuwbouw van civiele constructies. Welke civiele constructies worden bedoeld?	Opdrachtgever hanteert de definitielijst van de CROW. Opdrachtgever voorziet echter niet zoveel sluizen en tunnels binnen de gebiedsontwikkelingen omschreven in bijlage 13, maar ziet geen reden om deze specifiek uit te sluiten van Kerncompetentie B.
167	Aanbestedingsleidraad - Kerncompetentie B	Mag alleen geotechnisch en alleen geohydrologisch? Of enkel combi? En alleen bodem en alleen waterkwaliteit?	Zie antwoord op vraag 122. Bodem- & waterkwaliteit wordt veranderd in Bodem- en/of waterkwaliteit



**Gemeente
Amsterdam**

4 Bijlagen

Al 2026-0040 aanbestedingsdossier

Wordt vervangen door:

Al 2026-0040 aanbestedingsdossier (rectificatie)